

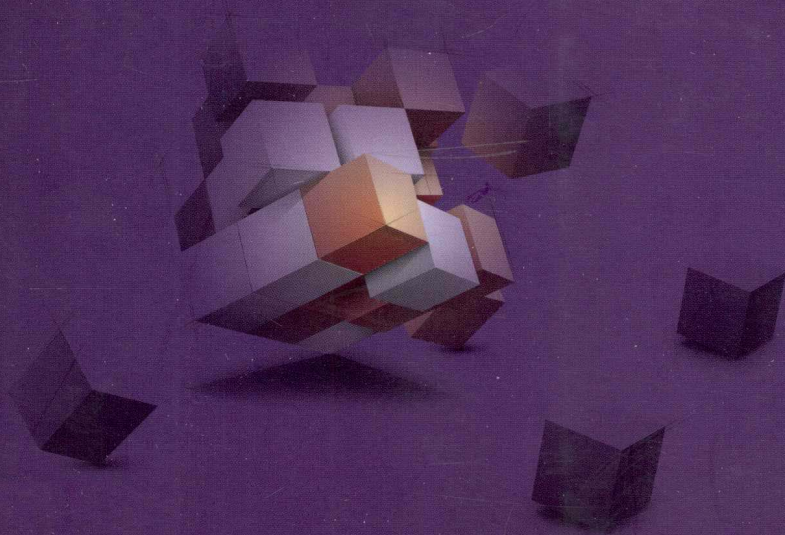


信息学前沿系列

信息资源管理： 学科发展与应用前景

XINXI ZIYUAN GUANLI: XUEKE FAZHAN YU YINGYONG QIANJING

王贻志 丁波涛 等 著



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

信息学前沿系列

信息资源管理： 学科发展与应用前景

王贻志 丁波涛 等著

上海交通大学出版社

内 容 提 要

本书分析了信息资源管理学科的发展脉络与未来趋势,主要着眼于该学科发展的现实问题,如学科研究内容、研究者和研究方向等,而不是过多地分析该学科的理论问题,如学科定位、与其他学科的关系等。具体而言,本书将基于广泛的文献收集和分析,系统地梳理 20 世纪 70 年代末到目前,信息资源管理学科发展的历史脉络,同时也将探讨该学科的未来发展趋势以及其在我国发展遇到的现实“瓶颈”。

图书在版编目(CIP)数据

信息资源管理:学科发展与应用前景 / 王贻志,丁波涛
著. —上海:上海交通大学出版社, 2012

(信息学前沿系列)

ISBN 978-7-313-08625-9

I. ①信… II. ①王…②丁… III. ①信息管理—学科
发展—研究 IV. ①G203

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 119509 号

信息资源管理:学科发展与应用前景

王贻志 丁波涛 等著

上海交通大学出版社出版发行

(上海市番禺路 951 号 邮政编码 200030)

电话: 64071208 出版人: 韩建民

常熟市文化印刷有限公司印刷 全国新华书店经销

开本: 787mm×960mm 1/16 印张: 17 字数: 273 千字

2012 年 7 月第 1 版 2012 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-313-08625-9/G 定价: 50.00 元

版权所有 侵权必究

告读者: 如发现本书有印装质量问题请与印刷厂质量科联系
联系电话: 0512-52219025

20 世纪中叶以来,以计算机技术为代表的微电子技术,以及新技术产业群的兴起和发展,使自然资源在经济发展中的作用和价值更加弱化,工业经济逐渐发展,开始走向信息化的道路。1956—1957 年间,以美国为代表的发达国家开始进入信息社会,并在世界范围内,掀起了以信息和知识为动力的“第三次浪潮”,全球经济逐渐从工业经济转向新型的信息经济。

在这一全球经济转型的社会背景下,信息资源管理 (Information Resource Management, IRM) 于 20 世纪 70 年代末 80 年代初在美国形成和兴起。信息资源管理指一个组织为达到预定的目标,运用现代的管理方法和手段,对与组织相关的信息资源和信息活动进行组织、规划、协调和控制,以实现组织信息资源的合理开发和有效利用。第一本全面介绍信息资源管理的著作是美国学者福瑞斯·伍迪·霍顿 (Forest Woody Horton) 在 1979 年出版的《信息资源管理:概念与案例》(Information resources management: concept and cases),同年该作者还出版了另一本与其相关的图书:《信息资源:政策、背景、问题》(The information resource: policies, background, issues),开创了信息资源管理学科的先河。在这之后的 30 年中,许多专家学者围绕这一领域开展了大量研究,形成了十分丰富的成果,不断推动信息资源管理学科向深入发展。

需要指出的是,自出现之日起到以后的发展过程中,信息资源管理一直表现为多学科(计算机通讯科学、管理学、经济学、社会学、图书情报学等)交叉的特征,不同学者从各自专业出发,围绕“将信息资源视为组织战略资源并发挥其最大价值”这一信息资源管理的核心目标,开展了诸多研究。这一方面为信息

资源学科的发展带来了无限生机,另一方面也造成了信息资源管理在研究内容上显现出多学科化特点。正如艾伦·史密斯(A. Smith)所指出的那样:“信息资源管理应当被认为是一个具有多个含义层次的总括性概念(umbrella concept)。其一,它指一种思想:将信息视为与资金和人力同等重要的组织资源;其二,它囊括了一些传统的信息服务,包括通讯、办公室系统、记录管理、图书馆和技术规划等。”因此严格上讲,信息资源管理并不是一个单独的学科,更多地代表了一种思想或一个研究领域和课题(topic)。事实上,无论是国内还是国外,也很少有机构和学者将信息资源管理作为一门单独的学科专业名称,而且,“信息资源管理”这个概念在美国学术界使用比较多,而欧洲学术界多用“企业数据管理”(Corporate Data Management)来表达类似含义。可见,所谓的信息资源管理学科是一种约定俗成的说法,为表述方便,本书也沿用这一称谓。

正因为如此,本书在分析信息资源管理学科的发展脉络与未来趋势时,将主要着眼于该学科发展的现实问题,如学科研究内容、研究者和研究方向等,而不过多分析该学科的理论问题,如学科定位、与其他学科的关系等。具体而言,本书将基于广泛的文献收集和分析,系统地梳理 20 世纪 70 年代末到目前,信息资源管理学科发展的历史脉络,同时也将探讨该学科的未来发展趋势以及其在我国发展遇到的现实瓶颈。

本书共分为七章,另外包括十一个附录。

第一章讨论了什么是信息资源、什么是信息资源管理等基本问题。通过对现有研究成果分析总结,我们认为信息资源是那些能对人们和组织产生价值的信息以及与信息相关的技术、人力、设备等。而信息资源管理就是通过对这些资源进行组织和控制,让这种价值充分地发挥出来。关于信息资源管理的发展阶段,按照不同划分方法所强调的侧重点和研究问题的出发点,大致归纳起来基本上分为以下三种:以技术为特征的分类法、以目标对象为特征的分类法和以效用价值为主要特征的分类法。这些分类方法存在诸多共性,包括:时间段的划分上大致相同,都把信息技术作为信息资源发展的一个单独的时期单列出来,信息资源的价值显现是学科发展的基础,对信息资源管理者的客体 and 主体都存在一个由低级向高级的发展过程。同时这些阶段划分方法也存在一些差

异,包括对信息资源的应用范围定义不同,对信息技术和信息内容之间关系的看法不同,对知识管理时期的理解不同等。虽然这些划分都存在某些缺陷,但它们对于我们理解信息资源管理学科的发展无疑是具有重要作用的。

第二章通过对有关文献、网站和机构进行分析,对国外信息资源管理学科的发展进行了细致的分析。其一,关于信息资源管理学科发展阶段的划分,本书认为 20 世纪 70 年代到 80 年代末期(1972—1989 年)是信息资源管理研究的萌芽和兴起阶段,20 世纪 90 年代初期到 21 世纪初期(1990—2002 年)是信息资源管理研究的繁荣和深入阶段,21 世纪初至今(2003 年至今)是信息资源管理研究的再深入阶段。在 2002 年出现最低谷而后再次呈指数增长,这是信息资源管理发展的转折点,标志着信息资源管理发展的深入和细化,知识管理、网络信息资源管理、内容管理等新的研究方向应运而生并迅速发展起来。其二,本书通过利用布拉德福定律进行分析后得出,目前国际上信息资源管理学科的核心期刊包括:《政府信息季刊》(Government Information Quarterly),《计算机世界》(Computerworld),《今日信息》(Information Today),《信息资源管理杂志》(Information Resources Management Journal),《美国信息科学学会会刊》(Bulletin of American Social for Information Science),《信息与管理》(Information & Management),《信息世界评论》(Information World Review),《管理信息》(Managing Information),这 8 本杂志较为集中地反映了国际信息资源管理研究的前沿领域、研究学者、发展动向等信息。其三,根据对近期的信息资源管理相关论文进行分析后发现,目前信息资源管理研究在各个主要领域的发展规律如下:① 政府信息资源管理:20 世纪 90 年代前,微观层面的研究关注政府内部组织的管理效率、管理成本、管理框架等;宏观层面的研究关注信息政策、信息法规、相关标准的制定等;90 年代以来,关注重心从政府内部转向公众与服务,并将信息资源管理与组织任务目标相结合,放眼在战略管理的高度。与此相关的公共获取、公众接入、服务传递、服务质量、网络服务、信息安全、法案修订等主题成为热点。② 企业信息资源管理:19 世纪 50 年代,信息资源管理思想已经出现在企业部门,随着信息资源管理基础研究的发展,企业信息资源管理经历了由物质载体控制、数据处理、MIS 到制定信息战略规划以提升企业竞争优势,并使企

业转变成为具有学习能力的知识型组织的过程。③ 信息资源管理人才培养: 高校发展规划、信息资源管理课程设置、信息服务人员(图书馆员、信息从业人员)的专业素质与作用、教学模式和方法等是各阶段研究的主要内容。每个阶段针对不同技术环境、社会需求、职业需求、学生需求不断调整高校的发展规划、课程设置、学生培养与教育模式。其四,本书通过研究后认为,信息资源管理学科发展的必备条件: ① 政府提供信息政策、法律法规、统一标准等基础设施建设; ② 政府、企业、机构、高校等通过信息资源管理实践,不断探索信息资源管理新的应用领域,并提供实践经验; ③ 信息资源管理人才培养为政府信息资源管理、企业信息资源管理提供人力资源、智力支持以及信息资源管理学科发展的动力; ④ 以信息资源管理理论研究为基础,信息资源管理技术为外部条件,信息资源管理会议为交流平台和推动力量。其五,国外信息资源管理研究的代表人物包括: Horton Forest Woody Jr、Sharon L Caudle、J. Timothy Sprehe; Peter Hernon、Robert Lee Chartrand、Richard M. Kesner、Mehdi Khosrow Pour, 这些高产作者的研究涉及了计算机通讯科学、管理学、经济学、社会学、图书情报学等多学科领域,信息资源管理的研究者和学习者可以根据各自专业的需要追踪相关作者的研究动向。其六,国外信息资源管理研究实力较强以及教育水平较高的国家主要分布在亚洲(如中国、日本、以色列等)、欧洲(如英国、法国、德国等)、美洲(以美国为主)等国家。其中美国在信息资源管理研究领域发展最为迅速,且一直处于信息资源管理研究以及教育的领导地位。雪城大学、马里兰大学、伊利诺伊大学、南伊利诺伊大学、加州大学、北加州大学、德雷克塞尔大学、密歇根大学、印第安纳大学,在此领域都有较强的研究实力。

第三章则着重研究了国内信息资源管理学科的引入和发展状况。内容包括: 其一,关于国内信息资源管理学科的引入: 国内信息资源管理最早出现在 20 世纪 80 年代早期的经济管理部门,但直到 90 年代早期,国内才全面系统的对国外信息资源管理这个学科进行了引入研究,特别是在 1992 年 9 月全国科技情报工作会议决定将“情报”改“信息”,图书情报领域成为我国信息资源管理研究的主要力量后,开始了我国信息资源管理研究的热潮。此后,经济管理学界主要从战略管理高度,将信息资源管理作为战略管理的一个重要方面进行研

究。图书情报学界多从时间的维度对信息资源管理的沿革和发展进行探讨。其二,国内信息资源管理学科领域的核心期刊:通过期刊分布情况得出信息资源管理研究领域的核心期刊包括《情报科学》、《情报杂志》、《图书情报工作》、《现代情报》、《图书馆论坛》、《图书管理学研究》、《情报理论与实践》、《科技情报开发与经济》,这些期刊多为情报学、图书馆学、档案学方面的期刊,与国外信息资源管理研究的核心期刊类型有很大差别。其三,国内信息资源管理学科研究的现状:我国信息资源管理研究正处在稳定发展时期,并随着学科的发展步入了新的发展阶段——知识管理阶段。情报、图书、档案方面的专家学者成为该领域的核心研究群体,此领域研究集中在“信息组织与检索”、“信息系统与信息网络”、“信息开发与利用”三个主题方向,研究热点是“知识”、“网络”、“数字图书馆”、“本体”、“服务”以及“信息资源”、“信息检索”、“语义”、“评价”、“数据库”、“数据挖掘”、“个性化”、“共享”等方面。其四,国内信息资源管理研究的主要学派:大致可分为两个领域三个学派,其中国内的信息系统领域对应国外的信息系统学派,学科发展方向具有一致性和良好的接口。国内信息管理领域对应国外的信息管理学派,但国外的记录学派并不等同于国内的信息管理领域中信息学派。国外的记录学派已经发展成熟,继续发展的空间有限。而国内的信息学派将在区别于信息资源管理学科,以数字图书馆为发展方向或在信息传播领域得到独立的发展,在此基础上形成自己独立的学科体系。其五,国内从事信息资源管理学科研究的人员分布:主要是高等院校、科研院所的教授及科研人员,而行政、企业单位等对该领域的研究较少。这与美国信息资源管理研究起源于政府部门,企业及机构组织以实践推动信息资源管理发展,管理学、信息科学等各界人士共同关注信息资源管理发展有一定差距。因此,我国发展信息资源管理研究还需要调动政府、企业等信息资源管理实践单位的合作积极性,并且加强信息资源管理相关学科之间的交流与合作,从而推动信息资源管理研究在基础、理论、应用等方面的全面发展。其六,信息资源管理人才的培养情况:主要集中在情报学研究生培养领域,这些人才培养机构在地域上分布不均,主要集中在我国华北和华东地区,其中北京具有明显优势,是信息资源管理研究生教育机构分布最多的地区,其次是江苏和上海。而西部省份等不发达地区

的信息资源管理人才的研究生教育还几乎是空白。因此,跨地区的合作与人才交流是信息资源管理在全国范围内均衡发展必须考虑的问题。

第四章选取国内外信息资源管理学科的代表性研究成果,对国内外信息资源管理学科研究进行了比较,从研究内容、研究方法等方面比较了国内外研究的差异。其一,在研究内容上,国外最初以基于组织的信息资源管理微观层次研究为主,以问题为起点安排篇章结构,以提高组织生产力和信息资源利用率为目的,重点研究信息资源管理在组织、企业、政府等领域的应用情况,并在此基础上,探索信息资源管理研究的方法论体系;我国最初以归纳总结国外信息资源管理研究成果为主,从信息资源管理宏观层次出发,探讨信息资源管理理论、方法和应用等方面的基础问题。其二,在研究方法上,除了信息论方法、系统论方法等信息资源管理专门研究方法外,国外较多采用案例分析法、调查法、模拟法等实践研究方法;我国主要采用文献调查法、归纳法等理论研究方法,虽然也有少数已经开始采用案例分析法,但只是流于形式,缺乏一手数据的搜集,与国外信息资源管理实践研究方法有一定差距。其三,本书分析了产生以上差异的主要原因,包括:① 产生背景:信息资源管理最早在美国形成,是在观念条件、技术条件 and 实践条件同时具备的情况下自然产生的新领域,它为研究者提供了广阔的研究环境;而信息资源管理最早由图书情报界引入我国,由于客观历史原因和学科背景等原因,使得信息资源管理在我国的研究具有一定的局限性。② 生成领域:与产生背景密切相关,信息资源管理在美国的研究最初生成于政府文书管理和工商企业管理等应用领域,使得美国信息资源管理研究的重点放在政府、企业的应用研究上,并以提高生产力和管理效率为主要目的;信息资源管理在我国的研究最初生成于图书情报领域,使得我国信息资源管理研究视角和方法,以信息管理为主要研究内容,以情报学方法为主要研究方法。③ 学科主流:国外信息资源管理研究领域以信息系统学派为主流,使得研究多从微观层面出发,以研究满足组织需求的信息系统为主;我国信息资源管理研究领域以信息管理学派为主,多数学者具有图书情报学的知识背景,使得研究内容围绕信息活动展开,研究方法以文献调查法、归纳法为主。④ 制度法规:美国是分散协调管理体制,在法规的制定上兼顾经济、政治和技术的发展,因此

美国信息资源管理研究以信息资源的经济价值为主,重点研究企业、政府的信息资源管理,并通过研究相关技术来实现经济目的;我国是集中式的宏观调控体制,以和谐发展为主,信息资源管理研究内容主要从宏观层面出发,重视国家体制和法规建设。其四,本书通过国内外信息资源管理学科发展进行比较研究,对我国信息资源管理学科发展提出以下建议:①明确定位信息资源观和信息资源管理观,科学合理的建立信息资源管理理论框架,在实践的基础上不断完善方法论体系。②在充分吸收国外信息资源管理理论研究成果的基础上,探索适合本国国情的信息资源管理理论。③理论研究与实践研究并重,借鉴国外先进技术和研究方法,结合我国信息化发展的特色,探索全球化、网络化等新环境下的发展道路。

第五章针对我国信息资源管理研究主要受情报学推动的现实,从应用领域、研究目标、研究对象和方法论体系等角度对情报学和信息资源管理进行了比较,指出两者虽然有许多重合和相似之处,但两门学科也存在着诸多差别。这种主要依靠情报学的单一化学科推动力,造成了我国信息资源管理研究存在着学科理论体系不够完善、缺乏应有的学科深度、学科研究与现实存在脱节等不足。本章还分析我国信息资源管理学科发展的社会环境和学科环境,指出当前我国社会对信息资源管理的需要不断上升,但信息服务市场发展不充分影响信息资源社会价值的体现;从而信息资源管理的学科环境上来看,信息技术及其应用不断创新,需要信息资源管理技术来解决复杂大系统问题,给信息资源管理研究不断提出新命题和新的发展空间。在环境分析的基础上,本章指出未来的信息资源管理研究中,有几个研究方向值得关注,包括模糊信息管理、智能信息管理、基于电子服务(e-Service)的信息资源管理、本体论(Ontology)在信息资源管理中的应用等。

第六章以上海为例,运用投入产出等计量经济学方法,定量研究了以信息资源开发利用为基础的信息服务业对经济的直接影响和间接影响。分析结果显示,在直接影响方面,现代信息服务业对上海市生产总值的增长率贡献度波动较大,但总体是上行的。其中2007年的增长率贡献率为0.72%;在间接影响方面,2007年,信息服务业对生产总值的弹性系数为0.2078,也即信息服务业

投入每增长 1%，生产总值将会增长 0.208 7%。总体看来，信息服务业对经济增长的贡献率总体趋势是上升的，但是数值偏小，对经济增长的拉动作用还没有很好地发挥出来。从实证分析的结果可以看到上海信息服务业对经济的间接推动效应是直接效应的 3 倍，这表明信息服务业对经济增长的间接效应比直接效应明显得多，而这个过程一般是将信息资源转化为知识，进而转化为生产力的过程。促进这种转化不仅需要技术、资本，而且需要在信息管理制度方面进行制度创新。这不仅表明信息资源管理这一领域对我国社会经济发展的重要性，而且也揭示了未来我国信息资源管理发展的方向和重点。

第七章分析了我国信息资源管理学科发展所遇到的现实瓶颈——基础信息获取问题，并探讨了如何加快政府所掌握的基础信息资源的开放和开发，为学科发展提供实践的舞台。世界各国政府在基础信息资源开发利用上采取了不同的策略，从不同策略的社会和经济效果来看，以美国为代表的开放式模式更有优势，代表了未来发展方向。我国各级政府掌握的基础信息资源还没有得到很好的开发利用，这与我国的政府信息资源管理模式和基础信息开发方式有关。为此，我国政府部门要充分认识到基础信息开发的重要性，对基础信息进行评估分类，创新基础信息管理和开发体制，建立有效的基础信息开发激励机制，并完善相关的法规。

附录中罗列了本书撰写过程中所收集的对信息资源管理学科相关资料，包括该学科领域的国内外核心期刊简介以及载文量、教学机构和专业分布、代表著作及内容摘要、重要会议、重要基金项目、学术机构和相关组织以及国内外信息产业分类表等。

第一章 信息资源管理概述	001
1.1 信息资源管理的基本概念	001
1.2 信息资源管理的发展阶段	009
1.3 本章小结	019
本章参考文献	020
第二章 国外信息资源管理研究现状	021
2.1 国外信息资源管理期刊分析	021
2.2 国外信息资源管理学者和学派	037
2.3 国外信息资源管理科研与教育	054
2.4 本章小结	064
本章参考文献	067
第三章 国内信息资源管理研究现状	076
3.1 国内信息资源管理的引入及发展	076
3.2 国内信息资源管理文献	085
3.3 国内信息资源管理学者与学派	093
3.4 国内信息资源管理科研与教育	097
3.5 国内信息资源管理会议与基金项目	100

3.6 本章小结	104
本章参考文献	107
第四章 国内外信息资源管理研究比较	109
4.1 研究内容的比较	109
4.2 研究方法的比较	113
4.3 存在差异的原因	114
4.4 本章小结	119
本章参考文献	121
第五章 我国信息资源管理学科的思考与展望	122
5.1 国内信息资源管理学科发展及特点	122
5.2 我国信息资源管理学科发展的社会环境分析	125
5.3 信息资源管理学科环境的变化	129
5.4 信息资源管理发展展望	131
5.5 本章小结	135
本章参考文献	136
第六章 信息资源管理促进经济增长的效应	137
6.1 信息服务业对经济发展影响的研究方法	137
6.2 信息服务业与信息资源管理	139
6.3 信息服务业对经济增长贡献的估计方法	144
6.4 信息服务业对经济增长贡献的一个实证分析	151
6.5 本章小结	155
本章参考文献	156
第七章 基础信息资源开发利用研究	158
7.1 基础信息获取对信息资源开发利用的重要性	158

7.2 欧美等国的基础信息管理模式	160
7.3 我国基础信息开发利用的主要问题	164
7.4 基础信息开发利用的体制瓶颈	167
7.5 推进我国基础信息公共获取的思路和对策	169
7.6 本章小结	177
本章参考文献	178
附录	179
附录 1: 核心期刊介绍	179
附录 2: 信息资源管理学术期刊的布拉德福分布	184
附录 3: 信息资源管理会议的主题和参与者对照表	191
附录 4: 全球相关专业大学列表	195
附录 5: 我国培养情报学专业研究生的机构及研究方向	203
附录 6: 基金项目	213
附录 7: 国外信息资源管理主要代表著作以及内容摘要	222
附录 8: 国外信息资源管理相关机构信息	234
附录 9: 国外信息资源管理相关机构举办会议情况	236
附录 10: 信息资源管理的相关学术机构	245
附录 11: 国内外信息服务产业分类表	252
后记	255

信息资源管理概述

20 世纪中叶以来,以美国为代表的发达国家开始进入信息社会,并在世界范围内掀起了以信息和知识为动力的“第三次浪潮”,信息资源逐渐取代各类传统资源,成为支撑新型经济增长的主导要素,促使全球经济由工业经济向信息经济转型。信息资源管理正是在全球经济转型的背景下应运而生的,它将信息作为一种资源进行管理,并随着社会和技术的发展,形成了一系列理论与方法,成为当今最引人注目的研究领域之一。

尽管近三十多年以来信息资源管理一直是一个十分热门的词汇,频繁出现在各种图书、论文、政策法规之中,但对不同的人,这个词往往有着不同的涵义,而且在不同的时期,信息资源管理的涵义也在不断发展变化。因此在本书的开头,我们将专门用一章来简要地总结国内外学者对信息资源管理基本概念的研究。

1.1 信息资源管理的基本概念

1.1.1 信息资源的概念

社会经济的复杂化,导致人们对信息的需求日益增加。尤其是随着一些自动化信息处理设备的出现,使得人们利用信息的能力大大增强,信息处理的成本又大大降低,信息在社会经济发展中的作用日益凸显,人们开始把它们视为一种重要资源。到 1970 年罗尔科(J. O. Rourke)在《加拿大的信息资源》(Information Resources in Canada)一文中正式提出“信息资源”这个概念,标志着信息资源管理开始形成。此后,美国、欧洲国家、中国的信息资源管理、信息管理、信息经济学等研究领域的专家、学者,以及各国官方文件先后给“信息资

源”下了定义。表 1-1 即根据《信息资源管理》(钟佳桂, 2008 年)一书以及《信息资源概念研究》(代根兴等, 1999 年)一文中有关“信息资源”定义的部分, 给出了以下“信息资源”定义的演变过程表。

表 1-1 “信息资源”定义的演变过程

年份	提出者	主要观点
1974	霍顿 (F. W. Jr. Horton)	各种信息生产者、供应者、处理者、传播者所提供的各种形式的信息: 文献化与非文献化的信息, 原始数据, 经过评价的信息, 图书馆的库藏, 信息中心的库藏, 信息系统和数据库中的数据、记录, 报刊、录音带和电影以及其他存储和处理媒介中的信息。
1979	霍顿(F. W. Jr. Horton)	所有的信息源、服务、产品和各种信息系统。
1982	列维坦 (K. B. Levitan)	已经建立的, 因而能够一再使用的信息源。换句话说, 它是一系列已经制度化了的, 为一个或多个用户集团反复使用的信息。
1985	霍顿 (F. W. Jr. Horton)	政府文书管理角度看: 资源为单数(Resource)时, 指某种内容的来源, 即包括在文件和公文中的信息内容; 资源为复数(Resources)时, 指支持工具, 包括供给、设备、环境、人员、资金等。
1985	美国联邦政府 管理与预算局 (OMB)A-130 文件	政府信息和信息技术。
1986	马钱德 (P. A. Marchand) 霍顿 (F. W. Jr. Horton)	对于这个社会和国家而言, 信息资源还包括具有与信息相关的技能的人才, 信息技术中的硬件和软件, 信息机构(图书馆、计算机中心、通信中心和信息中心等), 信息处理服务提供者。
1987	波拉特	信息的处理、操作、传递中所用到的一切人、机械、产品、服务……这些都是信息活动不可缺少的因素。
1991	孟广均	在给《知识工程》的贺词中写道: 信息资源包括所有的记录、文件、设施、设备、人员、供给、系统和搜集、存储、处理、传递信息所需的其他机器。
1992	斯特罗特曼 (K. A. Stroetmann)	包括三个组成部分: 信息内容、信息系统和信息基础结构。

(续表)

年份	提出者	主要观点
1995	美国《文书消减法》	信息与相关资源,如人员、设备、资金和信息技术。
1996	乌家培	狭义的理解,即指信息内容本身以及信息载体;广义的理解,指除信息内容本身外,还包括与其紧密相连的信息设备、信息人员、信息系统、信息网络等。
1996	霍国庆	信息资源也就是可以利用的信息的集合……换言之,信息资源是经过人类开发和组织的信息的集合。
1996	信息资源与社会发展 国家学术研讨会	信息资源不仅包括文献,还应包括人、系统、经费等。 马大川提出:广义的信息资源是指信息和它的生产者及信息技术的集合;狭义的信息资源仅仅指人类社会经济活动中经常加工处理有序化并大量积累后的有用信息的集合。 朱立文提出:信息资源是反映客观事物的各种信息的总称,也是各种信息的集合体。 汪华明、杨绍武提出:信息资源是将信息通过在生产、流通、加工、存储、转换、分配等过程中,作用于信宿(用户)进行开发利用,为人类社会创造出一定财富而成的一种社会资源。
1997	符福垣	信息和与操作信息有关的物理设施、人力、机构、资金和运行机制等的总称。
1997	国家信息资源开发利用规划(草案)	在经济、政治、科技教育、国防、社会生活等各个领域、各个层次产生和使用的信息内容。
1999	代根兴、周晓燕	经过人类选取、组织、序化的有用信息的集合。
2002	关于信息资源开发利用的若干意见(第10稿)	在国民经济和社会信息化过程中,有利用价值的、数字化、网络化的信息内容。
2008	钟佳桂	人类活动各个领域所产生的有使用价值的信息集合。包括由人类活动各个领域和为人类活动各个领域(包括政治、军事、经济、文化和社会生活等)所产生和有使用价值的各种信息集合,如数据的集合、信息集合、(显性)知识集合,还包括各种来源、各种载体、各种表示方式、各种传递方式和渠道、各种实用场合和用途。