

历代文人学者都对范蠡有很高的评价：  
忠以治国、勇以克敌、智以保身、商以致富，  
赞他是治国良臣、兵家奇才、商家鼻祖。

# 范蠡故里考

袁祖亮 丁宏健 著

图书在版编目 (CIP) 数据

范蠡故里考/袁祖亮,丁宏健著. —郑州:海燕出版社,  
2013.4

ISBN 978 - 7 - 5350 - 5174 - 5

I. ①范… II. ①袁… ②丁… III. ①范蠡 - 人物研究 IV. ①K827 = 25

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 255080 号

---

责任编辑: 胡宜峰

责任校对: 齐 笑

责任印制: 邢宏洲

责任发行: 李 瞳

---

出版发行: 海燕出版社

(河南省郑州市北林路 16 号 邮政编码 450008)

发行热线: 0371 - 65734522

经 销: 全国新华书店

印 刷: 河南大美印刷有限公司

开 本: 16 开 (700 毫米 × 1000 毫米)

印 张: 10.5 印张

字 数: 210 千字

版 次: 2013 年 4 月第 1 版

印 次: 2013 年 4 月第 1 次印刷

定 价: 25.00 元

# 目 录

绪论 .....	1
第一章 “徐人”之说考证 .....	6
第一节 “徐人说”辨析 .....	6
第二节 范蠡离楚赴越的原因 .....	10
第三节 范蠡离楚赴越的时间 .....	15
第二章 “吴人”之说考证 .....	21
第一节 “吴人说”的来历 .....	21
第二节 范蠡与西施 .....	23
第三章 “楚宛三户”之说考证 .....	29
第一节 关于“楚”的起源与兴衰 .....	30
第二节 有关“宛”的问题 .....	35
一、“宛”的前身——古申国 .....	35

二、古申国何时被楚灭而置县 .....	44
三、申何时改称宛 .....	51
四、“宛”何时改称南阳县 .....	59
<b>第三节 “三户”辨析</b> .....	64
一、史籍中所记载的“三户” .....	64
二、楚之先祖始居丹阳 .....	68
三、丹水之“三户”与古都国的变迁 .....	74
四、古商密与丹水之“三户”的行政归属 .....	80
五、“浙川三户说”与“内乡三户说”的来历 .....	93
六、楚宛邑与楚析邑互不统属 .....	99
七、“南阳三户说”的来历 .....	107
<b>第四章 其他相关的问题</b> .....	124
<b>第一节 春秋之“里”、“社”、“书社”</b> .....	124
<b>第二节 古籍中“橐”字的用法</b> .....	130
<b>附图</b> .....	139
<b>参考文献</b> .....	158
<b>后记</b> .....	163

## 绪 论

范蠡是春秋末期战国初年著名的政治家、军事家、思想家、实业家。他一生三迁，成名于天下，助越灭吴、辞官隐退、治产致富、济贫扶困、名垂青史。古往今来，许多文人学者都对他有很高的评价：忠以治国、勇以克敌、智以保身、商以致富，赞他是治国良臣、兵家奇才、商家鼻祖秦相李斯称赞他“忠于事君，智以保身，千载而下，谁可比伦”；在民间，老百姓把范蠡供奉为“文财神”……他的哲学思想、军事思想特别是经济思想都对后世产生了深远的影响。在改革开放的今天，对范蠡的研究不仅具有学术价值，更有着巨大的现实意义。范蠡的人生智慧、处世哲学对于我们个人的成长、乃至国家经济的发展和和谐社会的建设都有着深刻的启迪意义。由于各种因素，先秦时期的书籍流传下来的很少，可用的文献资料十分有限，范蠡一生又去过很多地方，

因而关于其籍里一直存在着争议。本书就范蠡故里及与之相关的问题加以考证，希望能有助于解决一些有争议的问题。

较早记载范蠡生平的史籍有：《国语》、《史记》、《吴越春秋》、《越绝书》等。《左传》中虽无范蠡的直接记载，但却丰富翔实地记录了春秋那段历史，也是研究范蠡必读的历史文献。关于范蠡的故里，主要有以下几种说法：

一、“徐人说”。《列仙传》（一说为西汉刘向著）记载：

范蠡，字少伯，徐人也。

《史记》卷四十一《越王句践世家》裴骃《集解》引《列仙传》曰：

蠡，徐人。

徐，即是春秋时代的徐国。杨伯峻先生《春秋左传注》鲁庄公二十六年注：

徐，国名，嬴姓。古徐子国在今安徽省泗县西北五十里。

据《左传》记载，鲁昭公三十年（公元前512年），吴灭徐：

三十年春王正月，公在乾侯。……冬十有二月，吴灭徐，徐子章羽奔楚。

徐国被吴国灭亡后，徐国国君章羽逃奔到了楚国。

二、“吴人说”。明嘉靖年间的《浙江通志》记载：

范蠡，吴人。

吴，即是春秋时期的吴国，姬姓，太伯之后，起初国都建在梅里（今江苏无锡市东），到其后代诸樊时迁至吴（今苏州市）。据《左传》记载，鲁哀公二十二年（公元前473年），越灭吴：

二十二年夏四月，邾隐公自齐奔越，……冬十一月丁卯，越灭吴，请使吴王居甬东。

越国灭亡吴国后，越王句践让吴王居住在甬（今浙江宁波一带）东。吴王夫差不堪屈辱而自尽。

三、“楚宛三户说”。“楚宛三户说”见于以下史籍：

1. 《史记》卷四十一《越王句践世家》张守节《正义》引《吴越春秋》曰：

蠡字少伯，乃楚宛三户人也。

2. 《史记》卷四十一《越王句践世家》张守节《正义》引《会稽典录》云：

范蠡字少伯，越之上将军也。本是楚宛三户人……

3. 《史记》卷四十一《越王句践世家》张守节《正义》引盛弘之《荆州记》云：

荆州华容县西有陶朱公冢，树碑云是越范蠡。范蠡本宛三户人，与文种俱入越……

这段史料记载荆州华容县西有陶朱公墓，碑刻上说是越

国的范蠡。范蠡原本是宛地三户人，和大夫文种一起去了越国。

4. 《越绝书》卷六《外传纪策考》：

范蠡其始居楚也，生于宛橐，或伍户之墟……①

王利器著的《吕氏春秋注疏·当染》疏中毕沅曰：“《越绝》云：‘范蠡始居楚，生于宛橐，或伍户之墟。’‘伍户’疑即‘三户’。”钱培名《越绝书札记》中说：“‘伍’疑为‘三’之误。”《越绝书》记载范蠡开始是居住在楚国，出生在宛橐，有人说是一个名为伍户的村子……清人钱培名认为是把“三”错写为“五”。王利器著的《吕氏春秋注疏》中也讲到“伍户”可能就是“三户”。

5. 北魏著名地理学家酈道元的《水经注》卷三十一《涓水》中也有记载：

涓水之南，又有南就聚，《郡国志》所谓南阳宛县有南就聚者也。郭仲产言：宛城南三十里有一城，甚卑小，相承名三公城……城侧有范蠡祠。蠡，宛人，祠即故宅也……②

---

①（汉）袁康：《越绝书》卷六，四部丛刊初编史部，上海书店出版社，1989年版，第52页。

②（北魏）酈道元：《水经注》卷三十一《涓水》，《四库全书》史部第573册第475—476页，上海古籍出版社，1987年版。



这段话记载了清水的南边还有南就聚，就是《后汉书·志》第二十二《郡国四》中所说的南阳宛县的南就聚。郭仲产说：宛城南三十里有一个城镇，非常小，一直沿袭下来名为三公城……城的一侧有范蠡祠。范蠡是宛人，范蠡祠就是他过去居住的地方。

6. 宋代乐史撰写的《太平寰宇记》卷一百四十二《山南东道一·邓州》载：

范蠡，字少伯，楚宛三户人。越王以为大夫，句践伯，乃辞去。<sup>①</sup>

这段话也记载了范蠡是楚宛三户人。越王句践让他做大夫，句践称霸后，范蠡就辞官离去了。另外，明清以来的许多地方史志中也有记载，下文会陆续谈到。

那么，“楚宛三户”在哪里呢？因“楚宛三户”的地望又产生了三种分歧：1. “淅川三户说”，这种说法认为“楚宛三户”在今河南省淅川县；2. “内乡三户说”，这种说法认为“楚宛三户”在今河南省内乡县；3. “南阳三户说”，这种说法认为“楚宛三户”在今河南省南阳市宛城区。

---

<sup>①</sup>（宋）乐史：《太平寰宇记》，中华书局，2007年版，第2751页。

# 第一章 “徐人”之说考证

## 第一节 “徐人说”辨析

下面我们就关于范蠡故里的几种说法分别加以考证。首先,我们来看看“徐人说”。称范蠡为“徐人”的记载,见于《列仙传》:

范蠡,字少伯,徐人也。事周师太公望,好服桂饮水。为越大夫,佐句践破吴。后乘舟入海,变名姓,适齐,为鸱夷子。更后百余年,见于陶,为陶朱君,财累亿万,号陶朱公。后弃之,兰陵卖药。后人世世识见之。

这段史料记载范蠡字少伯，是徐国人，跟从周王太师太公望做事，喜爱服用桂花水。做了越国大夫，辅佐越王句践灭了吴国。后来乘小船入海，改名换姓，到了齐国，名为鸱夷子。一百多年以后，他出现在陶地，名为陶朱君，财产累计亿万，名号为陶朱公。后来他放弃了财产到兰陵卖药。后人世代都认识他并时常碰见他。

《列仙传》是中国流传下来的第一部神仙人物传记，记载了从赤松子（神农时雨师）至玄俗（西汉成帝时仙人）七十一位神仙的姓名、身世和事迹，是宣扬道教神仙信仰的著作。旧题为西汉刘向撰，但《汉书》卷三十《艺文志》中没有记载，今人多疑其为汉魏间文士所作而托名刘向。

孙以楷先生在其《范蠡徐人考》（《皖西学院学报》，2002，1）一文中说越乃夏后，夏禹娶涂山氏之女，与徐渊源深厚。范蠡是徐人，所以徐被吴灭亡后，范蠡怀着国仇家恨助越灭吴。范蠡可能是先赴南阳宛地，故有南阳人、宛人的说法，后又赴越，助越灭吴。范蠡国破家亡，心中无比痛苦才会在楚国披发佯狂。这种说法听起来似乎有道理，其实经不起推敲。

《吴越春秋》云：

大夫种姓文名种，字子禽。荆平王时为宛令，之三户之里，范蠡从犬窦蹲而吠之……

这段史料告诉我们楚大夫文种字子禽，荆平王时做宛邑

县令，到三户之里，范蠡蹲在狗洞旁像狗一样冲着他叫……荆平王也即是楚平王，公元前 528 年—公元前 516 年在位，而徐被吴国灭亡是在公元前 512 年，据《左传》记载，鲁昭公三十年（公元前 512 年）：

冬十有二月，吴灭徐，徐子章羽奔楚。

也就是说，范蠡在徐被吴灭亡之前就早已在楚国，范蠡在楚国与吴灭亡徐国这一历史事件没有关系。范蠡助越灭吴并不是为了报仇，而是为了施展自己的才华，获得更好的发展。在史书中找不到范蠡与吴国有仇的依据。实际上，范蠡与文种是先去的吴国，因为有伍子胥在，范蠡与文种和吴王插不上话，所以就离开吴国去了越国。关于这一点，有史料为证。《越绝书》卷六《外传纪策考》：

蠡修衣冠，有顷而出。进退揖让，君子之容。终日而语，疾陈霸王之道。志合意同，胡越相从。俱见霸兆出于东南，捐其官位，相要而往臣。小有所亏，大有所成。捐止于吴。或任子胥，二人以为胥在，无所闻其辞。种曰：“今将安之？”蠡曰：“彼为我，何邦不可乎？”去吴之越，句践贤之。

这段文字记载了范蠡和文种都看到霸王的征兆出现在东南方向，大夫文种就放弃了县令的官职，与范蠡相邀到东南方向去寻求发展。现在虽然有小的损失，但将来必定有大的

作为。上文中“捐止于吴”的“捐”在这里是舍弃的意思。“捐止于吴”的意思是说（范蠡和文种）离开楚国来到吴国。上段史料中说“去吴之越，句践贤之”。他们来到吴国后，有人说吴王已经任用了伍子胥。他们二人认为已经有伍子胥在吴王身边，他们就难有机会在吴王面前发表自己的见解了。于是二人决定离开吴国，到越国寻求发展，越王句践很尊敬、重用他们。通过对这段史料的解读，我们已经弄清楚了范蠡和文种是先去的吴国，看到在吴国不能施展自己的抱负才又去了越国。如果范蠡与吴国有亡国之恨，就不会选择去吴国寻求发展。关于这一点，《史记》卷四十一《越王句践世家》注引唐朝人张守节的《正义》中也有《越绝书》的引文可以为证：

居楚曰范伯。谓大夫种曰：“三王则三皇之苗裔也，五伯乃五帝之末世。天运历纪，千岁一至，黄帝之元，执辰破巳，霸王之气，见于地户。伍子胥以是挟弓矢于吴王。”于是大夫种入吴。此时冯同相与共戒之：“伍子胥在，自余不能关其词。”蠡曰：“吴越之邦同风共俗，地户之位非吴则越。彼为彼，我为我。”乃入越，越王常与言，尽日方去。

文中“于是大夫种入吴”，“要”通“邀”，“邀请、相邀”之意。由这段史料可知：范蠡最初是邀大夫文种一起

去吴国的，因为吴国已经有了伍子胥在，怕跟吴王说不上话，所以后来就和文种一起去了越国。范蠡认为吴、越两国有着共同的风俗习惯，霸王的征兆出现在东南方向，今后称霸的不是吴国，就是越国，这两个国家去哪个都可以。记载范蠡生平的史籍有：《国语》、《史记》卷四十一《越王句践世家》、《史记》卷一百二十九《货殖列传》、《吴越春秋》、《越绝书》等，这些史书中都没有谈到范蠡与吴国有国仇家恨，从对这些史料的解读中也得不出这个结论，所以，范蠡“徐人说”缺乏史料依据。

## 第二节 范蠡离楚赴越的原因

《越绝书》是一部反映江浙地区春秋战国时期政治与文化的历史文献，其作者是东汉时期的袁康、吴平（关于其作者，也还存在着争议）。陈桥驿先生在点校本《越绝书序》中说：

它不仅记载了春秋于越的历史，而且也记载了与于越相邻的句吴和楚的部分历史。在我国古籍中，曾经记载于越历史的主要有《国语》、《史记》、《越绝书》、《吴越春秋》四种，其中后两种是当地著述，其内容远

比前两种丰富。而《吴越春秋》又显然无法与《越绝书》相比。

清钱培名《越绝书札记》中说：

赵晔《吴越春秋》，往往依傍《越绝》。

可见在我国所有记载于越历史的文献中，《越绝书》是内容最丰富的权威著作。它是我们研究春秋战国时期吴越历史及其人物的珍贵史料。

《左传》也是我们研究先秦历史必须读的重要文献，它丰富、详细地记载了这一时期各国的重大事件与重要人物的生平。从《左传》及上述记载先秦历史的文献中，我们可以分析出范蠡和大夫文种离开楚国到越国的原因。

春秋是我国历史上经历深刻变革的时期，王室衰微，礼崩乐坏，诸侯争霸，卿大夫专权，新兴势力崛起。春秋时期各诸侯国内部贵族之间为了争权夺利发生了一系列臣弑君、子弑父、废嫡立庶、诸子争立等内乱。这种政治斗争中失败的一方不是被杀，株及家族和同党，就是离乡背井逃到异地避难。如：晋文公重耳先后避难到郑、卫、宋、楚、秦等国，流亡在外十九年。周王室无力驾驭天下，各诸侯国活跃在春秋历史的舞台上，展开了争霸战争。各诸侯国为了自身的强大，都重视人口的增加和人才的吸引，任人唯贤、因功授禄的选官制度，逐渐取代腐朽没落的世卿世禄制度。如吴

王寿梦二年，楚国的逃亡大夫申公巫臣怨恨楚国将领子反而逃奔到晋国，又从晋国到吴国，教吴人怎样用兵、乘战车，（吴王）让申公巫臣的儿子做吴国行人（官职），吴国从此开始与中原国家来往交流。<sup>①</sup> 楚国申公巫臣奔晋，“晋人使为邢大夫”；<sup>②</sup> 陈国公子完逃奔到齐国，齐人“使为工正”；<sup>③</sup> 楚人伍子胥逃奔到吴国，向吴王陈述讨伐楚国的的好处。<sup>④</sup> 楚昭王四年，“吴三公子奔楚，楚封之以扞吴”；<sup>⑤</sup> 楚国“子仪之乱，析公奔晋”，<sup>⑥</sup> 楚国析邑县公因子仪之乱逃亡到晋国，在绕角之役中为晋人出谋划策。析公对晋人说：楚国军队轻浮急躁，容易动摇。如果趁夜色袭击楚军，敲打许多战鼓，

---

① （汉）司马迁：《史记》卷三十一《吴太伯世家》：“王寿梦二年，楚之亡大夫申公巫臣怨楚将子反而奔晋，自晋使吴，教吴用兵乘车，令其子为吴行人，吴于是始通于中国。”中华书局，1982年版，第1448页。

② 杨伯峻：《春秋左传注》，中华书局，1981年版，第805页。

③ 杨伯峻：《春秋左传注》，中华书局，1981年版，第220页。

④ 杨伯峻：《春秋左传注》：“员如吴，言伐楚之利于州于。”中华书局，1981年版，第1409页。

⑤ （汉）司马迁：《史记》卷四十《楚世家》，中华书局，1982年版，第1715页。

⑥ 杨伯峻：《春秋左传注》，中华书局，1981年版，第1121页。



鼓声震天，楚国军队一定逃跑。晋国人听从了他的话，楚军在夜间溃败。晋国于是侵犯蔡国、袭击沈国，俘获两国的君王，在桑隧打败楚国申、息两地的军队，俘获申地佳丽而归。郑国从此不敢亲近南面的楚国。楚国失去中原各诸侯国的亲附，是析公造成的。<sup>①</sup> 也有出身微贱的人为圣明的君主任用而使之称霸诸侯的。如，秦穆公任用五张羊皮换来的百里奚，齐桓公任用鲍叔牙、管仲。这种形式的人才流动加强了诸侯国之间的相互联系，促进了各地区间政治、经济和文化的交流，影响着春秋政治格局的变化，推动着春秋历史文化的发展。

张彦修《春秋“出奔”考述》<sup>②</sup>一文认为“出奔”是春秋时期一种较普遍的社会现象，“出奔”是春秋时期人才交流的特殊形式，它从一个侧面反映并影响着春秋历史与文化的发展。春秋“出奔”开启了战国游说和养士之风的先河，为绚丽多姿的战国文化奠定了历史基石。范蠡生活的春秋末

---

① 杨伯峻：《春秋左传注》：“‘楚师轻窳，易震荡也。若多鼓钩声，以夜军之，楚师必遁。’晋人从之，楚师宵溃。晋遂侵蔡、袭沈，获其君；败申、息之师于桑隧，获申丽而还。郑于是不敢南面。楚失华夏，则析公之为也。”中华书局，1981年版，第1121页。

② 张彦修：《春秋“出奔”考述》，《史学月刊》，1996年第6期。