

徐漢昌著



漢相

寬

撰

本議第一

力耕第二

通有第三

錯幣第四

本耕第五

復古第六

# 鹽鐵論研究

惟始元六年有詔書使丞相御史與所舉賢良文學語問民間所疾苦文學對曰竊聞治人之道防淫佚之原廣道德之端抑末利而開仁義毋示以利然後教化可順方正之題今



# 鹽 鐵 論 研 究

徐 漢 昌 著

文 史 哲 學 集 成  
文 史 哲 學 社 印 行

**鹽鐵論研究** / 徐漢昌著 -- 初版 -- 臺北市：  
文史哲，民 99.11 印刷  
頁； 公分（文史哲學集成；100）  
參考書目：頁  
ISBN 978-957-547-553-6 (平裝)

621.11

## 文史哲學集成

100

# 鹽 鐵 論 研 究

著 者：徐 漢 昌

出 版 者：文 史 哲 出 版 社

http://www.lapen.com.tw  
e-mail:lapen@ms74.hinet.net

登記證字號：行政院新聞局版臺業字五三三七號

發 行 人：彭 正 雄

發 行 所：文 史 哲 出 版 社

印 刷 者：文 史 哲 出 版 社

臺北市羅斯福路一段七十二巷四號

郵政劃撥帳號：一六一八〇一七五

電話 886-2-23511028 · 傳真 886-2-23965656

**實價新臺幣三〇〇元**

中華民國七十二年（1981）八月初版  
中華民國九十九年（2010）十月 BOD 初版一刷

著財權所有 · 侵權者必究

ISBN 978-957-549-553-6 00100

徐漢昌著

鹽鐵論研究

王靜芝題

## 自序

漢朝是中國歷史上一個輝煌的時代，漢武帝則是這輝煌時代中有雄心大志的帝王。姑不論其施政究竟爲功爲過，其歷史地位的重要則無可否認。其歷史地位之所以重要，固不僅在其對外夷的大張撻伐，武功顯赫，而更在其諸多財經改革措施的影響久遠。時至今日，猶見其價值。當時種種雖有史書略予論載，但語焉不詳。今人欲探究其詳情，則鹽鐵論一書至關重要。

鹽鐵論一書詳細記錄了西漢昭帝時，政府官員和在野學者之間討論國是的會議內容。其中包括自武帝以來的外攘夷狄的軍事問題、充裕國庫的財政問題、發展工商業的經濟問題、解決工商業型態社會問題的方法、學術思想和現實政治的調適、知識份子立身治事出處進退的操守問題等等。其內容涵蓋面極廣，政治、軍事、財經、社會等方面，均有論列。所以本書的研究價值，有過於西漢其他典籍。在討論各種問題的過程中，政府官員驕矜於其財經貢獻，在野學者自是於一己所學，於是在討論施政的利弊得失時，都不能客觀虛心的傾聽對方意見，並認真思考對方的觀點。政府官員大談施政成就，漠視弊端；在野學者則又高論理想與原則，不切實際。學術與政治原本難求其十全十美，有利即不免有弊。是否可行、當行，則應站在國家立場，以利弊相權，取其便者。即使有弊，也應力謀補救。

方法，不可因有弊而否定其利。讀此書者，應可在學術與政治相遇時，如何調整理想與現實這一重大問題上，得所鑒戒。

由於討論的雙方，觀點互異而又各執己見，不肯從人，於是學術思想不再能指導政府施政，而政府官員也因自滿而不能接納善言。在野學者抹煞優點，誇大缺點，動輒以古非今。但在談到如何改革修正時，又只會說一些原則和理想，沒有實際可行的好辦法，供政府採行。政府官員則不應滿足於現有的成績，對施政的缺點要有承擔的責任心，以及虛心求教的誠意。具有如此雅量，才能真正得到民意和輿情。他人的建議，即使是芻蕘之微，也當慎擇。可惜當時大家都未能保持客觀公正的態度，而感情用事，以致相互謾罵譏諷，攻訐人身，不能心平氣和的就事論事，都失去應有的風度。一場大規模而又重要的國是討論會，就因此而沒有能夠達到預期的目標，獲得一個積極而具有建設性的結果。這—歷史教訓，正說明立場公正、容人雅量、自尊自重和尊人重人的重要。

前賢探討古籍，績業雖盛，但評介此書者少，未免遺珠之憾！今人爲學，雖不可標新立異，亦不當踵武成規，不出前人窠臼。何況中華文化博大精深，面面俱到，應廣爲探討，以免久久湮埋而致偏枯遺漏。尤以固有學風重於理論，偏於保守，於當前實際問題，缺乏針對時需的可行方案與大力改革之勇。鹽鐵論一書，正反映此一現象。今日正可藉此評其得失，觀其成敗，進而補偏救弊，開創新機。更何況平準、均輸以及官賣制度的發達國家資本，深合民生主義經濟思想，爲國父所推重採行。坐此種種，爲供後世執政者與問政者，引爲鑒戒，用有此書之作。其所未逮，有俟賢達之是正。

本書承王師靜芝校閱並賜題封面，謹此致謝。

中華民國七十二年八月

徐漢昌序於臺灣臺中



# 鹽鐵論研究 目錄

## 自序

第一篇 桓寬與鹽鐵論

一

第一章 鹽鐵論的撰著

一

第一節 鹽鐵論的撰著背景

一

第二節 鹽鐵論的撰著方式

五

第二章 鹽鐵論的著者與書中重要人物

一〇

第一節 桓寬

一〇

第二節 車千秋

一二

第三節 桑弘羊

一二

第三章 鹽鐵論的版本與校釋

一四

第一節 鹽鐵論的版本

一八

第二節 鹽鐵論的校釋

二二

結語 ..... 一四

第二篇 西漢鹽鐵政策的背景和實際作法 ..... 一七

第一章 休養生息、厚植國力 ..... 一八

第一節 重農務本 ..... 一八

第二節 懷柔和親 ..... 三一

第二章 征伐四夷、國用浩繁 ..... 三五

第一節 征伐四夷 ..... 三五

第二節 國疲民困 ..... 三七

第三章 財經新政、國營專賣 ..... 四二

第一節 增加賦稅、改革幣制 ..... 四二

第二節 鹽鐵榷酤、均輸平準 ..... 四六

結語 ..... 五三

第三篇 經濟措施的爭辯 ..... 五五

第一章 政府官員的財政觀點 ..... 五五

第一節 關財源、富國家 ..... 五五

第二節 抑豪強、安萬民 ..... 五八

第三節 通貨財、平萬物.....

六一

第二章 賢良文學的重農主張.....

六五

第一節 新財經措施在與民爭利.....

六五

第二節 新財經措施使民風澆薄.....

六八

第三節 農爲國本應受重視.....

七二

第三章 利弊的討論.....

七六

第一節 新財經措施的師古法古.....

七六

第二節 鹽鐵國營.....

七九

第三節 均輸平準、改革幣制.....

八四

結語.....

八八

第四篇 征伐四夷功過的討論.....

九三

第一章 征伐四夷的原因.....

九三

第一節 恤民安邊.....

九三

第二節 雪國恥、樹國威.....

九六

第三節 立萬世根基.....

九八

第四節 好戰者啟釁滋事.....

一〇〇

第二章 德化與用武的爭論.....	一〇四
第一節 兵凶戰危.....	一〇四
第二節 仁政無敵.....	一〇七
第三節 兵威不義.....	一一〇
第三章 和與戰的抉擇.....	一一五
第一節 再接再厲.....	一一五
第二節 安集百姓.....	一七
結語.....	一一〇
第五篇 刑治與德治的論爭.....	一二五
第一章 政府官員主張法刑重要.....	一二五
第一節 民不懷德.....	二五
第二節 法不可少.....	二八
第三節 用刑宜重.....	三〇
第二章 賢良文學強調德教爲本.....	三四
第一節 法宜爲末.....	三四
第二節 刑務求輕.....	三八

第三節 德教爲本.....

一四〇

第三章 論爭平議.....

一四三

第一節 觀點的歧異.....

一四三

第二節 酷吏的枉法.....

一四六

第三節 爲政在人.....

一四九

結語.....

一五二

第六篇 政風與吏治的檢討.....

一五五

第一章 賢良文學指斥官員.....

一五五

第一節 公卿貪利.....

一五五

第二節 以利率下.....

一五九

第三節 交相攻訐.....

一六三

第二章 官員反譏賢良文學.....

一六八

第一節 重才重能.....

一七一

第二節 變法功過.....

一七八

第三節 操守與才幹.....

一七八

第一節 賢人爲寶	一八〇
第二節 正身事君	一八三
第三節 出處進退	一八六
結語	一八九
重要參考書目	一九一

# 第一篇 桓寬與鹽鐵論

## 第一章 鹽鐵論的撰著

### 第一節 鹽鐵論的撰著背景

漢武帝元狩年間，約在西元前一二二年至西元前一一七年，朝廷因為財政匱乏，於是先後實行了鹽鐵、酒榷、均輸、平準等新財經措施，改變了漢初以來重農務本的政策。新財經措施雖然立竿見影，解決了不少財政上的問題；但是由於政策上突變的不能適應，且影響到既得利益者的權益，以及實施時的雷厲風行等原因，當時即頗有非議之辭。反對者雖然言之痛切，可是始終不能動搖此一新財經措施的實行。

武帝末年，名將凋零，匈奴勢衰。而巫蠱之禍，父子交兵，尤其令武帝心灰意冷。那時，車千秋拜相，封為「富民侯」，且下詔說：「方今之務，在於力農。」（漢書食貨志卷第二十四上）趙過懂代田之法，遂以趙過為搜粟都尉。桑弘羊等雖曾建議屯田輪臺，武帝也以又將擾民而未從。漢武帝詔命說：

「前有司奏，欲益民賦三十助邊用。是重困老弱孤獨也。而今又請遣卒田輪臺，輪臺西於車師千餘里。前開陵侯擊車師時，危須尉犁樓蘭六國子弟在京師者，皆先歸，發畜食迎漢軍。又自發兵，凡數萬人，王各自將，共圍車師，降其王。諸國兵便罷，力不能復至道上食漢軍。漢軍破城，食至多，然士自載不足且竟師。彊者盡食畜產，羸者道死數千人。朕發酒泉驥、橐駝負食，出玉門迎軍。吏卒起張掖，不甚遠，然尚廝留甚衆。……迺者貳師敗，軍士死略離散，悲痛常在朕心。今請遠田輪臺，欲起亭隧，是擾勞天下，非所且優民也，今朕不忍聞。……當今務在禁苛暴，止擅賦，力本農，脩馬復令，且補缺，毋乏武備而已。郡國二千石各上進畜馬方略補邊狀，與計對。」（漢書西域傳卷第九十六下）

由此詔命可以明顯的看出武帝的心情與做法，政策上的轉變是勢所必至，而且是已經開始由對外的大張撻伐改為退求休息與自保。

漢昭帝在始元元年的時候，曾下詔命，派故廷尉王平等五人，持節巡行郡國，舉賢良，「問民所疾苦、冤、失職者。」（漢書昭帝紀卷第七）始元五年六月有詔：「……其令三輔、太常，舉賢良各二人，郡國文學高第各一人。」（同上）因此有了始元六年二月的詔命有司，徵賢良文學，諮詢他們有關治亂之道與民間疾苦。而實際幕後推動並促成此事的，是建平侯杜延年（字幼公）。漢書杜延年傳說：

「見國家承武帝奢侈師旅之後，數爲大將軍（霍）光言：『年歲比不登，流民未盡還，宜修孝

文時政，示目儉約、寬和，順天心，說民意，年歲宜應。』光納其言。舉賢良，議罷酒榷、鹽鐵，皆自延年發之。」

昭帝時霍光輔政，霍光久在武帝身邊，深知武帝晚年心境，加上當時主觀條件（國力）已弱，客觀環境（四夷）已安，消除了對外用兵的必要性。政策很自然的就轉變為休養生息。於是久受詬病的酒榷與鹽鐵專賣，立刻成為攻擊的目標。近年有些學者更認為：鹽鐵會議是霍光為了轉換政策及奪取財經大權所運用的一種雙重手段。（詳徐復觀著兩漢思想史卷三：鹽鐵論中的政治社會文化問題。）

文學賢良們，在被徵召，並問以國政時，一致要求罷止鹽鐵、酒榷、均輸，改行重農抑商政策，示天下以節儉，不與人民爭利，然後教化可興，國家可治。而以丞相車千秋、御史大夫桑弘羊為首的在朝公卿，仍堅持繼續下去。他們認為這是安邊制夷、充實國用所必不可少的國家大業，不可輕言廢棄。同年秋七月（始元六年），朝廷才勉強聽從文學賢良的建議，「罷榷酤官，令民得自由占租，賣酒升四錢。」（漢書昭帝紀卷第七）

當時彼此兩方的詰難，十分激烈。主要的發言者是文學們，共發言一百二十三次，賢良則只發言二十六次而已。主要的答辯人是御史大夫，共發言一百一十三次，御史發言十九次，丞相史發言十一，丞相則只簡單的說了四次話而已。那些爭論的言辭，史稱「頗有其議文」（漢書公孫劉田王楊蔡陳鄭傳卷第六十六）。漢宣帝時，汝南人桓寬說：「余觀鹽鐵之義，觀乎公卿文學賢良之論，意指殊路，各有所出。或上仁義，或務權利，異哉吾所聞。」（鹽鐵論雜論篇第六十）桓氏對雙方謀國之忠，