

李

建

中

著

文史哲學集成

第一回

文史哲出版社印行

景陽岡武松打虎

潘金蓮嫌夫賣風月

詞曰。丈夫隻手把吳鉤。欲斬萬人頭。如何鉄石打成心性。却爲花柔。請看項籍并劉季。一似使人愁。只因撞着虞姬戚氏。豪傑都休。

此一隻詞兒。單說着情色二字。乃一體一用。故色絢于目。情感于心。情色相生。心目相視。亘古及今。仁人君子。弗合忘之。晉人云。情之所鍾。正在我輩。如磁石吸鐵。隔碍潛通。無情之物。尚爾云。情之所鍾。正在我輩。如磁石吸鐵。隔碍潛通。無情之物。尚爾

瓶
中
審
醜

金瓶梅「色」之批判

I 207.41
067

李建中著

文史哲學集成

瓶中審醜

金瓶梅「色」之批判

文史哲出版社印行

國立中央圖書館出版品預行編目資料

瓶中審醜 / 李建中著. -- 初版. -- 臺北市 :
文史哲, 民81
面 ; 公分. -- (文史哲學集成 ; 269)
ISBN 957-547-182-2(平裝)

1. 金瓶梅 - 批評, 解釋等

857.48

81006141

269

文史哲學集成

瓶中審醜

著者：李

建

出版者：文

史哲出版

社中

登記證字號：行政院新聞局局版臺業字五三三七號

發行人：彭

正

雄

發行所：文

史哲出版

社中

印刷者：文

史哲出版

社中

台北市羅斯福路一段七十二巷四號
郵撥〇五一二八八一彭正雄帳戶
電話：三五一一〇二八

實價新台幣一六〇元

中華民國八十一年十二月初版

必究印翻・有所權版
ISBN 957-547-182-2

序

周偉民

爲自己學生的專著作序，是人生中最有的快意事！

我與建中的師生之緣始於七十年代末，他那時候念大學本科。或許是受老師的影響，建中進校不久便對小說理論產生興趣，先是主編《中外小說寫作技法文獻索引》，考上碩士研究生後，又發表了一些關於中國古典小說（包括《金瓶梅》）之研究的學術論文，並以「筆記小說《世說新語》之研究」作爲碩士論文的選題。碩士畢業後接著攻讀博士，師從著名古文獻學家楊明照教授治漢魏六朝文論，課餘時間，寫成這本《瓶中審醜》，對他近十年來的中國古典小說研究，作了一次學術小結。

《金瓶梅》這部小說，一問世就被扣上「淫書」的帽子。清人張竹坡提出「非淫書論」，認定《金瓶梅》是「以淫戒淫」。張氏之後的三百年間，金學研究的深廣度有了長足進展，但一涉及「性」的問題，要麼是簡單膚淺的否定或肯定（當然是以「討伐式」的「否定」居多），要麼乾脆避而不談。鑒於此，如何走出「肯—否」怪圈，對《金瓶梅》的性描寫，作出實事求是的評價與科學的探討，的確是金學研究的一個新課題。據吉林省社科院《社會科學戰線》雜誌統計，在從一九一九年至一九八八年的七十年間，我國學術界（不含港台）共出版研究《金瓶梅》的專著十九部，但沒有一部是專

門研究「性」問題的。近幾年，學術界談《金瓶梅》之「性」，論文時有所見，專著仍告闕如。因此，建中的這部專著，在金學研究領域有開創之功、拓荒之勞。

瓶中審醜，既需要學術膽識，更需要理論功底。將學界諱莫如深的《金瓶梅》之「色」，確定為研究對象，顯示出作者過人的膽識；多角度多側面的布局，立體交叉式的建構，嚴謹細密而又流暢詼諧的理論闡述，又充分展示出論者的才力。四百年來，對《金瓶梅》的性描寫或毀或譽，多半是站在倫理道德的角度。視點的呆板與價值取向的單一，導致金學研究在理論上缺少突破性進展。建中的這部書，從社會學、心理學、審美學的不同角度觀照，並透視《金瓶梅》之「色」，別開生面，令人耳目一新。多角度觀照與多元價值取向，挖掘出《金瓶梅》的「性學」內蘊：作為歷史研究的「化石」意義，以及對當代性生活的「警世」作用。

《金瓶梅》寫的是「醜」，用張竹坡的話說，「作者深罪西門，見得如此狗彘……」（《金瓶梅讀法之五十一》）。建中以當代學者的才膽識力，於「醜」之中見到「美」，第九章「美醜論」有「醜就在美的旁邊」一節，可謂全書的畫龍點睛之筆，也算是對金學研究的一大理論貢獻。盧那察爾斯基曾經讚揚柴科夫斯基用音樂作品表現「生活禍患」，是「通過昇華去同它作鬥爭，即是在美學上戰勝它，從而把這個夢魘化為藝術珍品。」（《盧那察爾斯基論文學》，人民文學出版社一九七八年版，第二四三頁）《金瓶梅》是如何「在美學上戰勝」醜惡的呢？建中將其歸納為：對性生活的悲劇性再現，對性心理的裂變式剖析，對性行為的譴責型描繪。這些，大體上屬於小說「內容」方面的美學

價值。其實，《金瓶梅》的諸多形式要素（如篇章結構、情節發展、人物語言等等），也是有較高美學價值的，以「美文」寫「醜事」，同樣是在美學上戰勝醜。我在《明清小說理論批評史》一書中，談到《金瓶梅》的情節安排，「伏線」與「流波」結合，使人物、事件穿插合宜，花團錦簇，五色迷人。總之，「醜在美的旁邊」，似有多重含義。在這一點上，建中未展開來論述，使人頗感遺憾。此外，建中試圖以馬克思主義的性觀念，指導書中的理論闡述，願望是好的，但個別地方引用馬恩語錄略顯生硬，亦為一憾。

建中間學勤奮，又有才氣。楊明照先生對弟子的要求是極嚴格的，讀了建中的文章後，也情不自禁地誇獎他「文筆好」。這幾年，建中小有坎坷，但問學之志彌篤。聽說他今年有三部專著（包括二十三萬字的博士論文《漢魏六朝文藝心理學》）問世，可喜可賀！在「商品經濟」大潮的衝擊下，不少中青年學者已無心問學，勉強做一點學問，也是為稻粱謀，為職稱計。建中十年如一日，青燈苦讀，潛心學問，頗有為學術而獻身的「虔誠」與「痴迷」。多一些這樣的耕耘者，中國的學術事業才不會後繼乏人。

是為序。

一九九二年五月九日於海南大學文學院

內子唐玲玲赴臺參加淡江大學主持的學術研討會前夕

瓶中審醜 目次

序	周偉民	一
緒論：金瓶梅，中國古代性學教科書		一
上編：金瓶梅「色」之社會學批判		五
引言		五
第一章 德色論		九
1. 「無非明人倫戒淫奔」		九
2. 「俺每真材實料不浪」		一四
3. 「畢竟德不勝色，可嘆可嘆」		一八
4. 「最沒正經」，「却是最有結果的」		二三
第二章 財色論		三一
1. 財對色的雙重衝擊		三二
2. 借財求色與借色求財		三六

3. 財色怪圈：從「雙收」到「兩空」	四一
4. 無「財」之「色」：恩格斯的憧憬	四三

第三章 目的論

1. 螺旋：歷史的回顧	五〇
2. 衝突：傳宗接代與真個銷魂	五三
3. 變奏：銷魂時分的不和諧音	五八
4. 啓示：並非「題外話」	六〇

中編：金瓶梅「色」之心理學批判

引言

第四章 性感過敏的兩端一致

1. 「房中之事，人皆好之，人皆惡之」	六九
2. 「痴心做處人人愛，冷眼觀時個個嫌」	七二
3. Chastity：新的「一致」	七九

第五章 人物性格的性心理機制

1. 性優勢外射：「秉性剛強」與「隨風倒舵」	八七
2. 性角色錯位：「不帶頭巾的男子漢」	九五

第六章 性變態者的心理歷程	一〇一
---------------	-----

1. 「欲火難禁一丈高」	一〇二
--------------	-----

2. 「打老婆的班頭，坑婦女的領袖」	一〇七
--------------------	-----

3. 「願在絲而爲履，附素足以周旋」	一一一
--------------------	-----

下編：金瓶梅「色」之審美學批判	一一七
-----------------	-----

引言	一一七
----	-----

第七章 情色論	一二一
---------	-----

1. 「於愛河中搗此一篇鬼話」	一二一
-----------------	-----

2. 「不覺心中感觸眼中落淚」	一二六
-----------------	-----

3. 「急急巴巴，跳不出七情六欲關頭」	一三一
---------------------	-----

第八章 色空論	一三七
---------	-----

1. 「美色佳人，都化作一場春夢」	一三八
-------------------	-----

2. 「果然佛法能消罪？亡者聞之亦慘魂」	一四二
----------------------	-----

3. 「因果循環，讀者自省」	一四六
----------------	-----

第九章 美醜論	一五三
---------	-----

1. 「美的觀念植根於性的激蕩」	一五三
------------------	-----

2. 「醜就在美的旁邊」	一五九
3. 性美學的 Chastity 境界	一六三
後記	一七一

緒論：金瓶梅，中國古代性學教科書

《金瓶梅》歷來被視為「淫書」，即便是那些爲她唱頌歌的論者，也必得在「但是」之後譴責一下她的性描寫，並且聲稱「穢褻的描寫」並不影響「《金瓶梅》的重要」①。如果我們換一個角度，亦即不以倫理道德的眼光，而以性學研究的態度，重新審視《金瓶梅》，情形或許會不大一樣。

吳晗先生早在三十年代就指出：《金瓶梅》「作者敢於對性生活作無忌憚的大膽敘述，便使社會上一般假道學先生感覺到逼脅而予以擯斥」②。在我們今天看來，「逼脅」之感大可不必，「擯斥」之法更不可取，明智而又有意義的選擇應該是：對《金瓶梅》的「色」（亦即「性描寫」），作實事求是的科學批判。

讀者諸君切莫誤會了「批判」二字：不是「文革」中慣用的那種「攻訐譴責型」的「批判」，而是類似於康德《判斷力批判》的那種「科學分析型」的「批判」。作爲科學分析的第一步，是要弄清《金瓶梅》中「性描寫」與「穢褻的描寫」之間的區別，雖然前者可能包含後者，但二者並不能等同。所謂「性描寫」應該是指一切與「性」相關的文字：性關係、性現象、性風俗、性心理、性行爲，

等等。比如第七回，按書中情節發展，西門慶本該娶潘金蓮爲妾了，但他突然決定先娶富孀孟玉樓，而將金蓮冷在一邊，這表明西門慶在處理性關係時，把「財」看得比「色」更重；又如第二十一回，寫吳月娘吃齋拜佛，求神保佑她「早見嗣息」，此舉的心理根源，便是她以「傳宗接代」爲目的的心理；再如第六十三回，寫瓶兒死後，西門慶完整地保存著瓶兒的居室及其傢俱物什，其性心理中既有「戀其物」的變態成份，又有「戀其人」的常態因素。上述諸例，都算得上「性描寫」，但顯然不是淫穢色情的。所謂「穢褻的描寫」，當指那些關於性交過程的文字，如二十七回「潘金蓮醉鬧葡萄架」，五十九回「西門慶露陽驚愛月」。前者的「懸股淫亂」是性虐待之一種，後者的「裸露癖」亦爲性的歧變或倒錯，二者均屬於性變態之「病例」。盡管以倫理的或藝術的眼光看，上述兩處性描寫是淫蕩醜陋的，然而在性變態研究的領域內，它們又有著某種程度的「臨床意義」或參考價值。

《金瓶梅》的性描寫，幾乎涉獵了人類性生活的所有方面；性科學研究（亦即人類性生活和性觀念之研究）的所有分支領域，幾乎都可以從《金瓶梅》的性描寫中，找到它們各自所需要的事實的或思想的資料。可以毫不誇張地說：《金瓶梅》是中國古代第一部（甚至是最唯一的一部）性學教科書！法國大百科全書稱《金瓶梅》，「全書將西門慶的好色行爲與整個社會歷史聯繫在一起」③，《金瓶梅》在廣闊的歷史背景下，從社會生活的各個層面和角度，以栩栩如生的人物形象，對中國古代性生活作了藝術的再現和總結，爲我們今天的性科學研究，提供了不可多得的材料和啓示，成爲中國性學研究的一大寶庫。遺憾的是，在這座寶庫中還很少見到探索者的足跡：海峽兩岸，至今還未有關於

《金瓶梅》性學研究的專著問世。因此，無論是從學術領域的開拓，還是從學術觀點的提出來看，這本小冊子都算得上是「填補空白」。

毋庸諱言，一部《金瓶梅》，寫了許許多多的「醜惡」：關於社會生活，關於生活中的人，關於人的「好色」……瓶中審醜，我們從作品對「醜」的真實描寫中，可以窺到作者的「爲文之用心」，並透過「文心」，去探索與「色」相關的無窮奧秘。優秀的文藝作品，不僅具有審美學的價值，還具有社會學和心理學的價值。《金瓶梅》，作爲一部不朽的古典文學名著，是對十六世紀末期中國社會生活（包括性生活）的藝術再現，具有較高的社會學、心理學和審美學意義——這些，既體現出《金瓶梅》的藝術價值，又顯示出她的性科學價值：正是在《金瓶梅》的創作用心、性格塑造、藝術結構乃至對社會生活的反映之中，我們看到了《金瓶梅》性科學的三個主要側面：社會學、心理學和審美學。在《金瓶梅》之中，其藝術價值與性學價值不僅是異質同構，而且相得益彰。作爲文學名著，《金瓶梅》的藝術價值中包含著性學價值；作爲「性學教科書」，《金瓶梅》的性學價值又以其藝術價值爲基礎，或者說，以藝術的方式顯現出來。正是因爲這些內在聯繫，我們才有可能更有必要對《金瓶梅》這部文學作品進行性科學的研究。

前面談到「不以倫理道德的眼光」看《金瓶梅》，只是說要選擇新的研究角度；而「角度」一旦選定，其價值取向就應該是多元的：既有美學的藝術的標準，也有生理的心理的尺度，還有倫理道德的準繩。同時，方法的應用，也是多元的：既有美學的方法，也有心理學、社會學的方法。本書「

三編」實爲「一體」：從社會學、心理學和審美學三個不同層面，批判《金瓶梅》之「色」，揭示《金瓶梅》性學內涵及其對於當今性生活的啓迪意義。從純學術的角度論，希望本書的探討，既有助於「性」學的學科建設和理論研究，又有助於拓寬「金學」研究的領域；從文學鑑賞的角度論，也希望這本小冊子，能爲《金瓶梅》的廣大讀者重新理解這部不朽古典名著的社會學、心理學和美學價值，提供一個嶄新的角度。

【附註】

- ① 見胡文彬等選編《論金瓶梅》第五〇頁、一一頁，文化藝術出版社，一九八四年版。
- ② 同註①，第一一頁。
- ③ 轉引自胡文彬等編《論金瓶梅》第四五〇頁。

上編 金瓶梅「色」之社會學批判

引言

一八三八年，法國實證主義哲學家孔德提出「社會學」（法文 *Sociologie*）這一名稱，至今已有一百五十多個年頭。社會學發展到今天，業已充分地展示出她的學科價值、涵括力、兼容性以及對於人類生活的理論和實踐意義。鳥瞰社會學的發展史，可以看到，社會生活的每一個方面，都可以成為社會學的研究對象：政治、經濟、宗教、民族、勞動、人口……；社會學家從不同的角度研究社會學，便形成不同的學派：生物學派、地理學派、心理學派、社會功能學派……

性生活，是人類社會生活的一個重要方面——這已是常識問題。歷史唯物主義以為：社會發展的動因，是生產力、生產關係的發展變革及其二者的相互矛盾和運動。人類個體的性本能是生產力的兩大生物學基礎（性欲、食欲）之一；性的正常交往（愛情、婚姻）和異常交往（通奸、賣淫），又是與生產關係密切相關的。而且，在人類不同的歷史發展階段，由於性生活和性的社會組織形式（如婚姻制度）的差異，人們的性觀念亦隨之發生變化；這種變化著的性觀念，反過來，對人類性生活乃至

人類社會的各個方面均產生巨大的影響。

社會學既然以人類社會生活及其發展為研究對象，以揭示各種社會形態的結構、發展過程和規律為研究目的；那麼「性」（人類性生活及其由此而產生的性觀念或性意識），理所當然應成為「社會學」大家族中的一員；從「性」的角度研究社會學，也理所當然應成為社會學研究中的「性學學派」。

本書緒論已經指出，《金瓶梅》這部古代中國的性學教科書，以藝術的方式，為我們今天的性學研究，提供了豐富的材料。《金瓶梅》首先是一部小說，這是我們研究《金瓶梅》性社會學必須面對的事實。

按照藝術創造的客觀規律，文學藝術家創作一部作品，總是有意無意地想表明他對於社會、人生，乃至哲學、倫理、政治等問題的基本看法，這些「看法」的藝術總和一般被稱為「創作意圖」；創作意圖的實現，在敘事文學中，主要靠人物塑造來完成，而人物塑造的一個重要手段，則是對人際關係以及處於「關係」之中的人物的言行、性格的描寫；人物塑造的完成，從根本上說，有賴於對人物行為動機或內在目的的揭示，亦即於哲學層次展示人物的性格特徵。

《金瓶梅》，作為一部文學名著，出色地體現出上述藝術規律。本編的理論探討，與研究對象的藝術創造規律大體「同步」：首先，從小說的創作意圖入手，剖析作者創作意圖（亦即「德」與「色」）的深刻矛盾，揭示這一矛盾的社會倫理內涵；其次，具體分析《金瓶梅》人物關係的一個重要內

容（亦即「財色」關係），從而探討《金瓶梅》所描寫的性生活及其性觀念的經濟因素及其對性意識的反作用；最後，從人物行為動機和目的的角度，討論《金瓶梅》人物的性目的及其性目的之中的社會倫理和社會經濟的內涵。

這一理論邏輯，不僅與《金瓶梅》的創作規律基本同步，而且與性社會學本身的理論系統也是大致同構的，只不過，後一種「同構」是「逆向運動」。

我們知道，人類的經濟生活，有「生產」與「消費」的兩面，而人類的性生活也有「生育」與「享樂」的兩面，這就是性的「目的論」；性生活無疑受經濟生活的制約和影響，人類的戀愛、婚姻以及各種性的活動和社會形式都有著其經濟的基礎，於是形成性學的「財色論」；人類究竟應持何種性目的，如何處理性與經濟的關係，乃至如何規範性的行為，以至於適應各個社會階段不同的生產關係，這就需要性的倫理學亦即「德色論」。

作為「逆向」運動，我們從「德色論」談起。在完成對《金瓶梅》性之倫理和經濟特徵的考察之後，我們將上升到哲學的層次來討論《金瓶梅》性的實質。整個理論思考既是在社會學的領域內進行，又是採用社會學的眼光和方法。