

中國歷代畫史匯編

中國歷代畫史匯編

(1)

中國歷代畫史匯編

于玉安 編輯

*

天津古籍出版社出版

(天津市和平區張自忠路 189 號)

新華書店經銷

天津市大港區光明印刷廠印刷

*

787×1092 毫米 16 開 525.8 印張

1997 年 12 月第 1 版 1997 年 12 月第 1 次印刷

印數:180 套 定價:3800 圓

ISBN 7 -80504-549-6/J • 104

歷代畫史述略

在中國古代有關繪畫的著述中，畫史之作是一個很重要的組成部分。從內容上來說，它主要記述繪畫藝術的演進軌迹。根據時限將其分類，可以劃分為通史、斷代史，通史貫穿歷代，斷代史只叙一朝。近人余紹宋《書畫書錄解題》著錄畫史之作，區分為歷代史、專史、小傳、通史四類。不論哪一種編寫形式，其中心都是記述繪畫發展的歷程。

就筆者所知，歷代留存至今的有關繪畫專著，就其數量來說，著錄類典籍最多，卷帙浩繁。而畫史之作，種數并不是很多。如果從嚴格意義上進行篩選，純正的畫史著述就更不多見了。把這些數量有限的畫史著述匯為一編，對於開展繪畫藝術的研究，無疑是一件有價值的工作。

中國真正稱得上畫史的首創之作，當是張彥遠的《歷代名畫記》。張彥遠，唐代人，主要活動于文宗、武宗、宣宗、懿宗、僖宗時代，出身宰相世家，富于收藏，學識淵博，擅長書畫，精于鑒賞。《歷代名畫記》寫成于宣宗大中元年（公元八四七年），正當作者盛年時期。全書十卷，內容主要由三部分組成。第一部分闡述繪畫發展史和繪畫理論，第二部分敘述鑒識與收藏，第三部分為歷代名畫家傳記，起自傳說時代，終於武宗會昌元年（公元八四一年）。是書繼承了前人的畫史和畫論成果，利用史論融合的手法，貫穿古今，創立了撰寫繪畫通史的完備體例，在畫史上的地位，猶如史學著述中的《史記》，可稱得上是承前啟後的里程碑。

唐代另一部重要的畫史之作是《唐朝名畫錄》。此書一卷，朱景玄撰，書名或稱《唐朝畫斷》、《唐畫斷》、《畫斷》，是中國最早的一部斷代畫史。作者生活于唐憲宗、文宗時期，他根據親自采訪和搜尋唐人典籍，匯總了唐代畫家一百二十二人加以評介。對於目睹作品的畫家，分為「神」、「妙」、「能」、「逸」四品，前三品又各分為三等，「逸品」收載畫格不拘常規者，不再分等級。「逸品」之後附列二十五人。這二十五人空有其名，「不見蹤跡」。「神品」之前有「國朝親王」三人，表示尊崇之意。從書中所述事迹來看，大多翔實可信，其評論也較為嚴肅平允。藝術上主張形神統一，重視繪畫的真實性、概括性、形象性，反映了當代所能達到的較高水準。至于利用分品來撰寫畫家專傳，則是一種開創。

唐亡之後，五代畫史領域沒有出現可以稱道的作品。北宋初年，黃休復撰《益州名畫錄》，使畫史領域再現生機。此書又稱《成都名畫論》，三卷，記述了五十八位畫家，起自唐肅宗乾元年間，終於宋太祖乾德時。所錄畫家劃分為「逸」、「神」、「妙」、「能」四格，「妙格」、「能格」又細分為上、中、下三品，編寫體例明顯受到《唐朝名畫錄》的影響。書中主要以西蜀寺院壁畫創作作為記述對象，立傳畫家大多為西蜀畫院的畫家。這種地區性繪畫史籍的編纂方法和體例，由此書首開先河。研究唐、五代至宋朝初葉西蜀地域及畫院的繪畫藝術狀況，本書可作為基本資料。由于作者的記述很多來自親身採訪，為他書所未載，因而具有較高的史料價值。

及至宋人郭若虛撰《圖畫見聞志》，突破了畫史後繼乏力的局面。此書六卷，是為承繼《歷代名畫記》而作，所記起于唐會昌元年，止于宋神宗熙寧七年（公元一〇七四年），把中國繪畫發展史的記述由《歷代名畫記》向下延伸了兩個多世紀，展示了唐末至北宋中期的繪畫發展大勢。體例上仿效《歷代名畫記》，卷一為《叙論》，記述作者的繪畫觀點；卷二至卷四為《紀藝》，是唐末至宋代中期二百八十四個畫家的傳記；卷五《故事拾遺》和卷六《近事》分別記載畫家的遺聞軼事和瞭解的近代畫家事迹。如果把《歷代名畫記》視為史學「正史」中的《史記》，那麼，《圖畫見聞志》在畫史中的地位便可比況為「正史」中的《漢書》。

在張彥遠、郭若虛之後，北宋、南宋之際的鄧椿撰寫了《畫繼》一書。作者有感于《圖畫見聞志》問世後，九十餘年沒有續作，乃稽考文獻，依據見聞，撰成此書。記事時限，上起北宋神宗熙寧七年，下迄南宋孝宗乾道三年（公元一一六七年），歷時九十四年。此書雖然承繼張、郭二家之書，但體例上却別立門類，自出心裁。全書十卷，卷一至卷七為二百九十九位畫家傳記，其中卷一至卷五按畫家身分地位分類排列，卷六、卷七把畫家按畫科分類敘列。卷八為作者所見名畫目錄。卷九、卷十為雜說，前卷論遠，後卷述近，以雜記體裁述說畫界雜事。《畫繼》雖然不如張、郭之作精密，但采輯繁博，資料豐富，是南宋畫史領域最為重要的著作。

宋末元初的莊肅，于元成宗大德二年（公元一二九八年）寫成《畫繼補遺》二卷，為南宋畫家傳記，也述及個別北宋畫家。上卷所記畫家來自帝王、貴族、官宦、僧道、文人和平民，下卷主要記載宮廷畫家。值得注意的是，此書對社會最下層的畫家也予以記述，如太行山「為盜」的蕭照、「皂隸」趙大亨都入載史冊，表現了作者令人贊賞的藝術觀。由于書中畫家傳記材料過于簡略，錯漏之處不少，所以《畫繼補遺》在畫史上的地位和影響，遠在張、郭、鄧三家著作之下。

元代比較有影響的畫史只有一種，即夏文彥的《圖繪寶鑑》。作者于元順帝至正二十五年（公元一三六五年）編撰成書，分上下兩編，釐為五卷。上編一卷，編錄前人有關畫作的品評和鑒賞論述。下編四卷，為傳說時代至元朝的畫家傳記，入傳者一千五百餘人，但近二百人有名無傳。此書基本上刪取各家著作而成，搜羅的資料比較豐富，是中國早期的一部繪畫通史。書中保存的一些佚書的片段，以及作者搜集的第一手元代畫家史料，尤其值得珍視。但由于作者抄撮草率，體例雜亂無章，錯誤百出，受到了一些學者的尖銳批評。余紹宋《書畫書錄解題》評論《圖繪寶鑑》幾乎沒有肯定之辭，着力條舉「疏失」、「燕雜」、「無復倫次」之處，對此書「數百年來，久享盛名，無人為之論定」表示了異議。俞劍華《中國繪畫史》更是持全面否定態度，認為此書「系雜抄《歷代名畫記》、《圖畫見聞志》、《畫繼》、《續畫記》、《宣和畫譜》、《南渡七朝畫史》等書而成。僅分朝代而不按畫人時代重為編次，將各書所錄，依次抄錄。各書分類不同，此書仍一無剪裁，故分類燕雜，前後并陳。著者但求省事，苟且成書，而反為藝林所推重，誠不可解。」雖然抨擊未免過當，但夏氏着筆草率，確是不可否認的。

有明一代，畫史之作的數量多于前代，但質量上乘者寥寥。可以稱述的有韓昂的《圖繪寶鑑續編》、毛大倫等人的《增廣圖繪寶鑑》、朱謀璣的《書史會要》、釋蓮儒的《畫禪》。

《圖繪寶鑑續編》的作者韓昂，明武宗正德年間曾官欽天監副。《續編》成書于正德十四年（公元一五一九年）。書中記述了明世宗嘉靖時代的畫家，可見正德十四年成書以後又有增補。全書記載一百十四人，始自宣宗，止于朱端。在韓昂之前，錦衣衛都指揮苗增雅好圖畫，富于收藏。他探討明初至正德間畫家匯為一編，續補《圖繪寶鑑》。韓昂之作便是在苗增的工作基礎上完成的。此書對於探討明朝初期的繪畫概況有一定的參考價值。作者記載的都是近代或當代畫家，提供的史料比較可靠。

《增廣圖繪寶鑑》八卷，舊本題明毛大倫、清藍瑛、謝彬撰，馮仙澁鑒閱。此書前五卷及第八卷末所附補遺為夏文彥原作，第六卷為毛大倫增補，記述明代畫家。第七卷所載為清代畫家，應是藍瑛、謝彬所為，其中有藍、謝二人傳記，稱許備至，似不是二人所為。第八卷為「女史」，僅題馮仙澁鑒閱。卷中首列宋代畫家楊妹子，其他均為明清兩代女畫家。關於《圖繪寶鑑》續補三卷的編者，有的學者認為是馮仙澁。馮仙澁是清康熙、雍正、乾隆時期的畫家，師從郭熙，為武林派人室弟子。此書三卷內容，主要搜羅明末清初畫家，對於瞭解當時畫壇有一定的資料價值。

《書史會要》一書，朱謀璣撰成于明崇禎四年（公元一六三一年）。據作者自序，是書體例效仿陶宗儀《書史會

要》，元代以前畫家根據謝赫《畫品》、張彥遠《歷代名畫記》、朱景玄《唐朝名畫錄》、郭若虛《圖畫見聞志》等書編輯而成，在張、郭諸氏所載畫家之外，《畫史會要》絕少增補，僅對「封膜」等數條略加辨正。明代畫家，主要采自劉璋《皇明書畫史》，又另加搜尋，資料豐富，今人研究明代畫史多引以為據。

《畫禪》僅一卷，作者釋蓮儒為明末嘉靖、隆慶以後人，自稱白石山衲子。此書專收緇流能畫者，共六十四家，皆采自王世貞《畫苑》和夏文彥《圖繪寶鑒》。由于作者沒有廣為搜集，草草成書，所以疏漏較多，如《四庫全書總目提要》即指出：「元僧中如絕照之見于《俟庵集》、天然之見于《林屋漫稿》、枯林之見于《桂隱集》、南岳雲及蓮公之見于《梧溪集》、鏡塘之見于《玩齋集》者，悉佚不載，則其挂漏尚多矣。」明代文化人著書草率，是一普遍的社會現象，緇流也不能擺脫其中。

在中國歷史上，清代是畫史最為發達的時期。這一時期產生的畫史著作的數量，遠遠超過了任何一個朝代。不但數量多，而且門類也有所擴展，近于通史、斷代史、編年史、專史、詩史、類書等各類著作紛紛問世。其中比較重要的著作，類似通史者有《繪畫備考》，類似斷代史者有《明畫錄》、《無聲詩史》、《國朝畫徵錄》、《國朝畫識》、《墨香居畫識》、《墨林今話》、《寒松閣談藝瑣錄》，類似編年史者有《式古堂朱墨書畫紀》，類似專史者有《玉臺畫史》、《八旗畫錄》、《南宋院畫錄》、《國朝院畫錄》、《海虞畫苑略》、《虞山畫志補編》、《越畫見聞》、《墨梅人名錄》、《懷古田舍梅統》、《讀畫錄》、《畫友錄》、《墨緣小識》、《甌鉢羅室書畫過目考》，類似詩史者有《畫林新咏》、《竹里畫者詩》，書畫合編者有《國朝書畫家筆錄》、《書畫續錄》、《梁溪書畫徵》，類似類書者有《歷代畫史匯傳》、《歷代畫家姓氏便覽》、《宋元以來畫人姓氏錄》、《書畫緣》等。

由于清代畫史著作較多，這裏不可能逐一詳細介紹，只能選取比較重要的加以條陳。

《繪事備考》，王毓賢撰，作者于康熙年間官湖廣按察使時寫成此書。全書八卷，卷一為總論，撮錄前人畫法之說。卷二至卷八為畫家傳記，按時代編排，起自軒轅，止于明正德年間。每位畫家小傳之後，附載他書所錄傳世名迹。對於王氏之書，毀譽不一。《四庫全書總目提要》認為是書「大抵以張彥遠《歷代名畫記》、夏文彥《圖繪寶鑒》為藍本，增廣其所未備，搜輯頗為詳贍」。在肯定的同時也指出不足：「至于明之畫家，僅據韓昂《圖繪寶鑒續編》所載，迄正德而止，嘉靖以後，竟不為采摭續添，亦殊傷闕略。」《皇朝文獻通考》推許尤至，持完全肯定的態度，認為此書雖然祖述張、夏兩家之作，但「搜輯詳贍，一覽周知，謂之青出于藍可矣」。余紹宋的看法截然相反，對此書予以全面否定，認

為所立各家小傳「皆采錄舊文，絕少訂補」，各傳後附傳世名迹，仿效《宣和畫譜》體例，「最為失當」；正德以後畫家不載一人，更是嚴重缺失。

《明畫錄》，徐沁撰。徐沁由明入清，撰寫《明畫錄》，已是清初。此書八卷，仿照《圖繪寶鑑》，又參考《畫史會要》編輯成書。書中把明代畫家按類區分，每類又按時代先後為序，一人一傳，共收八百七十餘人。內容略詳於《畫史會要》，體例的完備性在《無聲詩史》之上。後人瞭解明代畫家和畫壇史事常仰賴此書。

《無聲詩史》，作者姜紹書，係明末清初人。書名本于黃庭堅「淡墨寫出無聲詩」這一詩句。全書七卷，前四卷為正編，記述明洪武至崇禎間畫家二百一人，卷五記述明代女畫家二十二人，最後兩卷記述已無真迹，或水平不高，或偶事點染的一般繪畫者二百四十七人。作者編寫是書，在資料搜集上花費了不少心血，特別是對同時代的畫家，傳中史事多來自作者本人的耳聞目睹，具有較高的資料價值。書中對畫家不同流派的評論頗為通達，公允平實。對此書，評論家多有贊辭。不足之處，主要在於體例上，敘次無法；有些畫家傳記，或失之簡略，或繁濫無當。

《國朝畫徵錄》，張庚撰，始作於康熙六十一年（公元一七二二年），雍正十三年（公元一七三五年）脫稿。原書三卷，又有續編二卷。此書為畫家傳記，體例嚴謹，效法《史記》。入傳者基本上是由明入清者，或完全活動於清代的畫家。原書三卷載錄四百五十二人，續編立傳者二百六十七人。入傳者或一人一傳，或數人合傳。內容比較完備，不但論述畫家姓名、字號、生平，而且對畫家專長、師承、技法、成就、影響、繪畫理論、著作目錄、有關評論等均加敘述。取材也較為廣博，採摘審慎，凡親見畫家原迹者載之正錄，僅有鑒賞家稱述者編於附錄，作者嚴謹的撰述態度，于此可見一斑。由於本書載錄了大量作者親身取得的第一手材料，所以，可信程度大為提高。傳末間有論贊，抒發己見，每有精辟獨到之處。後世學者對此書多有贊辭。方薰《山靜居畫論》說：「《國朝畫徵錄》評論繪事，曲盡其筆。」蔣寶齡《墨林今話》更是推賞有加，認為「《畫徵錄》洞參宗旨，言皆中肯」。余紹宋《書畫書錄解題》則從多側面給予肯定：「其合傳附傳，具有斟酌，頗合史裁。凡畫家有名論精言多摘入傳，亦不乖于史法，非任意掇摭者可比。其評論得失，……大體尚不失其平。偶于傳後作論贊，亦俱不苟，發揮畫理處，尤見精到，自非精于斯道者不能為也。」

《國朝畫識》、《墨香居畫識》，均由馮金伯編著。前書於乾隆五十九年（公元一七九四年）撰成序文，全書完稿時間應在這一年左右。共十七卷，均為畫家傳記。入載清初至乾隆末年畫家九百餘人。本書顯著的特點有二，一是搜羅廣博，徵引詩文集二百多種，志傳九十多種，筆記雜著四十多種，繪畫史作二十多種；二是采輯成說，不參己意，可

視為畫家資料匯編。對所采資料，標明出處，足見作者編寫態度認真嚴肅。《墨香居畫識》十卷，所載為乾隆八年（公元一七四三年）至五十三年（公元一七八八年）間的畫家傳記，也有個別嘉慶時畫家，共七百餘人。據作者自序，立傳的畫家，多為髫年師事父事之人，或壯年游歷，萍蹤相值之人，或友其人而見其畫，或見其畫而企慕其人，隨時記錄其人、其事、其畫，積累成帙，史料價值較高。

《墨林今話》，十八卷，蔣寶齡撰，另有續編一卷，其子莖生撰。蔣氏父子之作是為了續補《國朝畫徵錄》和《墨香居畫識》，立傳畫家約一千五百六十人，起自乾隆中葉，終於咸豐年間。據本書改琦《書後》，蔣寶齡完稿時間當不晚于道光二年（公元一八二二年）。書以「今話」為名，是因為採用了「詩話」、「詞話」的形式。原書沒有目錄，小傳也沒有標題，人傳人也不按生活年代先後排列，隨寫隨編，無嚴格體例。所記畫家多為江浙兩省人，這與作者平生活動于江、浙、滬、杭一帶有關。由于述及的一部分畫家為作者耳目所接，所以，記事信實，不失為研究清代乾、嘉、道、咸畫壇的有用資料。

《寒松閣談藝瑣錄》，六卷，張鳴珂撰，書成于一九〇八年，原名《景行錄》，一九一〇年付梓時，作者已卒，其友人吳受福易為今名。此書為接續《墨林今話》之作，是清代最後一部斷代畫史。體例與《墨林今話》相同，記載咸豐、同治、光緒三朝畫家三百三十一人。內容不限于繪事，書法、詩詞、工藝、詩文著作、軼事亦有涉及，對滬上畫壇的興衰及其背景、畫家結社交游狀況等也有記述。這些資料，有助于瞭解當時的海派畫界。

《式古堂朱墨書畫紀》，八十卷，卞永譽撰。此書搜羅書畫家六千七百餘人，每人均自為編年，獨立成篇，篇末載書畫家行迹。人與人之間的先後次序，依據卒年。可見，此書把編年與年譜的編輯方法融為一體。為了醒目，書中編年，朝代帝王字用朱色書寫，年號用藍色書寫，其他文字用墨書寫，書名「朱墨」即由此而來。作者撰著此書，始于康熙三十年（公元一六九一年），成于三十五年（公元一六九五年）。八十卷中，畫紀二十二卷。遠少于書紀。這是因為有些人編者書畫兼擅，已經編入書紀，畫紀不再重出。是書篇幅宏大，人編人數衆多，撰寫態度也較為慎重，非草率之作。原稿略有殘佚，今藏北京圖書館，一直沒有印行。

《玉臺畫史》，五卷，別錄一卷，湯漱玉撰。此書仿效厲鶚《玉臺書史》，輯錄歷代女畫家，共三百餘人。由婦女編著畫史，極為罕見。

《南宋院畫錄》，八卷，厲鶚撰。書中專門記載南宋院畫家，共九十六人。據作者自序說：「暇日因據《圖繪寶鑑》、

《畫史會要》二書得若干人，遍搜名賢吟咏題跋，與夫收藏鑒賞語，薈萃成帙，名曰《南宋畫院錄》。書中所載畫家，小傳在前，畫迹在後，采摭賅博，為研究南宋院畫史提供了有用的資料。作者自序撰于康熙六十年（公元一七二一年），成書應當在同一時間。

《國朝院畫錄》，二卷，胡敬撰。胡敬曾經參加編寫《秘殿珠林》、《石渠寶笈三編》，有機會接觸內府收藏的畫卷。此書根據《石渠寶笈》著錄的院畫，簡略稽考繪者姓氏、籍貫、簡歷，共五十三人，合作附見者二十八人。對於《石渠寶笈》沒有著錄的院畫家，僅于卷末附記姓名。《南宋院畫錄》是以院畫家為敘述主體，而《國朝院畫錄》是以院中之畫為記述主體，兩書編寫方法截然不同。在記事的詳盡程度上，胡氏之書遠不如《南宋院畫錄》。

《海虞畫苑略》，一卷，《補遺》一卷，魚翼撰。海虞為晉縣，隋并入常熟。元朝以後，此地孕育了許多善畫者。魚氏之作，即記載了常熟地域元、明、清三代畫家，首創以一地為範圍的畫史之作。從王應奎序來看，魚翼沒有寫完《補遺》，由其子虞嚴最後完稿。此書叙次簡潔，資料多有可取之處。

《墨梅人名錄》，一卷，童翼駒撰。是書為歷代畫梅者的傳記，共收載宋、金、元、明一百二十餘人，材料基本取自《圖繪寶鑑》和《畫史會要》。本書雖然名曰「墨梅」，實際上畫紅梅者也為之立傳。據作者自序，此書當完成于乾隆五十二年（公元一七八七年）。

《懷古田舍梅統》，十三卷，徐榮撰。此書是畫梅專史，把歷代畫梅者姓名、譜錄、題咏匯為一編。卷一至卷九釐為帝王紀、士夫錄、雜人錄、閨閣錄、方外錄、四夷錄六部分；卷十為譜，輯集前人畫梅口訣；卷十一為論，輯錄各家論畫梅成語；卷十二為題咏，選錄幾篇歷代題畫詩、題畫梅；卷十三為自序。書中內容，過於簡略。不過對研究畫梅史也不無裨益。

《讀畫錄》，四卷，周亮工撰。周亮工平生嗜畫，與同時代的畫家多有過從。本書記載了與之交游的七十七位畫家，主要敘述繪事，兼及彼此間的情誼、軼聞遺事，隨筆札記，是畫史中不可多得的生動材料。後來，潘曾瑩撰《墨緣小錄》一卷，仿效《讀畫錄》，記載嘉慶、道光、咸豐三朝畫家一百六人。兩書資料價值，可相提并論。

《遲鴻軒所見書畫錄》，四卷，楊峴撰；《甌鉢羅室書畫過目考》，四卷，附錄一卷，李玉棻撰。此二書均載清代書畫家，首列書畫家傳記，後附作者所見書畫及收藏人。作者沒有目睹書畫作品的，不入此編。共得書畫家一千人左右。楊氏與李氏都活動于同治、光緒年間，楊氏之書根據韻目編次，李氏之書按時代順序排列，內容完全相同，兩家之

作，肯定一真一偽。至于孰真孰偽，學界迄今沒有定論。余紹宋《書畫書錄解題》認為《遲鴻軒所見書畫錄》為剽竊之作，可備一說。

《畫林新咏》，三卷，《補遺》一卷，陳文述撰。此書網羅乾隆中期至道光初年畫家三百二十九人，每人一傳，并繫以詩。由于作者用力較勤，基本把乾隆中期以後半個世紀涌現的畫家匯集齊備，為探討這一時期的繪畫發展趨勢提供了素材。書中有雜畫一類，包括綉織、磁玉、刻竹、銅板、雕漆、緙絲等三十餘種，擴展了繪畫藝術的記述範圍，反映了作者對繪畫藝術的理解和識見。書前有道光七年（公元一八二七年）作者自序，這應是此書殺青時間。

《歷代畫史匯傳》，七十卷，《附錄》二卷，彭蘊燦撰。此書為畫史巨著，共匯總歷代畫家七千五百餘人，每人一傳。書中卷二至六十一為畫史門，是全書主體，所載畫家依姓按韻編次，同姓畫家則根據朝代排比。其他畫家分別編入「帝王」、「外藩」、「釋氏」、「後妃」、「女史」諸門，畫家姓名或隱或缺者編入「偏闕門」。彭氏依靠個人力量，參考一千二百餘種典籍，為七千五百餘人撰寫傳記，實在不是一件很容易的事情。每一篇傳記都融會諸家，又把所據材料出處附注小傳之下，行文明快，叙次簡當，檢閱方便。此書一出，書畫賞鑒家即奉為主臬。它既被畫界視作畫史之作，又被用作查檢畫家的工具書。

通過以上對歷代重要畫史著作的簡略介紹，我們可以大體明瞭中國畫史領域發展的軌迹。簡而言之，唐代是畫史的創始期，奠定了畫史的撰寫體制和規範。宋、元利用唐代提供的經驗和成果，把畫史的創作繼續下來。明代畫史就其內涵來說，步入了低潮，因襲、草率者多，創新、嚴謹者少。畫史的興盛是在有清一代。在這一歷史階段，不但畫史數量驟增，門類擴展，而且有巨帙問世，容量明顯加大，體例上既有繼承，也有創造。

上面談到的畫史著作，都是從比較嚴謹的學術定義上界定的。實際上，在繪畫著述中，有這麼一些著作，如果進行科學分類，顯然不應歸屬畫史範圍。但就其內容而言，與畫史具有相通之處，在研究畫史的專業工作者眼裏，其功用與畫史沒有多少區別。所以，匯編畫史，也可以把這些著作納入其中。這類著作，較具代表性的有《宣和畫譜》、《溪山卧游錄》等。

《宣和畫譜》，二十卷，是著錄繪畫作品的名篇。作者為何人，學術界尚無定論，或云宋徽宗，或云蔡京、米芾，或云宋徽宗授意，官方組織人力編成。書成于宋徽宗宣和二年（公元一一二〇年），著錄對象限于宮廷收藏，入編歷代畫家二百三十一人，畫作六千三百九十六件，按畫科分為道釋、人物、宮室、番族、龍魚、山水、畜獸、花鳥、墨竹、蔬果

十門。每門畫科前有綜論，後有畫家傳記及其作品。綜論述及本畫科的源流、興衰、代表人物等，畫家傳記記述畫家姓名、字號、籍貫、生平、藝術特長，以及對畫家和作品的評價。這對於研究繪畫史來說，都是有所幫助的。就編輯體制而言，本書為著錄之作，但其內容和作用已不限于這一範圍，每一畫科的綜論，可以看作是畫論，而畫家傳記，則具有畫史性質。

《溪山卧游錄》，四卷，清盛大士撰。此書屬於隨筆雜識之類，前兩卷作者直接表述個人的繪畫見解，或雜抄前人論畫之語，間接表達個人的繪畫理論。後兩卷記載與作者同時的嘉慶、道光間的畫家，主要內容為介紹畫家的特長和作品，以及與作者的交游和題贈諸事。因是隨筆札記，行文較自由，不像人物傳記那樣敘事周全，恪守一定的程式。前兩卷可供研究者繪畫理論，後兩卷則是探討嘉慶、道光時期繪畫史的第一手資料。

《宣和畫譜》和《溪山卧游錄》這兩種著作，事關畫史的內容比較集中，盡管兩書不是畫史，却可視為畫史。有人討論或編輯畫史時，把這一類著作算為畫史，也不是全無道理。

這裏，附帶提及一下民國時期的畫史。這一時期，有分量的作品稀少，特別是民國初年問世的畫史著述，內容都是續補前清，如盛鑑的《清代畫史增編》、佚名的《清代畫史補編》、江銘忠的《清代畫史補錄》、吳心穀的《歷代畫史匯傳補編》都是這一類著作。李放的《八旗畫錄》則是有關八旗善畫者的傳記。稍後，龐士龍撰《常熟書畫家匯傳》，王瞻民撰《越中歷代畫人傳》，佚名撰《武林書畫小傳》，楊逸撰《海上墨林》，汪兆鏞撰《嶺南畫徵略》，俱記一隅畫家，葉銘采《國朝畫家書小傳》則為輯錄之作。這些著作，標志着民國畫史所達到的水準。

編者

目錄

第一冊

歷代名畫記	(唐)張彥遠撰(一)
唐朝名畫錄	(唐)朱景玄撰(八一)
益州名畫錄	(宋)黃休復撰(九九)
圖畫見聞志	(宋)郭若虛撰(一二九)
宣和畫譜	(宋)佚名撰(一九三)
畫繼	(宋)鄧椿撰(三三三)
文湖州竹派	(元)吳鎮撰(四八九)
圖繪寶鑒	(元)夏文彥撰(四九五)

第二冊

圖繪寶鑒	(元)夏文彥撰(一)
圖繪寶鑒續編	(明)韓昂撰(二八五)
國朝吳郡丹青志	(明)王穉登撰(二九五)
畫禪	(明)釋蓮儒撰(三〇五)
畫史會要	(明)朱謀壘撰(三一七)
無聲詩史	(清)姜紹書撰(五〇一)

第三册

明畫錄		(清)徐沁撰(一)
讀畫錄		(清)周亮工撰(一五五)
繪事備考		(清)王毓賢撰(二五一)
國朝畫徵錄		(清)張庚撰(四七一)

第四册

國朝畫識		(清)馮金伯撰(一)
墨香居畫識		(清)馮金伯撰(四七九)

第五册

墨香居畫識		(清)馮金伯撰(一)
南宋院畫錄		(清)厲鶚撰(一九一)
南宋院畫錄引用書目		(清)厲鶚撰(三〇三)
南宋院畫錄補遺		(清)厲鶚撰(三一三)
玉臺畫史		(清)湯漱玉撰(三四五)
海虞畫苑略		(清)魚翼撰(四七七)
海虞畫苑略補遺		(清)魚翼撰(五三七)
越畫見聞		(清)陶元藻撰(五六三)
畫友錄		(清)黃鉞撰(六七五)
履園畫學		(清)錢泳撰(六九九)

第六册

墨林今話……………(清)蔣寶齡撰(一)
畫林新詠……………(清)陳文述撰(五六三)
畫林新詠補遺……………(清)陳文述撰(七四一)

第七册

墨梅人名錄……………(清)童翼駒撰(一)
歷代畫史匯傳……………(清)彭蘊臻撰(四九)

第八册

歷代畫史匯傳……………(清)彭蘊臻撰(一)
梁谿書畫徵……………(清)嵇承咸撰(三二七)
書畫續錄……………(清)嵇承咸撰(四〇五)
竹里畫者詩……………(清)張廷濟撰(四九三)
懷古田舍梅統……………(清)徐榮撰(五〇一)

第九册

懷古田舍梅統……………(清)徐榮撰(一)
墨緣小錄……………(清)潘曾瑩撰(二六一)

國朝院畫錄……………(清)胡敬輯(三七一)
遲鴻軒所見書畫錄……………(清)楊峴撰(四八七)

第十冊

遲鴻軒所見書畫錄……………(清)楊峴撰(一)
寒松閣談藝瑣錄……………(清)張鳴珂撰(一〇三)
國朝書畫家筆錄……………(清)寶鎮撰(二七九)

第十一冊

清代畫史增編……………(民國)盛鑑輯(一)

第十二冊

清代畫史增編……………(民國)盛鑑輯(一)
清代畫史補編……………(民國)佚名輯(七七)
清代畫史補錄……………(民國)江銘忠輯(一〇七)
八旗畫錄……………(民國)李放撰(三三三)
歷代畫史匯傳補編……………(民國)吳心穀撰(四六七)

欽定四庫全書

子部
歷代名畫記卷一

詳校官中書臣王鵬

檢討臣德生覆勘

總校官檢討臣何思鈞

校對官中書臣孫溶

騰錄監生臣龍錫

欽定四庫全書

子部八

歷代名畫記

藝術類一書畫之屬

提要

臣等謹案歷代名畫記十卷唐張彥遠撰嘗自稱家世藏法書名畫收藏鑒識自謂有一日之長崇唐書稱彥遠祖宏靖家聚書畫俾祕府李綽尚書故實亦多記張氏書畫名迹足證自序之不誣故是書述所見聞極為賅

欽定四庫全書

歷代名畫記

備前三卷皆畫論一叙畫之源流二叙畫之

興廢三叙自古畫人姓名四論畫六法五論

畫山水樹石六論傳授南北時代七論顧陸

張吳用筆八論畫體工用搦寫九論名價品

第十論鑒識收藏閱玩十一序自古跋尾押

署十二叙自古公私印記十三論裝褙標軸

十四記兩京外州寺觀畫壁十五論古之秘

畫珍圖自第四卷以下皆畫家小傳然即第