

《马克思主义原理》 教 与 学

主 编 张 林 学 曹 善 元



吉林人民出版社

《马克思主义原理》 教 与 学

主编 张林学 曹善元

吉 林 人 民 出 版 社

《马克思主义原理》教与学

张林学 曹善元 主编

*

吉林人民出版社出版发行

中共吉林省委党校印刷厂印刷

*

787×1092毫米32开本 12.25印张 270,000字

1989年4月第1版 1989年4月第1次印刷

印数：1——4000册

I S B N 7-206-00462-8

D·142 定 价：3.90元

前 言

“马克思主义原理”这门课，是在高校和各级党干校马克思主义理论课教学改革中开设的一门新课，无论是教学内容还是教学体系都缺少可借鉴的成果或模式。因此，这门课的建设是一项既紧迫又艰巨、具有重要意义的开拓性工作。广大马克思主义理论课教师在这块处女地上辛勤耕耘，不断收获新的成果。由我省部分高等院校和党校的中青年教师编写的《〈马克思主义原理〉教与学》这本书，就是这新成果之一。

编写这本书，是想为高校、党校的学生和教师系统地学习和讲授马克思主义原理，遵循国家教委下发的教学大纲和教学要点或者结合党校教学的特点，正确理解和把握这门课的学科体系；了解马克思主义哲学、历史学、经济学、政治学、科学社会主义等基本原理的历史渊源、主要内容和现时代的发展，从理论和实践的结合上理解马克思主义的主要特征及各组成部分的内在联系；学会运用马克思主义的立场、观点、方法去分析各种社会现象和社会思潮，科学地对资本主义、社会主义、马克思主义进行再认识；自觉地坚持四项基本原则，增强为全面完成社会主义初级阶段的各项任务、逐步实现为共产主义理想而奋斗的自觉性，提供一些可参考的意见和资料。这本书也可以成为高校学生系统地自学马克思主义原理、准备期末复习考试或报考研究生的辅导书。

目 录

导论 马克思主义在现时代面临的新课题	(1)
一、目的要求	(1)
二、结构内容	(1)
三、名词解释	(6)
“历史人学”	(6) 知识价值论 (8)
后工业社会论	(9) 社会制度趋同论
(10) 卢森堡	(11) 萨特 (12)
四、问题解答	(13)
五、理论动态	(16)
(一) 关于当今时代问题的争论	(16)
(二) 关于坚持和发展马克思主义问题	
的讨论	(19)
(三) 关于“西方马克思主义”问题的讨论	(21)
六、现实问题研究	(24)
马克思主义与现时代	(24)
第一章 马克思主义是认识世界和改造世界	
的科学理论体系	(31)
一、目的要求	(31)
二、结构内容	(31)
三、名词解释	(39)
英国工业革命	(39) 欧洲三大工人运动
(40) 19世纪自然科学的三大发现	(40)
空想社会主义	(42) 资产阶级古典政治经济

导论 马克思主义在现时代面 临的新课题

一、目的要求

要求学生在了解现时代的深刻变化的基础上，认识马克思主义在当代的作用和生命力，要着重把握理论上的再认识。是马克思主义者面临的新课题，启发学生明确学习目的和方法，提高学习的主动性和自觉性。

二、结构内容

导论是指引学生学好全书的向导。它导引和总括全书的主要内容，揭示主题思想，因而在马克思主义原理教学体系中占有十分重要的地位。

导论的中心是阐明在现时代发生深刻变化的情况下，马克思主义面临理论上再认识的许多新课题，而当代大学生必须认清发展马克思主义的大趋势，系统地掌握马克思主义原理，树立起正确的政治信念和科学理想。

围绕中心，导论阐述了三个问题。这三个问题有着紧密的联系。第一，现时代深刻变化的主要内容和特征。阐明现时代世界各方面发生的深刻变化，指出马克思主义作为行动

的指南，在现时代的巨变中经受检验，得到新证实和新发展。为进一步提高马克思主义面临的新课题作准备。第二，理论上的再认识是马克思主义者在现时代面临的新课题。从现时代的深刻变化和西方一些学派对马克思主义提出的挑战入手，阐明马克思主义者针对新的实际，为适应解决现时代的各种新课题的需要，正以科学的态度、求实的精神，进行理论上的再认识。由此也引出马克思主义需要有新的大发展的必然趋势。第三，马克思主义需要有新的大发展是现时代的大趋势。从客观依据和主观条件两个方面说明马克思主义孕育着新的大发展，进而提出社会主义中国的大学生应当认清这个大趋势，努力学习马克思主义原理。

导论各部分要点：

（一）现时代深刻变化的主要内容和特征

阐明现时代的特征、深刻变化的主要内容，以及由时代巨变引出的对马克思主义历史命运的两种根本对立的结论。

1. 现时代是人类社会由资本主义向社会主义过渡的伟大时代

这是对现时代总的概括，也是对现时代做具体分析的基础。把握这一结论需要注意这样三点：第一，这是从现实出发，运用马克思主义关于社会历史发展规律的理论得出的科学结论；第二，这一结论表明，作为“过渡”，现时代必然两种社会制度共存；第三，这一结论还表明，由资本主义向社会主义的过渡，是历史发展的必然。

接着，指出现时代的根本特征是：两种主要的社会制度——资本主义制度与社会主义制度并存、竞争，两者比优越

性、比吸引力，解决谁将在历史发展中取得胜利的问题。

2. 现时代正发生着深刻变化

这一部分从社会主义国家的发展，资本主义国家的变化，以及科学技术革命对社会生活各领域的影响等方面，说明时代的巨变。

分为五个问题进行阐述：

(1) 社会主义革命和建设的不断胜利，资本主义体系突破口的扩大，以及世界民族民主运动的不断进展等，正改变着世界的格局、态势和力量对比。

(2) 科学技术革命迅猛发展，对人类生活的各个领域，特别是对两种社会制度及其相互关系发生着广泛而深远的影响。

(3) 发达资本主义国家在国内国际各种因素交互作用的影响下，正在多方调整生产关系和社会关系，力图保持长期的稳定和发展，以求在同社会主义较量中能占居上风。

(4) 社会主义国家在取得重大历史成就的同时也遭到一定挫折，正在厉行改革，进行自我完善，着力发挥新兴制度固有的优越性，争取社会主义事业的新进展。

(5) 本世纪六七十年代以来，两种主要社会制度并存、竞争的关系日趋复杂化，日益深化。世界范围内的由资本主义向社会主义的过渡，在新的条件下，新的水平上，以新的形式进展着。

3. 由时代巨变引出的对马克思主义历史命运的两种根本对立的结论

这两种根本对立的结论是：

(1) 现时代一切进步的、革命的深刻变动，与马克思

主义认识世界、改造世界的科学威力的发挥分不开；而今后历史发展的速度、广度和深度，同样取决于马克思主义掌握群众并转化为物质力量的状况和程度、马克思主义满足现实生活需要的状况和程度。马克思主义作为科学的理论和行动的指南，在现时代的巨变中经受检验，得到新证实和新发展。

（2）西方一些学者，从现时代的历史变动中得出马克思主义“过时”、“失效”的结论，并形成种种社会理论，向马克思主义提出挑战。

（二）理论上的再认识是马克思主义者在现时代面临的新课题

阐明面对现时代的深刻变动以及在这种变动中提出的新课题，面对西方一些学派的多方挑战，马克思主义者针对新的实际，正以科学的态度、求实的精神，对资本主义、社会主义以及马克思主义本身进行理论上的再认识。

1. 对资本主义的再认识

对资本主义的再认识包括下列主要问题：

（1）资本主义的现今形式和当代资本主义的统治形式、剥削方式问题；

（2）发达资本主义国家的阶级结构、无产阶级内部构成和生活状况变化的问题；

（3）国家资本主义的计划调节问题；

（4）当代资本主义本质及其历史命运问题。

2. 对社会主义的再认识

对社会主义的再认识包括下列问题：

- (1) 社会主义的本质特征问题；
- (2) 社会主义的发展阶段和社会主义的模式问题；
- (3) 社会主义国家的改革和社会主义的经济建设、政治建设、精神文明建设全面发展的問題；
- (4) 社会主义国家执政党自身建設的問題；
- (5) 社会主义制度的自我完善和未来发展的問題。

3. 对资本主义、社会主义的再认识的扩展和深化，使一些问题具有重要的理论意义和实践意义

这些问题包括：

- (1) 两种社会制度并存、竞争的发展趋势问题；
- (2) 社会主义制度取代资本主义制度整个历史过程的复杂性、曲折性、长期性问题；
- (3) 两种社会制度本质比较的科学方法问题；
- (4) 充分发挥社会主义制度的优越性、增强其吸引力的关键所在的问题；
- (5) 社会主义建设从一国实践到多国实践的发展中亟待正确处理的关系问题。

4. 对马克思主义本身的再认识

(1) 首先肯定，对一些重大理论问题的深入探讨和对现时代新情况的进一步认识，都要求我们正确地运用马克思主义的立场、观点、方法，进行观察、思考和分析，更有成效地发挥马克思主义认识世界、改造世界的巨大功能。

(2) 正确领会马克思主义的精神实质，实际上是对马克思主义的再认识的问题。

(三) 马克思主义需要有新的大发展是现时代的大趋势。

1. 马克思主义发展的主观依据

现时代特有的历史课题，以及解决这些问题的需求，为创造性地发展马克思主义提供了有利条件。

2. 马克思主义发展的客观依据

伟大的实践需要伟大的理论。全世界人民正在各个领域进行空前规模的创造性活动，中国人民正在进行现代化建设和改革的伟大事业，这一无比丰富生动的实践，是马克思主义发展取之不竭的源泉。

3. 当代大学生必须认清发展马克思主义的大趋势，紧跟时代步伐，树立正确的政治信念和科学的理想

导论部分的重点是如何理解对马克思主义本身的再认识和创造性地发展马克思主义问题，难点是现时代的深刻变化问题。

三、名词解释

“历史人学”

“历史人学”是法国当代著名哲学家萨特提出的一种理论观点。萨特声称赞扬历史唯物主义，但是，他所谓的历史唯物主义是以“个人实践”为基础来说明社会集团的形成和分解理论，这也就是他所谓的“历史人学”。

萨特的“历史人学”是从三种不同层次或三个阶段（个人实践——群集——集团）加以论述的：第一，他认为“个

人实践”是社会历史发展的基础。他讲的实践不是马克思主义所说的能动地改造客观世界的社会物质活动，而仅仅是一种非理性的心理活动，以及受这种心理活动所支配的“自由”行动。他认为，在个人创造性的实践活动中，人为了在社会中生存，“需要”和物质的“匮乏”就形成了矛盾斗争，人与物形成了“被动的无力的统一”。萨特认为，在这个阶段里，人是在“自我异化”中存在，“匮乏”就是“自我异化”的产物，也是人类过去和现在一切对立和斗争的根源。第二，“群集”是个人实践过渡到社会的表现。萨特指出，人在同“匮乏”进行斗争时，因获取生活资料的需要，把许多人连接起来，构成了“群集”，但人处在这个阶段还未形成统一主体的集合状态，仅仅是个人实践的单纯的总和，属于乌合之众。第三，“集团”是克服“群集”的异化走向共同实践的形式。它是由共同利益和共同目标把人们联系在一起产生的共同实践。“集团”最初的形态叫“融合集团”，以后逐步发展为“誓愿集团”、“组织集团”、“制度集团”、“官僚主义集团”等等。

萨特的“历史人学”与马克思主义的历史唯物主义是格格不入的。首先，他把“个人实践”看作是历史发展的出发点，片面夸大了个人和个人的主观意识在历史发展中的作用；其次，他把“匮乏”看作是社会历史发展的根源，即把历史发展归结为人与“匮乏”之间的斗争，就从根本上否定了生产关系和生产力、上层建筑和经济基础之间的矛盾运动；再次，他关于“群集”和“集团”的说法，否定了马克思主义关于阶级和阶级斗争的学说。显然，他的“历史人学”只能是一种非历史的人学。

知识价值论

也称知识价值社会论。

现代西方未来学家如托夫勒、贝尔、奈斯比特等人的一些理论，都包含了知识价值论的某些方面，而系统地阐述知识价值论的是日本学者堺屋太一。1935年，堺屋太一出版了《知识价值革命》一书，他的基本论点是，未来的新型社会即是“知识价值社会”，在这种社会中，“知识与智慧的价值”越来越具有重要意义，它是经济发展和资本积累的主要源泉，它会使人的美学意识和伦理观念发生很大变化。八十年代正在发生社会大变革，而只有通过“知识价值革命”，才会使社会发生这种变革，进而产生知识价值社会。

堺屋太一认为，知识与智慧的价值是由社会的主观意识决定的流动性较大的价值，这一价值实际上具有很强的“个性”、流动性、创造性和很短的寿命。未来的“知识价值社会”则具有下列特征：

(1) 生产资料与劳动力的一体化将加速进行。在“知识与智慧的价值”的生产中，关键的因素不是设施和工具，而是人的知识、经验和欣赏能力，它才是“知识与智慧的价值”的真正的生产资料。这些生产资料是和人即劳动力密切结合的，工业社会中资本与劳动的分离现象将出现“逆转”，向一体化方向发展。

(2) 以城市中产阶级为核心的社会。“中产阶级”指的是创造“知识与智慧的价值”的人，他们既是生产资料的所有者，又是创造价值的劳动者。

(3) 企业的组织结构由法人形式转变为以个人为主体

的形式。在工业社会里，主要生产资料不宜归个人所有，因此出现了被人格化的生产资料所有者——法人企业。但是，知识价值社会的生产资料都是以个人为主体形成的，因而更强调个人的能力和特点。

（4）“行政管理能力优先”转化为“育人的才能优先”。

（5）等价交换原则的消失与职业选择标准的变化。

（6）财富的抽象化。在未来的“知识价值社会”，由社会的主观意识决定的“知识与智慧的价值”将成为最普遍的主要财富，而巨额资金由于无法兑现却成为抽象的财富。

（7）单一民族国家的消亡与“思想圈”的建立。在已经变成“知识价值社会”的未来世界里，单一民族国家将不再是主要国家形态。划分地理空间的主要标志将是建立在共同的社会主观意识基础之上的松散的“思想圈”，而不是根据不同的民族划分现代国家。

后工业社会论

后工业社会论是美国社会学家丹尼尔·贝尔首先提出的关于未来社会的“模式”的一种理论。这种理论认为，现实的工业社会的继续发展，就进入了“后工业社会”。贝尔在1973年出版的《后工业化社会的到来——社会预测尝试》一书中系统地论述了有关“后工业社会”理论，并提出了这种社会的五大特征：（1）经济上的制造业为主转向服务业为主；（2）由于经济的变化，使白领工人数量大增，从而导致社会的领导阶层由企业家变为科学研究人员；（3）理论知识居社会的核心地位，成为社会革新和决策的根据；

(4) 未来技术方向应是有计划有节制的、技术评价占有重要地位；(5) 制定各项政策都需要通过智能技术。“后工业社会论”认为，所有权是工业社会的社会分层标准，知识和教育水平则是“后工业社会”的分层标准。在“后工业社会”中，科学技术知识分子成了新的统治阶级，从事脑力劳动职业的人们是“后工业社会”的社会基础。资本主义所有制正在慢慢失去意义，因而私有制将消失，劳动与资本的冲突将被排除。但是，具有专门知识者和无专门知识者之间的冲突，技术统治派官僚和职业专家们的冲突，将成为基本的社会冲突。

社会制度趋同论

荷兰著名经济学家、首届诺贝尔经济学奖金获得者简·丁伯根于1961年发表的《共产主义经济与自由经济是样板趋同吗？》文章中，第一次系统使用“趋同”一词来说明两种社会制度的互向对方发展。“趋同”是丁伯根借用生物学和数学的用语。丁伯根认为，从经济学的角度看，既没有纯粹的计划经济，也没有纯粹的市场经济，不管什么样的经济体制，都包含有这两方面的因素，因此“社会主义和资本主义两种经济制度在趋同”。1965年丁伯根又与人合著《东西方经济制度的趋同》一书，标志着“趋同论”完整形态的产生。其后，许多资产阶级思想家从多方论证、补充、修正“趋同论”，并形成不同的流派。

概括起来，社会制度趋同论的主要观点是，首先，从“技术决定论”出发，认为新科学技术是决定社会发展的根本力量，它将重新构造各国的产业结构，就业结构、阶级结

构，使各国社会制度无一例外的“趋同”，如趋向“工业社会”、“后工业社会”、“信息社会”等。其次，认为现代科学技术和生产力的发展使资本主义国有化程度提高，从而可以改变资本主义所有制的本性，和社会主义公有制趋同。再次，认为现代科学已从技术上提供了建立宏观调控的一切手段，政府由此可以制定出指导社会发展的宏观计划，解决整个社会的无政府状态问题，资本主义经济成为市场与计划调节有机统一的经济。最后，“趋同论”从其所假定的两种所有制的差异在减小以及国家能有效地调节国民收入分配这两个前提出发，推论认为两种社会制度下物质财富分配趋向均等化。

总的看来，社会主义与资本主义两种制度下确实存在着一些不可否认的趋同现象，但不能由此而抹煞社会主义与资本主义两种社会制度的根本不同，更不能用“社会制度趋同论”取代马克思主义关于资本主义社会必然转变为更高的社会形态——社会主义社会的科学论断。

卢森堡

卢森堡（1870—1919）于1897年移居德国。她是波兰和德国工人运动的杰出女活动家，德国社会民主党和第二国际左派领袖，德国共产党的创始人之一，卢森堡积极参加了德国工人运动，并曾以德国党代表的身份，出席俄国社会民主党第五次代表大会，在会上，她支持列宁，反对孟什维克。她进行了反对伯恩斯坦主义与米勒兰主义的斗争，并同以考茨基为首的“中派”进行了斗争，捍卫马克思主义无产阶级专政的学说。第一次世界大战期间，她站在国际主义立

场上，团结德国党的左派，积极反对社会沙文主义和帝国主义战争。她曾三次被捕入狱，1919年与卡尔·李卜克内西一起被反动政府杀害。卢森堡的主要著作有《社会民主党的危机》、《论俄国革命》、《政府经济学导论》和《资本积累》等。卢森堡在一些重大理论和政治问题上犯有错误。列宁在指出她的错误的同时，高度评价了她的一生，说她“虽然犯了这些错误，但她始终是一只鹰。”是“国际社会主义革命的永垂不朽的领袖”。

萨特

萨特（1905—1980）是法国当代著名哲学家、小说家、剧作家和社会活动家。存在主义最重要的代表人物之一。他一生发表五十多种著作，他的著作被译成二十八种文字出版。萨特是一位有世界影响的哲学家，主要著作有《存在与虚无》、《存在主义是一种人道主义》、《辩证理性批判》等。萨特在政治上，积极参加左翼政治运动，参加反对侵略战争、反对霸权主义的社会活动，是人类进步事业的朋友。在哲学上，他继承和发展了胡塞尔和海德格尔的哲学，是法国存在主义的首倡者。萨特明确指出，存在主义就是“人学”。关于人的存在、人性、人生的价值等，成为存在主义研究的主题。他首先明确地把“存在先于本质”规定为存在主义的第一原理、最基本的命题，并把存在分为“自在的存在”（一片混沌荒谬的“无”）和“自为的存在”（人的存在、自我），二者的统一，即“总体的存在”。这实质上是“原则同格论”的翻版。他主张人的意志是绝对自由的，每个人的本质完全是“自由选择”的结果。他还发挥了存在主