



阳泉三晋文化研究丛书

张建瑞 著

仇獬文化初探



山西出版传媒集团



三晋出版

K292.5K
2011

阅 览



阳泉三晋文化研究丛书

张建瑞
著

仇 獬文化初探



山西出版传媒集团



三晋出版社

图书在版编目(CIP)数据

仇犹文化初探 / 张建瑞著. -- 太原: 三晋出版社,

2010.11

(阳泉三晋文化研究丛书 / 马玉隆主编)

ISBN 978-7-5457-0312-2

I. ①仇… II. ①张… III. ①古国 - 文化史 - 孟县 - 春秋战国时代 IV. ①K292.54

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 219149 号

仇 犹 文 化 初 探

著 者: 张建瑞

责任编辑: 朱 屹

助理编辑: 秦艳兰

封面题签: 马玉隆

封面设计: 周晓君

出 版 者: 山西出版传媒集团·三晋出版社

地 址: 太原市建设南路 21 号

邮 编: 030012

电 话: 0351—4922268 (发行中心)

0351—4956036 (综合办)

0351—4922203 (印制部)

E-mail: sj@sxpmg.com

网 址: <http://sjs.sxpmg.com>

经 销 者: 新华书店

承 印 者: 阳泉市正达彩色印刷有限责任公司

开 本: 787mm × 960mm 1 / 16

总 印 张: 59.5

总 字 数: 800 千字

印 数: 1—1000 套

版 次: 2010 年 11 月第 1 版

印 次: 2010 年 11 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5457-0312-2

定 价: 120.00 元 (全三册)

版权所有 翻印必究

总 序

马玉隆

自古以来,阳泉便为晋冀通衢之地,人文荟萃之区。这里,历史悠久,名人辈出,文物古迹遍布全市,文化遗存独著风采。赵氏孤儿的传说名闻天下,仇犹古国的故事名垂史册,林里关王庙为全国最早之关公庙宇,娘子关以长城第九关而名重古今。这样丰厚的文化土壤,充分滋养和浸润了阳泉文脉,故而,盂县之历代进士居三晋之最,平定则为名副其实之文献名邦。张士贵、王君廓、吕思诚、王珪、张穆、高长虹、石评梅等名人如群星闪烁于中国的历史文化时空,每一位阳泉人均为此而骄傲与自豪。

阳泉市三晋文化研究会成立二十年来,一直致力于挖掘阳泉的文化内涵,曾组织市内有志于阳泉历史文化研究的诸多学者,钩沉史事,辩证史实,追根溯源,广论博识,从而使阳泉的历史文化研究呈现出繁盛的可喜局面,研究成果大量产生,研究水平也上了一个新的高度。如此情景,着实令人可喜可贺。

为使人们能够系统地了解阳泉的历史文化状况,推动阳泉先进文化的建设,阳泉市三晋文化研究会决定并获得市委、市政府、市委宣传部的支持,从今年起将陆续编辑出版《阳泉三晋文化研究丛书》。本次结集出版的有马玉隆编写的《古尘集》、张建瑞编写的

《仇犹文化初探》及崔亮云主编的《盂县讲坛》，计一套三册，约 80 万字。其中，《古尘集》与《仇犹文化初探》系作者个人的论文集，《盂县讲坛》则是众手成书，共收集了 60 多位作者的 70 余篇文章。本套丛书的内容，基本是以仇犹古国的历史文化为重点，着重论述了仇犹国的兴衰、仇犹文化的特点及发生在仇犹古国这片土地上的历史事件和名人行迹。惟《古尘集》中《阳泉文脉》、《傅山与阳泉》、《阳泉石刻概述》、《〈阳泉民间文艺丛书〉序》诸篇，乃是对全市历史文化的综述。可以说，本套丛书对阳泉历史文化的研究，既有广度，又有深度，许多资料极为珍贵，许多文章很有份量。如《盂县讲坛》中收录的唐朝宰相上官仪为张士贵撰写的墓志铭及全国政协委员、鲁迅博物馆副馆长兼鲁迅研究室主任陈漱渝，中国开国少将、原炮兵副司令员廖鼎祥，我国明史专家、山西省社会科学院原副院长张海瀛，原《山西文学》副主编、赵树理研究会会长、山西作协顾问董大中等人的文章，都十分难得。因此说，这套丛书是目前研究阳泉地方历史文化特别是仇犹古国文化极具学术价值的论著。这套丛书的问世，必将填补阳泉历史文化研究方面的诸多空白，必将推动阳泉历史文化的研究再上一个新的台阶。

今后，阳泉市三晋文化研究会将继续编辑、整理、出版关于阳泉历史文化研究方面的著作和文章。我们热切期盼每一位志士仁人，以热爱家乡、构筑阳泉文化大厦为己任，拿起如椽巨笔，审视历史长河，发表鸿篇巨著，将阳泉的历史文化弘扬于天下，为中国文化的洪流注入一泓清水。

是为序。

2010 年 11 月 11 日

CONTENTS 目录

- 仇犹国的建立与消亡 \ 1
- 仇犹立国新说 \ 6
- 仇犹亡国的不同解读 \ 16
- 孟县的“杨家将”——李氏父子 \ 26
- 李氏父子在北宋经边治边中的策略思想和战略眼光 \ 37
- 张士贵家族在北宋的文化转型 \ 45
- 侯可、侯仲良与二程理学渊源 \ 57
- “二程”的母亲侯氏夫人 \ 66
- 康乾时期晋孟儒家文人学派 \ 70
- 读其文益思其人
- 评介王珣的品行情操及古文成就 \ 82
- 武承谟和他的《闺怨诗》 \ 93
- 一门三俊杰 文坛竞风流
- 高长虹三兄弟从事“狂飙”等文学活动纪略 \ 97
- 高歌及其文学创作 \ 106

《高长虹文集》出版始末 \ 114

大胆的文化工程

——《高长虹文集》、《高歌作品集》和《高长虹研究文选》编

辑出版追忆 \ 121

后记 \ 137

仇犹国的建立与消亡

孟县在春秋战国时期称仇犹,这是毫无异议的。但是对于仇犹是如何建立和演变的问题,却存在着争议。概括起来主要有三种说法:一是晋太子姬于封爵说;二是赵盾食邑说;三是孟丙封邑说。根据有关史书记载,我们认为这三种说法都不能成立,都不够正确。

关于晋太子姬于封为仇犹伯的说法见于明嘉靖年间所编的《孟县志》中。此说有什么历史依据,书中却并没有说明。但是,我们却能从史书中找到有关姬子于和晋太子事的记载。《史记》“晋世家”载,周成王的弟弟姓姬,字子于,曾封于唐,叫唐叔虞。古时的唐位于现在的山西翼城附近,是诸侯国家。嘉靖《孟县志》说的姬于可能就是姬子于之误,如是,则姬子于被封为仇犹伯自然就是张冠李戴了。姬子于虽是周武王的儿子,但不是太子,更不是晋太子。唐改为晋是到了姬子于的儿子燮时候的事。而这里所谓的晋太子,可能是指晋穆侯的太子姬仇。穆侯死后,晋太子姬仇被他叔父赶出国都,在外流亡了四年才又复国夺位,称为晋文侯。晋太子出奔期间究竟到了什么地方,史书并无详载,难道只是因名字中有仇字,就与仇犹联系起来,从而穿凿引申出封伯的事来?我们应明白,晋太子是出奔避难,不会给他辟土封爵的,况

且太子是诸侯权位的当然继承人，更不会有裂土分封之事。所以，晋太子姬于封爵说，是一种生拉硬扯、牵强附会的说法。

仇犹为赵盾食邑的说法出于明清的几部县志中，这种说法的来源可能与孟县藏山藏孤之事有关。关于屠岸贾诛杀赵氏，程婴匿赵氏孤儿赵武于山中之事，《史记》“赵世家”有详尽记载，但文中并没有提到过赵盾以至于他的后代封于仇犹，却明文记载有晋文公封“赵衰为原大夫，居原，任国政”的事。《国语》和《左传》也有文公伐“原”以示信的记述。说的是鲁僖公二十五年（前635）“原降。迁原伯贯于冀，赵衰为原大夫。”赵衰即赵盾之父，“原”是他的封地，即食邑。原在什么地方？有的说是周朝的畿内邑，在现今河南境内；也有的说指山西的原平县。不管怎么说，都同仇犹联系不起来。赵衰死后，他的长子赵盾继父任国政，自然也继承了赵衰的封邑，不可能再把原的封邑移到仇犹。由此可见，仇犹为赵盾食邑说没有什么史实根据，因而站不住脚。

孟丙封于孟，不仅孟县的历代县志这样说，而且《左传》、《史记》以及《资治通鉴》等史书也都肯定了这件事。但必须清楚的是，孟丙封的孟，并不是仇犹。《左传》“昭七公”载：“魏献子（魏舒）为政，分祁氏（祁盈）之田为七县。”七县是指郛（今介休附近）、祁（今祁县）、平陵（今文水县附近）、梗阳（今清徐）、涂水（今榆次）、马首（今榆次东）和孟。孟位于今阳曲县东北三十里的黄鼠村附近，和仇犹相距甚远。这七县原都是祁氏之封邑，从地理位置上看，分布在现在的晋中、太原等平川地带，并没有延伸到东部山区。因此，不能因孟丙的孟和现在的孟县为同一“孟”字，就把那时的孟同仇犹等同起来。

从历史事实中可以看到,以上三说显然都不正确。那么什么才是符合历史事实的可靠说法呢?据《括地志》,“并州孟县外城俗名原仇,亦名仇犹,戎狄之国。”仇犹为狄族建立的国家,这种说法是比较可靠的。虽然我们现在还不能够详尽地考究出仇犹国确切的始建年月和历代的封爵姓氏,但依旧可以从一些史料中科学地推断出它的建立与演变过程。

西周末,周室衰微,四夷交侵,周平王因而东迁洛邑(洛阳),中国历史进入到了急剧动荡变革的春秋战国时期。春秋初年,周王室的统治力量进一步削弱,统治地区进一步缩小,诸侯国家的势力却日益增强,蛮、夷、戎、狄等民族也逐渐强大,并向中原地区移动。正是在这个时候,北方的狄族在广大地区建立了许多部族小国。如晋国北部有代、林胡、楼烦,东部有鲜虞、鼓、肥、潞、东山皋落氏、留吁等,而仇犹正位于晋偏僻的东北部,和这些戎狄之国紧紧相连。因此,可以推断,仇犹就是在这个时期由狄人建立起来的部族国家。狄族的南迁,使当时的晋国成为狄人杂居之地。如晋献公宠爱的骊姬是骊戎的女子,晋文公的母亲和妻子也是狄族女子,可见当时狄人的影响和势力之大。为什么在晋国能够形成狄人如此发展的局面?因为春秋初期的晋国(约前722—663)是力量比较弱的诸侯国,且又长期处于内乱之中。最初,曲沃庄伯及其子曲沃武公同国君争权,互相攻战不休。后来,曲沃武公虽然成了正式国君,但在位时间很短就又死去。他的儿子献公继位后,为了巩固地位,又大批屠杀公族嫡系,使得国内很不安宁。献公死后,他自己的儿子们又发生争夺君位的斗争,直到晋文公即位后才告结束。这几十年的争权内乱使晋无暇他顾,这

就给狄人扩张和建国提供了有利时机。到了春秋中期,晋文公称霸以后的晋国一直处于强盛时期,且把周围的狄族国家相继灭掉,从而使狄人开始衰落并和华夏族融合。所以,仇犹国的建立可能是在春秋初期(即前 722—638),而不可能在其他时期。

仇犹国建立后,经过二百多年的发展,到春秋末(约前 458—453 年)被智伯瑶所灭。这一史实,《吕氏春秋》、《战国策》、《韩非子》、《史记》、《淮南子》等不少史书均有记载。即智伯瑶蓄意灭仇犹,但苦于道路崎岖,森林密布,战车不能通行,所以借口给仇犹国送大钟,让其开路迎钟,钟后却跟着智伯的兵马,仇犹就此灭亡了。从此,仇犹成了智氏的邑地。

有一种看法,认为智伯灭仇犹是因为智氏和赵氏有矛盾,而仇犹又臣服或属于赵地。前面说过,仇犹既不属于赵氏的封邑,也从来没有向赵氏称臣。因此,智伯瑶并不是为了想压服或兼并赵氏而灭仇犹的。为了澄清这个问题,我们不妨再说一段晋国历史。春秋末年,智氏、韩氏、魏氏、赵氏在灭亡范氏、中行氏之后,成了晋国四家最大的宗族,控制着晋国的政权,其中智氏势力最大。晋定公三十七年(前 457),智伯瑶代替赵鞅当晋国政。智伯瑶这个人骄横贪残,野心极大,他不但想削弱韩、魏、赵三家,独吞晋国,而且还想征服邻国,称霸中原。为了实现这一野心,他先以恢复晋国的霸业为借口,出兵攻伐郑国。晋出公十年(前 464)攻郑,夺取了九个城邑。晋出公十八年(前 456),又攻狄人之国中山,取穷鱼之丘。仇犹就是在这个期间被智伯瑶所灭亡的。对外攻战的胜利大大提高了智伯瑶的地位,并使其势力进一步扩张。当智伯看到韩、赵、魏三家心不齐,无力跟他对抗时,就以奉

晋侯之命,以准备攻伐越为借口,要每家拿出一百里土地和户口来归“公家”,其实“公家”就是“智家”。智伯先让韩康子(韩虎)带头,韩只得如数交出土地和户口,然后魏桓子(魏驹)也只好照办。接着他又派人向赵襄子(赵无恤)要土地、户口,赵襄子拒绝他说:“土地是先人的产业,我哪儿能随便送给别人呐?”于是,智伯瑶于晋出公二十年(前455)联合韩、魏两家同出兵攻赵。赵襄子知道寡不敌众,便在晋阳固守不出。智伯瑶围晋阳二年,不但没有能灭赵,反而于晋出公二十二年(前453)被赵联合韩、魏所灭亡,并三分其地。这时,仇犹才真正归属于赵。

这段历史说明,智伯瑶灭仇犹,同攻郑国、取中山一样,都是他对外扩张的组成部分,而不是因为与赵氏有矛盾才这样干的。他不但与赵,而且与魏、韩也都有矛盾。但他十分讲究策略,先假以王命,找一些掩人耳目的借口,然后才以兵戎相见,而不是冒然就去攻占三家的领地给人以口实。由此可见,因攻赵而先灭仇犹的说法不可信,也不符合历史。

仇犹国虽然灭亡了,但在战国的二百多年间,仇犹的名称还一直沿用,直至秦始皇统一中国,设立郡县后,仇犹才真正消亡。

1985年6月

仇犹立国新说

1985年,我在《仇犹国的建立和消亡》的文章中曾经论述过仇犹是春秋早期由狄人建立的国家。最近翻阅一些史料时,对于仇犹立国时间又有了新的认识,在此,有必要加以重新阐述。

其实,仇犹国究竟位于什么地方,是不是真正存在过?如果存在,是由哪个民族于什么时候建立的?史书并没有明确记载,可作参考依据的历史资料也没有多少,所以这些问题历来并无定论。改革开放后,我县的不少历史爱好者对此进行了不同程度的研究与考证,提出过一些见仁见智的意见,但历史的真相如何却还需要进一步探寻。

虽然没有任何史书记载过仇犹国的建立,但在一些“诸子”的经典著作中却记载了仇犹灭亡的经过,其中像《吕氏春秋》、《韩非子》、《战国策》、《淮南子》和《史记》等,都有比较具体而生动的描述。如果仇犹国不曾存在,何来它的灭亡?从这一点,我们便可肯定仇犹立国的事实。对于仇犹国的地理位置,历来有两种不同的记载:一是东汉班固的《前汉书·地理志》载:“临淮有仇犹县”,这一说法在《韩非子》关于仇犹灭亡记述的注释中曾被采用。临淮即今江苏泗洪县,春秋时是吴国的地方。二是唐朝李泰的《括地志》载:“并州孟县外城名原仇山,亦名仇犹,戎狄之国

也。”在这两种记载中,究竟哪种才是春秋时仇犹国的准确位置?根据《吕氏春秋》“中山之国有仇繇”的说法,仇繇应附属于中山。中山是春秋战国时位于今天河北正定一带的狄人国家。仇犹既然为其属国,那么应该位于靠近它的地方。东汉高诱在《吕氏春秋》、《淮南子》的注释中又说仇犹为“近晋之狄国”。由此可见,仇犹既靠中山,又临近晋国,《括地志》中所说的孟县才真正是春秋时仇犹国的故地,而临淮彼仇犹非春秋此仇犹。

至于仇犹是哪个民族建立的国家,上述所引用的《括地志》及高诱的注释都说仇犹是狄人国家。另外,东汉的经学家、文学家许慎也说“仇犹,夷狄之国。”明末的大学者顾炎武在他的《日知录》中,又从地理形势方面加以证明,他说:“春秋之世,戎翟(狄)之杂居于中原者,大抵皆在山谷之间,兵车所不至”,仇犹就



仇犹山,山前有仇犹国城遗址

是这样一个建立在兵车难以到达的山谷地带的戎狄国家。仇犹在地理位置上选择险峻山地作为依恃，在政治上则依附于中山国，可以想见其立国生存的艰难。

仇犹的存在既然是历史事实，那么研究探讨其在什么时期什么情势下立国是十分必要的。对这个问题的研究，我想应该把它放在春秋时期戎狄东迁进入中原与齐、晋强国争霸的大背景下，放在华夏民族同戎狄民族逐渐融合的总趋势下去思考探索，以便把握住时代的脉搏，从而得出合乎史实的结论。

一、戎狄在中原与齐晋争霸

公元前 770 年，周平王东迁洛邑以后，西北的戎狄族尾随周室侵入中原，可以说，春秋时期的二百余年与戎狄相始终。据史书载，山戎散居于燕之北（即今冀北、冀东一带）；长狄聚居于齐、卫北部（即今山东东部、河南北部）；赤狄占据了晋之东部、南部（即今山西东南和河北西部）；白狄则分居于秦之西和晋之北、东部（今陕西西部和山西东部、河北西部），陆浑、杨拒、泉皋诸戎则盘踞于东周王城四周的伊、洛之间。由此可见，戎狄已经深入中原腹地，同华夏民族杂居，同时也与列国诸侯开始了长期的兼并争霸斗争。自公元前 716 年至公元前 650 年，华夏的郑、齐、鲁、卫、曹、虢诸国和周王室无不受到戎族的侵扰。其中，如公元前 716 年北戎侵郑和公元前 714 年北戎伐齐，齐向郑乞求救援，一时之间诸侯皆来戍齐，郑太子败戎师于齐郊，获其二帅大良、小良、甲首三百献于齐。公元前 670 年，戎侵曹，曹国君主逃亡到陈国。公元前 664 年，山戎祸患燕国，齐桓公与管仲、隰朋击山戎，至令支、孤竹。公元前 650 年，伊洛之戎同伐京师，焚东门，齐晋

救助周王,兴师伐戎。以上这些都是戎与诸侯斗争中较为典型的事件。

而狄人内侵的势力较戎族更有过之而无不及。狄人又号北狄,主要分三支:长狄、赤狄和白狄。狄人恃其强大的武力,遍侵华夏邢、卫、齐、晋、郑、鲁诸国,在中原与齐、晋争霸,成为一时之雄,与晋、秦、齐、楚并称春秋五强。据《左传》等史书载,从公元前662年至公元前596年,华夏诸国几乎无年不受狄人之祸。如公元前662年,狄人伐邢,齐恒公出师救邢;公元前659年,狄人又攻邢,迫使邢把国都从邢(今河北邢台)东迁到齐国的边境夷仪(今山东聊城),齐、宋、鲁诸国为之筑城,齐以车百乘、卒千人助邢戍守。公元前660年,狄人伐卫。由于卫懿公好鹤,封鹤以禄位,所以狄人打来时甲士皆曰:“使鹤!鹤实有禄位,余焉能战?”(《左传》)兵士于是溃散而去。狄人杀死懿公,攻灭了卫国。后来卫国重建后,狄又联合邢多次攻卫,卫不得不把国都从楚丘(今河南滑县)迁到帝丘(今河南濮阳西南)以避其锋。公元前650年,狄又灭温(今河南温县南)。公元前646年,狄伐郑。公元前623年,狄侵齐。公元前618年,狄又侵齐。次年狄侵宋。次年,又侵齐。公元前606年、605年连续侵齐。由此可知,狄人在对中原诸侯各国的攻伐中已经对齐的霸主地位构成了严重威胁。

狄人对晋的威胁则尤其直接和严重。晋国处在戎狄的四面包围中,除姜戎与晋始终交好外,赤狄潞氏在其北,陆浑之戎在其南,白狄处其西,鲜虞在其东。它们长期与晋对抗,挑战晋国的霸主地位。公元前660年,晋献公宠幸的骊姬为谋害世子申生,便让其攻伐赤狄皋落氏,申生败皋落氏于稷桑。公元前655年,

申生被杀,重耳出奔于赤狄皋落氏。公元前 653 年,献公为追捕重耳,派里克率师伐狄,从此,晋同狄陷于长期的攻战中。公元前 644 年,狄乘晋新败于秦的机会,出兵攻取晋的狐厨、受铎,并渡过汾水,深入到晋的昆都。晋文公称霸后,为对付狄人,罢三行(军),作五军,藉以强大的军事力量抵御狄,但从没有征服过狄人。晋文公死后,公元前 627 年,狄人乘秦晋殽函大战的时机,出兵攻晋,一直进攻到晋国的箕城,连晋国的中军元帅先轾都死于这一战争中。此后的公元前 603、602 年,狄又连伐晋,围困晋的领地怀和邢丘,取向北之禾以补供给。连年与晋的战争,狄人也不堪其苦,因而狄人内部开始分化,有的主张同晋和解,于是公元前 598 年,晋与赤狄会于攒函,订立和约。为了维护同赤狄的关系,晋景公还把自己的姐姐嫁给了赤狄潞氏的国君。

公元前 588 年,赤狄被晋灭亡后,狄人的另一分支白狄,又开始了同晋不停的攻战。白狄位于晋国的西、东部,因而分别叫西部白狄和东部白狄。西部白狄在与晋“箕”地大战后,于公元前 582 年至公元前 579 年同秦联盟,连续几年对晋发动战争,以至于秦晋关系决裂,晋曾派使者吕相赴秦送“绝秦书”,并于公元前 578 年率诸侯伐秦。经过十多年与白狄的对抗,到晋悼公时,晋为恢复中原霸业以专力对楚,于是悼公于公元前 569 年听从了魏绛的建议,采取和戎政策,从此晋、狄开始了二十多年的休战状态。

上述戎狄同齐、晋争霸的事实说明,戎狄既是一支强大的军事力量,又是一支不可忽视的政治力量,其影响遍及中原诸侯国,这些都为戎狄在中原长期立足并建国奠定了坚实的基础。同