

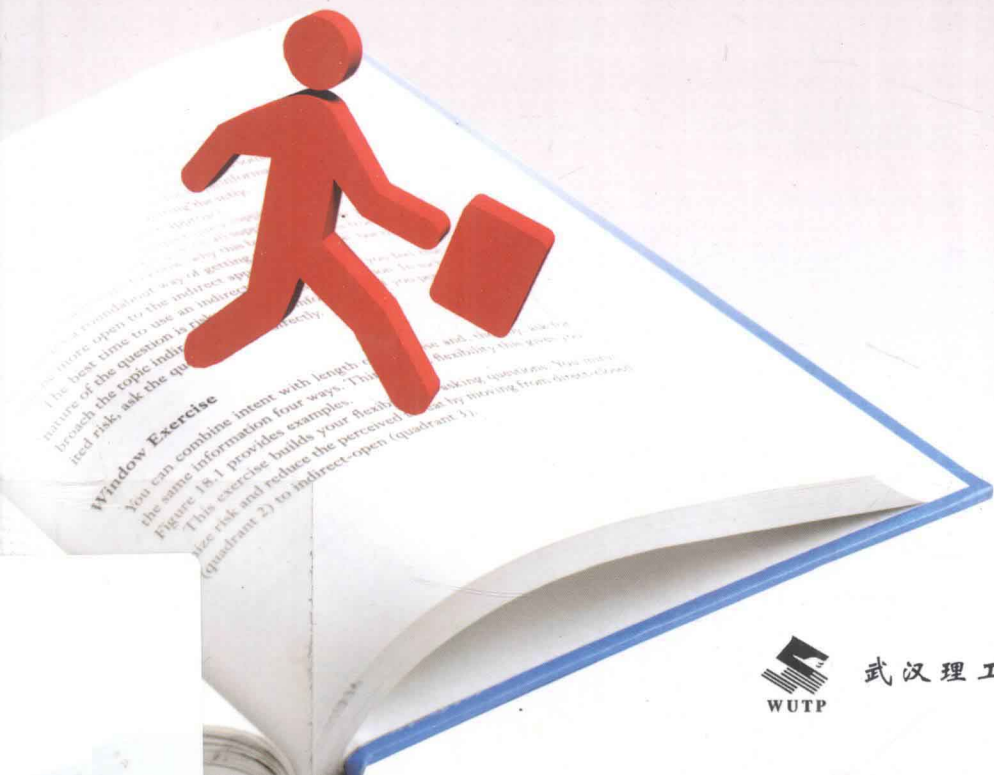
湖北省社会公益出版基金资助项目



# 服务业生产率与 服务业经济增长研究

*fwyschy fwyjjzzyj*

徐宏毅 著



武汉理工大学出版社

湖北省社会公益出版基金资助项目

# 服务业生产率与服务业经济增长研究

徐宏毅 著

武汉理工大学出版社

· 武汉 ·

## 图书在版编目(CIP)数据

服务业生产率与服务业经济增长研究/徐宏毅著. —武汉:武汉理工大学出版社,2010.10

ISBN 978-7-5629-3185-0

I. ① 服…

II. ① 徐…

III. ① 服务业-劳动生产率-研究 ② 服务业-经济增长-研究

IV. ① F719

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 078752 号

出版发行:武汉理工大学出版社(武汉市洪山区珞狮路 122 号 邮编 430070)

<http://www.techbook.com.cn> 理工图书网

经销者:各地新华书店

印刷者:武汉理工大印刷厂

开 本:787×960 1/16

印 张:10.75

字 数:211 千字

版 次:2010 年 10 月第 1 版

印 次:2010 年 10 月第 1 次印刷

印 数:1~800 册

定 价:26.00 元

凡购本书,如有缺页、倒页、脱页等印装质量问题,请向出版社发行部调换。

本社购书热线电话:(027)87394412 87383695 87384729

版权所有,盗版必究。

## 前 言

服务业,亦称第三产业,其发展水平是衡量生产社会化程度和市场经济发展水平的重要标志。近十几年来,西方国家第三产业增加值已占其 GDP 的 60%~70%,这表明服务业已成为当今世界经济新的增长点,因而备受各国政府的重视。经济增长理论是经济学研究中最古老而又最时髦的课题,也是经济学争议最大的研究领域之一,关于生产率对经济增长贡献的回答,由于所采用的数据和方法不同,国内外经济学家给出的答案各异,并对近十几年来服务业生产率增长缓慢甚至停滞的现象也提出了各种解说。自 1978 年改革开放以来,中国经济持续快速增长,受到世界各国经济学家的关注,但是大部分研究主要集中在工业和农业上,对服务业经济增长的定量研究较少,而对服务业生产率的定量研究就更少了,究其原因,主要是统计数据的问题。为此,本书提出了“服务业生产率与服务业经济增长研究”的课题,并得到了湖北省科技攻关计划项目的资助。

2004 年本人申请的“服务业生产率理论方法及其在中国的应用研究”课题获得了国家自然科学基金的批准(批准项目号:70471020)。

本书综合运用经济增长理论、经济发展阶段理论、服务业理论、生产率理论,以及统计学、计量经济学等方法,探讨了服务业经济增长的基本理论以及服务业生产率的测度方法;采用随机生产函数及实证研究方法,建立了中国服务业总量层次的生产率计量经济学模型,以测度服务业生产率及要素投入等对中国服务业经济增长的贡献率。通过对服务业经济增长的动因分析,进一步探讨了服务业经济增长的源泉,全面地分析了中国服务业的现状,提出了发展中国服务业经济的战略路径和政策建议。

首先,本书对服务业经济增长基本理论进行了回顾,旨在为中国服务业经济增长问题的研究提供一般性的理论基础。一是对服务业的内涵进行界定,对服务业进行了分类。二是比较全面、系统地综合分析了经济增长理论、服务业经济理论、生产率测度理论,讨论了服务业生产率增长缓慢的原因,从中得出了本书的观点和方法。三是探讨了中国当前经济发展所处的位置,确定了本课题在历史中所处的坐标,明确了本研究的目标和内容。

其次,为了定量分析要素投入及生产率对中国服务业经济增长贡献的问题,本书借鉴国际上的一些主要方法,结合中国的实际情况,试图建立适合我国服务业生产率理论的模型。在对生产率进行界定时,将其分为三个层次:总量层次、行业层



次、企业层次,确定本研究限定于总量层次范围,在分析几种典型生产率测度模型的基础上,提出了中国服务业总量生产率测度模型,并采用面板数据的计量经济学模型,同时分别给出了技术进步、技术效率及要素生产率的计算模型。

第三,在上面模型研究的基础上,本书对中国 1992~2002 年的服务业生产率模型进行了实证研究。数据处理是本研究的难点和重点,本书采取多种途径、方法,查阅年鉴 400 多部,对中国服务业 1992~2002 年的固定资产存量进行了一些创新工作,克服了本课题的难点,最后运用当前先进的前沿生产函数的计算程序——Frontier 4.1,对本课题提出的中国服务业计量经济学模型进行了运算处理,计算出中国服务业 1992~2002 年间生产率对服务业经济增长贡献高达 30.8% (与认为服务业生产率增长缓慢甚至停滞的传统观点不同),同时还给出了各省的技术进步(Technical Progress, TP)、技术效率(Technical Efficiency, TE)和全要素生产率(Total Factor Productivity, TFP),这些数据从定量上描述了我国东、中、西部地区在经济发展上产生差距的根源。通过与相关研究的对比分析表明,实证研究的结果与实际情况相符。

第四,为了从多角度更好地理解中国服务业经济增长的源泉及影响因素,本书从定性和定量两方面比较全面、深入地分析了中国服务业经济增长的动因。通过对劳动投入、资本存量、城市化率、制度创新、外资利用、研发经费等进行单因素分析,建立了相应的计量经济学模型。结果表明,排在前两位的因素分别是实际利用外资和研发经费,即实际利用外资总额每增加 1 元,服务业产值就增加 44.91 元;每增加 1 元的研发经费,则可增加 30.26 元的服务业产值;而城市化率每提高 1 个百分点,就可以使服务业产值比重增加约 0.5 个百分点,这表明城市化率对服务业增加值的提高也具有十分重要的作用。

最后,在上述分析讨论的基础上,本书提出了中国服务业经济增长政策选择。通过要素投入、TFP 分析及服务业经济增长的动因分析,并对中国服务业的现状、机遇与发展进行了研究,在此基础上,探讨了中国服务业经济增长的战略路径和政策选择,提出了发展我国服务业总的政策原则——“两个鼓励、一个保持、一个调整”。两个鼓励:一是鼓励劳动力的投入(50 年内是无限的),二是鼓励 TFP 增长(集约的、可持续的增长);一个保持是第三产业的投资(资源是有限的)比重保持不变;一个调整是调整第三产业内部行业的投资比例,进一步优化服务业内部结构,鼓励现代服务业的快速发展。

徐宏毅

2010 年 6 月于武汉

## 目 录

第 1 章 绪论	(1)
1.1 研究的背景和意义	(1)
1.1.1 服务业的定义及分类	(1)
1.1.2 课题来源	(5)
1.1.3 课题的现实意义和理论意义(问题的提出)	(5)
1.2 国内外研究文献综述	(10)
1.2.1 生产率理论研究方法及国内外对中国生产率研究结果的比较	(10)
1.2.2 服务业经济理论及生产率理论研究概述	(14)
1.2.3 Solow 悖论	(16)
1.2.4 存在的问题	(18)
1.3 本课题研究的目标、内容及方法(要研究和解决的问题)	(18)
1.3.1 研究目标	(18)
1.3.2 研究内容	(18)
1.3.3 研究的重点与研究的方法	(19)
1.4 本研究的框架及章节安排	(20)
1.4.1 各章节的安排	(20)
1.4.2 本研究的逻辑框架图	(21)
第 2 章 服务业经济增长的基本理论	(22)
2.1 经济增长理论沿革	(22)
2.1.1 古典经济增长理论	(23)
2.1.2 哈罗德-多马经济增长理论	(24)
2.1.3 新古典经济增长理论	(25)
2.1.4 新经济增长理论	(26)
2.1.5 经济增长方式与经济增长主要源泉的讨论	(28)
2.2 服务业经济发展的阶段论	(30)
2.2.1 经济发展阶段理论与服务业理论	(30)
2.2.2 服务业与就业——配第-克拉克理论	(35)
2.2.3 服务业与产业结构——库兹涅茨理论	(36)
2.2.4 中国经济发展阶段的定位	(37)



2.3	服务业的产业定位与服务业经济增长	(39)
2.3.1	服务业的产业定位	(39)
2.3.2	服务业经济增长的源泉	(41)
2.3.3	服务业生产率增长之谜	(43)
2.4	本章小结	(45)
<b>第3章</b>	<b>服务业生产率测度的计量经济学模型</b>	<b>(46)</b>
3.1	生产率的概念	(46)
3.1.1	生产率的定义	(46)
3.1.2	生产率的分类及网络分析	(49)
3.1.3	关于全要素生产率量纲的讨论	(53)
3.2	几种典型的生产率测度方法	(54)
3.2.1	生产函数法	(54)
3.2.2	索罗对全要素生产率的测度方法	(55)
3.2.3	丹尼森对生产率的测度方法 <sup>[15]</sup>	(56)
3.2.4	乔根森对生产率的测度方法——超越对数生产函数 <sup>[12]</sup>	(58)
3.3	服务业计量经济学模型的选择	(59)
3.3.1	理论模型	(59)
3.3.2	关于前沿函数模型的解释	(62)
3.3.3	面板数据	(63)
3.3.4	实证模型	(64)
3.3.5	假设检验	(65)
3.4	本章小结	(66)
<b>第4章</b>	<b>数据处理及估计结果分析</b>	<b>(67)</b>
4.1	数据处理	(67)
4.1.1	总产出(GDP)的计算	(68)
4.1.2	资本存量 $K$ 的计算	(68)
4.1.3	劳动投入 $L$ 的计算	(73)
4.2	参数估计结果及其检验	(73)
4.2.1	实证模型参数估计结果	(73)
4.2.2	假设检验	(75)
4.2.3	技术效率(Technical Efficiency)	(75)
4.2.4	技术进步(Technical Productivity)	(77)
4.2.5	全要素生产率(Total Factor Productivity)	(78)
4.2.6	类似研究结果的比较	(78)
4.3	各种因素对中国服务业经济增长的贡献分析	(80)

4.4	本章小结	(81)
<b>第5章</b>	<b>服务业经济增长动因分析</b>	<b>(83)</b>
5.1	服务业经济增长与(就业)劳动力	(83)
5.1.1	服务业经济增长与劳动投入增长的关系	(83)
5.1.2	服务业经济增长与就业(配第-克拉克定理及富克斯理论验证)	(84)
5.2	服务业经济增长与资本要素	(88)
5.2.1	资本投入与增长的计量经济学关系	(88)
5.2.2	资源增长极限的讨论(中国增长极限论)	(90)
5.3	服务业经济增长与人力资源、研究与发展(R&D)经费	(90)
5.3.1	服务业经济增长与人力资源	(90)
5.3.2	服务业经济增长与R&D经费	(91)
5.4	服务业经济增长与城市化率	(93)
5.4.1	服务业产值比重与城市化率的关系分析	(94)
5.4.2	服务业增长率与城市化率的关系分析	(94)
5.4.3	城市化与就业	(95)
5.5	服务业经济增长与进出口贸易总额	(95)
5.6	服务业经济增长与实际利用外资总额	(96)
5.7	服务业经济增长与储蓄总额相关关系	(97)
5.8	服务业经济增长与人民生活水平	(99)
5.9	服务业经济增长与制度创新	(99)
5.9.1	经济增长中的制度因素	(99)
5.9.2	制度创新实证分析	(100)
5.10	服务质量、生产率与服务业经济增长	(102)
5.11	本章小结	(102)
<b>第6章</b>	<b>中国服务业现状、机遇与发展</b>	<b>(104)</b>
6.1	中国服务业的发展历程	(104)
6.1.1	第一阶段:1952~1978年,启动阶段	(105)
6.1.2	第二阶段:1980~1990年,快速发展阶段	(107)
6.1.3	第三阶段:1990~2002年,稳定阶段	(110)
6.1.4	服务业对GDP增长贡献的比较研究	(112)
6.2	中国服务业当前存在的问题	(113)
6.2.1	产业结构比重偏低	(113)
6.2.2	生产率水平较低	(114)
6.2.3	内部结构失调(传统产业比重过高)	(115)





6.2.4	知识密集程度低 .....	(115)
6.2.5	与其他产业联系趋弱 .....	(116)
6.2.6	地区发展不平衡 .....	(116)
6.2.7	统计问题 .....	(117)
6.3	服务业发展滞后的原因 .....	(117)
6.3.1	观念落后,导致各级政府重视不够.....	(117)
6.3.2	市场化程度低,导致缺乏竞争,企业没有活力 .....	(118)
6.3.3	城市化发展滞后,极大地制约着服务业的发展.....	(118)
6.3.4	社会专业化程度低 .....	(120)
6.3.5	对外开放程度低,导致服务业的国际化水平不高.....	(120)
6.3.6	居民尤其是农民的收入水平低,导致服务业需求不足.....	(120)
6.3.7	人才缺乏,导致现代服务业发展水平不高.....	(120)
6.4	WTO的挑战与机遇 .....	(121)
6.4.1	加入WTO后我国服务业面临的挑战 .....	(121)
6.4.2	加入WTO为我国服务业带来的机遇 .....	(124)
6.5	本章小结 .....	(125)
<b>第7章</b>	<b>服务业经济增长的路径与政策选择</b> .....	(126)
7.1	服务业经济增长的路径 .....	(126)
7.1.1	要素投入的增长路径 .....	(126)
7.1.2	多要素生产率的提高 .....	(127)
7.2	中国服务业经济增长的政策选择 .....	(132)
7.2.1	增加科技研发投入,推进知识创新和技术进步,不断 提高TFP .....	(132)
7.2.2	不断扩大资本积累,优化融资机制.....	(134)
7.2.3	提高教育水平,重视人力资本积累.....	(136)
7.2.4	加强制度创新,转换体制模式.....	(137)
7.2.5	服务业加入WTO的对策 .....	(139)
<b>第8章</b>	<b>全书总结及研究展望</b> .....	(141)
8.1	全书总结 .....	(141)
8.2	研究展望 .....	(142)
附录	.....	(144)
参考文献	.....	(154)
后记	.....	(161)

# 第1章 绪论

## 1.1 研究的背景和意义

### 1.1.1 服务业的定义及分类

理论模型的展开以及历史趋势与各种关系的研究都要求清晰的概念区别与确切的操作界定,因此,一开始就需要对“服务”及“服务业”进行定义和分类。

#### (1) 服务的定义

广泛使用的《企鹅经济学字典》(1972,第372页)提出下述定义:“服务主要是不可捉摸的、往往在生产的同时就被消费的消费品或生产产品<sup>[1]</sup>。”这里强调的是服务缺少实质性。

斯密在《国富论》中对服务的描述是:服务生产所使用的劳动并不“将它本身固定或实现在任何特定的物体上……这个物体在那种劳动过后仍将持续存在,随后还能购得等量的劳动”,他把“牧师、律师、医生、一切文人、演员、滑稽演员等”列入非生产劳动范畴。“像演员的对白,雄辩家的演说,音乐家的歌唱,他们这一般人的工作,都是随生随灭的<sup>[1]</sup>。”另一方面,“生产劳动却增加了施加劳动的物体的价值”。

Lancaster(1966)建议把所有商品和服务当做具有不同特点的成堆东西,每一堆都对消费者提供一些效用,消费者依次独特地将商品和服务并入特点不同的几堆东西来满足他们的需要。

富克斯<sup>[2]</sup>(1968)列举出了服务不同于商品的一般特征,其中一项就是缺少实质性。其他各项是:服务“就在生产一刹那消失”,它是在消费者在场参与的情形下提供的,它是不能运输、积累或贮存的。

里德尔(1986)在她的书中用五页篇幅批评现有一长串的服务定义。阅读这几页即使没有用,也是一种有益的体验,因为由此可以得出结论,一个简单的定义是不存在的<sup>[1]</sup>。但是,全面的定义也有其缺点,从里德尔的定义可以看到这一点。

希尔(1987)对服务提出了一个具备一致特征的一般定义:“一项服务生产活动是这样一种活动,即生产者的活动会改善其他一些经济单位的状况。这种改善可以采取消费单位所拥有的一种商品或一些商品的物质变化形式。另一方面,改善也可以关系到某个人或一批人的肉体或精神状态。随便在哪一种情形下,服务生



产的显著特点是,生产者不是对其商品或本人增加价值,而是对其他某一经济单位的商品或个人增加价值。”现在经济学家广泛地采用这个定义<sup>[1]</sup>。

梅尔文(1988)认为,对服务所起的作用进行分析从而获得对其性质及其不同于商品的理解是有益的。他说:“由于同经济分析中时间与空间维度相联系的距离和不确定性的限制,大部分理论分析没有正式将这些维度限制结合进去,这在一定程度上可以说明经济学家们分析服务所遇到的困难<sup>[1]</sup>。”

在 ISO 9004-2:1991《质量管理和质量体系要素 第2部分:服务指南》<sup>[3]</sup>中对“服务”所下的定义是“为满足顾客的需要,供方与顾客接触的活动和供方内部活动所产生的结果”。同时,该定义还附加四条注释:(1)在接触中,供方(指提供服务产品的组织)或顾客可以由人员或装备来代表;(2)对提供一项服务来说,与供方发生接触的顾客的各种活动可能是很重要的;(3)有形产品的提供可能成为服务的一个部分;(4)服务可以和有形产品的制造和供应结合在一起。

从以上讨论可见,由于服务的广泛性和特殊性,使得服务的定义难以统一,但可以将服务的特性概括为无形性、即时性、异质性、非实物性等。正是由于对服务定义的分歧,导致对服务所对应的行业定义及分类的意见不统一。对行业的定义目前有两种,其一是服务业(Services Sector),其二是第三产业(Tertiary Industry)。对于使用何者也有不少争议,国外多以服务业来表示,在查文献时以 Services Sector 为主,国内以第三产业概念为主流。

国内对此也有不少争论,田武<sup>[4]</sup>等人(2001)认为服务业的范围略小于第三产业,即除去第三产业中包括的政府部门、司法部门和文化艺术部门等以外,都是服务业的内容。在本研究中,笔者视二者为一个概念(可以混用)。因为在名称上按国际惯例常用服务业,而国内统计年鉴采用第三产业,没有必要对二者进行区分。

## (2) 服务业分类

对服务业进行分类,其目的主要有三点:第一,揭示服务业内部结构的变化。因为服务业内部结构是产业结构的重要组成部分,在以往乃至现在,经济学家对工业内部结构变化研究得很多,而对服务业内部结构变化则研究得很少。第二,揭示不同服务业的经济性质,因为不同的服务部门在不同的经济发展时期有不同的增长,这反映了它们与整体经济增长的关系和对经济增长的贡献,对它们的研究有助于制定正确的产业政策。第三,明确本研究定量分析的范围。

三次产业分类方法是 20 世纪 30 年代由英国经济学家费希尔<sup>[5]</sup>(A. G. B. Fisher)提出来的,英国经济学家和统计学家克拉克<sup>[6]</sup>(C. Clark)在继承费希尔研究成果的基础上,在 20 世纪 40 年代使其逐步完善并使之得到普及,故这一分类法被称为克拉克产业分类法。20 世纪 70 年代,美国《国民生产总值论》的作者库兹涅茨进一步发展了这种分类法。目前,世界各国对三次产业还没有统一的分类口

径,在经济学家之间,也有不同的看法。归纳起来,大体有如下几种:

第一种,是以生产过程和消费过程是否同时进行为标准。即凡是生产和消费两个过程同时进行的部门,就划归第三产业,否则就划归第一或第二产业部门。他们是以克拉克的“关于服务性产业的产品,它不是以实物形式的产品提供给消费者,而是以服务效果本身,它与生产过程分不开”作为划分第三产业的理论根据的。

第二种,是以生产与消费者的距离为标准。即距离消费者远的划归第一产业部门,次远的划归第二产业部门,近的划归第三产业部门。

第三种,是以产品是否有形为标准。即产品有形的划归第一或第二产业部门,产品无形的划归第三产业部门。

总之,当今世界各国对第三产业划分标准和包括范围的问题莫衷一是。正如美国经济学家乔治·斯蒂格勒所说的,“无论是服务业的分类,还是它的界线都不存在权威性的一致意见。”不同的经济学家甚至同一经济学家在不同的场合对第三产业和服务业覆盖行业范围的界定都存在着差异,如表 1.1 所示。

表 1.1 费希尔、克拉克等经济学家对不同产业分类方法的比较

部门	费希尔 1953年	克拉克 1941年	克拉克 1957年	简·福拉斯蒂 1959年	库兹涅茨 1957年
制造业	第二产业	第二产业	工业	第二产业	工业
建筑业	第二产业	第二产业	服务业	第二产业	工业
公用设施	第二产业	第二产业	服务业	第二产业	工业
交通业	第三产业	第三产业	服务业	第三产业	服务业
通讯业	第三产业	第三产业	服务业	第三产业	服务业
贸易	第三产业	第三产业	服务业	第三产业	服务业
服务业	第三产业	第三产业	服务业	第三产业	服务业
政府部门	第三产业	第三产业	服务业	第三产业	服务业

资料来源:黄少军. 服务业与经济增长. 北京:经济科学出版社,2000<sup>[7]</sup>。

服务业国际标准 ISO 9004-2:1991《质量管理和质量体系要素 第2部分:服务指南》中将服务业分为12类,即接待服务、交通与通讯、健康服务、维修、公用事业、贸易、金融、专业、行政管理、技术、采购、科学。

美国在计算国民收入时对服务业所下的定义是:所有不属于农业、矿业、制造业和建筑业这四个主要产业部门的行业,都可视为服务业<sup>[8]</sup>。

中国国务院于1985年3月批准了国家统计局《关于建立第三产业统计的报告》,报告中首次规定了我国三次产业的划分范围。国务院办公厅转发了国家统计局的报告(国办发[1985]029号)。采用三次产业的统计分组方法,从不同角度反映社会各部门的发展规模、结构、水平情况,并以这种分组对国民经济进行分析和



考核。我国三次产业划分的口径是：第一产业，以农业为主，包括林业、牧业、渔业等；第二产业，以工业为主，包括采掘业、制造业、自来水、电力、蒸汽、热水、煤气和建筑业；第三产业，包括除第一、第二产业之外的各个行业。在第三产业中，又划分两个部门四个层次。两个部门是：流通部门和服务部门。四个层次是：第一层次为流通部门，包括交通运输、邮电通讯业、商业饮食业、物资供销和仓储业；第二层次为生产和生活服务部门，包括金融保险业、地质勘查业、房地产业、公用事业、居民服务业、旅游业、信息咨询服务业和各类技术服务业等；第三层次是为提高科学文化水平和居民意识服务的部门，包括教育、文化、广播、电视、科学研究、卫生、体育和社会福利事业等；第四层次是为社会公共需要服务的部门，包括国家机关、党政机关、社会团体以及军队和警察等。第三产业按四个层次分组，便于在分析对比时区分国内和国际两种口径：在国内对第三产业进行经济分析和考核时，只采用第一、二、三个层次的数字，在与国际上第三产业对比时，则需要使用四个层次的全口径数字。

随着社会经济的不断发展，我国的国民经济行业变化较大。为了及时准确地反映我国三次产业的发展状况，同时更好地进行国际比较，在 2002 年修订的《国民经济行业分类》(GB/T 4754—2002) 国家标准的基础上，对原三次产业的划分范围进行了调整，制定了新的《三次产业划分规定》<sup>[9]</sup>。

三次产业划分的具体范围是：

第一产业包括农、林、牧、渔业；

第二产业包括采矿业，制造业，电力、热力生产和供应业，建筑业；

第三产业包括除第一、第二产业以外的其他行业，具体包括：交通运输、仓储和邮政业，信息传输、计算机服务和软件业，批发和零售业，住宿和餐饮业，金融业，房地产业，租赁和商务服务业，科学研究、技术服务和地质勘查业，水利、环境和公共设施管理业，居民服务和其他服务业，教育、卫生、社会保障和社会福利业，文化、体育和娱乐业，公共管理和社会组织、国际组织等。

新的三次产业划分规定不再对第三产业划分层次。1985 年的划分办法中规定，第三产业分为流通部门和服务部门两大部分，具体又划分为流通部门、为生产和生活服务的部门、为提高科学文化水平和居民素质服务的部门、为社会公共需要服务的部门四个层次。之所以取消层次划分，首先是由于随着社会经济的发展，原划分方法中第三产业四个层次之间的界限已不很清晰；其次是《三次产业划分规定》是以《国民经济行业分类》(GB/T 4754—2002) 国家标准为基础制定的，行业分类的划分层次非常明确，完全能够满足三次产业统计的需要；再次社会各界也认为继续划分四个层次必要性不大。

2002 年《中国统计年鉴》对服务业的分类为地质勘查业、水利管理业、交通运输仓储邮电通信业、批发零售贸易餐饮业、金融保险业、房地产业、社会服务业、卫

生体育社会福利业、教育文化艺术广播电影电视业、科学研究综合技术服务业、国家机关党政机关社会团体、其他行业等12类。本研究将以此分类进行研究。

由于本研究中收集的为2002年以前的数据,故第三产业划分的依据仍为2002年以前的划分标准。

### 1.1.2 课题来源

本课题来源于本人所主持的湖北省科技攻关计划引导项目“服务业生产率理论、测度及对策研究”(鄂科发计2002[125]号,2002AA401C03)。

### 1.1.3 课题的现实意义和理论意义(问题的提出)

#### (1) 现实意义

经济全球化已成为当今世界经济发展不可逆转的趋势,而全球经济发展呈现服务化态势。表1.2、表1.3、表1.4分别列出了欧盟、北美、亚洲等部分地区、国家的服务业增加值占GDP的比例。

表1.2 欧盟服务业增加值占GDP的比例(%)

年份 国家	1960	1971	1975	1980	1985	1990	1995	1998	1999	2000	2001
德国	41.00	50.85	55.36	57.04	59.66	60.32	65.28	66.82	67.53	67.28	67.74
法国	50.40	54.15	56.41	59.22	62.82	66.47	69.36	70.83	71.47	71.83	71.55
意大利	46.40	51.10	50.96	53.44	59.11	62.54	65.11	66.96	67.56	67.91	68.24
英国	53.80	54.00	56.69	55.44	58.44	62.92	66.16	69.32	70.27	70.26	71.64
奥地利	42.00	52.36	54.03	56.79	60.43	62.14	64.89	64.57	64.71	64.50	64.58
比利时	52.60	53.11	56.35	60.69	63.26	65.15	68.93	70.02	70.71	70.91	71.28
丹麦	46.90	61.95	64.89	66.23	66.78	69.00	70.51	71.07	71.46	70.15	71.03
芬兰	48.80	50.08	49.86	52.03	56.55	59.53	62.06	62.69	63.10	62.09	63.19
希腊	56.90	48.82	51.84	53.33	56.30	61.09	66.76	69.19	69.96	71.15	—
爱尔兰	52.40	48.90	48.18	52.27	52.62	55.97	54.32	54.20	54.00	54.61	—
卢森堡	41.20	52.86	58.40	61.60	61.80	65.67	73.23	76.88	77.03	78.11	—
荷兰	46.70	55.88	58.84	61.71	61.10	65.08	67.61	69.74	70.69	70.12	—
葡萄牙	42.10	37.03	39.64	48.85	52.77	59.71	63.00	64.79	65.54	65.78	66.20
西班牙	45.20	47.57	47.97	54.00	57.45	58.82	64.40	65.23	65.96	66.01	66.21
瑞典	—	56.71	56.27	62.58	62.44	64.22	66.35	68.81	69.71	70.24	70.90
平均	44.43	51.69	53.71	57.01	59.44	62.58	65.86	67.41	67.98	68.06	68.41



表 1.3 北美洲、大洋洲、非洲、南美洲等部分国家服务业增加值占 GDP 的比例(%)

年份 国家		1960	1971	1975	1980	1985	1990	1995	1998	1999	2000
		北美洲	美国	57.90	62.15	62.70	63.77	66.75	70.02	72.07	73.49
	加拿大	—	60.28	58.61	58.11	60.86	65.46	65.94	66.81	—	—
	墨西哥	—	56.24	55.80	57.36	54.66	63.73	66.59	66.16	66.69	67.96
大洋洲	澳大利亚	—	54.87	56.30	56.09	59.63	67.15	68.46	70.27	69.97	70.35
	新西兰	—	54.27	55.18	57.28	58.77	65.07	65.49	—	—	—
非洲	埃及	—	42.65	44.07	44.96	51.46	51.96	50.92	50.90	51.74	50.24
	南非	51.06	55.88	51.35	45.61	51.39	55.29	61.33	64.41	65.80	65.87
南美洲	阿根廷	—	43.18	43.27	52.43	53.09	55.85	66.30	65.81	67.44	67.42
	巴西	42.34	48.94	47.73	45.16	43.15	53.21	54.32	62.80	65.27	64.33
	智利	55.18	52.90	54.96	55.30	54.78	49.83	55.47	57.68	57.01	56.81
	秘鲁	48.38	50.43	51.89	47.81	47.81	64.08	60.33	61.22	61.30	61.66
	平均	—	48.86	49.46	50.18	49.71	55.74	59.11	61.88	62.76	62.56

表 1.4 亚洲服务业增加值占 GDP 的比例(%)

年份		1960	1971	1975	1980	1985	1990	1995	1998	1999	2000	2001
国家(或地区)	中国	32.80	23.79	21.88	21.39	28.52	31.34	30.69	32.13	32.95	33.22	33.62
	日本	—	50.22	53.64	55.88	57.49	58.33	63.96	65.78	66.39	66.82	—
	韩国	43.36	43.88	41.49	45.27	46.45	48.39	50.61	51.24	52.41	52.91	54.13
	中国香港	—	—	—	67.46	69.63	74.47	83.77	84.93	85.28	85.61	—
	新加坡	80.23	66.63	64.20	60.77	62.98	65.27	66.30	64.88	65.58	65.22	68.32
	泰国	45.04	49.02	47.35	48.08	52.35	50.28	49.75	49.59	49.75	49.26	—
	马来西亚	46.28	44.64	37.15	36.35	41.56	42.59	45.65	42.81	42.70	40.11	42.39
	印度尼西亚	33.50	36.48	36.35	34.31	41.79	41.94	41.06	36.69	37.03	35.93	37.11
	菲律宾	46.71	37.56	35.05	36.10	40.35	43.62	46.31	51.60	52.25	52.94	53.57
	印度	35.92	34.35	36.31	36.64	39.88	41.10	43.64	45.81	47.75	48.18	48.42
	平均	36.38	38.65	37.34	44.22	48.10	49.73	52.17	52.54	53.21	53.02	—

资料来源:表 1.2~表 1.4 均来自中经网<sup>[10]</sup>。

为更清楚地看清各地区、国家服务业增加值比例的变化趋势,将表 1.2、表 1.3、表 1.4 的数据整理成图 1.1。显然,由表 1.2、表 1.3、表 1.4 和图 1.1 可看出,欧盟国家的服务业增加值比例从 20 世纪 60 年代的 45%~55% 稳定上升到 2001 年的 63%~72%。在亚洲,新加坡服务业的增加值从 20 世纪 60 年代的 80% 左右下降到 20 世纪 70 年代的 66% 左右,并长期稳定在 60%~69% 间;我国香港服务业的增加值从 1980 年的 67.46%,上升到 2000 年的 85.61%,为亚洲最高;泰国较为稳定,保持在 45%~53% 之间;中国服务业增加值占 GDP 的比重一直偏低,2001 年为 33.62%,不到美国 2000 年的一半(73.49%)。整个亚洲服务业的增加值从 1960 年的 36.38%,稳步提高到 2000 年的 53.02%(1999 年最高,为 53.21%)。总体来说,服务业增加值比例持续上升,即“服务化”是全球经济发展的趋势。

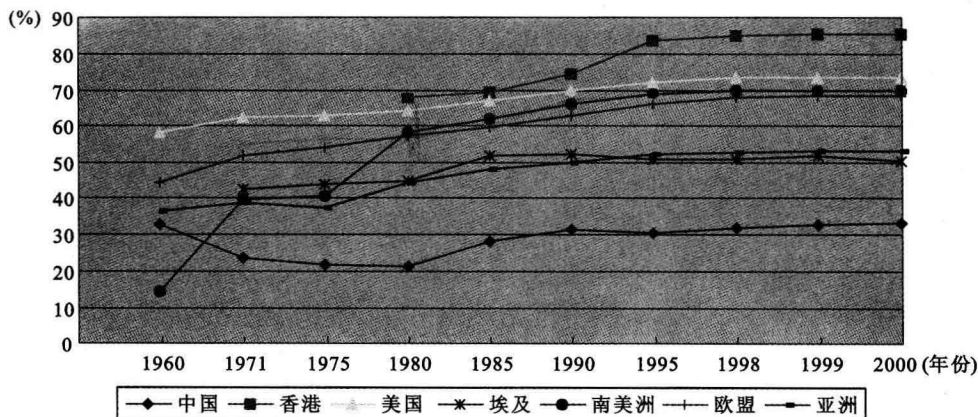


图 1.1 各地区或国家服务业在经济中所占的比例

富克斯(V. Fuchs)1968 年在其经典成名作《服务经济》一书中“宣布”美国在西方发达国家中率先进入“服务经济”,其标准就是服务业的就业比重超过 50% 就是进入了“服务化”社会。而中国在 2002 年的服务业就业比重为 27%,美国则为 73%,约为中国的 2.7 倍。

贝尔(D. Bell)1974 年提出了“后工业社会”理论,使经济发展阶段理论趋于完善,即人类社会的发展规律如图 1.2 所示。

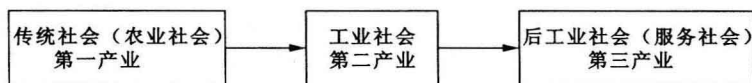


图 1.2 人类社会的发展规律





如果用数字来表示三次产业比重变化,则人类社会发展为 123、213、231、321 四个过程。从数字上看为由升序变为降序。

从横向来看,中国第三产业的比重与西方发达国家存在着巨大差距。从纵向来看,中国第三产业的比重在 1960 年就达到了 32.80%,之后逐年下降,到 1980 年出现了最低点,即 21.39%;从 1980 年到 1989 年为服务业发展最快的时期,上升了 10.56 个百分点,达到 31.95%,基本恢复到 1960 年的水平(服务业增加值比重高不一定代表服务业水平高,如中国的西部,由于工业水平低,使服务业产值的比重较高,2001 年全国城市服务业产值最高的不是北京而是小城市)。但是 20 世纪 90 年代后,第三产业相对于整个国民经济的发展较缓慢,第三产业的比重到 2001 年也仅上升了 2.28 个百分点,如果按 1990 年不变价计算,第三产业的比重反而下降了 2 个百分点<sup>①</sup>。图 1.3 为中国三次产业比例图。

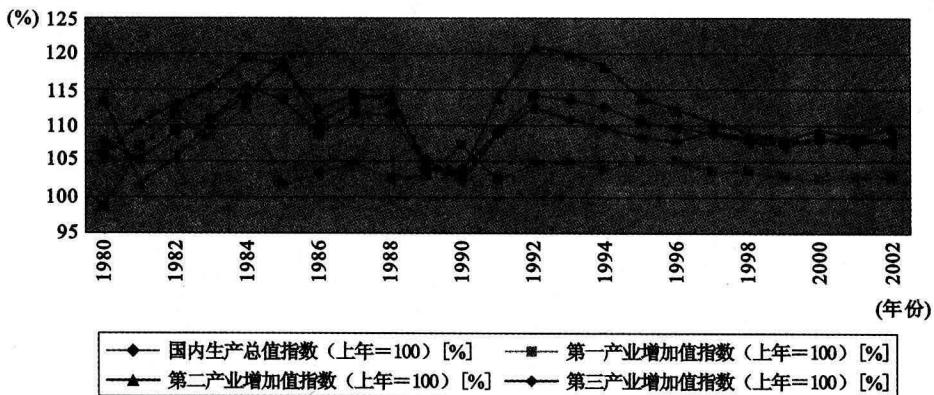


图 1.3 中国三次产业比例图

由以上分析,可以看出中国服务业经济发展与发达国家还有较大的差距。

有三方面的原因可能使目前的统计低估了中国服务业的规模。第一,国家统计局可能未完全把那些仍由国有企业提供的社会服务划归为服务业;第二,国家工、农业普查都曾显示工业与农业产值有被高估的现象;第三,目前的统计对于一些快速发展的新兴服务行业,如私人运输、商业服务等未完全计入。依据 1997 年中国投入-产出表的统计,商业服务不及 GDP 的 1%,低估的可能性很大。尽管存在这些低估服务业的理由,即便把 1990 年工业对 GDP 比例的全部增长(即 5.7 个百分点)都计入服务业,服务业的比重也仅仅上升到 GDP 的 37.04%,仍大大低于其他相似经济发展水平的国家。因此,中国服务业发展滞后,主要源于经济落后。

<sup>①</sup> 李善同. 21 世纪初的中国服务业. 北京: 经济科学出版社, 2002.