

# 欧洲一体化史研究

新思路、新方法、新框架

中国欧洲学会欧洲一体化史分会 编著



中国出版集团



世界图书出版公司

# 欧洲一体化史研究

新思路、新方法、新框架

中国欧洲学会欧洲一体化史分会 编著



中国出版集团



世界图书出版公司

## 图书在版编目 (CIP) 数据

欧洲一体化史研究：新思路、新方法、新框架/中国欧洲学会欧洲一体化史分会编著. —广州：世界图书出版广东有限公司，2012.7

ISBN 978-7-5100-4984-2

I. ①欧… II. ①中… III. ①欧洲一体化—文集  
IV. ①D85-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 168496 号

## 欧洲一体化史研究：新思路、新方法、新框架

---

策划编辑：陈名港

责任编辑：钟加萍

责任技编：刘上锦 余坤泽

出版发行：世界图书出版广东有限公司

(广州市新港西路大江冲 25 号 邮编：510300)

电 话：020-34203432

http: //www. gdst. com. cn

编辑邮箱：gzzjp2012@126. com

经 销：全国各地新华书店

印 刷：北京振兴源印务有限公司

印 次：2012 年 7 月第 1 版 2012 年 7 月第 1 次印刷

规 格：710mm×1000mm 1/16 28 印张 388 千字

书 号：ISBN 978-7-5100-4984-2/K·0139

定 价：68.00 元

---

若因印装质量问题影响阅读，请与承印厂联系退换。

# 序

研究欧洲一体化发展的历史，是当代欧洲研究的一门重要的基础研究。孔子曰：“温故而知新，可以为师矣。”（《论语·为政》）不懂得欧洲过去，我们无从知晓欧洲的今天；不了解欧洲一体化的历史，我们就无法深入分析欧洲一体化的现状，更遑论研究欧洲一体化未来的走向。故此，欧洲一体化史的研究，是当代欧洲研究不可或缺的重要组成部分。

但是，仅了解一点历史，或懂得一点欧洲一体化的发展过程，对于深入当代欧洲一体化的研究是不够的。既然称“史”，又是研究当代欧洲一体化的重要基础，我们就要用历史学的学科理论和学科知识，以历史学家的眼光和学养来进行认真的研究，将之纳入科学的范畴。这样才能对当代欧洲一体化研究做出真正的推动和深化。几年前，中国欧洲学会在已有欧盟、英国、法国、德国、意大利、北欧、西班牙等国别和组织的研究分会基础上，又增设了政治、经济、法律和欧洲一体化史等以学科为基础的研究分会，作为当代欧洲研究的一个学术团体，专为“历史的”欧洲研究构建一个学术交流的平台，足见欧洲一体化史研究在当代欧洲研究中的重要性。

事实上，中国欧洲学界一直十分重视对欧洲一体化历史的研究，不仅翻译介绍国外有关的学术成果，如（法）皮埃尔·热尔贝的《欧洲统一的历史与现实》（中国社会科学出版社 1989 年版）、（意）玛丽娅·格

拉齐娅·梅吉奥妮的《欧洲统一，贤哲之梦——欧洲统一思想史》（世界知识出版社 2004 年版）等，也撰写出版一些专门的论著，如李世安、刘丽云的《欧洲一体化史》（河北人民出版社 2003 年版）、惠一鸣的《欧洲联盟发展史》（中国社会科学出版社 2008 年版）等。如果从广义上来说，还有许多涉及这一领域的专著，如陈乐民的《“欧洲观念”的历史哲学》（东方出版社 1988 年版），郭华榕、徐天新的《欧洲的分与合》（京华出版社 1999 年版），胡瑾等的《欧洲早期一体化思想与实践研究》（山东人民出版社 2000 年版）以及陈乐民、周弘的《欧洲文明的进程》（三联书店 2003 年版）。其中特别值得一提的是中国欧洲学会原会长陈乐民先生早年撰写的《“欧洲观念”的历史哲学》，以及他后来和周弘博士合著的《欧洲文明的进程》。《欧洲文明的进程》原名《欧洲文明扩张史》，1999 年东方出版中心出版，2003 年由三联书店再版时改名为《欧洲文明的进程》。从这部书两次出版的书名中，我们可以揣测作者有对欧洲一体化进行历史解读的用意，当时（第一版）正是欧盟开始“东扩”进程，国内学界多有从政治、经济、安全等角度进行分析的时候。陈先生显然感到仅从这些现实因素来分析是不够的，遂在第二版中增加了不少从欧洲文明进程来看欧盟的内容，以求从大历史的视角来解析欧盟“东扩”。这两部书从中国学者的视角对欧洲文明发展历史做了深度考察，提出许多对当代欧洲一体化研究颇有启迪的见解，有力推动了中国欧洲学的发展。

本书是中国欧洲学会欧洲一体化史研究分会成立以后出版的第一部论文集，展示了这一学科领域的最新研究成果，表明中国学界在欧洲一体化研究方面又有了新的发展。作者们在对欧洲一体化历史问题进行深入探讨的同时，不仅以史为鉴，对当前的欧洲一体化现实问题进行了探讨，而且还从思想史、政治学等视角对欧洲一体化问题进行了深入的研究。更难能可贵的是，本书明确提出欧洲一体化史的学科建设问题。本书以“新思路、新方法、新框架”为名，正体现了作者们在这一问题上的追求目标。欧洲一体化史学科建设问题的提出和讨论，无疑是中国欧洲学会欧洲一体化史研究分会对中国欧洲学的重要贡献。

当前，欧洲一体化正处在发展的重要节点上，经过后冷战时期的一段快速发展，欧盟在政治一体化、经济一体化等方面均有明显的推进。在经历了几番“东扩”之后，欧盟的政治一体化随之得到了加强，而经济一体化最让人瞩目的成果是欧元的问世。正是在这一背景下，2011年，欧盟在对内对外两个方面发生的一些大事件引发了人们对欧洲一体化前景的关注。

对内事务方面，最引人关注的莫过于愈演愈烈的欧洲主权债务危机。危机不仅引发人们对欧元前景的担忧，而且也使修改《里斯本条约》问题被摆上了议事日程；英国因拒绝修改欧盟条约与其他成员国产生严重的分歧，更是让人们欧盟的前途产生了怀疑。

对外事务方面，欧盟及其主要成员国联合美国共同发起对利比亚危机的军事干涉。与以往不同的是，欧盟不再跟随美国或反对美国对别国使用武力进行干预，而是成为利比亚战争的主导者；其主要成员国法国更是充当了利比亚战争的急先锋。以“软实力”为其外交主要特色的“民事力量”形象的转换，也让人们对欧盟在未来世界舞台上的角色感到疑虑。

种种现象，扑朔迷离。欧盟何去何从，欧洲一体化将走向何方，抑或就此搁浅，或欧元夭折甚或欧盟解体？学界有批评英国反对修改《里斯本条约》是不明智的甚至是错误的，亦有为欧元或欧盟前途感到担忧的，各种评论，莫衷一是。我以为，现在正是欧洲一体化史的学者们大显身手的时候，种种疑问，其实都可以从历史中找到解题的线索。且不论从大历史的视野来看，欧洲观念的起源、欧洲统一思想的产生、欧洲战争与和平的经验思考等等，都在告诉我们当代欧洲一体化的进程绝非某些欧洲政治家们关起门来拍脑袋想出来的产物。即使从当代欧洲一体化进程来看，其间也多次历经风波，远处既有英国加入欧共体遭到多次阻拦，有法国的“空椅子危机”；近处也有《欧盟宪法条约》在法国、荷兰公投遭拒的险象。事实上，欧洲一体化进程是充满坎坷的，今天的欧盟是其始自欧共体以来的各种危机锤打出来产物。我们实没有必要去判断其某项措施或某国的决策对与错，去分析如何才能有利于欧洲一体化。

好多年前还曾有学者论及欧盟的改革，并提出改革的建议。中国学者对欧洲一体化问题往往会有一种天生的理想主义的大一统情结，甚至以为欧洲统一得像一个国家便是最好的。我以为这种“传统的”思想应予以摒弃，它会影响我们对欧洲一体化的客观研究，影响我们对当代欧盟走向的客观分析。摒弃的最好办法之一就是历史地、哲学地研究欧洲的统一问题。在当下欧盟内外形势发生重大变化的时候，欧洲一体化史研究分会提出“新思路、新方法、新框架”的口号适逢其时。

欧洲一体化是欧洲文明的历史产物，欧盟是欧洲历史的一种创新。未来欧洲一体化将会如何演变，怎样的一体化才更适合欧洲，欧洲人自己也说不清楚。每个成员国，每个政党，甚至每个欧洲公民都会有各自不同的评判标准。不同的利益诉求、不同的形势机遇、不同的政治张力等等，都在打造着不同时期不同的欧洲一体化进程。因此，有人说，欧洲一体化只是一个不断演变的过程。对于这样一种演变过程，我们很难用中国人的眼光去评判其利弊得失，重要的是分析其演变过程中，在其背后各种起主要作用的因素，以及这些因素本身的变化及其对未来欧盟的影响，从而对欧盟的未来走向、欧盟对世界的影响，以及欧盟与中国的关系做出正确的判断。这些起着主要作用的因素，尽管可能会此强彼弱，互相交错，但从根本上来说，都有其历史的渊源，都有其历史的轨迹可循。因此，我们有必要加强欧洲一体化史的研究，这将有助于我们对现实中的欧盟做出更符合客观实际的判断。

欧洲一体化史研究分会原来请中国欧洲学会会长周弘为本书作序，但因她太忙，遂让我来写。我不是欧洲一体化史的专家，勉为其难，写了一点对当前欧洲研究及其与欧洲一体化史研究之间关系的一点感受，以就教于学界同仁。如有不当之处，欢迎批评指正。

中国欧洲学会副会长 沈雁南

2011年12月21日

## 目 录

|                                    |            |
|------------------------------------|------------|
| <b>第一部分：欧洲一体化史研究的现状与前景综述 .....</b> | <b>1</b>   |
| 国际学术界欧洲一体化史研究述评 .....              | 3          |
| 欧洲一体化史研究：主要观点、动向与趋势                |            |
| ——基于欧洲一体化史起点的探讨 .....              | 20         |
| 欧洲一体化任重而道远 .....                   | 43         |
| 关于欧洲一体化与中欧关系重新定位的一些思考 .....        | 49         |
| <b>第二部分：欧洲一体化的思想史研究 .....</b>      | <b>57</b>  |
| 里夏德·库登霍夫-卡莱基的早期哲学政治思想              |            |
| ——兼论“泛欧”联合思想的政治价值观 .....           | 59         |
| 在“文化民族”与“永久和平”之间：18世纪知识精英的         |            |
| 欧洲建构 .....                         | 71         |
| 欧洲民族共和思想探源 .....                   | 98         |
| 论理解当代欧洲的文明维度 .....                 | 116        |
| <b>第三部分：欧洲一体化的外交史研究 .....</b>      | <b>131</b> |
| 论艾森豪威尔政府在《罗马条约》议订过程中的作用 .....      | 133        |

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| 美国的欧洲一体化政策研究               |     |
| ——以肯尼迪政府支持英国申请加入欧洲经济共同体为例  | 163 |
| 二战后英国的对欧政策与法德和解的缘起         | 182 |
| 试论英国与欧洲支付同盟的成立             | 196 |
| 法德两国与共同农业政策的制订             | 212 |
| <b>第四部分：欧洲一体化的现实与前景分析</b>  | 225 |
| 欧洲一体化与极右翼政党                | 227 |
| 欧洲一体化背景下欧洲议会党团的结盟和竞争       | 239 |
| 欧洲一体化经验的时空局限性              | 264 |
| 欧盟共同防务：进展与挑战               | 279 |
| <b>第五部分：欧洲一体化的政治学方法论分析</b> | 305 |
| 欧洲一体化与欧元区主权债务危机            |     |
| ——立足于西方马克思主义的解释框架          | 307 |
| 欧洲政治一体化研究中的定量分析方法          | 335 |
| 德国的第三条道路：凯恩斯主义与新自由主义的妥协    | 348 |
| <b>第六部分：欧洲一体化的案例分析与研究</b>  | 365 |
| 欧洲一体化中的边界治理——成效与困境         | 367 |
| 欧盟的中东—北非战略：基于历史惯性的调整       |     |
| ——以 2011 年中东—北非变局为比较节点     | 381 |
| 欧洲化：过去与现在                  | 409 |
| <b>会议综述</b>                | 421 |
| 欧洲一体化史研究：新思路、新方法、新框架       | 423 |
| 中国欧洲学会欧洲一体化史分会介绍           | 432 |
| <b>编辑出版说明</b>              | 435 |

第一部分 .....

欧洲一体化史研究的现状与前景综述



## 国际学术界欧洲一体化史研究述评

中国社会科学院欧洲研究所 刘作奎 副研究员

### 序言：欧洲一体化史研究内容概观

欧洲一体化经历了较长的发展历程，拥有较为久远的思想渊源和探索经历。不过，从制度建设的角度来看，欧洲一体化历时并不长，从二战后开始启动到现在只有 60 年左右的时间。由于欧洲一体化史研究内容相对庞杂，且研究成果涉及多学科、多语言和多国别，因此本文以欧洲主流学术研究圈的研究和活动状况作为切入点进行分析，以此揭示欧洲一体化史研究的现状及其存在的问题。

从现有的研究成果来看，欧洲学者的研究成果基本上出现于 1960 年，并在 1970 年代逐渐增多，其中部分原因是欧洲国家档案解密期为 30 年，随着解密档案的增多，成果也相继产生。这些成果主要从外交史、思想史、经济史以及一体化理论的角度来论述欧洲一体化的进程。研究主题主要包括欧洲民族国家对一体化政策的演进（如英国、法国、德国、

西班牙、丹麦等国对欧洲一体化的政策)等。<sup>①</sup> 随着研究的深入,学者也用历史学方法来研究欧盟复杂政治体制的演进历程,把研究范围扩大到欧共体/欧盟超国家机构、跨国政党、利益集团等的发展过程。<sup>②</sup> 还有

---

本文得到国家社科基金重大项目“20世纪国际格局的演变与大国关系互动研究”(项目批准号:11&ZD133)资助。

① 主要代表著作有: R. W. G. MacKay, *Towards a United States of Europe. An Analysis of Britain's Role in European Union*, London: Hutchinson, 1961; Michael Shanks and John Lambert, *Britain and the New Europe. The Future of the Common Market*, London: Chatto & Windus, 1962; Miriam Camps, *Britain and the European Community 1955~1963*, Princeton University Press, 1964; Gunnar P. Nielson, *Denmark and European Integration: A Small Country at the Crossroads*, PhD, Berkeley, CA: University of California at Berkeley, 1966; Uwe Kitzinger, *The Second Try. Labour and the EEC*, Oxford: Pergamon Press, 1969; John Pinder and Roy Pryce, *Europe After de Gaulle. Towards a United States of Europe*, Harmondsworth: Penguin, 1969; Robert J. Lieber, *British Politics and European Unity. Parties, Elites, and Pressure Groups*, Berkeley, CA: University of California Press, 1970; Max Kohnstamm and Wolfgang Hager eds., *A Nation Writ Large? Foreign-Policy Problems before the European Community*, London: Macmillan, 1973; Uwe Kitzinger, *Diplomacy and Persuasion. How Britain Joined the Common Market*, London: Thames & Hudson, 1973; Toivo Miljan, *The Reluctant Europeans. The Attitudes of the Nordic Countries towards European Integration*, London: Hurst, 1977. Klaus Schwabe ed., *The Beginnings of the Schuman-Plan 1950/51*, Baden-Baden: Nomos, 1988; Trausch Gilbert ed., *The European Integration from the Schuman-Plan to the Treaties of Rome*, Baden-Baden: Nomos, 1993. Fernando Guirao, *Spain and the Reconstruction of Western Europe, 1945~1957. Challenge and Response*, London: Macmillan, 1998; William Hitchcock, *France Restored. Cold War Diplomacy and the Quest for Leadership in Europe, 1944~1954*, Chapel Hill, NC: University of North Carolina Press, 1998; Wurm Clemens ed., *Western Europe and Germany. The Beginnings of European Integration, 1945~1960*, Oxford: Berg, 1995; Maurice Fitzgerald, *Protectionism to Liberalisation. Ireland and the EEC, 1957 to 1966*, London: Ashgate, 2000.

② 主要代表著作有: Mette Eilstrup-Sangiovanni ed., *Debates on European Integration. A Reader*, Basingstoke: Palgrave, 1966; Robert J. Lieber, *British Politics and European Unity. Parties, Elites, and Pressure Groups*, Berkeley, CA: University of California Press, 1970; Charles Pentland, *International Theory and European Integration*, London: Faber & Faber, 1973; Reginald J. Harrison, *Europe in Question. Theories of Regional International Integration*, London: Allen & Unwin, 1974; Raymond Poidevin ed., *Origins of the European Integration, March 1948-May 1950*, Brussels: Bruylant, 1986; Kevin Featherstone, *Socialist Parties and European Integration. A Comparative History*, Manchester: MUP, 1988; Keith Middlemas, *Orchestrating Europe. The Informal Politics of the European Union, 1973~95*, London: Fontana, 1995; Michel Dumoulin ed., *The European Commission, 1958~1972. History and Memories*, Luxembourg: OPOCE, 2007.

学者对欧共体/欧盟单一政策领域的历史演进进行了研究,如共同外交与安全政策、预算政策、共同农业政策、货币政策、邻国政策、共同市场和欧共体法等。另有学者对一体化进程中的“欧洲化”问题进行了深入研究。<sup>①</sup>此外,研究欧洲一体化的历史学家们也对欧洲一体化和外部世界的关系产生了兴趣,主要关注欧共体/欧盟在冷战中和全球体系中的角色<sup>②</sup>,与美国等发达国家的关系,以及与亚非拉发展中国家的关系等。越来越多的历史学家还把他们的研究与近代欧洲历史紧密结合,将时间回溯至二战之前,使这一领域的研究扩展至更长时段(如欧洲联合的思想

---

① 主要代表著作有:Uwe Kitzinger, *The Challenge of the Common Market*, Oxford: Blackwell, 1961; Richard Mayne, *The Community of Europe*, London: Gollancz, 1962; Roy Pryce, *The Political Future of the European Community*, London: Marshbank for the Federal Trust, 1962; Leon Lindberg, *The Political Dynamics of European Economic Integration*, Stanford, CA: Stanford UP, 1963; Peter Ludlow, *The Making of the European Monetary System. A Case Study of the Politics of the European Community*, London: Butterworth, 1982; Anne Deighton and Alan S. Milward eds., *Widening, Deepening and Acceleration. The European Economic Community, 1957~1963*, Baden-Baden: Nomos, 1999; Jon Erik Dolvik, *An Emerging Island? ETUC, Social Dialogue and the Europeanisation of the Trade Unions in the 1990s*, Brussels: ETUI, 1999; Richard Griffiths and Brian Girvin eds., *The Green Pool and the Origins of the Common Agricultural Policy*, London: Lothian Foundation Press, 1995. Eva Gross, *The Europeanization of National Foreign Policy: Continuity and Change in European Crisis Management*, New York: Palgrave Macmillan, 2009; Martin Conway, Kiran Klaus Patel, *Europeanization in the Twentieth Century: Historical Approaches*, New York, NY: Palgrave Macmillan, 2010.

② Michael J. Hogan, *The Marshall Plan. America, Britain, and the Reconstruction of Western Europe, 1947~1952*, Cambridge University Press, 1987. Michael Dockrill ed., *Europe within the Global System 1938~1960. Great Britain, France, Italy and Germany. From Great Powers to Regional Powers*, Bochum: Brockmeyer, 1995; William Hitchcock, *France Restored. Cold War Diplomacy and the Quest for Leadership in Europe, 1944~1954*, Chapel Hill, NC: University of North Carolina Press, 1998; Frédéric et al. Bozo eds., *Europe and the End of the Cold War. A Reappraisal*, London: Routledge, 2008.

与实践尝试)。<sup>①</sup> 此外, 欧洲一体化史理论也一直是恒久不衰的研究主题。<sup>②</sup>

从选题上看, 欧洲一体化史研究深深嵌入了外交史或国际关系史研究的传统, 主要偏好集中于外交政策层面的研究, 其中原因是欧洲一体化史研究的主要开创者——法国著名的国际关系史学派代表人物雷内·基劳(Rene Girault), 继承和发扬了以皮埃尔·勒努万和让-巴蒂斯特·迪罗塞尔为代表的欧洲外交史研究风格。通过对欧洲一体化史研究领域的代表性杂志《欧洲一体化史研究》(Journal of European Integration History)的分析可以看出这种特色。<sup>③</sup> 杂志研究范围主要分为欧洲一体化的外交、防务、文化、制度、技术、社会和经济史等方面, 但外交史方面的文章所占比例最大, 约占1/3。大部分文章分析某国家或国家集团对欧洲一体化的政策, 也有阐述欧美、欧俄、欧非、欧亚等双边关系, 周边政策、扩大政策等, 也包括不同行为体对一个具体问题的政策比较等。此外就是欧洲共同外交与安全政策以及共同安全与防卫政策研究, 从研究传统看, 仍然属于外交史的一部分。英国欧洲一体化史研究专家阿兰·米尔沃德(Alan Milward)曾指出, 这一代表欧洲一体化史研究方向的杂志过度关注外交和军事史, 而相对忽视经济、社会和文化发展史。<sup>④</sup>

---

① Gerard Delanty, *Inventing Europe. Idea, Identity, Reality*, London: Macmillan, 1995; Peter M. R. Stirk, *A History of European Integration since 1914*, London: Pinter, 1996.

② Charles Pentland, *International Theory and European Integration*, London: Faber & Faber, 1973; Reginald J. Harrison, *Europe in Question. Theories of Regional International Integration*, London: Allen & Unwin, 1974; Antje Wiener, Thomas Diez, *European Integration Theory*, Oxford University Press, 2009.

③ 笔者对1995年创刊至2010年的《欧洲一体化史研究》进行了统计分析, 刊物网站为<http://www.eu-historians.eu/Journal>, 登录时间2011年10月10日。

④ Wolfram Kaiser and Antonio Varsori, *European Union History, Themes and Debates*, Macmillan Publishing House, 2010, Chapter One.

## 一、1970 年代至 1980 年代初的欧洲一体化史研究状况

欧洲一体化历史研究最初只是众多历史研究领域的一个议题。它成为明确的研究主题主要由以下三个历史条件促成的：首先，1970 年代美国和西欧国家关于档案资源 30 年解密期的规定，使得大量关于欧洲一体化的档案资源可以大规模挖掘使用，这是欧洲一体化史研究得以开展的基础；其次，冷战史学更大范围的开发和扩展，以及欧洲的角色被视为美苏冷战对峙中的一个主要话题，使得西欧历史学家广泛参与到冷战研究当中。一些西欧国家对相关冷战史档案的解密，使得学者们尝试从欧洲的角度关注冷战，比如美国冷战战略对欧洲的影响，其中一些重大的多边协议，如马歇尔计划的发起和西欧防御体系的建立等与欧洲一体化密切相关的问题也得到了充分的研究；再次，20 世纪 60 年代末 70 年代初期，一些前欧共体机构的公务员、新闻记者借工作便利得到了一些研究资源并开展了初步的研究，其中包括一般学者无法掌握的一手资源。这些研究对欧洲一体化史研究的起步发挥了重要作用。

1979 年和 1980 年，法国国际关系史学派的代表人物雷内·基劳启动了一项雄心勃勃的国际研究项目“理解西欧权力政治”（the perception of power politics in western Europe）。这在某种程度上被认为是欧洲学者真正大规模发起欧洲一体化史研究的标志。该项目集中了英、法、德、意四个欧洲国家外交史、军事史、政党史和经济史等领域的研究精英，分三个不同时期执行，分别是 1938 年至 1940 年、1945 年至 1950 年、1950 年至 1957 年。此后，相继在色佛尔（1982 年）、奥格斯堡（1984 年）、佛罗伦萨（1987 年）、伦敦（1992 年）举行了四次重要的国际会议。根据这些国际会议成果在 20 世纪 80 年代和 90 年代初陆续出版了四本专著

和其他相关成果。<sup>①</sup>

基劳发起的项目对欧洲一体化史研究作出了两个重要贡献：一是形成了一个泛欧洲的学术网络。国际会议为不同部门的学者进行观点交流提供了机会。这些活动持续了十多年并促成了一个非正式跨国历史学家网络的形成。他们通过交流日益认识到，战后欧洲国家的历史只有采取多国、多学科合作研究、在更广泛的国际背景下进行分析和解释才更有价值。学术网络还培养了一些有影响力的学者，如意大利的恩尼奥·诺尔佛（Ennio Di Nolfo）和布鲁内罗·维格西（Brunello Vigezzi），德国的约瑟夫·贝克尔（Josef Becker）和弗兰兹·科尼平（Franz Knipping），以及英国的多纳德·瓦特（Donald Watt）和杰弗里·瓦尔纳（Geoffrey Warner），年轻学者包括法国的罗伯特·弗兰克（Robert Frank）和杰拉德·柏素特（Gerard Bossuat）、德国的威尔弗莱德·洛特（Wilfried Loth）和意大利的安东尼奥·瓦索里（Antonio Varsori）。二是用新的概念和角度来研究战后欧洲历史。基劳大胆倡议采用一种对战后欧洲机制的修订性解释。该项目的初期阶段主要是研究英、法、德、意四个西欧国家如何应对美苏，从1930年代到1950年代其国际地位逐渐下降的原因以及如何重振欧洲。随着研究的深入，基劳逐渐认识到理解战后西欧的国际现实不能仅限于冷战以及欧洲力量的下降，而是需要关注一些关键现象，也就是欧洲一体化，并认为这可能是复兴欧洲之路。当二战后欧洲精英从实践上发起欧洲统一运动的时候，基劳在学术上做出了呼应，他开始关注到包括法国在内的一些欧洲大国如何利用这一进程恢复失去

---

① Rene Girault and Robert Frank eds., *La puissance en Europe 1938~1940*, Paris: Publications de la Sorbonne, 1984; Josef Becker and Franz Knipping eds., *Power in Europe?* Vol. 1, *Great Britain, France, Italy and Germany in a Postwar World 1945~1950*, Berlin and New York: W. De Gruyter, 1986; Ennio Di Nolfo ed., *Power in Europe?* Vol. 2, *Great Britain, France, Germany and Italy and the Origins of the EEC 1952~1957*, Berlin and New York: W. De Gruyter, 1992; Michael Dockrill ed., *Europe within the Global System 1938~1960. Great Britain, France, Italy and Germany. From Great Powers to Regional Powers*, Bochum: Brockmeyer, 1995.