

良好的课堂评议不仅能给人智慧的启迪，
而且还能给人带来心灵的愉悦。
从某种程度上，
它也是引导师生共渡一种
“美好生活”。

有效评课

.....

的 策略与方法

林高明 著

◎课堂教学评议是一种探索

◎课堂教学评议是一种交流

◎课堂教学评议是一种反思



海峡出版发行集团 | 福建教育出版社

THE STRAITS PUBLISHING & DISTRIBUTING GROUP

有效评课

的 策略与方法

林高明 著

图书在版编目 (CIP) 数据

有效评课的策略与方法/林高明著. —福州: 福建教育出版社, 2013. 1
ISBN 978-7-5334-5320-6

I. ①有… II. ①林… III. ①课堂教学—教学评估—小学 IV. ①G622.421

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 228547 号

有效评课的策略与方法

林高明 著

出版发行 海峡出版发行集团
福建教育出版社
(福州梦山路 27 号 邮编: 350001 电话: 0591-83786913 83733693
传真: 83726980 网址: www.fep.com.cn)

出版人 黄旭

发行热线 0591-87115073 83752790

印刷 福州东南彩色印刷有限公司
(福州市金山工业区 邮编: 350002)

开本 720 毫米×1000 毫米 1/16

印张 14.75

字数 223 千

插页 2

版次 2013 年 1 月第 1 版 2013 年 1 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978-7-5334-5320-6

定价 30.00 元

如发现本书印装质量问题, 影响阅读,
请向本社出版科 (电话: 0591-83726019) 调换。

目 录

第一章 重寻课堂教学评议的意义

第一节 课堂教学评议是一种探索	1
第二节 课堂教学评议是一种交流	4
第三节 课堂教学评议是一种激发	6
第四节 课堂教学评议是一种提升	7
第五节 课堂教学评议是一种反思	9

第二章 课堂教学评议的六原则

第一节 真诚的欣赏	12
第二节 同情的理解	14
第三节 真实的考量	16
第四节 反思的批判	18
第五节 自由的探讨	20
第六节 创造的建构	21

第三章 课堂教学评议的理论背景

第一节	课堂教学评议需要教育学理论的“烛照”	28
第二节	课堂教学评议需要心理学理论的“观照”	31
第三节	课堂教学评议需要学科教学理论的“映照”	35
第四节	课堂教学评议需要教育哲学意义的“审察”	39
第五节	以动态的“知识观”来建构与评议课堂教学	41
第六节	课堂教学评议需要社会教育学的“询察”	45
第七节	课堂教学评议需要课程论意义的“探察”	48
第八节	课堂教学评议中文本解读的视点	56
第九节	从动态生成的理论来进行课堂评议	67

第四章 课堂教学评议的策略与方法

第一节	由课及书法	75
第二节	由人及己法	79
第三节	故事结合法	88
第四节	对比分析法	95
第五节	经典案例映衬法	102
第六节	联系生活时事法	112
第七节	矛盾揭示法	119

第八节 教育教学思想追溯法	126
第九节 关键词提纲挈领法	133
第十节 主题探索式	143
第十一节 目标达成式	148
第十二节 宏观与微观结合法	153
第十三节 确定教学内容法	157
第十四节 问题研究法	163
第十五节 专题理念统摄法	172

第五章 课堂教学评议的实践

第一节 《奇奇国奇遇记》习作教学课堂实录及评议	177
第二节 《画家与牧童》课堂教学实录及评议	197
第三节 《秋天的怀念》课堂教学实录及评议	204
第四节 课堂教学评议：在多元对话中寻求坐标	223

第一章 重寻课堂教学评议的意义

课堂教学评议是教研活动中最为常见的组织形式。通过评议可以交流信息，沟通情感，达成共识，分享思想，在共鸣共创中积累经验，积蓄能力，积淀智慧。在这种经久不衰的校本教研方式的背后，到底有着怎样的魅力、意义和价值呢？课堂教学评议的意蕴在于引导教师进行更切实可行、更亲切坚实的课堂教学及研究。

第一节 课堂教学评议是一种探索

教育就是引导学生对人生意义及事物真理的探索。课堂评议则是探索教育教学的真谛，探索师生生活的生命感受与成长奥秘。评议者要从变化万千、气象万千的课堂现象及生活中，抽取出在课堂教学中“牵一发而动全身”的“经脉”。因为，要对丰富多样的课堂生活进行评议，就必然要对其进行条分缕析、抽丝剥茧式的思考与梳理：分析、判断、综合、评价……探索往往可以从三方面入手：遇到我们觉得特别行之有效的教育教学方法，可以认真分

析其内在肌理，探索其发生作用的背景与情境，提炼出重要的原则、策略，可用于推广以提升教育教学的效率和品质；遇到我们觉得特别有问题的地方，就可以斟酌推敲其失败的根源是什么，其不良的影响和补救的措施又是什么；遇到我们觉得特别困惑的，更加要对其进行全面深入细致的考察与研究，尝试用各种理论、各种思想、各种思考、各种理解来联系、透视。有研究人员指出，有人把老师上课比作“画龙”，把评课比作“点睛”，“龙”因“睛”而腾飞，评课之重要性不言而喻。“外行看热闹，内行看门道”，一节课往往因专业的评课而精彩，上课者因专业评课而茅塞顿开，听课者因专业评课而豁然开朗。评课不是一门简单的学问，它蕴含着无限拓展的空间。

这是一节以“幸福”为话题的习作指导课，教师引导同学们回忆自己曾经拥有的“幸福”。同学们畅所欲言。生1：“我衣食无愁，生活非常安逸，与灾区难民相比自己是多么幸福。”生2：“记得那次我参加‘世界华龙杯’作文大赛获得了二等奖，老师带着我一起坐车到莆田去领奖。一路上老师很关心我，一直问我冷不冷，饿不饿，这让我感到很幸福。”生3：“我爸爸常带我出去玩，记得有一次去山里玩，走到一个洞口，那里面很窄，爸爸二话没说就把我背起来，我很感动，觉得很幸福……”正当孩子们眉飞色舞地陶醉在各自往日的幸福时光中时，坐在中间第一排的一个女生突然泪流满面。这异常的情况立即引起了教师的注意，她请那个女生起来说说原由。女生站了起来，却始终双唇紧闭，一声不吭。教师又鼓励道：“要不你说现在最想得到什么样的幸福。讲出来，让我们知道你想要的幸福。大家给她点掌声鼓励。”同学们鼓起掌来，每个人都想知道小女孩想要的幸福，都想帮她点什么。教师很耐心地启发引导，想开启她那封闭的心扉。教师甚至弯下腰，把耳朵凑近孩子的嘴巴，让她悄悄地诉说。但伤心的孩子依旧默默无语。怎么办？正当教师一筹莫展的时候，同桌的小女生轻声地说：“老师，我知道，她爸爸妈妈只喜欢她弟弟，不喜欢她。”是这个原因吗？教师想得到哭泣女生的肯定，但孩子依然沉默着。最后教师说：“究竟什么原因，让她感受不到幸福，她不愿意说，但从她的眼泪我们读懂了，这时候爸爸妈妈给她的温暖就是她最大的幸福。请我们珍惜自己拥有的幸福，也让我们用自己的真心、信心一起来帮她得到幸福。”教师话音一落，掌声再次响起来，同学们个个充满信心，一定要

帮助小女孩得到幸福。

课后，听课的教师进行了课堂评议，有教师认为教师在授课过程中很关注孩子，当发现学生哭了，教师当即表示关心，让她说说原由，甚至弯腰，把耳朵凑到她的嘴边，同时鼓励其他孩子给予她关心。从这些细节可窥，教师对孩子的关怀是无微不至的，同时又机智地激起其他孩子的同情心，让大家体验关心他人的幸福，可谓是一箭双雕。

有些教师则提出了不同的想法：首先，孩子泪流满面，让她在大庭广众面前站起来，不会让她难为情吗？其次，让伤心人谈伤心事，是否加重心灵创伤？第三，孩子用沉默拒绝回答，教师千方百计诱导，不会让当事人反感吗？（课余，有位教师曾与哭泣的女孩交流，这个女孩表示不喜欢大家知道自己的秘密，课堂上教师让她说原由，令她很难受。）

后来，有的教师开始讨论，教师实施教育时应该考虑当事人的心理感受。每个人都有丰富的情感世界，有的人喜隐，有的人喜显，这与性格关系密切。性格内向者，往往自尊心更强，也更敏感，他们很抗拒别人窥视他们的内心世界，尤其是在众目睽睽之下。

一位评议的教师说，在大家纷纷抢陈各自的“幸福”时，那个女孩静静地坐着没有言语，在听述中默默流泪，教师鼓励引导，她始终缄口不谈。从这些反应来看，她可能是个不幸的女孩，也可能是个内向的孩子。在她伤心流泪的时候，教师让全班同学去关注她，这个关注可能会带来两种结果：一是抚平她的创伤；二是有可能在她的伤口上撒盐。在教师不知会出现哪种情况时，应该慎思。教师应该从维护孩子自尊心的角度给予关注，课堂上未必让她开口，但不开口不等于忽视，教师可以于无声处给予关怀。比如，课堂上孩子畅谈幸福，在孩子眼里幸福是吃好，穿暖，玩得开心，有师长关怀，有父母疼爱，这时有孩子突然哭泣，教师可以推断此时的她可能是因为得不到快乐而觉得自己是不幸的。教师可以引导孩子，真正的幸福不单单是快乐等等，课后再与她交流，了解情况相机引导。

还有位教师引用加拿大著名教育家马克斯·范梅南先生的《儿童的秘密》中的一些观点说：我们认识到能够拥有并保守秘密是儿童走向成熟和独立的一个标志；能够与自己最亲近的人分享自己的秘密更是儿童成长和成熟的表

现。在他看来,“个人隐私的历史常常也是各种恐惧心理的历史。当一个秘密被发现时,所产生的效果与被人看到自己裸露的身体时很相似。秘密的暴露就像自我中特别亲密而脆弱的方面被发现时一样。被人发现秘密或被人看到在大庭广众下裸露身体都使人产生羞耻、困窘和愧疚感。”从这一逻辑思路出发,教师有没有必要展露并浓墨重彩地引导全班同学关注这位孩子“哭泣的秘密”呢?答案不言而喻。

这样的深入的探索,让我们发现课堂教学中沉默的意味是如此丰富多彩。其意蕴包含着:紧张的气氛;尴尬的局面;对抗与敌意的情绪;思考的间歇;生命的节奏;陶醉与感悟的忘情时刻;学生内在生命的挣扎等。涵味来自沉默的旨趣,我们将赋予课堂更多的深度,构筑教育幸福中更多的维度。

因为探索,所以多维;因为探索,所以开阔;因为探索,所以深入——通过深度的课堂评议,可以引领我们从单一固化的浅层思维状态下脱身而出,从而学习用一种“复杂性的智慧”来审视一些司空见惯、习以为常的教育教学现象及做法,探索出许许多多之前想所未想、闻所未闻的意蕴来。德国著名教育家凯兴斯泰纳提出:“我之所以同意和支持要求教师必须参加各种理论和逻辑思维的培训,是因为我在那些逻辑思维时时刻刻都在准备批判自己头脑中突然产生的种种想法和自我创作行为的顽强势力中,看到了人们正在防止各种不假思索便匆忙跃入目前教育的惊涛骇浪之中的做法。”对于参与课堂评议者来说,这种评议是一种鲜活的、深刻的理论研讨及思维训练。

第二节 课堂教学评议是一种交流

课堂评议是上课者、评议者进行对话交流的一个平台。这种对话,不是停留在语言声音的表面,而是深入心灵深处。它是一种情感的交流,思想的交流,生命的交流。众声喧哗,百花齐放。对话不是一种形式表现,而是一种实质性的生命交往。马丁·布伯认为:“真正的对话——无论是开口说话还是沉默不语——在那里每一位参与者都真正心怀对方或他人的当下的特殊的存在,并带着他自己和他们之间建立一种活生生的相互关系的动机而转向他们。”通过对话形成一种“亲如一家”“同呼吸、共脉搏”的感受。

一位教师在上《猫》这一课时问：“同学们，你们心目中的猫是什么样子的？”一位学生说：“懒惰，猫一天一夜都躺着睡大觉。”一位学生说：“猫最爱偷吃东西。”一位学生说：“猫爱捣乱，晚上经常把油弄得乱七八糟。”……

有位教师在评议时提出，老舍笔下的猫那么可爱，那么有趣，而导课时，学生们心目中的猫与课文中的猫相差得这么远，在情境上是不是不协调？上课的教师也一时蒙了，她说自己在导课时只想从学生的生活实际出发，来激发学生的兴趣，没想到还真的是弄巧成拙。看来以后联系生活情境时，还要注意学生们的感受与文章的情感基调是否相同。

后来，教研员林老师是这样分析的：“我们在教育教学中常常提倡，要根据文章的具体情韵来设置情境，让学生能入情入境，甚至达到大家时常所说的‘未成曲调先有情’的效果。那么，我们能不能让所有的学生读了这篇课文后，改变了对猫的看法呢？对于文章而言，很大程度上是作者某种思想、情感、体验、倾向等等的融合。它必然打上作者个人性情、趣味、学识与判断力的烙印色彩。所谓的见仁见智，所谓的趣味无争辩，所谓的诗无达诂……如有些作家就写到对猫的厌恶。那么，怎么利用学生对猫的最初的感觉呢？我觉得教师先不急着重对学生的这些“初感”进行优劣得失的评议，应该引导学生先充分感知老舍笔下的猫，感受到老舍爱猫之情。然后，我们来对照一下，你心中的猫与老舍笔下的猫有什么不同。由此，触发学生更细致、多面地观察、认识并描述他们身边的猫。要借鉴《猫》当中的写法，最为关键与突出的地方在于什么呢？我们看问题、写文章时，常常是囿于我们的单方面的思维，进行单维度的思考，而老舍则是写出了猫的丰富性与复杂性。”

这种课堂评议都会引发出多种声音，让真实的观点、观念、想法与做法在相互交流中得到碰撞与沟通。按照法国社会学家埃德加·莫兰的观点，文化对话意味着观点的多元性与多样性；意味着文化交往，意味着信息、思想、观点、理论的多种交流；意味着允许思想、观念和世界观的冲突，是切磋做法、交流经验的一条非常好的通道。

第三节 课堂教学评议是一种激发

激发上课的热情，激发创造课堂教学生活、创造教育的激情。教育教学工作一般没有什么太多的波折与悬念，没有太多的直接可见的成果，也没有“今天投资，明天回报”的现时回报——似乎显得平淡无味，而且显得缺乏新鲜感和挑战性。久而久之，职业倦怠就会如无形的藤蔓般缠绕着教师，挥之不去。这种情景如同俄国著名的教育家乌申斯基在著作中所描述的那样：这种单调无味的活动能够麻痹人的智慧，并且使人习惯于无意识的行为。机械的教学过程、对淘气儿童进行令人厌倦的照看，都不能给智慧的发展提供粮食，同时也不能使智慧得到在从事单纯的体力劳动时所得到的那种自由……当一个人在第一百次讲解他早已背熟的材料时，他就既像在思考，又不像在思考，他的理性不由自主地陷入一种半睡半醒的状态；由于习惯而造成的这种状态变得既甜蜜又诱人，就像土耳其人那样悠然自得。

教学活动的这种使人昏晕的影响是很容易发现的，因而常常会遇到这样一些人：他们在教育工作中没有发现那种通过深入研究才能发生的兴趣，在发现了教育工作在自己身上产生的昏昏欲睡的作用之后，就退出了教育舞台。

如何让教师们面对自己的教育教学工作时，能感到兴致勃勃，而不是昏昏欲睡呢？如何唤醒教师心中潜藏的生命的力量与热情呢？面对职业生活活力的散失，我们应该如何来应对与解决呢？大量的实践证明，让教师沉浸于对自己从事工作的研究之中，感受热烈的、沸腾的专业精神生活，是一个良好的途径。课堂评议就是引导教师及学生不断地对现实的课堂和学习进行追问：剖其根源，析其要素，研其策略。

课堂评议是激发一种教学的激情。大家各抒己见，在你一言我一语的交锋中，迸出新的创意与火花。于是，一些教师迫不及待地回到课堂进行重新尝试与探索，上课成了一种富有挑战与创造意味的工作，工作的热情也就被点燃了。正如著名哲学家马克思·韦伯所说的，如果一个人不能用热情去做一件事，这件事对作为一个人的他来说就毫无价值。从这一个角度上来解读，通过热烈的、真诚的教育教学评议，就能唤醒教师本身的教育教学的热情，

唤醒教师生命的意义与价值。

课堂评议同时也是激发一种教育智慧。美国著名教育评价学者斯皮尔伯格 (Spielberg Jil) 说: 评价的目的不是为了证明, 而是为了改进。日本著名教育家佐藤学先生记录的一次研讨活动, 是对传统品头论足式的研讨会的超越。他们不再吹毛求疵纠缠于某个教师的缺点而不作深入探讨; 也不再出现硬是一言以“弊”之, 把上课教师评得体无完肤; 不再作一些无关宏旨的、不可捉摸的指示或不切实际的表扬。在某次研讨会上, 讨论某小学五年级语文课录像的事情。(这些都是老师们各抒己见获得的认识。) 学生发言一个接一个地单方面连续发出, 怎么也联系不起来。而常见的情况是, 教师针对每个学生的发言, 一一进行补充: “是说的××事情啊。”“你在说××吧。”正因为如此, 尽管每个学生说话的意思变得明了了, 但其发言和发言之间的微妙的相互碰撞或相互联系却没有产生出来。一时间, 就同样的失败教训, 好些教师兴致勃勃地谈开了。有一位教师就追问为什么教师要对学生的一个个发言一一附和、评价, 概括其意思呢? 其主要原因是怕冷场、不善等待、不像自己想的答案就感到不能接受所以补充。如果具体联系到文学教学则这类谈话法诱使学生脱离文本, 缺乏真正的与文本的灵魂的照面……

苏霍姆林斯基说: “听课和分析课的目的, 是为了研究和发展教师的经验, 把个别教师的经验变成集体的财富, 用以丰富全校的创造性的实验。”通过课堂评议从而达到彼此的精神激发、思想启迪及智慧焕发!

第四节 课堂教学评议是一种提升

课堂评议是基于一种感性的观察与理性的分析相结合的教学研究方法。参与评议者不能简单地就事论事, 不是简单地复述与重现一个教学片段或细节, 而是引导教师去探寻每一个教学设计、每一个教学环节其背后的思想理念, 探寻每一种教学方法的效果, 是基于什么目的与价值来选用的……如此这般, 上课者要对自己的教育教学行为进行清晰的“辩护”, 要做得有根有据, 能自圆其说, 也能说服他人。评议者也要从自己对教育教学的理性思考从发, 对课堂教学中观察到的点点滴滴, 或对统观全局提炼出来的感想与问

题，进行理论的总结与归纳。

我曾和余文森教授一起听了一节六年级的课——《跑进家来的松鼠》。在课前导入情境时，教师出示松鼠图，松鼠浑身毛茸茸的，非常可爱。教师让同学们说说对于松鼠的认识。有的同学说，松鼠活泼可爱；有的同学说，松鼠机灵好动；有的同学说，松鼠很胆小……接着，同学们交流课前查找的一些资料。在课堂评议中，许多教师针对这个环节大加赞叹，认为这一“激趣导入”“形象生动”，颇有“未成曲调先有情”的意味。

余文森教授则认为，许多语文课堂教学导课之初，诸如此类的“情境创设”是利弊兼有，我们要进行综合考量，不能一味地争相仿效。如果“换一种脑筋”来思考，这种方法未免有“先入为主”之嫌。未“入乎其内”认真地品读文本之前，学生们就带着一种浓厚强烈的主观感受或感情，这样不利于“真正地自己解读”，也不利于多元解读。学生们的阅读不约而同地指向课前的暗示与交流的“前见”。任何学习都应该是通过对文本自身的阅读进行的，否则就是伪阅读。在不少课堂教学中教师绞尽脑汁创设情境，盲目运用繁杂的声光电，结果课上得热热闹闹，但真实的富有实质性的“情意活动与思维过程”都没有深刻地发生。类似于“买椟还珠”，得不偿失。余老师的这番评议确实开人耳目，启人心思。他引发我们进行诸多深刻的思考：情境创设的界限何在？真正的阅读意义是什么？

没有相应的专业背景与理论来映衬，我们的教育教学反思可能是无效，甚至是负效的。有时，失去理论观照与引领的自我反思可能陷入自我迷醉、自我欺骗或自我困惑。如果我们的反思过分局限于个体的思考，必然陷入“自以为是”“我行我素”“固执己见”的困境中。其结果将是拒绝对他人和理论的学习与吸取，拒绝新思想、新思考。长此以往，我们就可能变成井底之蛙，只能坐井观天。陶行知先生曾说：“创造时，目光要深；开辟时，目光要远。”在教育教学中如何能达到高瞻远瞩、深谋远虑？那就需要专业理论及专家的引领与指导。

20世纪六七十年代，美国哈佛大学教育家科根和戈德哈默首先提出“临床指导”技术。他们指出学校领导抓教师的教学有各种各样的途径，如临床指导、教师互相看课、组织教师讨论教育问题，鼓励教师学习专业书刊、函

授进修、组织教学研究小组等。其中最主要的是临床指导。所谓临床指导是指学校领导深入课堂,诊断教师教学中的问题,评估教师,帮助教师改进教学的一种具体工作。“临床指导”的操作技术包括观察前活动、课堂观察、观察后材料分析与交谈这三个阶段,是对教师的一种形成性评价。

好的美食评议能够促进烹饪技术,好的文学批评能够促进作家的文学创作水平。同样,好的课堂评议能够促进课堂教学水平的提升:包括了对上课教师理性思维的提升;对课堂教学品质不断改善的提升;对学生学习方式及思维品质的提升;对参与评议的教师理论与实践有机联动的提升。

第五节 课堂教学评议是一种反思

人们对于反思的理解比较片面,常以为反思仅仅是一种个人行为——独自思考,不做任何交流。其实,反思是一种对话的过程,是一种自身与人、事、物及己的交流会通的过程。课堂评议促使上课者及观课者回到课堂教学的现场,用言语重构课堂教学的情境与细节,引导大家从各个视角观摄课堂及教学。这样一来,就可以打破一家之言,得以敞开心智,通过多个角度省思与探索课堂教学的整个流程及师生的整个生命状态及心灵生长状态。

福州的陈弋老师在一次观摩课上,为了营造良好的气氛,调动孩子的积极性,更好更快地走入文本,就用多媒体课件播放鹅在跳舞与歌唱的画面。接着,她请一个叫黄聪的同学来模拟一下鹅的叫声。不料,黄聪一站起来,竟然学着青蛙“呱呱”叫了几声,逗得全班哈哈大笑。她就开玩笑说:“今天这只鹅生病了,叫得没精打采的。”黄聪坐下以后,蔫不拉塌地趴在桌面上。陈老师继续下面的课堂教学任务,她提出一个这样的问题:“请同学们认真想想,你们觉得这是一只怎样的鹅?”答案五花八门:有的同学说,是可爱的鹅;有的同学说,是勇敢的鹅;有的同学说,是健美的鹅;有的同学说,是乖巧的鹅……冷不丁,黄聪同学在下面小声地嘀咕:“这是一只倒霉的鹅!”陈老师似乎是忽略了声音,课依然非常精彩地进行着。到了课后进行教学研讨时,李华老师提出这一细节,并说自从这两个环节之后,黄聪老师整节课基本上游离于课堂教学之外。由于教师要完成“教学任务”和“教学程

序”，不由自主地往下赶，结果忽略了某个人的独特意义。林老师认为陈老师在这个教学环节时，应注意如何处理好面向全体施教以及如何有效地关注个体学习的关系。最后，陈弋老师在进行教学反思时表示，她深刻地意识到这一点，如果教学时能够真正关注每一个学生的生命状态，尤其是关注“差生”的学习状态，我们的课堂教学就可能更有效。因为，课堂教学不仅仅是锦上添花，还是雪中送炭。

这是同伴在全面整体地观察课堂教学时为授课者提供的一些课堂教学中细节。在课堂教学评议的提醒下，授课者的教学反思就更加具体而微。同伴提醒起到“旁观者清”的作用，他能全方位地观摄教师及学生的一举一动、一言一行，并由此得到更深刻的思考。有时，同伴在课堂观察中偶得的故事恰恰关涉着教育教学的成败。一些耐人咀嚼的细节背后总蕴藏着教育教学的秘密与真谛。如果能用心地提取这些细节，从中获得如“闪电一击”般的透明的彻悟，教育教学的技术与艺术可能就此精进不已。

良好的课堂评议不仅能给人智慧的启迪，而且还能给人带来心灵的愉悦。从某种程度上，它也是引导师生共渡一种“美好生活”。德国著名教育人类学家博尔诺夫提出，人们可以意味深长地说，真理并不包含在单个人的思维中，只包含在有益的共同交谈中。正如歌德在其《童话》中强调的那样，交谈是人所能进行的“最愉快的事”。

第二章 课堂教学评议的六原则

我们为什么要进行课堂评议呢？在我看来，讨论课的意义是为了改善课堂教学生活。研讨活动另一目的应该是培植教师的参与意识与研究热情，让教师在研究中成长，在研究中学会独立和自由地思考，为教师构筑交流的平台，搭建成长的舞台。

然而现实情况十分令人担忧。如某地学校就流行着“上公开课减肥”的秘方：校级公开课减肥 2 斤；县级公开课减肥 4 斤；市级公开课减肥 6 斤……以此类推，逐级递增。一上公开课就让人寝食难安，以至于为伊消得人憔悴，个中缘由无非是一个怕字，怕课上砸了，更怕评课时被评得灰头土脸。前些年有位在当地小有名气的“专家”在一次公开研讨教学活动中，把那节课批得体无完肤，并且声称，那是他听课以来，上得最差的一节课，简直是误人子弟！此言一出，全县哗然。上课的老师当场号啕大哭。据说，上课教师好几天都哭哭啼啼，神情恍惚，事情还闹得不可开交，差点不可收拾。直到几年后，她仍然耿耿于怀，在一篇文章中写道，这一次的“最后的审判”是她职业生涯中一道挥之不去、抹之不去的阴影。评课，评到这个份上，实在叫