

盟邦人士

的靜言

國際輿論第一輯

目次

盟邦人士的謬言	解放日報時評	一
遼東的混亂	美國新共和國雜誌	五
新中國的近況	格蘭德	七
在延安設美領事館	大美晚報紐約版	一〇
到陝甘寧邊區建立空軍基地	史蒂華	一一
煩惱的中國	愛金生	一五
論中國形勢	史溫格	一七
中國軍隊的實情	I. K. 羅辛格	二〇
中國的通貨膨脹	塞伐萊特	二二
中國的內爭	紐約時報	二五
中國近況	美國時報週刊	二六
中國內部的危機	F. V. 費爾特	二八
英國工人日報重新主張國共合作乃戰勝日本的關鍵	美亞誌雜	三六
中國爲民主而奮鬥和目前的政治危機		三七
紅星報評論家論中國戰局		五一
戰爭與工人階級雜誌分析中國形勢		五一
報評論中國處境嚴重援華委員會關心通貨膨脹		五三

盟邦人士的諍言

解放日報時評

近年來國民黨當局對「國際宣傳」的方针，不外兩端：一是粉飾太平，掩蓋當局消極抗戰、專制獨裁的誤國政策；二是籍詞輿論，封鎖全國人民要求加強團結抗戰，實行民主政治的呼聲，而對於共產黨八路軍新四軍和敵後八千萬人民的抗戰業績與偉大建樹，則更竭盡其惡毒的能事，可是不管國民黨統治人士在這方面多麼努力，而英美等國反法西斯人士的銳銳目光，仍能透過重重封鎖，攝取抗戰中國的真相，造成了促進中國團結民主的有力的國際輿論，並使國民黨當局的虛偽「國際宣傳」歸於破產。最近透過郵電檢查而到達此間的英美報章雜誌上所登載的討論中國問題的文章，已在本報陸續發表，更明確地證實了這一點。

國民黨統治人士不是不斷地譏嘲八路軍新四軍爲「游而不擊」、「襲擊國軍」嗎？可是英美輿論的見解，却與此完全相反：美國無線電新聞評論家吉溫氏認爲八路軍「除決有效的抗日」。英國新聞紀事報駐渝記者格蘭德氏說：「共產黨的軍隊比國民黨管制下的大部份軍隊效率高」。紐約時報的評論指出：共產黨人「在許多方面，比中央政府抗日更爲積極，他們的游擊隊更爲有效」。美國聯邦雜誌還極力報導：「新從中國回來的觀察家，認爲共產黨在甘肅抗日戰爭中，所做的工作卻比重慶政府爲多」。他們對於國民黨又作怎樣的請求呢？格蘭德氏對國民黨當局對於日本「只有無法避免的時局才打一下」，「國民黨政府及其軍隊雖然擁有許多的物資，但對抗日鬥爭却不如一般預料的那樣積極而有效的進行，國民黨的最精銳的五十萬大軍被用在封鎖共產黨」。紐約時報也指出：國民黨政府「對打共產黨似乎比打日本尤爲關切」，其「對日作戰實際已經停滯」。並指責國民黨軍隊對陝甘寧邊區的封鎖爲莫大的「浪費」。由此可見，英美輿論界已日益明白肩負抗戰大部重任的是共產黨而不是國民黨，而所謂「游而不擊」、「襲擊國軍」等等惡毀之詞，總足爲觀察者自己寫照而已。

其次，國民黨統治人士不是不斷地驅使後抗日根據地爲「對德割讓」而把他們自己的統治吹噓爲「正在驅使民主的國家」嗎？然而，英美輿論界的看法也與此完全相反。格爾德氏卻，「一切證據使我們相信，共產黨的行政比中國最好的。」費爾特氏將敵後抗日根據地的情況和大後方對照作出這樣的結論：「在各個游擊區和邊區裏面，民主方式的政府，已經實行起來。」而「在國民黨的中國裏面，公民權不斷地被剝奪，一黨政府仍然在統治着。」新共和雜誌宣稱：「國民黨政府爲無效能及腐化所侵蝕，而這樣更增加了在任何情況下由飢荒而損失的大批人命。」該雜誌所登載的「論中國通貨膨脹」的專文，更具體地指出國民黨政府「不以法律統治而以個人影響統治，而且政府又全部集中在地主與金融家之手。」由此可見，美國輿論界已經明白地認爲「封建割據」的共產黨所領導的敵後抗日根據地，已經實行了真正的民主政治；而在國民黨統治的大後方人民，呻吟於一黨專政之下，民主權利剝奪殆盡。國民黨當局所認「正在建立最民主的國家」不過是用來掩蔽外國朋友的空城計而已。

國民黨統治人士還有一種混亂視聽的手法，那就是詭譎共產黨「沒有履行諾言」。然而，這種手法，亦已被世界反法西斯人士所看穿了。費爾特氏在詳盡分析抗戰以來國共兩黨的關係以後，作了這樣的斷言：「今天在六年後，我們有充分的證據，來證明共產黨對於他們的團結的綱領是信守不渝的。」「共產黨的民族團結的諾言，已完全全並且無條件地實踐了。國民黨方面，則全部諾言幾乎失信，而他還繼續包庇着挑撥離間的份子。」美亞雜誌亦有類似的論斷：「不是共產黨沒有履行諾言，正是國民黨沒有履行戰在它的正式宣言和綱領上的關於實現孫中山的民族、民權和民生主義的三民主義的許許多多諾言。」究竟那一個政黨對於自己的諾言認真負責，切實履行，那一個政黨說的是一套做的又是一套？此中真相，亦已經大白於天下了。

在全世界反法西斯人士的前面，不可能一手把能大中國的真實情況隱藏起來，越要這樣做，越體會心勞日拙，處處露出馬脚，對於國民黨統治人士現在應當是記取這個教訓的時候了，然而在他們心目中，還有一種奇異的想法，阻礙他們放棄過去的錯誤方針。他們以爲利用中央政府的地位，就可以

斷民主國家對我國的援助，只是有中央政府之名，不管怎樣反共反人民，英美盟邦那裏有不相終支持之理？其實，國民黨統治人士這種想法也是非常主觀的，如其不信，請再看一看英美盟邦的輿論吧！紐約時報曾有這樣的報導：「史迪威將軍以監督租借法案供應品給中國的地位，設法保證這些器械不被中央用來反對共產黨。」美亞雜誌也謂：美國人「怕給與中國政府的軍事設備供應品會用來打內戰」。英國的格蘭德直率地提出了：「同盟國現在所援助的是英勇的中國士兵還是國民黨內法西斯主義者」的問題。很明顯的，英美盟邦的援華，是爲了打敗日本法西斯，而決不是爲了助長中國反動勢力的氣焰，如果國民黨統治人士甘於落後倒退，而欲僅僅藉中央政府的地位，來維繫盟國的信任，這也是不可能的。英美反法西斯人士由於日益了解中國共產黨八路軍新四軍的抗戰成績和民主建樹，已經認識到保證他們得到一部份的英美物資援助，是打擊日寇的有效辦法，也是對日反攻的必不可少的步驟。如費爾特氏主張：「用給一切真正抗日份子以同樣的援助來幫助中國的民主政治」。史華氏主張：盟國空軍利用敵後各抗日根據地爲轟炸日寇據點的基地，並主張以「租借法案的軍需品，供應到華北的大部份地區，使當地游擊指揮部轉入反攻，以嚴重地困擾日本佔領軍」。新共和雜誌則向中國政府建議：「共產黨應該得到他們所需要的武器，裝備起來，參加到抗日的總戰略中來。」可見盟國人士，對於援華供應品的分配使用，是有一定的要求的。這個要求，一方面是保證這些供應品真正用在抗戰上面，而不用在反共上面；另一方面是保證抗戰有力的八路軍新四軍獲得必要的援濟，盟國人士這種要求，合於我國的抗戰利益和同盟國反法西斯事業的共同利益，對於這樣正義的要求，國民黨當局實無任何拒絕的理由。只會伸手向人家要餉械，而對於人家的正當意見置若罔聞，這種作法，應當迅速放棄。

最後，我們必須指出，盟邦有識人士的諍言，充溢着休戚相關的戰友之誼，他們對我國人民在抗戰中所表現的偉大品質，無時無地不表露無限的崇敬，同時對於我國當局的錯誤政策，則不惜苦口婆心作嚴正的批評，並誠懇地勸告他在軍事上、政治上、經濟上進行必要的改革，以加強我國國內的團結和我國與其他盟國間的合作。盟邦人士這種精神，是和同盟國家間民主合作的原則完全符合的，它

和中國人民民主團結要求，也是完全一致的。良藥苦口，忠言逆耳，我們深望國民黨領袖人士爲中國抗戰前途計，爲聯合國家共同事業計，爲自身利益計，對於盟國人士的諒言，立即放棄深閉固拒、文過飾非的辦法，而毅然決然採取虛心反省、改過遷善的態度。

（此處有模糊文字，難以辨認，但可推測其內容與前文一致，為對國民黨領袖人士的諒言之呼喚。）

遼東的混亂

美國新共和國雜誌

(譯自美國新共和國雜誌，本年三月十三日出版)

遼東的一大問題，就是重慶的中國政府，不論在軍事上或政治上的力量與一般態度問題。據傳在聯席會議時，羅斯福先生和邱吉爾先生告訴蔣委員長，在重慶政府與中共成立諒解以前，不能重開漢口路，也不能使中國在軍事上強起來。

中國的一般情形是頗為暗淡的，粉飾太平，對盟國事業並無好處。當日本佔領了沿海的地帶後，國民黨喪失了大部份中產階級的支持（包括在西方國家所稱爲自由民主主義者的大多數），國民黨投靠到內地的主方面了。政府已爲無效能及腐化所侵蝕，而這樣更增加了在任何情況下都不能避免的由飢荒而損失的大批人命。而更爲重要的事實，是中央政府在目前對打共產黨似乎比打日本更爲關切。雖然對日作戰實際上已停滯，重慶數十萬最精銳部隊却浪費在西北共產黨統治的約有五百萬人民的區域的邊緣上。有些新近從中國歸來的美國觀察者，認爲中國共產黨雖只有有限的資源，但在目前抗戰中所做的工作却比重慶政府爲多。

這是不幸的情況。而美國的政策，很遺憾地也許在使它更爲惡化。大概我們的政府，覺得它只能承認了的中國政府來往，我們一切援助都是限制於給重慶政府。但不幸在政治的真空管裏是起不了什麼作用的。在中國，一般都認爲無論重慶政府怎樣的貪污，辦事不力，反動，美國是永久支持它的。這樣，至少有兩個壞結果：它使重慶政府覺得不必力求上進；疏遠了中國許多最優秀的人，那些人認爲目前的政府在任何方面都够不上是孫中山先生的合法繼承人的。

要記得，中國共產黨並不是在莫斯科的影響之下，他們是有能力採取完全獨立的路線的，他們主要的目的在消滅地主制度和推行教育及工業化。

同盟國家對南斯拉夫的政策，很可以作為中國的先例。在南國，一認清了鐵托是在打德國，而米洛洛維區不然後，我們馬上丟下米洛洛維區，而援助鐵托。明顯地，我們不應丟下蔣委員長，但是我們很可以向他這樣說：我們主要的事情是在趕快地取得戰爭的勝利，爲達到此目的，需要每一個健壯的士兵上戰場，他那些監視共產黨的部隊，應立即開始打日本，共產黨應該得到他們所需的武器裝備，起來參加到抗日的總戰略中來。

無疑地，蔣委員長會回答說：共產黨想奪取政權，在擊敗日本之後，他們將發動內戰，因此把武器交給他們作爲此用實係蠢事。但是回答是：共產黨又是在未審前判罪了，如果中國不是一黨專政的國家，蔣介石最近所策應的一樣，那麼共產黨爲什麼又不該成爲左翼黨，像前歐洲的那些共產黨一樣，有代表參加到聯合政府裏面呢？只有如專制國家內，共產黨才成爲威脅，那麼絕大多數人的命還是十二分的貧困。只要中國向民主主義的方向前進，共產黨和重慶之間的矛盾是可以緩和的。

新中國的近況

格爾德

理報會手轉載

（作者為英國新聞記者，本文登載於英國紀事報，蘇聯真

重慶的自由主義份子正在失勢，外交部長宋子文已經失掉了中國銀行董事長的地位，這個職位由財政部長孔祥熙担任了，宋子文將失掉處理租借物資的中國軍需的主持人的職位，甚至可能會離開外交部。

在軍事方面，和中國共產黨人成立協定的主要障礙之一是軍政部長何應欽，他繼續地坐在馬上，假如何應欽得到示意，他很快就會進攻共產黨的。只有委員長才能這樣示意何應欽，但是委員長知道這樣的步驟不僅會威脅他在各省的統治，而且會激怒軍事上直接幫助他的美國人。

說句公道話，國民黨政府及其軍隊雖然擁有許多的物資，但對抗日鬥爭却不如一般人預料的那麼積極而有效地進行，如果國民黨的三百萬大軍在目標上和戰略上和南北共產黨軍隊聯合起來，那就會使在中國的四十萬日本軍隊無法可施。但是國民黨的訓練最好、配備最好、給養最充實的五十萬大軍，反被用來封鎖共產黨。

在此間外國記者在記者招待會上問起封鎖共產黨的問題，重慶否認有封鎖存在，而且告訴記者說，他們聽出關於共產黨人的消息，必須不違犯中國利益。在這次招待會之後，我和英美記者去訪問國共參政員共產黨員董必武，他和政府說的相反，董必武肯定的說：「封鎖是存在的，我們要在自己的報紙上發表通訊稿，檢查員一個也不讓通過。」董必武的指證之中有些什麼要點呢？他的話歸納起來，主要如下：「假如蔣介石的行爲合乎三民主義，給小黨派以合法的地位，改變其對於共產黨軍隊的態度，撤銷封鎖，並保證以供應品輸給這些軍隊，共產黨人在今天和今後一定擁護蔣介石。」他宣佈

：「共產黨軍隊三年以來，沒有收到過供給品或錢。」不僅如此，他說：「國民黨只在三民主義之上進行一個主義——民族主義，而共產黨正相反，由於保護言論和集會的自由，實踐着民權主義，他們在設法實行民生主義，並按照此主義，人人須得到若干最低生活程度的保護。」

一切證據使我們相信共產黨的行政比中國最好的，共產黨的軍隊比國民黨管轄下的大部份軍隊要強。自然他們是不願接受軍政部長何應欽所挑選出來的無效率的軍官們去統治他們的軍隊的。因為國民黨分配軍事職位並不根據軍事上的功績，這是英國人十分明白了的，那決定因素只是政治上的考慮。

美國人竭盡一切力量和困難作鬥爭，他們建立了軍事學校，並且保證最好的物資從印度冒很大的危險運到中國，但要保證中國派人到這學校裏去住，並將訓練好的人員用到正當的用途上，那是很困難的事。訓練期一滿，受訓人員就馬上歸中國統帥處理，美國人只能由談話勸告上發生影響。

在中國最好的部隊是美國第十四航空隊所屬的中美聯合大隊，這是中國最優秀的人，過去曾在美國學校裏學習，現在駕駛美國的飛機，是在陳納德將軍直接指揮之下的。這說明了凡戰略和軍隊的行事在不受國民黨政治影響的地方能取得成功的是什麼。陳納德將軍認為照他這樣努力，可能從中國最迅速地取得勝利，因為沒有理由期望中國人在今後數年間開始嚴重的戰鬥。當然局面或者會發生突然變化，但可能很少。打仗只有無法避免的時候才打一下，常態之戰是在付了極大損失代價之後才取得的。但是特別有意義的事實，是這次戰役和開羅會議同時進行，其時不得不「保持他的威信」。

中國士兵顯示着無與倫比的膽量和忍耐力，許多年以來他們在飢餓和傷亡之中瀕於死亡，但是仍然繼續戰鬥，因為他們恨日本人甚至比恨他們自己的資本家和地主更厲害。這些英勇的人應該得到我們所能給的一切援助。然而同盟國現在所援助的是他們呢，還是國民黨法西斯主義者呢？如果重慶目的的自由主義傾向繼續下去，中國打败日本後，很可能出現像法西斯獨裁的東西，用租借法案的武器來壓迫民眾，推行他的一切企圖，那時中國再也不存在出版自由、言論自由和集會自由了，沒有人有權發表和政府路線不符的意見。

像中國甚至由政府人員中有許多具有自由主義思想的兒女，但他們被壓迫在沉默中痛苦，因為他們要活命。只要孫逸仙夫人指出呼聲，他們要說的話就有多少呢？然而現在她也寧願保持冷淡態度了，她拒絕參加國民黨政治，只是站在旁邊呼籲民眾罷民。

直到今天為止，廣東還有種在重慶出版自己的報紙，可是這報紙還受到嚴厲檢查。這不禁使人想到政府之允許還報紙出版，是在獲得可能好向外國的批評家們宣佈：當我們准許我們修改之後出版他們自己報紙的時候，你們說我們壓迫他們嗎？在重慶的每個外國人對中國人民的耐心甚至過分的忍受力不還不十分佩服。如果中國人把同盟國的援助作適當的用途，他們是要求多援助的資格。廣度的自由而民主的中國，會是強大的做好事情的力量，而法西斯的中國，就會變成像日本一樣地危險的國家。

在延安設美領事館

大美晚報紐約版

(原文載一九四二年十月十九日大美晚報紐約版)

中國共產黨人早在西安事變以前就催促抵抗日本，正因為這些，中國共產黨人同中國其他的部隊並肩作戰這樣長久，以反對日本的奴役；也正因為他們介紹了各種改革給他們的邊區政府，所以他們在中國人民中的羣衆基礎在繼續擴大，他們變得了政治上的重要性和權威，這重要性和權威遠過於他們的人數與區域。

他們的存在，使中國政府遇到一個嚴重的內部問題。但是情形的惡化的可能，其影響會遠遠超出一個國家的邊疆，會不會一個中國的內戰最後把我們帶入第三次世界大戰，好像西班牙內戰揭開了這次歐洲方面大戰一樣呢？

我們必須知道關於共產黨，關於擁有這樣樞紐性的地位的區域和軍隊的一些情形，我們得不到許多最簡單的情報，那對有條理的解答是必需的。我們政府機關所委派的人沒有人曾經去拜訪過延安中國共產黨的總部，甚至旅行經過邊區的都沒有。

神祕和遙遠把這個區域從中國的其他地方蒙蔽起來，這使中國的朋友們會失掉了這種時機，讓客裏客的損害的時機。假如中國政府允許我們政府派一個美國領事從重慶出發到延安去，這個重要的問題早已解決了一半。

從大處着眼，這樣的步驟將對中國政府本身是莫大的利益。這樣中國政府可以把握阻止內戰的懸念顯示給其人民，而向美國人民表示其深獲我們之間的友誼。

據說美國在梧州的領事館已經重新設領事，最近在桂林、西安、迪化撤毀了領事館，那麼向中國政府提議同時在延安設立領事館的要求不是一個最遠見的政治家的提議嗎？

到陝甘寧邊區建立空軍基地

蘇內閣史希華

勝利須在中國爭取

摘譯自一九四四年二月二十六日民族雜誌

太平洋戰爭中盟國的基本戰略，最近由於圍攻的展開，以及海陸軍高級領袖的發言而解釋清楚了，這就是以美艦隊全力作後盾，直接穿渡過太平洋，其最終目標是奪取中國的一個或數個港口，以作日後進攻日本本土的基地。——

尼米茲將軍視察新近克復的馬紹爾羣島歸來談這一基本戰略時，他說：「他認為『唯有從中國的基地，才能擊敗日本』。他的目的是：『使陸軍和空軍進入中國，這樣才能使戰局發動起來。』他接續又說：『我們曾設法在中國登陸，可能在那裏就在那裏登陸。』幾星期前，空軍總司令安諾德將軍在給陸軍史汀生的報告裏，也表示過這樣的意見。安諾德肯定地說：中國在未來的可能中，是『我們對日空戰的最有利的基地』。

安諾德將軍的聲明是意味深長的，因為在目前的情況之下，中國僅僅只是太平洋戰爭中的主要的戰場。美國大部份人覺得中國的潛在的重要性及其在事實上所担任的角色的距離，是令人不解的。對英曾經阻礙中國的地理上的有利條件及巨大的人力作對敵較大進攻的一些困難，即令是一般的分析，也是比較的少。

充分利用中國作基地的最基本障礙，自然足至今未獲解決的供應問題。現在一般人都已認識到重開漢口路也不會實質上解決運輸上的問題。漢口路重開後一年之內，頂多也不過每月份增加二萬噸重三噸，因之在漢口或華南其他的港口的寬限，其爲盟國充分運用以前，情況不會有什麼顯著的變化。就算到那時，要在短期間運進及裝載一個大的外國的遠征軍在中國作戰，也是異常艱難的。因此，

須變一切可能利用中國經濟資源。這樣在最近的將來進步是局限於：一、充分裝備中國陸軍，並提高其訓練程度；二、在中國國內建立外國的特種部隊，主要是空軍。

爲了最後反攻驅逐日寇出中國，中國需要較遠現在爲多的軍隊。有些軍隊是有用的，而且對着日軍，但是他們高山防禦進攻，就需更多的裝備，有些是因中國內部的政治而死守着的中央軍中最精銳的一支軍隊約有五十萬之衆，配置在邊區——共產黨的軍隊的根據地，作軍事封鎖，由胡宗南將軍指揮。蘇軍裝備和指揮官都是特別精良的，在最後對日反攻中，這是一支有力的一支部隊。但是運用不當，就難與中央當局與共產黨領袖之間的不同意見有政治的解決。

如能通過這一政治解決，就可以充分利用中國陸軍中的一支部隊——就是中國共產黨軍隊本身。來作全面反攻。這些軍隊，不停的在華北各省以及揚子江流域的許多區域內對日作戰，他們確實的數量有多少，尚未被人知道。去年夏天當內戰危機威脅時，共產黨領袖曾表示他們有五十萬的軍隊，來對抗任何進攻十八集團軍與新四軍的正規部隊。除在裝備上較差，在組織上與指揮上和中國軍隊最精銳的部隊相等，真正規軍配合作戰的游擊部隊，數量比正規軍還大得多。他們指揮得力，紀律良好。他們能發揮最大的軍事效果。

但是在對日本反攻之前，一定得先在中國建立強大的空軍。中國戰場的空军基地，可以建立在打擊日本主要工業中心的結構上。這一事實，更增進創立空軍的必要，這已經在開始順利地進行了。在中國，今天美國的十四航空隊正漸漸地伸展作戰的範圍，不論在戰術上支持中國陸軍方面，以及在戰略上轟炸敵區以及供應線方面。可最目前第十四航空隊的地點，局限於揚子江以南的地區，它的戰略轟炸的範圍，包括湖北及越南、泰國的大部份，海南島、香港與台灣，雖然範圍頗廣，在最高戰略的效果上仍然是太偏重南方了。上面所舉的諸目標中，只有台灣有些重要一點的工業設備，基本的目標還在北方——日本、朝鮮和東北，如果集中的轟炸要炸到日本帝國內國，則華北空軍基地是十分必要的。例如：鞍山的鋼鐵半島某些部分，或者從揚子江入海口起，北至江蘇的沿海地帶，長距離的轟炸機可以襲擊大部份的日本工業中心地帶。

八路軍的部隊及其輔助的游擊隊，佔領了山東內地的很多地區，其中包括山東東部的膠東半島，
第四軍正在揚子江河口以北的蘇北濱海區作戰，這些事實，並非示意第十四航空隊馬上就可在那些
地區建立空軍基地。空軍根據地，必須有安全的出入和供應路綫，而且一定要有能力抵禦大規模襲擊
而陸軍防守。但是，華北共產黨所據守的廣大的地區，應該在推進對日本經濟中心的空襲中，予以充
分的利用，在考慮這一方面可能性的時候，必須明白華北軍事和行政的一般狀況：黃河河曲以東直到
渤海的海個區域，像蛛網一樣地密佈着游擊根據地。這些根據地，安坐在日本據守的主要鐵路與河流
交通綫之間。從黃河到海邊之間，五個主要的游擊隊的行政機關統治着毅靈、察哈爾、山西、河北、
河南省東部和江蘇的廣大的地區，這些游擊區的居民的確實的數目不得而知，但估計大概在三千萬到
四千萬之間。

游擊隊的總根據地，是在黃河西南的邊區，其首府是陝西的延安。邊區包括陝甘寧二十多縣，居
民約二百萬，十八集團軍總部的主導的教育機關及訓練學校、醫藥中心的一部份，以及中共主要的軍
政機關都在那裏。邊區沒有被日軍佔領，共產黨的一正統的政權——延建在黃河河曲沿岸，即邊區的東
部邊界。

我們已經說過，或者更確切地說，我們對日作戰有進步時，在華北必須要建立空軍基地，那麼在這一邊上，
我們必須知道的是什麼？邊區對日本的侵入是有安全的防禦力的，在開始空襲日本的內陸方面，
邊區佔有戰略的地位。從該區的基地出發，華北的大部份是在空軍的有效轟炸範圍之內，可以襲擊供
日本煤礦的主要部份的開採煤礦的主要設備，同樣是可以襲擊運輸大量煤、鐵砂、棉花、鹽、五穀至
天津海峽以及日本北部海港的一部份的主導的鐵路。如果還有兩個條件實現了的話，那麼在邊區建立空
軍基地應該是可能的，這二個條件乃是：十四航空隊要積集充分的供應品，以及開放對邊區的封鎖。
這封鎖，現在阻止人們進入邊區，甚至連外國觀察者都不准通過。

在邊區建立了空軍基地之後，就需要向沿海推進，經過山西、河北、山東，在那些省份中增設基
地，在最後的分析中，這方面的軍事問題，只是使該地區陸軍足以防守那些空軍基地，而己在華北各

看作戰的游擊隊的有效性。減少了這一任務的困難。在這爲空軍基地的關鍵區域，供給游擊隊以一些步槍、機關槍及輕山砲，就能迅速地保證有充分的防守力。租借法案的軍需品，如能供應到華北的大部分地域，可以使當地游擊指揮部方面轉入反攻，以嚴重地困擾日本佔領軍。但是這樣的辦法，一定得等到封鎖問題解決以後才行。

在開羅會議上面，似乎曾提出過必須解決中國內部的某些政治問題，作爲對日全面反攻的先決條件。

有一個記者，在報告開會情形中寫道：「參加會議者認識到在開放中國作爲出發直接進攻的基本根據地之前，蔣委員長與共產黨之間內部的不合，一定得予克服。」這以後，重慶來的消息，沒有肯定地說到底有沒有同解決問題方面有些進展，但是人們都相信，政府代表與共產黨代表之間在進行直接交涉。我們要回到抗戰初年，在敵對軍團中是有一個共同合作的協議的，此後雙方都控訴對方違反協議，但如果給雙方一定的壓力，則與最初大抵相同的協議是可以重新規定出來的。這種壓力，很可能從中國與盟國來的。因爲明顯的，原來可以當作中國自己的內爭來看待的問題，已成爲影響到太平洋戰爭的性質、與時間長短的一個基本問題了。

煩惱的中國

愛金生

（作者爲紐約時報駐華記者，他這一篇重慶通訊，登載於四月十八日的該報上。）

重慶方面，雖然沒有一個政府人員，聲稱中國已經是一個民主國家，但是國外對於他們的反民主傾向的愈來愈多的批評，却已經引起了他們不少的關心 and 憂慮。中國是四大盟國之一，他想保存他的名譽，不願意人們說他是極權的法西斯反動國家。

在國民黨的統治下，中國曾經過了一個軍政時期，國民黨宣佈，現在是由訓政到民主的過渡時期。在戰後一年內國民大會將被召開，用來制憲及建立民主政府。但是，只要看一看全國憲兵的數量和用來限制共產黨的軍隊與警察的數量，就使人不禁懷疑中國是否已經脫離了軍政時期呢？言論出版自由的缺乏，顯示着目前中國民主的訓練是無效率的。自從訪英參觀團於一個月以前回到中國後，重慶報紙就在暗地裏討論英國評論自由的制度。在英國人民是相信他們所說的言論的。

美國對於學生思想統制條例的批評，也引起此間許多人的不安。

因爲中國政府總是在暗地裏做事，只在偶然的時候作一次聲明，所以對時局情形，只有偵查官方過去摸索。目前的謠言，就是下一屆國民黨中央全會開會時，檢查制度將會取消或放寬，國民黨將要民主化或者也許推行地方自治到一定程度，使地方官吏由人民選舉，不用國民黨委派。而現在則全國政府是由一個已經失去革命精神及進步性質的黨來支配，只要遇到次序先後的問題，國民黨總是被推在政府的前面；比如在政府名錄裏，便先推以蔣介石爲總長的國民黨，然後推以蔣介石爲主席的國民政府。

在中國的反民主統制下，出版的統治最能麻痺人們的感覺。比方說中國人民教育程度不夠，不能讓他們吸收帶有抗敵性的意見和事實。在此過渡期間，只應寫些好聽的東西。這裏的文藝，是要將生和人民的理想脫離。這裏的報紙，只作爲記錄家庭起居出入和描寫一羣學者或士紳的活動。在一個專