

王福重 / 著



公平中国

开启未来十年 新奇迹的钥匙

NO EQUALITY, NO HOPE FOR CHINA

未来十年中国唯一最重要的事情——公平

公平中国

开启未来十年 新奇迹的钥匙

NO EQUALITY, NO HOPE FOR CHINA

王福重 / 著

图书在版编目 (CIP) 数据

公平中国：开启未来十年新奇迹的钥匙 / 王福重 著. —北京：东方出版社，2012.12
ISBN 978 -7 -5060 -5911 -4

I. ①公… II. ①王… III. ①经济发展—研究—中国 IV. ①F124

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 283140 号

公平中国：开启未来十年新奇迹的钥匙

(GONGPING ZHONGGUO : KAIQI WEILAI SHINIAN XINQIJI DE YAOSHI)

作 者：王福重

责任编辑：徐 玲 龚 雪

出 版：东方出版社

发 行：人民东方出版传媒有限公司

地 址：北京市东城区朝阳门内大街 166 号

邮政编码：100706

印 刷：北京京都六环印刷厂

版 次：2013 年 1 月第 1 版

印 次：2013 年 1 月第 1 次印刷

印 数：1—10000 册

开 本：787 毫米 ×1092 毫米 1/16

印 张：16.5

书 号：ISBN 978 -7 -5060 -5911 -4

定 价：42.00 元

发行电话：(010) 65210056 65210060 65210062 65210063

版权所有，违者必究 本书观点并不代表本社立场

如有印装质量问题，请拨打电话：(010) 65210012

自序

如果问，未来10年，或者更长的时间内，中国面临的最大挑战，将会是什么呢？

不是经济增长。

改革以来，中国经济，除了极特殊的阶段，没有出现过大的滑坡，增速名列世界前茅，因此经济总量，超越英国、法国、德国、日本，已经仅次于美国。今后的增速，可能不及前30年那么快，因为增长的基数大了，自然难些，速度会变慢。但是，在一个世界第一人口大国，政府的工作核心又是经济增长，人均收入也比较低，十几亿人都想着如何赚钱，这些因素加起来，中国的经济增长，肯定不会差。起码6%~7%是完全可能的。这个速度足以保证2020年的GDP比2010年再翻一番。

不是环境恶化。

伴随着经济增长，中国的环境遭到破坏，在某些地区还比较严重。谁都愿意有一个好环境，都希望在经济增长的同时，环境也能保持原样。但是，天下没有免费的午餐，在经济增长和环境质量之间，存在着交替关系，特别是在经济发展初期，经济增长往往伴随着环境的恶化，但会达到一个拐点。其后，经济的继续增长，反而能带来环境的改善。也就是经历一个先恶化后改进的“倒U”型过程。中国还没有达到这个拐点，这个时候，公众需要耐心，过于强调保护环境，其实不利于十几亿人整体福利的改进。所以，中国环境的恶化，是经济增长的伴生品，不必过于担心，船到桥头自然直。这不是什么幻想，而是世界经济和环境关系过去发生过的

事实。

不是通货膨胀。

就过去30年来说，中国发生严重的通胀，只有两次。一次是1988年，原因是放开价格管制，推进经济的货币化，带来某种混乱的不可避免；一次是1993年和1994年，经济大跃进，总需求井喷，货币当局和管理层都缺乏认识和准备，严重通胀不期而至。除了这两次，其他时期出现的通货膨胀，大体在正常幅度之内。而且，1997年到2003年，中国还出现过长期的通货紧缩。未来10年，中国出现严重通胀的可能性较低，因为中国的生产能力超强，商品价格大幅上涨没有基础。加之，宏观经济必定注重内外经济同时均衡，减少贸易顺差，以及由此带来的被动货币发行，控制通胀更有把握。也许，通货紧缩的威胁，比通货膨胀更大。

不是失业。

因为长期实行计划生育，中国的人口红利，正处于末期，劳动力无限供给的时代，已经过去。2010年以来，中国经济增速渐次放缓，但失业率却始终稳定，没有上升。就说明，中国的失业问题，已经反转成劳动力相对匮乏。

那么，中国面临的最大威胁和挑战是什么呢？

公平！

虽然中国经济增速很快，尽管一部分人已经先富裕起来，但是，大部分人还比较贫穷，没有同步享受“改革开放的巨大成果”。更严重的是，尽管挨饿已经远离，人们的工作压力和精神压力，不但没有随着经济增长而有所减轻，相反变得更大了，不能应付一点意外甚至风吹草动，比如生病。经济增长，没有带来民生的同步改善，在民生各个领域，人们面临不平等的待遇，这种不平等，是焦虑和压力的终极来源，在这个意义上，我们不能过分高估过去30年的进步。

问题的严重性在于，市场经济，相应的，经济长期繁荣，一定是基于人们平等自由地交易和获取收益。比如，过去30年的进步，在很大程度上是逐步放松对人们权利束缚的结果。但是，这种放松，在总体上却是非常有限的，在不同人群之间，又是很不均衡的。更严重的是，这种放松，似

乎已经停顿了数年。

人们痛恨腐败，但是腐败蔓延不绝，根本原因，是权力深深嵌入经济生活，剥夺人们平等的赚钱权利。“高铁”大跃进中，权钱交易的触目惊心即是例证。

所以，公平是我们面临的最严重挑战，本书论述了其中所涉及的最重要的14个问题：农村、义务教育、高考、大学、养老、医疗、住房、食品安全、慈善、税、公共预算、央企、外汇储备、计划生育。在所有这些方面，我们都需要以公平为准绳，进行伤筋动骨的改革，这样才能走向一个和谐的社会。

目 录

Contents

自 序 001

第一章 中国到了患不均的时代吗? 001

- | | |
|---------------|-----|
| 让一部分人先富起来 | 002 |
| 中国到了患不均的时代吗? | 005 |
| 为什么离共同富裕越来越远? | 007 |
| 公正何以必要? | 011 |
| 应进行收入再分配吗? | 013 |
| 正确出路: 市场化改革 | 017 |

第二章 农村 019

- | | |
|---------|-----|
| 包产到户 | 020 |
| 乡镇企业 | 023 |
| 农民工 | 025 |
| 新农村建设 | 028 |
| 土地制度是根本 | 031 |

第三章 义务教育 035

- | | |
|------|-----|
| 贵且恼人 | 036 |
| 小题大做 | 039 |
| 政府缺位 | 040 |

第四章 高考 049

- | | |
|------|-----|
| 现代科举 | 050 |
|------|-----|

分省录取和自主命题	052
110% 投档	056
志愿填报	058
高考移民	059
自主招生	060
第五章 大学	065
只剩下大楼	066
行政化	071
教师	075
学生	077
第六章 养老	081
为什么要强制养老?	082
碎片化的养老体系	084
低替代率和个人空账	089
出路何在?	090
第七章 医疗	097
方向错误的“旧医改”	098
看病非私事	102
美国医改的启示	105
公立医院的腐败	107
新医改	110
第八章 住房	113
房价为什么高?	114
房产税	122
政府的责任	125
中国房地产有泡沫吗?	128

中国房地产的前景	130
第九章 食品安全	133
典型性事件：毒奶粉、地沟油和瘦肉精	134
恶化了的环境	136
竞争出下策	138
形同虚设的监管	141
特权	144
容忍恶的文化	145
不能与不为	147
第十章 慈善	149
中国的慈善文化	150
富豪为什么不捐献？	153
中国慈善事业如何进步？	160
第十一章 税	163
无权利，不纳税	164
中国的税负重不重？	167
中国不该税负重	173
中国税改的方向	175
第十二章 公共预算	177
看不懂的中国预算	178
“三公”	184
预算中的民主	188
第十三章 央企	193
央企：利维坦	194
央企的必要性	195
央企如何赚钱？	198

央企的利润何处去?	201
央企的社会责任：不与民争利	204
第十四章 外汇储备	209
过于庞大的外汇储备	210
顺差情结	215
中投的业绩	217
把外汇储备分给老百姓?	219
贸易平衡是上策	221
第十五章 计划生育	225
感谢超生	226
人口环境的变化	230
养老的挑战	232
杞人忧天	234
日本和俄罗斯的教训	236
马寅初是错的?	238
跋	241
参考文献	245
致 谢	247

第一章 中国到了患不均的时代吗？

谁也不能否认，过去 30 多年来，中国的巨大进步和繁荣。但是，也不能不承认，我们过去强调效率优先、兼顾公平，甚至在有意无意间忽略了公平，积累起社会的种种矛盾和问题。中国社会似乎进入到了“不患寡而患不均”的时代。

让一部分人先富起来

“让一部分人先富起来”，这是 30 多年来，中国最为人知的口号。与过去大而无当的政治口号相比，这个口号最实在、最明确，激励效应也最显著。发出这个号召的，是中国改革开放和现代化建设的总设计师邓小平。

改革前，长期的计划经济造成经济停滞（尽管“一五”时期创造过“奇迹”，但不过是昙花一现），几亿人都是穷人，是“共同贫穷”。邓小平说过，从 1958 年到 1978 年整整 20 年里，农民和工人的收入增加很少，生活水平很低，生产力没有多大发展。^① 人们耻于谈论金钱和财富，甚至经常认为，有钱、富裕、过好生活，是一种堕落和“政治落后”的表现，资本主义国家和资产阶级的富裕生活，是“腐朽”和应该鄙视的。

1978 年之后，中国走上改革之路。改革，就是市场经济取代计划经济，虽然开始的时候还不能叫“市场经济”，而是别的说法，中间还出现了说法上的反复和倒退，如“计划经济与市场调节相结合”、“有计划的商品经济”等。但是，无疑，整个改革是市场取向的。因为对于这个方向的过度偏离，往往酿成严重的经济衰退。

在人们对于市场和市场经济有了大体认可后，1992 年，中国共产党第

^① 《政治上发展民主，经济上实行改革》，《邓小平文选》第三卷，人民出版社 1993 年版，第 115 页。

十四次全国代表大会上，时任总书记江泽民的大会报告，第一次正式提出了社会主义市场经济的改革目标。^①

起初，改革任务十分繁重，其中最难的是人们的思想观念。找到一个突破口，让人们拥护改革、“自觉配合”，是最为核心的问题。要知道，在计划经济下，原则是平均主义和“大锅饭”，不管努力程度如何，在城市，大家的工资几乎处于同一个水平（尽管有八级工资制），在农村，大家是一个工分（劳动时间的计量单位）。计划经济下的人们处于“囚徒困境”中，也就是说，在初期，因为对新生制度的期待，几乎所有人都会努力工作，但头脑发热之后，人们终于发现，如果别人努力工作，而我偷懒，就是在占别人的便宜；否则，别人就占有我的劳动成果。俗话说，谁也不比谁傻多少，最终的均衡结果是，大家都偷懒。这就是计划经济无效，以及农村人民公社解体的微观机制。

改革，就是要调动所有人的积极性。过去，计划经济的一个逻辑起点或者假设是：大家不是利己而是利他的。这也是计划经济始终需要也不断涌现“大公无私”先进人物的背后原因。这个假设，对大部分人，在大部分时间内，完全是错误的。

十一届三中全会，标志改革的正式开始。其实，在十一届三中全会之前，1978年12月13日，召开了“中共中央工作会议”，这是十一届三中全会的预备会议。邓小平在会上发表名为《解放思想，实事求是，团结一致向前看》的讲话。这个讲话是十一届三中全会的主题报告。^②在这个讲话中，有两段是相当振聋发聩的，是“老祖宗”没有说过的“新话”。

“不讲多劳多得，不重视物质利益，对少数先进分子可以，对广大群众不行，一段时间可以，长期不行。……如果只讲牺牲精神，不讲物质利益，那就是唯心论。”^③

“在经济政策上，我认为要允许一部分地区，一部分企业，一部分个

^① 其实，邓小平在1979年就提出社会主义也可以搞市场经济的观点，当然，他那个时候说的市场经济，是在作为计划经济的辅助意义上说的。他的这个想法的具体内容，见《邓小平文选》第二卷，人民出版社1994年第2版，第231~236页。

^② 《邓小平文选》第二卷，人民出版社1994年第2版，第140页。

^③ 《邓小平文选》第二卷，人民出版社1994年第2版，第146页。

人，由于辛勤努力，成绩大而收入先多一些，生活先好起来。”^①

上面这两段话，是邓小平对“让一部分人先富起来”的首次论述。

时至今日，一部分人真的富裕起来了。

在大城市，拥有豪宅别墅、豪华跑车、名贵手表不算稀奇，拥有私人飞机和私人游艇，或者上市公司才算真正的富人。金融危机之后，全世界奢侈品市场急剧萎缩，但在中国却大放异彩。据说，在欧美最奢侈的购物中心，店员们最喜欢的顾客已经不是过去的日本人，而是中国人，中国人被他们认为是“最有钱的人”。会说简单汉语、对中国官文化有所了解，是奢侈品商店店员的必要条件。

2012 年《福布斯》杂志的中国富豪排行榜上，娃哈哈董事长宗庆后以 630 亿元人民币的净资产登上首富的宝座，第二位是百度创办人李彦宏，其个人净资产达 510 亿元人民币，第三位是万达集团董事长王健林，其个人净资产达 504 亿元人民币。这在 30 年前根本不可想象，这比“文革”时批判的那些大资本家还要大资本家。

2011 年 4 月 12 日，胡润^②研究院和群邑智库联合发布《群邑智库——2011 胡润财富报告》，报告显示，中国千万富豪人数达 96 万，差不多每 1400 人中就有一个，其中包括 6 万个亿万富豪，4000 个十亿富豪，200 个百亿富豪。北京有 17 万个千万富豪和 1 万个亿万富豪，排名第一；广东有 15.7 万个千万富豪和 9000 个亿万富豪，排名第二；上海有 13.2 万个千万富豪和 7800 个亿万富豪，排名第三。北京、广东、上海三地千万富豪人数占全国的近一半。

2011 年 10 月 19 日，瑞信研究院发布年度《全球财富报告》，该报告显示，中国的百万富翁人数达到 1017 万人。

排行榜肯定不是十分准确的，中国人喜欢低调，不露富，而且有部分人的财富来自灰色甚至腐败等非法渠道，不可能获得他们的信息，比如一些官员。但是，这个排行榜正确地反映了中国一部分人超级富裕的现实。

最富裕的人是谁？成功的企业家、金融投资家、大型国企的高管、演

^① 《邓小平文选》第二卷，人民出版社 1994 年第 2 版，第 162 页。

^② 胡润，Rupert Hoogewerf，1970 年生于卢森堡，英国注册会计师，《胡润百富》创刊人。

艺界一流明星、高级官员。

但这是当初“让一部分人先富起来”所说的一部分人吗？富豪的出现，有正常的一面，中国经济规模这么大，市场也确实在发挥作用，出现亿万富翁是自然的，不出现才是不正常的。问题是，如果出现两极分化，或者接近两极分化的情势，则是不正常、不能接受的。

中国到了患不均的时代吗？

中国的GDP世界第二，仅次于美国。从总收入角度衡量，GDP就是一国国民的年度总收入。GDP第二，也就是中国的总收入是世界第二。

但是，中国人口基数过大，所以尽管过去30多年来经济增速一直名列前茅，但人均收入的增加和世界排名的进步却并不明显，至今，排名仍然处于100名左右的位置。

比如，2010年，中国的人均GDP只有日本的十分之一左右，但是，中国的GDP总量却比日本多。日本人口只有1.2亿，不到中国的十分之一。

但是，中国毕竟有一个庞大的GDP财富，如果出现分配上的极度不平等，把这庞大的财富对一部分人（如其中的几千万人）过度倾斜，则足以造成一个极端富裕的人群，当然，也会同时造成一个极端贫困的人群，也就是两极分化。

经济学家经常用“基尼系数”（0~1之间）表示一个社会收入和财富分配的公平程度。0.2~0.3表示比较公平，达到0.4表示出现中等程度的不平等，0.5表示很大程度的不平等，0.6表示达到两极分化的状态。

统计基尼系数是个“几乎不能完成的任务”，特别是对中国，个人收入和财富的真实数据很难获得，以致连征收个人所得税都很困难。但是，研究者们还是用各种数学和统计学工具对中国的基尼系数做了计算。

2012年1月，国家统计局发表《中国全面建设小康社会进程统计监测报告（2011）》，认为中国2011年的基尼系数是0.412，跟2000年几乎完全一样。

这个数据没有得到研究者们的认可。长期研究中国收入差距的北京师范大学收入分配与贫困研究中心主任李实的计算结果是，2010 年中国的基尼系数已经超过 0.50，而早在 1995 年就达到了 0.455。

另一位长期关注中国基尼系数的学者王小鲁认为，因为存在大量的灰色收入，这些收入无法进入国家统计局的数据库，中国的实际基尼系数要高于根据官方数据计算的数值，世界银行的数据是 0.47，他认为这个数据更准确。^①

如果我们认可世行的数据的话，那中国确实出现了收入差距过大的问题。

中国国务院新闻办公室于 2011 年 11 月 16 日发布《中国农村扶贫开发的新进展》白皮书。白皮书显示，农村贫困人口数量在此前的 10 年时间里减少了 6734 万人，从 2000 年底的 9422 万人减少到 2010 年底的 2688 万人。衡量是否贫困的标准是 2010 年的农村人均纯收入^②。

如果把这 2000 多万极端贫困人群和 1000 多万的百万富翁相比，就非常接近两极分化了。

有趣的是，在宣布贫困人口大幅减少的白皮书发表后没多久，2011 年 11 月 29 日，中国政府宣布，“进一步大幅上调国家扶贫标准线”，从 2010 年的农民人均纯收入 1274 元升至 2300 元（按 2010 年不变价计算）。由此，全国贫困人口就由 2010 年的 2688 万人扩大至 1.28 亿人，占全国总人口（除港澳台地区外）的近十分之一。

1.28 亿的贫困人口和 1000 多万的百万富翁，就不能直接对比，说出现“两极分化”了。多数人认为，中国没有出现两极分化，个中缘由，值得玩味。比如，有人认为，只要还坚持公有制为主体，就不会产生太富裕的“资产阶级”，也就是占有大量生产资料的阶级。这也因为，贫困人口毕竟一直在实际减少中（一种说法是，改革 30 多年来，贫困人口减少了

^① 《专访中国改革基金会国民经济研究所所长王小鲁：垄断收益应纳入公共收入渠道》，《第一财经日报》2011 年 12 月 29 日。

^② 指按人口平均的纯收入水平，反映的是一个地区或一个农户农村居民的平均收入水平。计算方法：纯收入 = 总收入 - 家庭经营费用支出 - 税费支出 - 生产性固定资产折旧 - 赠送农村内部亲友。

2.5亿）。但是，接近两极分化，或者出现了两极分化的趋势，不但被统计证明，也是大多数人的所见所感，在这个意义上，中国的阶层差距处于危险的边缘。

为什么离共同富裕越来越远？

与“让一部分人先富起来”相比，邓小平谈论最多的是共同富裕，而让一部分人先富起来，不过是实现共同富裕的路径和管道，共同富裕才是水到渠成的结果。他第一次正式提出共同富裕，是在1985年3月的讲话《一靠理想二靠纪律才能团结起来》中，他说：“社会主义的目的就是要全国人民共同富裕，不是两极分化。……我们提倡一部分地区先富裕起来，是为了使先富裕起来的地区帮助落后的地区更好地发展起来，提倡人民中有一部分人先富裕起来，也是同样的道理，要一部分先富裕的人帮助没有富裕的人，共同富裕，而不是两极分化。”他还警告说：“如果我们的政策导致两极分化，我们就失败了。……如果产生了什么新的资产阶级，那我们就真是走了邪路了。”^①

邓小平认为，实现共同富裕的基础和必然性在于经济体制和结构中公有制占主体。他说：“在改革中，我们始终坚持两条根本原则：一是社会主义公有制经济占主体，一是共同富裕。”^②

1985年之后，邓小平就基本没有再强调让一部分人先富起来，而是继续多次提到共同富裕。“共同富裕”在《邓小平文选》第三卷中就出现了几十次。

邓小平为中国现代化设想了分两步走的战略：第一步就是到2000年，国民生产总值翻两番，人民生活达到小康^③水平；第二步，大约是到21世纪中叶，新中国建国100周年时，达到中等发达国家水平。所谓小康，按

^① 《邓小平文选》第三卷，第110~112页。

^② 邓小平：《在中国共产党全国代表大会上的讲话》，《邓小平文选》第三卷，第115页。

^③ “小康”，最早见《诗·大雅·民劳》：“民亦劳止，汔可小康。”郑玄（公元127~200，东汉经学家）解释说：“康，安也。”