

實踐數位出版  
大學合作系列

# 朱熹與戴震 孟子學之比較研究

——以西方詮釋學所展開的反思——

本書立足於朱熹／戴震《孟子》註釋，  
探究宋至清代孟學發展與脈絡，  
再從西方詮釋學的視野展開二家釋孟分析。

羅雅純 著





實踐大學數位出版合作系列

哲學宗教類 PA0051

---

# 朱熹與戴震孟子學之比較研究

## ——以西方詮釋學所展開的反思

---

作者 / 羅雅純  
統籌策劃 / 葉立誠  
文字編輯 / 王雯珊  
封面設計 / 賴怡勳  
執行編輯 / 鄭伊庭  
圖文排版 / 鄭佳雯  
封面完稿 / 蔡瑋中

發行人 / 宋政坤  
法律顧問 / 毛國樑 律師  
印製出版 / 秀威資訊科技股份有限公司  
114台北市內湖區瑞光路76巷65號1樓  
電話：+886-2-2796-3638 傳真：+886-2-2796-1377  
<http://www.showwe.com.tw>  
劃撥帳號 / 19563868 戶名：秀威資訊科技股份有限公司  
讀者服務信箱：service@showwe.com.tw  
展售門市 / 國家書店（松江門市）  
104台北市中山區松江路209號1樓  
電話：+886-2-2518-0207 傳真：+886-2-2518-0778  
網路訂購 / 秀威網路書店：<http://www.bodbooks.com.tw>  
國家網路書店：<http://www.govbooks.com.tw>  
圖書經銷 / 紅螞蟻圖書有限公司  
114台北市內湖區舊宗路二段121巷28、32號4樓  
電話：+886-2-2795-3656 傳真：+886-2-2795-4100

2012年5月BOD一版  
定價：430元  
版權所有 翻印必究  
本書如有缺頁、破損或裝訂錯誤，請寄回更換

---

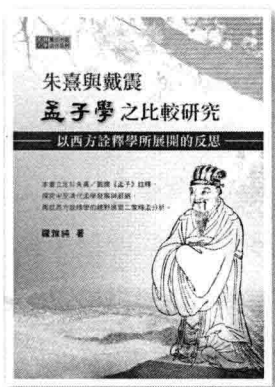
Copyright©2012 by Showwe Information Co., Ltd.  
Printed in Taiwan  
All Rights Reserved

# 朱熹與戴震孟子學之比較研究

## ——以西方詮釋學所展開的反思

---

羅雅純 著



封面設計：  
實踐大學教務處出版組



## 出版心語

近年來，全球數位出版蓄勢待發，美國從事數位出版的業者超過百家，亞洲數位出版的新勢力也正在起飛，諸如日本、中國大陸都方興未艾，而臺灣卻被視為數位出版的處女地，有極大的開發拓展空間。植基於此，本組自民國93年9月起，即醞釀規劃以數位出版模式，協助本校專任教師致力於學術出版，以激勵本校研究風氣，提昇教學品質及學術水準。

在規劃初期，調查得知秀威資訊科技股份有限公司是採行數位印刷模式並做數位少量隨需出版〔POD=Print on Demand〕（含編印銷售發行）的科技公司，亦為中華民國政府出版品正式授權的POD數位處理中心，尤其該公司可提供「免費學術出版」形式，相當符合本組推展數位出版的立意。隨即與秀威公司密集接洽，雙方就數位出版服務要點、數位出版申請作業流程、出版發行合約書以及出版合作備忘錄等相關事宜逐一審慎研擬，歷時9個月，至民國94年6月始告順利簽核公布。

執行迄今，承蒙本校謝董事長孟雄、陳校長振貴、黃教務長博怡、藍教授秀璋以及秀威公司宋總經理政坤等多位長官給予本

組全力的支持與指導，本校諸多教師亦身體力行，主動提供學術專著委由本組協助數位出版，數量逾40本，在此一併致上最誠摯的謝意。諸般溫馨滿溢，將是挹注本組持續推展數位出版的最大動力。

本出版團隊由葉立誠組長、王雯珊老師、賴怡勳老師三人為組合，以極其有限的人力，充分發揮高效能的團隊精神，合作無間，各司統籌策劃、協商研擬、視覺設計等職掌，在精益求精的前提下，至望弘揚本校實踐大學的校譽，具體落實出版機能。

實踐大學教務處出版組 謹識

2012年2月

# 自序

朱熹與戴震上承孔孟之志，下救來茲之弊，千載沉霾，一朝復旦，不愧蔚為推尊宋、清二代鴻儒。二先生思想巨擘，卓然成家，各領一代風騷，通經明道，探其性理與天道之宗傳，合義理、考據、文章為一事，苞羅旁魄，凡六經聖道，小學訓詁，名物象數，靡不統宗會元，窮源知變歸於義理，垂戒萬世，梯梁後學，二家門庭徑路雖異，然同歸於聖人之道，千古遙契聖賢之心，厥功偉矣。

南朝梁·劉勰《文心雕龍·詮賦》：「序以建言，首引情本」。本書凡六章，第一章緒論，立足宋／清孟學發展史關鍵，提出問題意識與研究進路；第二章，省察現當代研究成果，援「西」釋「中」，展開中西詮釋學對話；第三章，朱熹《孟子》詮釋之理解；第四章，戴震《孟子》詮釋之理解，探源歷史意識，追問隸屬在不同背景下的孟學義理；第五章，評騭朱熹／戴震孟學詮釋，從宋明理學「向內體證理路」趨向清代「向外道德實踐」，從西方詮釋學觀點展開另一參照系統；殿以第六章，總結研究成果之回顧。

本書立基融合傳統與當代，參鑑中西互為體用，盼能不失中國經典解釋權，進與西方詮釋學對話，中西學術思潮相俾合，正是本書期能廓清之任務。然後學殖尚淺，高山景行，有所嚮往，然仰之彌高，鑽之彌堅，僅素會心，實難窺其堂奧，考究二家學術之全，則姑俟諸異日。《莊子·養生主》：「吾生也有涯，而知也無涯。」後學不揣謏陋，率爾命篇，撰述《朱熹與戴震孟子學之比較研究——以西方詮釋學所展開的反思》一書，欲為台灣學界於朱熹與戴震研究略盡棉薄之力，然樸昧不才，疏漏訛誤難免，尚祈博雅方家，先進賢達，幸垂教焉。

羅雅純 謹誌於觀心齋

2012年5月1日





# 目次

---

出版心語	003
自序	005
第一章 緒論	009
第一節 孟子學發展史綜論	010
第二節 問題意識提出	019
第三節 研究進路與論述方式	022
第二章 研究成果之省察與方法學的調適上遂	027
第一節 研究成果之考察	027
第二節 西方詮釋學與中國經典詮釋學	048
第三章 朱熹《孟子》詮釋之理解	071
第一節 朱熹註孟釋經之革故鼎新	072
第二節 朱熹孟子學之詮釋	103
第四章 戴震《孟子》詮釋之理解	133
第一節 明清之際註孟背景之典範轉移	134
第二節 戴震訓詁釋孟之新典範建立	156
第三節 戴震孟子學之詮釋	188

---

第五章	朱熹、戴震釋孟歷史地位之評騭	237
第一節	朱熹、戴震孟子學之異同	238
第二節	「原意的」還是「更好的」、「不同的」理解？ ——朱熹、戴震孟子學之評議	253
第六章	結論	261
第一節	全書主要研究成果之回顧	262
第二節	儒家心性論系譜之再造	295
	參考書目	305

## 第一章 緒論

儒家成為主導中國思想界的主流意識，從歷史流傳清楚說明了儒家與統治階層的形影不離，二者之間相輔相成密切相關。儒家倫理鞏固了尊君觀念；而封建宗族的社會制度、經學學統的延傳亦是維持儒家綱常，二千多年來須臾未離。經典智慧載以千古聖賢之語，在經學的流變中承先啟後，體現了政統與學統間剪不斷的糾葛張力，一部經典詮釋的歷史，可說是全幅思想變革的歷史。儒學隨世而變，史實永遠超越思想而客觀存在，每個時代自有其不同的際遇與課題，也促使思想家提出回應之道。這時代的主題，與時推移變革的軌跡，往往又扣緊著下個時代另一個聲音而發，蘊藏在學術貫穿政治之間的弔詭關係，當是我們理解儒學解經之演繹歷史中，所必須正視的重要環節。

中國經典發軔於春秋戰國，諸子百家參與時代變革，百家爭鳴建立起經典的原創。儒學於漢武帝定於一尊，經書便在學術史上成為連綿不斷的正統，從歷代浩瀚經解的解釋方法來看，包括詞法學、音韻學、語源學、語法學、詮釋學等，實涉相當複雜的理論。依現代學術觀點來看，詮釋學任務即在理解文本，那麼中國經典的理解方式也可謂為詮釋學的一種展現。如何從經典掌握歷史本懷，種種牽涉因素皆不可忽略，應從何視野重探經典詮釋？德國哲學家海德格（Martin Heidegger）曾將學科研究切割與重構架構言：「雖說研究的重心始終在這種實證性之中，但研究所取得的進步卻主要靠收集結論或把這些結論堆積到『手冊』裏面，而主要靠對各個區域的基本狀況提出疑問。」<sup>1</sup>這說明研究並非一味援引材料填實學科框架，而是必須對研究議題提出省思與詰問才是論題意義之所在，相應於此，本論文擬提出新的問題視野，匯通析辨，再探儒學經典意蘊。

<sup>1</sup> 馬丁·海德格（Martin Heidegger）著，王慶節、陳嘉映譯：《存在與時間》（台北：桂冠圖書出版，1994年），頁14。

## 第一節 孟子學發展史綜論

孟子生當周室衰微，教化陵夷民不聊生之際，排異端、息邪說、以正人心宏揚聖道為己任。其思想主張人性本善，教人居仁由義，知言養氣以證本善之論，進而明人禽之分、正義利之辨、析王霸之別，勸說諸侯息霸業行正道，其憂也深，其言也切！儒學大道得以綿延恢宏於世，孟子德業，儼然居功厥偉！然孟子思想的地位在當時並未受到正視，未為當時士林所倚重。自孟子歿後，孟學脈絡並不甚清晰，直至東漢末年趙岐才在《孟子題辭》中概述：

孟子既歿之後，大道遂絀，逮至亡秦，焚滅經術，坑戮儒生，孟子徒黨盡矣！其書號為諸子，故篇籍得不泯絕。漢興，除秦虐禁，開延道德，孝文皇帝欲廣遊學之路，《論語》、《孝經》、《孟子》、《爾雅》皆置博士。後罷傳記博士，獨立五經而已。訖今諸經通義，得引《孟子》以明事，謂之博文。<sup>2</sup>

從這引文足以見《孟子》地位的起伏，秦始皇「焚書坑儒」，以吏為師，孟子徒黨受到重大打擊，在漢文帝時曾被置為傳記博士，甚能與《論語》相提並論。但依趙岐的脈絡敘述有些語焉不詳，尚未說清《孟子》作為諸子之一，又為何在當時沒有「得不泯絕」？縱然，文獻闕如，然我們至少可確知，值至東漢《孟子》已不為當世普及，以致有人引用《孟子》以明事時，卻被視為「博文」。細揆趙岐之意，既然引以明事而「謂為博文」，無論其影響顯微，尚可證實孟學思想至兩漢延續的概況未而中斷。儒學發展，孔子之後，雖紹繼者多，然就思想調適上遂不過寥寥如孟荀二家為前瞻，若依思想純正而言，孟子則被視為與孔子並列儒家正宗代表，其後思想家常以孔孟之道並稱，起而矯正還擊背道而馳的歧論。大致而言，孟子在西漢並未獲得普遍認同，然此情況到東漢趙岐作《孟子章

<sup>2</sup> 趙岐《孟子題辭》收錄於清·焦循：《孟子正義》（北京：中華書局，1987年），頁16-17。

句》，孟子地位得以空前的高揚。趙岐始譽孟子為「亞聖」<sup>3</sup>，對孟子其人其書推崇備至：

包羅天地，揆敘萬類，仁義道德，性命禍福，粲然靡所不載，帝王公侯遵之，則可以致太平，頌清廟；卿大夫士蹈之，則可以尊君父，立忠信；守志勵操者儀之，則可以崇高節，抗浮雲。有風人之托物，《二雅》之正言，可謂直而不倨，曲而不屈，命世亞聖之大才者也。<sup>4</sup>

趙岐贊謂孟子「守志勵操者儀之，則可以崇高節，抗浮雲」發前人之所未發，以別異傳統經學的方式來詮解孟子，這對其後孟學詮釋史上的分野有著深遠的文化意蘊。這贊頌除了推許孟子精神，更有一份自身獨持的情感在其內：

知命之際，嬰戚於天，遘屯離蹇，詭姓遁身，經營八紘之內，十有餘年，心剝形瘵，何勤如焉！嘗息肩弛擔於濟、岱之間，或有溫故知新，雅德君子，矜我幼瘁，眷我皓首，訪論稽古，慰以大道。余困吝之中，精神遐漂，靡所濟集，聊欲繫志於翰墨，得以亂思遺老也。惟六籍之學，先覺之士，釋之辯之者既已詳矣。儒家惟有孟子，闕遠微妙，經奧難見，宜有條理之科。<sup>5</sup>

顯然，趙岐《孟子章句》是在逃亡途中所著，感佩孟子經奧難見闕遠微妙的精神是慰以支持的力量，是以「崇高節，抗浮雲」以自勉。趙岐效志節以自許，清·焦循也譽稱：「古之精通《易》理，深得伏羲、文王、周公、孔子之旨者莫如孟子，生孟子後而能深知其學者莫如趙氏。」<sup>6</sup>此譽當為公允！《孟子》自趙岐注孟後地位升格。自茲之後，漢魏之際歷經頻繁

<sup>3</sup> 此僅是趙岐讚頌之語，值至官方正式承認則在元文宗至順元年（公元1330年）。參見楊志玖：《元史三論》，《元史·文宗紀三》及卷七十六《祭祀志五》（上海：人民出版社，1985年）。

<sup>4</sup> 同註2，（北京：中華書局，1987年），頁13。

<sup>5</sup> 同前註，頁24-25。

<sup>6</sup> 同前註，頁7。

戰亂，經、子之學漸衰，值至南北朝玄學興起，孟子之學終未為世之重，反映了儒學歷史地位的沉浮。

隋、唐期間，無論經、史、文學乃至佛學均卓然有成，雖此時之際，孟學未能升登經學之列，然沉寂已久的孟學，已漸受儒林所重，為《孟子》作者或考證者輩出。其中以唐、肅宗禮部侍郎楊綰上疏請以《孟子》為兼經；德宗至憲宗間，韓愈<sup>7</sup>、李翱與柳宗元之推崇；懿宗時，皮日休請廢《莊子》、《列子》等書，以《孟子》為主科選考同明經，科舉影響至大。<sup>8</sup>據清末·甘鵬雲《孟子學源流第十四·經學源流考》載述：

唐、裴日休、丁公著、韓愈、李翱、熙時子陸善經、張鎰皆為之注。<sup>9</sup>

皮日休又嘗請以《孟子》為學科。劉軻則作《翼孟》三卷，以申微尚。周廣業曰：「魏、晉而降，聖證述子居為字之義；士緯識門人所記之書；王劭稱受子思；傅玄謂體擬論語；袁氏揭誨無倦之旨；法琳發劇談垂美之論；鈔自仲弓，錄由孝緒。證經史者，孔、賈、李、顏；原性道者，韓、李、林。」繹周氏所指陳，皆以綜述魏、晉至唐，稱述孟子學之故事也。<sup>10</sup>

甘氏之綜述，足以觀魏晉至隋唐之際，孟子學已漸復甦之概況。然唐自黃巢之亂後，政局紛擾不安，藩鎮坐大，終致唐亡，自始之後進入「五代十國」。五代十國形成南北對峙，前後約動盪五十四年（西元907-960年），南方腐敗為崛起北方之趙宋統一。孟學在此時，蜀主孟昶於廣政元年（西元938年）命宰相龍門、毋昭裔依雍者舊本九經，外加《孝經》、《論

<sup>7</sup> 韓愈〈原道〉云：「吾所謂道也，非向所謂老與佛之道也。堯以是傳之舜，舜以是傳之禹，禹以是傳之湯，湯以是傳之文、武、周公，文、武、周公傳之孔子，孔子傳之孟軻。軻之死，不得其傳焉。」另外於〈送王頊序〉中推《孟子》一書為聖教之入門。

<sup>8</sup> 林漢仕：《孟子探微》（台北：文史哲出版，1978年7月），第七篇第二章。

<sup>9</sup> 按：裴日休之注，早佚；丁公著《孟子手音》二卷，已佚。清同治有《孟子丁氏手音》一卷。陸善經《孟子注》七卷，已佚。清同治年間有《孟子陸氏注》一卷。張鎰《孟子音義》二卷，已佚。清同治刊有《孟子張氏音義》一卷。

<sup>10</sup> 清·甘鵬雲：〈孟子學源流第十四〉，《經學源流考》（台北：學海出版社，1967年）。

語》、《爾雅》、《孟子》，凡十三經予以校訂，並延張德釗為書，刻石於成者學堂<sup>11</sup>，堪值一提，此乃歷史上《孟子》初登經部地位之始也。孟學在隋唐五代之際，自諸子之列，始登經學之尊，由沉寂漸為士林之所重，也為後至宋代孟學之興盛開啟先聲。縱覽孟學流變，《孟子》一書始終沉浮於經、子二部之間，中唐之世，韓愈闢佛老，倡古文運動標舉儒學之「道統」，推尊孟子，孟學開始遂漸為世所曉。

逮乎於宋，前後三百餘年，《孟子》非但躋登經學之列，孟子學說也普遍為儒者所倡。北宋，自太祖開基至仁宗慶曆之前約八十年，學術發展繼承唐五代以來義疏之學，漸捨章句訓詁，逐漸轉變為疑經、改經<sup>12</sup>，學術方向已然趨向直抒胸臆，以發明經旨析說為主。就孟學發展而言，也有了重要的階段突破，就政治因素影響所致，宋初施行「重文輕武」強化文官制度；真宗大中祥符五年（西元1012年），又詔命孫奭校定《孟子》為《孟子正義》<sup>13</sup>，列《孟子》刊入十三經頒布天下，擴大科舉取士，優渥文士，儒者紛紛致力於典籍之編校。逮至神宗時，王安石當權更是議定《論語》、《孟子》同科取士，令太學生必讀《孟子》，孟子備受尊崇，外緣因素催化所致，推波助瀾地提昇了孟子地位<sup>14</sup>，孟學思想亦隨之而廣布。北宋前期佛老盛行，也激發了名儒志士捍衛道統<sup>15</sup>，周敦頤、張載、程顥、程頤，稟志道德使命感，宏揚儒學正統，以孔孟思想<sup>16</sup>作為建立社會行為規範，為孟學「道統」先導，斥異端，倡儒學，改革弊端厚其風俗。此時，

<sup>11</sup> 清·馮登府當根據殘碑遺字考核異文，今日足以在馮登府《石經考異》上，可見「蜀石經」刻有：《易》、《書》、《詩》、《三禮》、《三傳》、《孝經》、《論語》、《爾雅》、《孟子》凡十三經。清·馮登府：《石經考異》收入《石經叢刊》初編第二冊（台北：信誼書局，1994年6月）。

<sup>12</sup> 仁宗初期，疑經之風盛，儒士不獨固守注疏，進而疑經，主要人物有：孫復、胡瑗、石介、歐陽修、劉敞、王安石等人。清·紀昀著：《四庫全書總目提要》卷二十六，劉敞《春秋傳》條（台北：台灣商務印書館，2001年5月）。

<sup>13</sup> 宋·晁公武《郡齋讀書志》云：「孫奭等采唐、張鎰、丁公著所，參附益其闕。今注孟子者，趙氏之外，有陸善經，奭撰正義以趙注為本，其不同者，時時兼取善經，如謂子莫執中，為子等無執中之類。大中祥符中書成，上於朝。」宋·晁公武：《郡齋讀書志》收入影印文淵閣《四庫全書》（台北：台灣商務印書館，1983年）。

<sup>14</sup> 針對慶曆年間之後學術發展至鉅，錢穆先生曾詳文作一精要之剖析。參見錢穆：《中國學術思想史論叢》（五），〈初期宋學〉（台北：東大出版，1991年8月）。

<sup>15</sup> 宋·葉適：《習學紀言序目》卷四十七〈皇朝文鑑〉一〈敕〉條引（北京：中華書局，1977年）。

<sup>16</sup> 明·柯維騏：《宋史新編》卷四百二十七，〈道學傳序〉（台北：新文豐出版，1974年11月）。

孟子學說儼然在諸儒大力標榜道統下，雖在少數非孟、疑孟激盪下<sup>17</sup>，仍無損思想價值，反而逐漸振興，孟學學術地位已然屹立不搖。

北宋中葉之後，道學興起，心性論成為學者探討之要。至神宗元豐八年（西元1085年）晉州州教授陸長愈請以兗、鄒二公配享文宣王，議定孟子冠服位同顏回，天下孔廟均塑孟子像，席位在兗國公顏回之次。<sup>18</sup>至徽宗、崇寧年間，詔謚孟子為鄒國公<sup>19</sup>，立廟恭祀，弟子十八人均獲謚侯、伯。由此可見，北宋孟子地位趨於尊崇穩固。衣冠南渡之後，承前餘緒，儒學發展漸由「外王」走向「內聖」，鴻儒輩出，書院名師講授直探理氣心性，道學大為蓬勃蔚然成風，朝廷多方推尊理學，諸儒倡談孟學心性、養氣之說，臻於鼎盛。南宋期間，孟學廣為學者關注，昂然成為當代顯學，尤以孝宗淳熙年間，朱熹承二程表彰《大學》、《中庸》、《論語》、《孟子》分章句並作集註，合而編之成《四書》：

仁宗明道初年，程顥及弟寔生，及長，受業周氏，已乃擴大其所聞，表彰《大學》、《中庸》二篇，與《論》、《孟》並行，於是上自帝王傳心之奧，下至初學入德入門，融會貫通，無復餘蘊。<sup>20</sup>

迨宋南渡，新安朱熹得程式正傳，其學加親切焉。大抵以格物致知為先，明善誠身為要。凡詩書六藝之文，與夫孔孟之遺言，顛錯於秦火，支離於漢儒，幽深於魏、晉、六朝，至是皆煥然而大明，秩然而各得其所。此宋儒之學，所以度越諸子，而上接孟氏者歟。<sup>21</sup>

南渡之後，博鴻碩儒倡論儒學，朱熹集註更確立了《孟子》正統地位。朱熹在世時，《孟子》編入《四書集註》其影響力浩瀚，曾一度讓南宋統治

<sup>17</sup> 此期非孟、疑孟乃緣於疑經之風的餘緒，推尊崇孟或刪孟非誣，非孟者有之，為之注疏，或引申揚孟，不計其數矣。參見清·朱彝尊：《經義考》卷二百三十三，《四部備要》本（台北：中華書局，1981年）。

<sup>18</sup> 清·俞樾：《茶香室續鈔》（台北：世界書局，1963年），頁4452。

<sup>19</sup> 同註8，第七篇第二章。

<sup>20</sup> 同註16。

<sup>21</sup> 同註16。



者疑慮，甚而採取柔性防堵，意圖削弱使其影響力不再擴大。但是，朱熹一代宗師的地位日益穩固，不降反昇，朱熹歿，朝廷更以《四書》立於學官。<sup>22</sup>孟學大盛，士子無不奉為圭臬，學者趨之若鶩，孟學著作大增，僅論孟史志著錄即近百家之多，其注孟詮孟者甚眾，如：楊時《孟子義》、尹焞《孟子解》、林之奇、程俱、李撰、黃榦、李彖、蔡元鼎等人均有孟子講義之作；再者，葉夢得《孟子通義》、上官愔《孟子略解》、汪琦《孟子說》、羅從彥《孟子師說》，張栻《孟子詳說》與《癸巳孟子說》、程迥《孟子章句》、陳禾《孟子傳》、王居正《孟子疑難》；鄭剛中、趙敦臨、劉季裴、張九成、徐存、章服、徐响、袁甫、陳易、陳藻等均有孟子解之作；鄭耕老《孟子訓釋》、黃開作《孟子辨志》、朱熹《孟子集註》之外，又續作《孟子集義》、《孟子或問》、《孟子問辨》、《孟子要略》、《讀余氏尊孟辨說》等、輔廣《孟子答問》、張顯父《孟子問答》；此外，徐時動、許升、黎天祐、王萬、王奕等人亦均作孟子說……等等，誠不勝枚舉。<sup>23</sup>足以見，南宋孟學盛況空前，成果斐然，可謂發展達至鼎盛。

孟學發展至元代，由於理學在孟子思想中找到理論依據，朱熹學成為學術主流，盛行不衰，也加深了孟學的傳播。元代延祐年間欽定《四書集註》為科舉依據，程朱理學成為「官學」，《孟子》成為儒家正統經典，朱熹配享入孔廟，與孔孟同祀。此期孟學發展，大多皆延承朱註孟學脈絡，重要治孟名儒有：金履祥疏文著《孟子集註考證》<sup>24</sup>、趙惠《孟子箋義》<sup>25</sup>為朱註孟學詳述考證名物制度、歷史事實；胡炳文《孟子通》<sup>26</sup>為朱熹孟學之疏；詹道傳《孟子纂箋》<sup>27</sup>仿古經箋疏之體，對朱註孟學進行箋疏，足以見，朱熹孟學的影響力，方興未艾。

<sup>22</sup> 馬宗霍：《中國經學史》第十篇〈宋之經學〉（北京：商務印書館重印本，1998年）。

<sup>23</sup> 同註17，卷二百三十四、卷二百三十五，《四部備要》本。

<sup>24</sup> 元·金履祥：《孟子集註考證》，影印文淵閣《四庫全書》第202冊（台北：台灣商務印書館，1983年）。

<sup>25</sup> 元·趙惠：《孟子箋義》，影印文淵閣《四庫全書》第203冊（台北：台灣商務印書館，1983年）。

<sup>26</sup> 元·胡炳文：《孟子通》，影印文淵閣《四庫全書》第203冊（台北：台灣商務印書館，1983年）。

<sup>27</sup> 元·詹道傳：《孟子纂箋》，影印文淵閣《四庫全書》第204冊（台北：台灣商務印書館，1983年）。