

水
滸
人
物
論

高
陽
著

論人物游水

高陽著

手
寫
54.11.8.

54.11.8.

上海 人民出版社 印行

論人物滄水

——版權所有——

著 者

高 陽

出 版 者

火星出版社

地址：上海延安東路七九一號

電話：84606

印 刷 者

春明印書館

地址：上海新昌路

162P. 32k. 120,000字

一九五四年七月出版

印數 1—2,000

定價 5,000元

水滸人物論

目次

前言

一	宋江與梁山泊(上).....	九
二	宋江與梁山泊(下).....	二五
三	從王倫到晁蓋.....	四二
四	花和尚魯智深.....	五二
五	豹子頭林冲.....	六五
六	青面獸楊志.....	七五
七	智多星吳用.....	八二
八	玉麒麟盧俊義.....	九二

九	小旋風柴進.....	九七
十	拚命三郎石秀.....	101
十一	論阮氏三雄.....	108
十二	行者武松.....	113
十三	黑旋風李逵.....	119
十四	幾個所謂被寫成「不像人的樣子」的女性.....	134
十五	梁山泊的三位女英雄.....	143

前言

水滸是我國最優秀的古典文學作品之一，它忠實地反映出了北宋末年一次農民武裝起義運動的產生、成長、發展和最後失敗的整個過程。作者在本書中創造了各種不同階級出身、不同個性和不同類型的農民革命英雄形象；同時還刻劃出封建統治階級、地主和官僚們的醜惡嘴臉；穿插貫串其間的則是劇烈的階級鬥爭。這是一部思想性很強、藝術水平很高的作品，可以毫無愧色地列爲我國豐饒的古典文學遺產中一部偉大的現實主義作品。它給予人們的經驗教訓是寶貴的，它值得我們學習的地方很多。由於這許多原因，水滸數百年來就一直成爲廣大人民最喜愛的讀物之一。解放後尤其獲得工農羣衆和青年學生的愛好。

水滸的優點很多，但最突出的一點還數它的人物描寫。茅盾先生在「文藝報」第十四期「談『水滸』的人物和結構」一文中指出：『水滸的作者「善於從階級意識去描寫人物的立身行事。」這意見是正確的。所以我們讀水滸，首先要注意人物性格的分析研究。但是要做好這步工作也是不容易的，不但需要運用歷史唯物論和辯證唯物論的思想方法，掌握階級觀點，用發展的眼光去看待水滸人物；而且也要照顧到故事情節的發展、變化以及相互間穿插勾聯的關係。不少讀者苦於不能分析水滸人物性格及其生平事蹟，因而無法理解水滸的基本精神；也有一些人用不正確的觀點去看待和分析水滸所刻劃的人物形象，損害了作者原意，這是不能容忍的現象。』

筆者年來在大專及中等學校執教語文，教材中有不少涉及我國古典文學作品、特別是水滸。例如

在高二的語文課本中就有三篇關於水滸的文字。「智取生辰綱」和「大鬧野猪林」是節錄水滸原文的，另外還有一篇茅盾先生的「談『水滸』的人物和結構」。這些文章，在講解過程中獲得同學的熱烈歡迎。五〇年至五一年，筆者執教東北工學院時，不少同學紛紛要求課外給他們講解片斷水滸事蹟和分析水滸人物。因此我就利用課外時間，陸續地撰寫了一些「水滸人物論」之類講稿。回國後，還步工作仍時斷時續進行。時日一久，斐然成帙。並先後根據「人民文學出版社」和「作家出版社」的七十一回和一百二十回水滸新版本作了多次修改。不少朋友鼓勵我付印，不但可供語文教師作參考，而且可幫助讀者進一步理解水滸。

修改後，本書的主要根據，前面部分即「梁山泊英雄排座次」以前故事，是按照「人民文學出版社」和「作家出版社」的兩種七十一回本寫的，另外也參照了金聖歎批改的七十回本。金本的批語雖多謬誤，但有的地方也可啟發思考，或可代表一部分人不正確的看法而加以批判，故亦不無參考價值。至於後面部分，主要的是根據最近「人民文學出版社」百二十回本水滸全傳七十一回以後的敘述，還參照了百十五回本的六十七回以後部分。百二十回本「招安」前全部事蹟及「招安」後征方臘部分，和一百十五回本全同；破遼亦大都相同。征田虎、平王慶事蹟，雖有差異，但整個故事情節發展的基本精神却仍是脛合的，都指陳出「招安」後梁山泊英雄被統治階級利用為鎮壓其他起義人民的工具這一主題思想。我認為這樣引徵材料是較為客觀的。

排列目次，首先是宋江，他是梁山泊最重要人物，他的活動和整個梁山泊都有密切關係。筆者在關於宋江的兩論中，連帶分析了整個梁山泊的實力和衆英雄的革命態度，這對理解這次起義運動的成

長、發展和失敗過程是有一定幫助的，因此我們把題目標爲「宋江與梁山泊」。

其次是「從王倫到晁蓋」，這兩人是梁山泊革命根據地的開闢者和鞏固發展者，又是宋江以前的梁山泊起義運動的實際負責人，對於這次農民革命是有相當重要性的。

接着三論就是魯智深、林冲和楊志。這三人出身於不同的階級，因而對革命也採取不同的態度。

魯智深出身於下層社會，「光景是貧農或手藝匠出身而由行伍提升的軍官。」他的革命態度是堅決的，主動的。「殺人須見血，救人須救徹」，這兩句話正足以代表他的爲人。林冲是「東京八十萬禁軍鎗棒教頭」，屬於小資產階級的軍事技術人員，性格上有溫情主義傾向。富於正義感；但却又苟安現狀，逆來順受，非至最後關頭，下不來決心。他的參加革命鬥爭過程也就是進行思想改造的過程。楊志是「三代將門之後，五侯楊令公之孫」，顯係貴族出身。他參加革命的動機是脆弱的，因而對革命的態度也是消極的。只是念念不忘於「一鎗一刀，博得個封妻蔭子」。梁山泊日後接受統治階級「招安」，革命運動徹底失敗，也是由於這類人掌握實際領導權，推行妥協政策的結果。這三個人顯然可以代表三種類型，水滸中大部分人物是可以歸納入這三種類型的。我們把他們三人放在一起，爲的是使讀者易於對比分析，從而更清晰地理解：誰是反抗封建統治階級的中堅人物？又是誰主張向統治階級妥協，終於使這次轟轟烈烈的武裝起義運動最後流於失敗！

其他各人的編排次序，則是比較自由和任意的。

爲了使讀者更明白筆者的意圖，我想把個人對宋江的看法及處理「宋江與梁山泊」這一題材的基本出發點略提一下。

我們認為宋江有進步的一面，也有落後的與值得批判的一面，這就是我們對歷史人物（嚴格說，「水滸」大多數人物只是文學形象，而不能當爲歷史真實人物看待。）辯證的看法。

總的說來，我們對宋江的錯誤領導路線是不能滿意的。梁山泊起義運動失敗的原因固屬多方面，但宋江領導路線錯誤却是重大因素之一。而這種錯誤之所以造成，又和他的階級出身是分不開的。因此在此討論水滸人物以及這次革命運動失敗過程中，着重分析批判宋江的妥協思想以及產生這種思想的社會根源並不是沒有教育意義的。

有些人除了發掘宋江的優點和長處外，却不肯一觸他的階級傷疤，指出他的缺點特別是他的錯誤領導。他們片面強調「招安」只是整個農民革命運動妥協性的表現，而不牽涉到宋江的領導路線問題。事實怎樣呢？水滸作者就會一再描寫宋江的「歸順」意願。一百二十回本水滸第八十二回敘述「招安」成功，梁山泊當下就辭去三五千士兵，不願「歸順」朝廷。這事實是特別值得我們重視的，因爲它說明了當時參加起義的廣大下層羣衆是反對「招安」的。

不錯，金聖歎也是不滿宋江的；但我們和他的不滿宋江却有着本質上的不同。

金聖歎是明末清初人，出身於封建地主家庭，思想反動。他悲哀明朝的滅亡，但却不從統治階級本身的腐朽無能方面去分析問題，而把責任推在和梁山泊起義性質相同的農民起義運動及其領袖身上，特別遷怒到李自成和張獻忠身上，誣衊他們爲「流寇」。他抱着這種成見，戴着有色眼鏡，來讀水滸，誹謗水滸英雄。他在自己評點的水滸第一回「楔子」後寫道：

「施耐菴傳宋江，而題其書曰『水滸』，惡之至迸之至，不與同中國也。……『水滸』所敘，敘

「一百八人；其人不_レ出綠林，其事不出_レ劫殺，失教喪心，誠不可爲訓。」

他極力歪曲誣嶸宋江，以爲只要「擒賊先擒王」，「口誅筆伐」了宋江，其他各人也都一網打在這裏面了。他還「以己度人」，認爲水滸的作者和他抱相同意見，他說：「水滸傳獨惡宋江，亦是熾厥渠魁之意，其餘便饒恕了。」他認爲宋江沒有資格受「招安」、爲皇帝效忠，因而武斷「排座次」以後部分都是羅貫中所續，斥爲「橫添狗尾」的「惡扎」。

我們和金聖歎的意見完全不同，認爲宋江初期領導梁山泊革命運動是進步行爲，值得贊揚；而他日後接受「招安」，「歸順」朝廷，却是對統治階級的妥協和投降，是他最大的過錯，應該給予嚴厲而深刻的批判。我們決不以成敗論英雄，但對於歷史事件所表現的投降主義傾向，却不能熟視無睹而不加以反對。

不消說得，本書只是從文學批評的角度，對水滸這部優秀的古典文學作品中所塑造的人物形象——農民革命英雄，加以分析研究，並不涉及人物的歷史攷證。讀者如果誤認爲筆者是在對「真人真事」展開評論，那就「謬以毫厘，差以千里」了。

同時必須指出，封建社會的階級劃分，只有進行剝削的地主階級（封建貴族）和被剝削的農民階級（平民）。但爲了討論方便，我們在若干地方也借用了現代的一些劃分方法，以幫助讀者理解水滸英雄的革命態度以及這種態度和他們出身的關係。

另外，我還寫成關於水滸上的幾個問題一文，偏重水滸的作者、版本、創作過程以及人物的歷史攷證方面。筆者攷證出施耐菴的原著爲九十二回。初時以這意見缺乏科學根據而惴惴不安，及最近看

了「人民文學出版社」的水滸全傳，前面有鄭振鐸先生的序，他也指出施耐菴原著約爲九十二回，這一陷合，給予筆者研究水滸不少鼓勵。

這篇致證原擬附於書末，供讀者參攷，但因全文過長（約三萬字），同時攷慮到在「人物論」中雜入歷史攷證，破壞體例統一，反易消失原書特色，索性抽去，待以後再版時再說罷。

近來討論水滸人物的文章，各報刊上發表得很多。見習見仁，各人見解很有出入。筆者能力薄弱，對水滸只能說是愛好，談不上有什麼深湛研究或獨到見解。寫本書的目的也只是嘗試性質的，書名如改爲「水滸人物試論」，也許要更適切些。出版的動機，只是「拋磚引玉」，讓這些不成熟的意見換取人們更寶貴精闢的議論，藉使水滸研究工作，向前推進一步。

我竭誠地期待着來自廣大讀者羣中的反應和批評！

本書在創作和出版過程中，得到陳萍同志和沙蕾兄不少鼓勵和幫助，謹在此表示謝意。

一九五四、五、一勞動節

高陽記於無錫惠山

一 宋江與梁山泊（上）

「及時雨」宋江在「水滸」中佔有特殊重要的地位。其他人物，都只有幾回書介紹他們的主要行狀事蹟，以後就只有以次要的身份在偶然的場合出現而已。唯有宋江，由第十八回「私放晁天王」出場，到最後一回「神聚蓼兒洼」結束，幾乎隨時敘述到他，並且一直以主角的身份貫穿全書。

中國歷來文人對宋江的爲人，批評綦嚴。金聖歎評梁山「一百八人中……時遷宋江一流人，定致下下。」黃裳先生在「談水滸戲及其他」一書中也說宋江「在封建的專制時代，是統治階級直接壓迫農民的執行人。」這種意見非但苛刻，而且也是不够全面的。

「人民文學出版社」七十一回本水滸編者在前記「關於本書的版本」中曾嚴厲地批評了金聖歎對於「梁山英雄的領袖宋江」所採取的特別「憎恨仇視的態度」以及他那種「爲了達到他的誣衊的目的而任意改動」水滸的行爲，但遺憾的是編者也並沒有說明我們對宋江究應採取何種正確而全面的看法，大約是編者本人也還沒有獲得最後的結論吧？

我們以爲避開歷史攷證不談，就水滸作者所創造的這位農民革命領袖——宋江的形象來看，他是具有雙重性格的，卽有進步的一面，也有落後的值得批判的一面。

關於宋江的家庭出身，頗難確定。大體上是略勝於自耕農的富農或小地主出身。水滸第十八回中談到宋江的弟弟宋清和父親宋太公「在村中務農，守些田園過活。」第二十二回寫公人到他家中時，在「草廳上坐定」，可見房屋並不奢華；宋太公和公人的談話中也一再自敘：「老漢祖代務農，守此

田園過活」；「老漢自和孩兒宋清在此荒村守些田畝過活。」可見是自己參加勞動的。雖有幾個「莊客」可供使喚，但也決談不上是什麼田連阡陌的大地主或腰纏萬貫的豪門巨室。

宋江的爲人怎樣？水滸第十八回有詳盡的介紹：

爲人仗義疏財……在鄆城縣做押司。他刀筆精通，吏道純熟；更兼愛習鎗棒，學得武藝多般。平生只好結識江湖上好漢；但有人來投奔他的，若高若低，無有不納，便留在莊上館穀，終日追陪，並無厭倦；若要起身，盡力資助。端的是揮金似土！人間他求錢物，亦不推托；且好做方便，每每排難解紛，只是周全人性命。時常散施棺材藥餌，濟人貧苦，關人之急，扶人之困。以此山東、河北聞名，都稱他做「及時雨」，却把他比做天上下的及時雨一般，能救萬物。當時的封建統治階級，上自皇帝，下至胥吏，貪污腐朽，對人民進行血腥的迫害和殘酷的剝削。而身爲押司的宋江，非但不同流合污，參加卑污的壓榨勒索，反而對人民表示同情，伸出溫暖的援助之手，這怎能不引起羣衆的感激？

由水滸中可以看出，江湖上好漢對於宋江的愛戴景仰情況是空前熱烈的。天大糾紛，只要宋江出場，三言兩語就可解決；任何困難事情，只要宋江片語鼓勵，大家都樂意去幹，甚至流血犧牲，亦在所不惜，大有「士爲知己者死」的氣概。例如在清風寨，爲了救護宋江，花榮甘願拚官不做；燕順、王英等人也自動下山賣命，攔擊官軍。在潯陽江頭宋江遇危時，只要一提起姓名，張橫撲翻身便拜；穆弘、穆春等人也都化怒爲喜，肅然致敬。其他類似的例子還多，我們也不必一一列舉了。這說明一個事實：宋江初期的羣衆關係是相當好的。這種良好的羣衆基礎，是有利於推動革命事業的。

宋江對梁山泊初期的農民起義運動無疑的是作了一些貢獻的。首先，當晁蓋等人黃泥岡「智取生辰綱」事發後，他冒極大的生命危險，親自跑到東溪村通知晁蓋等人脫逃。雖然他的動機只是出於對朋友的深厚情誼，但日後梁山泊武裝力量在晁蓋的正確領導下獲得空前的發展，也是和宋江當初的「私放晁天王」分不開的。

宋江對晁蓋的感情是深厚而真摯的，自晁蓋會頭市中箭回山後，宋江「守定在床前啼哭」，並親自「敷貼藥餌，灌下湯散」；晁蓋死時，他更「放聲大哭。」可見他倆情誼的篤切，而金聖歎却說：「宋江之以晁蓋之死爲利，則固非一日之心矣。」可謂極盡歪曲誣衊之能事。

對同志的關切，是宋江最大長處之一。爲了拯救弟兄，他不惜採取一切手段，必要時甚至興師動衆，和官軍作戰。梁山泊和官軍發生的幾次巨大戰役，直接原因幾乎都是爲了搶救被陷弟兄。攻打高唐州，主要目的是爲搶救柴進；鬧西嶽華山，是爲搶救魯智深、史進；攻打大名府，是爲搶救盧俊義、石秀。關切同志，是鞏固梁山泊的團結並使宋江獲得衆弟兄擁護的重大原因之一。

同時，宋江還有信任人的雅量。芒碭山擒獲項充、李袞，兩人感戴宋江「大義」，情願投降；並要求放一個回去，動員樊瑞一起「投拜」。宋江毫不猶豫地回答：

「壯士，不必留一人在此爲當。便請二位同回貴寨。宋江來日專候佳音！」

態度何等親切、和藹！無怪兩人要大受感動，由衷地說出這樣的話：「真乃大丈夫！若是樊瑞不從投降，我等擒來，奉獻頭領麾下。」

宋江對梁山泊最大的貢獻，當然還數他對革命羣衆所起的號召作用。遠在大鬧清風寨後，宋江就

介紹花榮、秦明等幾人上山。被充軍江州後，宋江又團結了張橫、張順、李俊、李立等十來位好漢，最後匯合到梁山泊去。應該指出：這次入夥的好漢中大部份是深諳水性的，因而大大加強了梁山泊的水軍力量。

大鬧江州後，宋江正式上山。晁蓋堅請宋江「爲山寨之主，坐第一把交椅。」論聲望，宋江原也不在晁蓋之下，但一則因晁蓋上山早，爲尊重他的革命歷史；再則「論年齒」，晁蓋比宋江大十歲，所以宋江再三推晁蓋坐第一位，自己坐第二位。宋江的上山，壯大了革命陣營的聲勢與力量，其意義是重大的。

此後，梁山泊日益興旺。三打祝家莊，連破高唐州、青州和華州，爭取呼延灼、徐寧等人入夥。這一連串的軍事勝利和政治勝利，都是在宋江親自參與和直接指揮下取得的。

羣衆的向背是決定任何一次革命運動成敗的關鍵。梁山泊自宋江上山後，在新的鬥爭形勢下，加強紀律、爭取廣大羣衆擁護並參加革命就成爲迫切課題了。宋江在這方面無疑地是十分注意並做了一些工作的。

梁山泊人馬攻破青州，宋江就「急急傳令：休教殘害百姓。」班師回山，「所過州縣，分毫不擾。鄉村百姓，扶老挈幼，燒香羅拜迎接。」（第五十八回）

攻破華州，搶救出史進、魯智深，宋江率領三隊人馬，回梁山泊來。「所過州縣，秋毫無犯。」（第五十九回）

水滸六十三回寫盧俊義、石秀被陷大名府，梁山泊以宋江名義向大名城內封建官僚發出沒頭帖子

數十張，裏面說到如果傷害兩人性命，「便當拔寨興師，同心雪恨。大兵到處，玉石俱焚。剿除奸詐，殄滅愚頑……談笑而來，鼓舞而去。」又勸告城內：「好義良民，清慎官吏，切勿驚惶，各安職業。」

字裏行間，顯出梁山泊英雄的革命樂觀主義精神和嚴明的紀律。無怪梁中書看了，「嚇得魂飛天外，魄散九霄。」

又水滸第六十八回敘述曾頭市和梁山泊作戰失敗，要求投降，宋江寫給曾弄的回信指出：「自古無信之國終必亡，無禮之人終必死，無義之財終必奪，無勇之將終必敗，理之自然，無足奇者。」又說：「總緣兩行一時之惡，遂惹今日之冤。」

理直氣壯，辭正義嚴。充滿了對階級敵人的仇恨和輕蔑，同時也流露出了正義終必戰勝強暴的信念。實在令人感動驚歎！

當時梁山泊的紀律還可以從遠近羣衆的反應中看出一般。水滸第六十一回梁山泊附近一家客店小二對盧俊義說的話中就指明「山上宋公明大王……不害來往客人」的事實。

水滸第六十五回寫張順和楊子江邊一個老人、「活閃婆」王定六的父親有一段非常精彩的談話：老丈道：「你從山東來，曾經梁山泊過？」張順道：「正從那裏經過。」老丈道：「他山上上頭領，不劫來往客人，又不殺害人性命，只是替天行道。」張順道：「宋頭領專以忠義爲主，不害良民，只怪濫官污吏。」老丈道：「老漢聽得說：宋江這夥，端的仁義，只是救貧濟老，那裏似我還裏草賊！若待他來這裏，百姓都快活，不喫這夥濫官污吏磁惱！」

這段對話說明梁山泊在「招安」前紀律是嚴明的，是獲得羣衆擁護的。

據水滸七十三回敘述：離梁山泊七八十里的荊門鎮劉太公女兒，被牛頭山的強人王江、董海擄走，梁山泊好漢就主動出面作主，殺死強盜，救回劉太公女兒。劉太公親自收拾金銀上山，「來到忠義堂上，拜謝宋江。」宋江堅辭不受，還款待酒飯，「教送下山回莊去。」可見山寨和附近羣衆的關係也是十分融洽的。

同回還寫宋江命令小校送走一夥香客，「分毫不得侵犯。」又吩咐「今後遇有往來燒香的人，休要驚嚇他，任從過往。」

百二十回水滸在「排座次」後有這樣一段話：

「若是客商車轎人馬，任從經過（梁山泊）。若是上任官員，箱裏搜出金銀來時，全家不留。所得之物，解送山寨，納庫公用。……折莫便是百十里，三二百里，若有錢糧廣積、害民的大戶，便引人去，公然搬取上山。如此之爲，大小何止千百餘處。」

這段話正表示出起義農民的特色：堅決反對貪官污吏和封建地主的壓搾剝削行爲。

這就是梁山泊起義運動的重大意義，也就是宋江進步的一面。

由於這許多原因，宋江就自然而然地成爲羣衆擁護的人物、梁山泊起義運動的首領。

晁蓋死後，宋江就被衆弟兄們擁戴爲梁山泊最高負責人。在這階段，宋江率領衆弟兄攻破大名府，會頭市、東平府以及東昌府，爭取關勝、盧俊義、董平和張清等英雄參加梁山泊。這時三十六天罡，七十二地煞，共一百零八位好漢均已聚合。到「英雄排座次」時，已是梁山泊的全盛時期。