

龔德柏 著

中國必勝論

龔德柏著（再版）

中國必勝論

拔提書店印行

民國二十六年八月十五月初版
民國二十七年五月五日再版

版 權 所 有

實價法幣壹角貳分

著 者 龔 德 柏

發 行 者 拔 提 書 店

印 刷 者 拔 提 書 店 印 刷 所

總發行所 拔提書店武昌分店

地址：武昌胡林翼路
電話：四一五〇四

分發行所 拔提書店分店

長沙 重慶 成都
南昌 西安 廣州

代售處 全國各大書局

重版緣由

此書係去年平津失陷後所著，由八月一日執筆，每日在救國日報發表，至八月十日脫稿，故八一三發生之淞滬戰爭未曾論及。在南京印刷十五萬本，不兩月即售罄。武漢方面，亦由抗戰叢書選爲其中之一，聞亦印刷六萬本，現已一本不存。惟一般熱心人士，仍有多數欲閱此書而不得，茲應此種需要重行排印。惟其內容則一概仍舊，以存廬山真面目。卽其中偶有估計稍誤之處亦不改。蓋本書係事前之估計，並非事後之記載，小小錯誤自所難免。然敵人國力未能獲得最後勝利一點，因事實之經過，愈足證明估計之正確。則最後勝利在我絕無絲毫疑問。著者因覺目前時局尙需要此書，故再求教於國人之前，並述其緣由於此。

二十七年四月十日龔德柏識於武昌

中國必勝論

敘言

知彼知己，百戰不殆，此兵聖孫子之名言也。然今日之學者名流，以及國人推爲明晰外事之人，真正知彼者究有幾人；而真正知己者。又有幾人。善妄贊他人，而菲薄自己，殆成爲名流學者之通性，以爲不如此，不能成其爲名流學者也。猶憶六年前，九一八事變起後，留日同學數十人，會於考試院。有問此次事變究應如何應付於余者，余答以『打』之一字，其人駭然。開會後，余又作主戰之論，而全體又駭然。余至此始知士大夫階級所患之恐日病，已入膏肓。設非根本醫治，則國運絕對無法挽救。故余不付譴陋，著『征倭論』一書，由財政經濟軍略等等，說明日本實不足畏，以爲對症下藥之計。該書出後，銷行之廣，出人意外。雖治癒若干輕病者，而所謂士大夫階級之症，仍不能使之全愈。然經過五年餘之時間，吾人所指摘日本財政經濟之弱點，殆已完全暴露無餘，不特日本國家已陷於一息僅存之重態，而日本國民亦陷於生活困難之絕地。日本軍閥處於四面楚歌之中，乃爲死中求生之計，而又發動此次侵略，以爲使中國屈服，尚可恢復其國人之信仰，而打破國際聯合陣線。因宋哲元之執迷不悟，毫不作自衛之計；並拒絕中央應援，遂使平津失陷。在恐日病者，或以爲日本武力可畏；而在吾人視之，則爲迴光之返照。蓋日本爲虛癆病人，當其將死之前，女色之需要，極爲強烈，然一經發洩，而死即隨之。在不知者，見其需要女色，或以爲精力轉強，而在良醫則認爲死期將至不可救藥也。

國人或疑吾言乎？要知今日之國家，並非兵強將勇即能獲得最後勝利。而用兵需財，軍隊作戰需要鉅量物質，試問日本果有此種財力物力乎？日本今年預算僅廿八億七千萬元，其中軍事費十四億一千萬元。此區區之數，在其他強國視之，殆不足道，然而日本舉國震恐。因之公債不能銷行，致籌款之道斷絕，入超甚鉅，致現金大量輸出。物價高漲，致人民生活困苦。而物資不足，軍需品生產力缺乏，致擴充軍備計劃無法實行。故維持匯價，擴充生產力，平衡物價，遂成為政府當局之口頭禪，而其實則一籌莫展。徒喚奈何耳。在此種情勢下，即不對外作戰，亦殊無法維持。今則大戰爆發，試問戰費除發行紙幣外，有何方法。而紙幣發行過多，必致價格低落，物價必更高漲，人民生活愈不堪問。而戰爭所需物資，須購諸外國者，以跌價之紙幣，步槍子彈一粒，或需千元。歐戰後俄國盧布，民國十二年德國馬克跌價往事，一二年內必重現於日本。人民一個月勤勞所獲，不能供一餐之資。在此種狀況下，日本軍隊即令勝利，其能獲得最後勝利而謙和乎。歐戰時德國在戰場始終勝利，而不能不降於聯合國之軍門者，物資不能繼續戰爭之所致也。而況日本財政經濟遠不及德國，即欲獲得德國之結局，尚不可能乎？而況日本軍隊萬無獲勝之理乎？蓋日本政治上混亂異常，人民因生活日趨困苦，已完全了解軍閥侵略之戰，無異為日本人民掘墓，故十九反對戰爭。現在緘默不言者，屈於勢耳，非心服也。古今中外之歷史，從無政治混亂異常，人民反對戰爭，而能獲得勝利之先例。僅此一點，日本已處必敗之勢。且日軍所優於中國者，僅重炮飛機。此項重炮飛機，惟宋哲元所變和平，使其部隊在營房中束手受其轟擊，始能收重大效果，而對於在戰場活動之軍隊，其效果亦甚有限。此外則一切條件，遠不及中國。其尤堪悲觀者，則高級將領中無一適當之統帥人才；而中下級幹部，只有學理而無實戰經驗，故其作戰完全不出

教科書以外。而中國則有蓋世英傑之蔣委員長統帥全軍。夫蔣氏之善於用兵，全世界久有定評。吾人熟讀歷史，感覺只有唐太宗與拿破崙二人，可與之鼎足而三耳。故蔣氏一人之價值，可與日本五十萬軍隊，千門重炮，千架飛機相等。而況又有身經千百戰之中下級幹部爲國家而奮鬥乎？此外如戰地人民之痛恨敵人，後方擾亂之必不可免，戰爭地勢愈進愈不利，在在皆足制敵人死命而有餘，故吾謂日本在戰場上萬無獲勝之理也。而況在戰場上即令獲勝，因財力物力不足，全局終歸失敗乎？世人苟明瞭此等情形，則對於吾人中國必勝日本必敗之主張，當無異議。至於國際關係絕對不利於日，則在吾人討論之外。蓋以中國一國之力，已足擊破日本而有餘，吾人並不希望外力之援助。若有第三國參戰，不過使戰局早日結束耳，於已定之勝敗局面不生影響也。茲當大戰開始之際，故吾將彼我之勢表而出之，俾國人對於戰局前途有充分之認識焉。

二十六年八月一日龔德柏識於南京救國日報社

（重要更正）第四八頁第七行『羈縻』兩字誤作『霸縻』不成意義應予改正

中國必勝論

中國必勝論目錄

重版緣由	一—二
序言	一—四
勝負之豫測	一—二〇
一、由政治上比較之	一
二、由統帥人才上比較之	四
三、由天時地利上言之	九
四、由軍隊紀律上言之	一三
五、由兵數及強弱上言之	一四
六、由器械上言之	一八
勝利之數我占六分	二〇
直接促敵人戰敗之原因	二〇—二六
一、後防人民之搗亂	二〇
二、戰地人民之反敵	二〇
間接使敵人戰敗之原因	二六—四四
一、由財政弱點上言之	二六

二、由經濟弱點上言之·····	三二
三、由資源點上言之·····	三八
敵人決策之經過與錯誤·····	四四—五二
中國制勝之道·····	四八
一、舉國一致必勝·····	四八
二、不存倖生之心必勝·····	五〇
三、敵人估計錯誤必勝·····	五一
四、有友無敵必勝·····	五二
持久可能獲勝·····	五三

中國必勝論

龔德柏著

勝負之豫測

孫子者，中國之兵聖，而西哲之談兵者，亦不能出其右。其所著兵法十三篇，開明宗義第一篇曰「計篇」。簡單釋之，則爲戰爭勝敗之豫計。其言曰，「兵者國之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。故經之以五校之計，而索其情。一曰道，二曰天，三曰地，四曰將，五曰法。道者令民與上同意也。故可與之死，可與之生，而民不畏危。天者，陰陽寒暑時制也。地者，遠近險易廣狹生死也。將者，智信仁勇嚴也。法者，典制官道主用也。凡此五者，將莫不聞知之者勝，不知之者不勝。故忖之以計，而索其情。曰主孰有道。將孰有能，天地孰得，法令孰行，兵衆孰強，士卒孰練，賞罰孰明，吾以此知勝負矣。」簡單釋之，只須先知敵我政治，（即孫子所謂道）天時，地理，將帥，法制，再比較主孰有道，將孰有能，天地孰得，法令孰行，兵衆孰強，士卒孰練，賞罰孰明，則勝負之數已可豫知。惟今日之戰爭，尚有財力物力居更要之地位，故吾人只須根據孫子所指陳之各點，再加以財政經濟物資諸項，而比較之，則敵我之勝負，即可明瞭。以下謹分項述之：

一 由政治上比較之

孫子釋道曰：「道者令民與上同意也。故可與之死，可與之生，而民不畏危。」又曰：「主孰有道

』。以今日之名詞言之，所謂道者，即政治也。茲就中日兩國之政治言之，日本情形絕對不及中國。即中國在九天之上，日本在九淵之下，決不能同日而語也。

日本原爲憲政之國。在九一八事變前，兩大政黨相互秉政，雖不能盡如人意，然政府有絕對之權威，一切政令皆出自政府，軍閥雖藉法律上特殊地位，欲與政府爲難，然仍不能動搖政府之威信。如一九三〇年之倫敦海軍條約，即可證明政府之有力也。（日軍閥藉政府侵犯『統帥權』之口實，聯合樞密院之老官僚，與政府爲難，經政府強硬對待而失敗。是爲激成軍閥鋌而走險之一原因。）然九一八事變後，繼之以五·一五事變。犬養毅被亂軍刺死，而政治上之組織遂破壞無餘。自此以後，任命內閣之權，雖仍操之元老手中，然不能不顧慮軍閥意見，而任用政黨以外之人物。而此種內閣之權力，則集中於陸海軍大臣，尤其陸軍大臣之權力最大。而陸軍大臣自身，又爲陸軍參謀兩部下級幹部所操縱。故日本政治上一切大權，事實上爲一羣小軍閥所把持。此種奇怪現象，實古今中外所絕無僅有者也。然一般中下級激烈份子，對於此種現象，尙不滿意，致有去年二·二六事件之發生，刺殺重臣，佔領官署，幸其計劃失敗，日本政治尙能在表面上保持原狀。然軍閥在政治上之權力，又進一步。即在此事件後所組織之廣田內閣，其所選閣員，陸軍大臣不予同意，致不能不多數更換，並豫先強迫內閣承認其三十萬萬元之擴軍豫算，內閣始能成立。而任命內閣之大權。更入羣小軍閥之手矣。自此以後，寺內陸相之推倒廣田內閣，軍閥之否認宇垣組閣，杉山陸相之推倒林內閣，皆軍閥任免內閣之大權發動。今則所謂近衛內閣，完全爲軍閥之傀儡，日本國內，雖謂除軍閥外，無一有權力之人，亦不爲過。然一部分激烈份子，對於此種現象尙不能滿意也。

對於軍閥之壟斷一切，除少數極右份子外，大概皆極不滿，尤以知識階級爲最。政黨則因軍閥反對其執政而不滿。資家則因軍閥竄兵黷武，將使其財產歸於烏有而反對。工人則因物價騰貴，生活困難而反對。商人則因租稅加重，及公用物漲價而反對。農民則因負擔獨重，物價高漲，使其生活愈陷困難而反對。而被徵兵之家，因其子弟被軍閥犧牲而尤反對。在九一八事變後，軍閥宣傳，謂當爲日本人民建設極樂園，日本政治經濟社會種種困難問題，皆將自然解決。而狗急扒牆之一般人民，一時爲其所欺，而視軍閥爲救星。然因時日之經過，已發現東北四省之佔領，僅使國家陷於四面包圍之中，不能不以擴充軍備之手段而求對抗。結果使困難之財政愈加困難，並使物價高漲而陷人民生活於絕境。故今日之日本人民，對於軍閥之欺騙，早已醒悟。在如此情形下，軍閥發動侵略戰爭，而欲人民與之同死，真可謂緣木而求魚也。故在日俄戰爭時代，以戰死爲榮之日本人民，數年以來，間動員之令而全國震恐。兵士逃亡者甚多，而兵士父兄之送行者，竟有臥軌阻車之事。因之各部隊之開拔，不能爲集團之輸送，只能以連爲單位而藉演習之名行之。此係衛戍東北四省時之情況，尙非大戰時也。今則大戰爆發，大部隊之動員，其困難情形當更十倍於此。此種被迫出發之部隊，其無爲軍閥致死之意，殆屬絕無疑問。則其戰鬥能力，必極抵劣，亦不問可知也。是與孫子所謂『道者令民與上同意也。故可與之死，可與之生，而民不畏危者』，絕對相反。以此而求勝利，其結果必適相反也。

日本無道，不能使其人民與之同死，而反觀中國則完全不同。中國政治雖尙未達理想之境，然一切皆入軌道，此任何惡意批評者所公認者也。尤以統一力量與意志，堅如鐵石。即漢唐盛時，雖有此種統一力量，而無此種統一意志，故今日中國團結之堅，可稱千古無比。尤以對日抗戰，可稱全國一致，絕

無一人發生異議。故今日之中國人，不特願與政府同死生，且惟恐政府不使之與敵人致死。試觀最近北平天津之抗戰：並非出於在上者之命令，而實出於兵士之自動。故其犧牲之慘，千古無比；而其壯烈，雖田橫之客五百人與橫同死，亦恐不及。二十九軍之兵士尚且如此，而況受明恥教戰訓練已經數年之中央各部隊乎？故今日之軍隊與人民，一聞中央決心抗戰，如撥雲霧而見青天，無不歡聲動天地；此與敵人聞動員令下而逃亡，或臥軌而阻車者，豈非我在九天之上，敵人在九淵之下乎？以如此之軍隊與人民，雖使之赴湯蹈火，亦所不辭，而況有光明之前途乎？由此言之，孫子之所謂道，惟中國得之，而敵人則否。即此一點，中國已有戰勝之絕對把握，而況其他各點皆較敵人爲優乎。故由政治上言之，中國之得最後勝利，已無絲毫疑問也。

二 由統帥人才上比較之

依孫子之次序，比較敵我之政治後，即須比較統帥之人才。蓋政治雖較敵人優良，若得一無能之將，如趙括與餘之流，則未有不覆軍殺將，而遭一時之頓挫者。是政治較敵人優良，雖終局可恃，而一時不可恃也。故政治之次，必須比較將才之優劣，然後再比較其他要件，而測定勝負。此孫子之書，所以爲兵家之典謨也。

若論統帥之優劣，吾人可以大胆向國人保證，中國之蔣中正將軍，雖集合敵人所有將帥智能之總和，尙遠不及，而況單獨比較乎。

敵國陸軍官制，按年升級。其到達大將中將之地位者，係依資格，門第，人緣，並非真有用兵作戰

之才能也。譬如士官學校與陸軍大學畢業之次序，爲決定其運命之重要標準。今之執大權統八軍者，多數皆陸大首席或畢業席次較高之人，此稱席次或因其人有明晰頭腦，或因其力用功所致。惟頭腦明晰之人，若使之研究學問，當然能成爲專門學者，然處理事務，或決斷大事，則未必適宜。蓋頭腦明晰者，往往多謀而不能斷。而需果斷之統帥職務，決非所宜。以吾人所知，如曾在革命軍中立赫赫戰功之某將軍，其頭腦之明晰，使吾人驚奇。然衆人對某將軍一致之定評，則爲多謀而少斷。故其從前參加地方戰爭之際，幾爲常敗將軍，其後參加革命而立赫赫之功，一則因受劇烈刺激，使之稍有決斷，二則敵人過於無能之所致也。故統帥人才，與其重智慧，無寧重果斷，故敵人陸大首席或畢業席次較高之人，未必爲優良之統帥才也。吾人試舉一事以明之。如敵人現任第二師團長，從前之參謀本部第二部長岡村寧次中將，爲日本有名頭腦明晰善於用兵之人。若中日戰爭遲發生三年，使岡村得以升至大將，則彼有任敵軍總司令之充分可能。然在十一年前，岡村將軍充任孫傳芳之軍事顧問，孫氏之戰略，完全係岡村將軍所策劃。南潯路之役，以非常優勢之兵力，竟招全軍覆沒之慘敗；而防浙之戰，岡村將軍本人亦幾爲俘虜。是敵人有名頭腦清晰善於用兵之人，絕非蔣委員長之敵手，已有事實證明。然在蔣氏尙係初出草廬第一功，今則已經過十一年之實地作戰，積有豐富之經驗，更非岡村寧次輩毫無實際戰績者所能望其項背也。

敵人陸大首席或畢業席次較高之人，未必適於統帥；則依門第人緣而達到大將之地位者，更不足道，已可斷言。如前任陸軍大臣，現任教育總監之寺內壽一大將，爲有名無能之人，若非依門第關係，最高升至中佐（中校）即須退伍。然因其係寺內正毅元帥（曾任朝鮮總督內閣總理大臣）之子，故升至大將地

位；又因去年二・二六事變，陸軍七大將同時退伍，以「蜀中無大將廖化做先鋒」之關係，而任陸軍大臣。此依門第而升至大將者之一例也。又如現任陸軍大臣杉山元大將，爲一凡庸之人。若在他入，升至上校，即須退伍。惟因其係宇垣一成大將之乾兒子，由宇垣一手提拔，一路順風，升至大將，而得今日之地位。（今春宇垣組閣，杉山受羣小軍閥之包圍，不敢担任陸相，使宇垣內閣流產，宇垣恨之刺骨，罵其忘恩負義），此依人緣而升至大將者之一例也。

日本之大將中將，不出吾人所述由資格門第人緣三項而來，則其無奇才異能可知也。凡庸固凡庸也，然在今日欲由此種凡庸大將中選一總司令，殊爲困難。蓋在敵人現役與預備役大將中，衆人公認有總司令之資格者，曰白川義則，曰真崎甚三郎。然白川大將死於淞滬之役，此在日本爲極大之損失。其次則真崎大將也。然真崎爲去年二・二六事件之主謀人，現拘押於陸軍監獄之中，因無相當大將充審判長，（審判大將，須大將充審判長）故至今尚未審判。真崎有相當之統帥才，且曾任士官學校校長，故現在之連營長概係其學生，若以真崎任全軍統帥，當能收指臂之效。然現在當局之杉山寺內輩，因派別關係，與真崎如水火之不能相容；而在國法上亦無起用叛軍首領任統帥之理。故真崎之任總司令，殊不能成爲事實。除真崎外，又無適當人才。然日軍不能無總司令，亦只有依「蜀中無大將廖化做先鋒」之例，勉強以一人充數。吾人不善算命，實不能判斷何人有此「厄運」，蓋將負戰敗之責任，而爲日本人所唾罵也。

敵軍固可勉強以一大將充任總司令，然此總司令，不論如何，不能得全軍之信仰。蓋現在担任連營長職務之中下級幹部，大概爲真崎長士官學校時代之學生，對於真崎雖有絕對之信仰。而對於與真崎立