



中国社会科学院老学者文库
ZHONGGUO SHEHUI KEXUEYUAN LAOXUEZHE WENKU

新时期文艺学前沿 扫描

XINSHIQI WENYIXUE QIANYAN SAOMIAO

杜书瀛 著



中国社会科学出版社

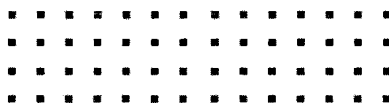


中国社会科学院老学者文库
ZHONGGUO SHEHUI KEXUEYUAN LAOXUEZHE WENKU

新时期文艺学前沿 扫描

XINSHIQI WENYIXUE QIANYAN SAOMIAO

杜书瀛 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

新时期文艺学前沿扫描/杜书瀛著. —北京: 中国社会科学出版社, 2012. 9

ISBN 978 - 7 - 5161 - 1426 - 1

I. ①新… II. ①杜… III. ①文艺学—研究—中国—当代
IV. ①I0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 218740 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 史慕鸿
责任校对 石春梅
责任印制 李 建

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2012 年 9 月第 1 版
印 次 2012 年 9 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 18.25
插 页 2
字 数 306 千字
定 价 49.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010 - 64009791

版权所有 侵权必究

序

厚重是一种品格

金元浦

好多年了，给学生们写序已经成为一种工作，看着他们从懵懵懂懂到学有所成，从羽毛渐丰到一飞冲天，心中感到无比欣慰，还有一种发自内心的自豪。然而给自己的先生写序，就完全是另外一种感觉：有惶恐、紧张，还有一种感动。这当然是因为先生的信任。

记得二十多年前，刚到中国社会科学院，博士研究生入学面试，当时拷问的问题已经记不得了，只记得钱中文先生作为考官，一脸严肃，不苟言笑，“审问”得甚是谨严，我这个在大学任教多年的教师都未免紧张。幸亏有另一位副导师考官杜先生，和蔼可亲，平易近人。他微笑着“娓娓”问来，容学生们“款款”答去。使我们免去了不少僵硬的表情。

书瀛先生总是关注文艺学美学最前沿的问题。眼前这本《新时期文艺学前沿扫描》，关注新时期文艺学各种趋向和动态，写作时间跨度很长，差不多十六七年。最早的部分，草于20世纪，第十章、第十一章，写于近两年；虽然写作时间跨度长，但全书主旨一线贯通：杜先生一直密切关注新时期文艺学走向和不时出现的新问题。在这本书中，书瀛先生探讨了市场经济对于文学的正、负效应，研究了文学的道德滑坡问题；研究了消费社会的消费文化问题，评点了当今世界的热门人物波德里亚；探讨了媒介对审美—艺术的意义，提出媒介通过改变主体而改变审美—艺术，媒介通过改变对象而改变审美—艺术，媒介通过改变工具和形式而改变审美—艺术。媒介不仅是“讯息”，它直接就是生产力。书瀛先生还对文学的“消亡”问题，文学的“边界”问题，文学“内转外突”问题，给出了自己明确而又辩证的回答。先生还重读了《共产党宣言》，特别是对世界共产党人美学发展史重新做了梳理和思考。先生总是自觉地与时代同行，站在时代的潮头，反观我们走过的历史，因而这种反思就

格外珍贵。

其实，何止这本书，几十年来，书瀛先生一直这样孜孜不倦，负重前行。今天依然是老骥伏枥，志在千里，烈士暮年，壮心不已。为什么？因为书瀛先生一直在心中背负着这样的“原债”——一个中国知识分子的“使命感”。他说：

人不能没有理想。……每一个人都应该有这种责任和义务，每个人都应该建立起责任感和义务感。在不同的位置上，无论你扮演怎样不同的人生角色，都应该有自己的，符合自己的角色的责任。作家有作家的责任，工人有工人的责任，知识分子有知识分子的责任。这样建立起的社会，才能成为一个有序的，好一点的社会。以这样的基本理论建立的社会才是比较理想的社会。

书瀛先生特别有一种宽容和合作的精神。本书第二章“市场语境下的文学与道德”的大部分文字，是先生与何西来、钱竞合作写成，第七章“文学‘边界’论争”，乃与张婷婷合作而由她主笔。合作源于包容与纳新。这里首先是愿意倾听。伽达默尔曾说过：对话是一个逐渐形成理解的过程。因此，在真诚对话的过程中，每个人都向他人开放，真诚地认为对方的观点是有道理的，并且站在对方的角度去理解对方以及他所说的一切。书瀛先生说：我很高兴这种合作，切磋学术，交流思想，受益多多。很愉快，很惬意。他几乎每年都要参加我的博士生的答辩，每年都说向这些年轻的博士们学到了许多。也许就是因为他这样虚怀若谷，不断地思考，不断地学习，所以他总是站在最前沿，且成果如此丰硕。

书瀛先生也曾遇到许多不公，但他大度。我不知道他把那些愤懑怎么从心中抓出来扔掉，然后一脸释然。二十多年，我没见过他有雷霆之怒，没见过他随意臧否他人，他总是讲究恕道，成人之美。

书瀛先生的厚重还表现在他深厚的学养。不论是美学问题还是文学问题，不论是古代文论，还是西方文论，不论是马列文论还是当代文论，他都曾深研细琢，学有卓见。早年关注马列文论、文学原理，近几年将更多时间投身于古代诗学文论的研究，对“诗文评”问题进行考察，出了李渔《闲情偶寄》校勘、注释及《评点李渔》、《李渔美学思想研究》、《李渔美学心解》等好几本书；但另一只眼却一直关注当代文论：

眼睛始终盯着当下，出版了《价值美学》、《艺术哲学读本》、《文学原理——创作论》等多种著作。

厚重是一种品格。书瀛先生就是这样一种品格的楷模。厚重，因而大度；厚重，因而包容；厚重，因而不断做着学术的持续喷发；厚重，从而总是奖掖和提携后来的学人。

披文以讨源，涵泳以品德。厚重，不是一天养成，几十年砥砺，数十载积累，不断慎思明辨，不断澡雪精神。

愿意就这样默默地跟随着先生。

对，这就是他，就是那个慈祥的老头儿：腰板挺得很直——因为多年伏案劳作，积劳成疾，腰椎有病；就是那个笑眯眯的老头，不做作，没架子，看着，你就觉得亲切……

别发生错觉，杜老当年可是相当帅气的小伙……

2012年3月10日于海淀三灯阁

目 录

第一章 在市场经济的语境之下	(1)
第一节 市场经济:艰难的历史选择	(1)
第二节 市场经济:功耶? 过耶?	(5)
第三节 市场经济对陈旧观念的冲击	(7)
第四节 市场经济对精神世界的正面效应	(10)
第五节 市场经济与“利”和“欲”	(15)
第六节 市场经济对精神世界的负面效应	(18)
第二章 市场语境下的文学与道德	(24)
第一节 重新面对文学和道德的问题	(24)
第二节 文学道德风貌的现状分析	(29)
第三节 原因探究	(31)
第四节 作家的人格建设	(37)
第三章 消费社会及其对文学理论的新挑战	(43)
第一节 如何界定当今的时代特点	(43)
第二节 评点波德里亚	(47)
第三节 面对冲击,如何应对	(50)
附:就消费社会和消费文化问题与金惠敏的通信	(52)
第四章 消闲与审美	(54)
第一节 检讨一种观念	(54)
第二节 “忙”与“闲”	(57)
第三节 消闲文化	(59)

第四节	文化消闲	(61)
第五节	消闲与审美	(63)
第五章	媒介对审美—艺术的意义	(67)
第一节	媒介是什么	(67)
第二节	媒介即是讯息	(69)
第三节	媒介不仅是“讯息”，它直接就是生产力	(72)
第四节	媒介通过改变主体而改变审美—艺术	(75)
第五节	媒介通过改变对象而改变审美—艺术	(79)
第六节	媒介通过改变工具和形式而改变审美—艺术	(82)
第七节	艺术媒介与审美价值本体不能分离	(85)
第八节	特定的审美价值只能由特定的艺术媒介来实现	(86)
第九节	审美信息须由特定媒介单渠道传输	(89)
第十节	一种新媒介，可能意味着一种新的审美价值 形态的诞生	(93)
第六章	稷下再说文学消亡问题	(95)
——	2011年4月1日在“稷下大讲堂”的讲演	(95)
第一节	从“网民”和“股民”说起	(95)
第二节	文学“终结”论者的根据	(103)
第三节	文学不死	(108)
第七章	文学“边界”论争	(114)
第一节	“守界”与“扩容”	(115)
第二节	在表面现象背后	(119)
第三节	学术正道是沧桑	(122)
第四节	正处于大变革的当口	(125)
第五节	少做些划界，多研究问题	(129)
第八章	面对全球化浪潮	(133)
第一节	李光耀转向和活佛拍电影	(133)
第二节	人类文化的基本趋向	(135)

第三节 重读《共产党宣言》	(140)
第四节 歌德的启示	(143)
附 从《面条之路》说到文化的全球化	(148)

第九章 内转外突

——新时期文论轨迹	(152)
第一节 鸟瞰“向内转”	(152)
第二节 “内部”与“外部”	(153)
第三节 “内转”启动	(155)
第四节 美学热	(157)
第五节 本体论研究	(159)
第六节 关注文体	(160)
第七节 文学叙事学	(161)
第八节 文学语言学	(164)
第九节 “内”与“外”的反思	(166)
第十节 吃“里”扒“外”	(167)
第十一节 外突表现:“文化批评”之类	(168)
第十二节 “文学是人学”:一个老命题	(170)
第十三节 曾经扭曲的历史	(171)
第十四节 钱谷融的功绩	(173)
第十五节 一幕悲喜剧	(175)

第十章 文化舶来品的汉化和合法化

——以“美学”为例	(178)
第一节 对外来学名的质疑与释解	(178)
第二节 无法否认其合法性	(180)
第三节 人类文化自产生之日起就不断交流	(182)
第四节 文化“杂交”是促进文化发展的契机和动力	(184)

第十一章 世界共产党人美学发展史的重新认识

第一节 世界共产党人的美学格局:列宁是转折点,也是 新起点	(189)
--	-------

第二节	列宁的政党政治美学(文艺思想)的嫡传子弟兵	(193)
第三节	毛泽东怎样发展列宁	(196)
第四节	90 年文海滔滔,谁人弄潮? 沉浮几何?	(203)
第十二章	价值美学构想	(209)
第一节	我为什么迟疑	(209)
第二节	从美学说到哲学	(211)
第三节	有学者提请注意哲学上的新动向:价值论转向	(219)
第四节	美学学科多样化,而价值美学走红	(223)
第五节	价值美学虽非显学,然鼓吹者不乏其人	(224)
第十三章	说“史”谈“今”论“转换”	
	——从“诗文评”到“文艺学”	(227)
第一节	历史:资源和镜子	(227)
第二节	关键在于抓住学术范型的转换	(234)
第三节	中国 19 世纪末 20 世纪初学术范型转换的必然性 ..	(239)
第四节	研究文艺学学术史的方法	(240)
第五节	中国 20 世纪文艺学学术史的运行轨迹	(242)
第六节	中国文艺学一百年的发展所带来的启示与反思	(250)
附录一	文学:呼唤与社会变革相适应的新道德	
	——首都部分专家学者座谈纪要	(253)
附录二	新时期文艺学 20 年	
	——首都部分专家学者座谈纪要	(264)
后记		(278)

第一章

在市场经济的语境之下……

第一节 市场经济：艰难的历史选择

对于目前出现在中国古老大地上的市场经济，或者说，对于由计划经济向市场经济的转换，人们的态度并不一样。有的人痛惜（似乎失去了什么），有的人怅惘、疑虑（不知它将带来什么），有的人咒骂（打破了他的美梦），有的人沉默无语、漠然处之（或者他神经系统迟钝，没有感受到外界的变化；或者感受到了变化而不知其中意味；或者体会到其中意味但觉得无所谓），有的人欢欣（如鱼得水，找到了实现自我价值和施展才华的环境、条件和机会），有的人从理性上作出或赞同或反对的判断（多半是思想家、理论家经过思考所采取的态度，他们从各自的立场、观念出发得出自己的结论，甚至会进行长篇大论地阐发、论述），等等。市场经济就是在不同的人们的痛惜、怅惘、疑虑、沉默、欢欣、赞同、反对……之中出现并前行的。不管你个人的主观愿望和态度如何，喜欢它，厌恶它，赞成它，反对它，进香许愿祈求它平安降生和健康成长，或者像马道婆那样暗作妖法咒它多灾多难、快快死亡，似乎都无济于事。市场经济已经是客观存在。它那么冷酷无情、不动声色。你骂它无赖也好，反正它“赖”着不走；你说它是绝代佳人、比西施还美也好，它也不会有一颦一笑。你感到无奈吗？

这是历史选择的结果。表面看来似乎无关个人感情和意志。

人类的历史就是不断选择的历史，人类就是在不断选择、反复选择中一步一步前进的。有人说，人类历史是争自由的历史。这话也不错。

但那“自由”，很重要的一个含义就是选择的自由。当面对着许多种可能性需要选择的时候，自由的问题就出现了。你选择什么？不选择什么？这要看如何行使自己所能具有的自由权利和自由能力。

但是，自由又被历史制约着，被人们自己发展的程度制约着，被时代制约着，被人们与自然的关系、人们与社会的关系、人们之间的关系制约着。

所以，自由的选择是艰难的，选择的自由是艰难的。历史是艰难的。

中国就经历了五千年艰难选择的历史。在周代选择了封建（王国封建制）。至秦，选择了皇帝（帝国郡县制）。其后一两千年，流汗、流血、打仗、杀人，常常是从选择一个皇帝到选择另一个皇帝（有时是没有皇帝名号的皇帝）。历史似乎在重复地选择（实际上当然有前进）。

历史每向前走一步，哪怕是一小步，是多么痛苦，多么艰难！

20世纪八九十年代，中国终于选择了市场经济。

中国历史走到了19世纪下半叶至20世纪初，实际上已经走到了市场经济的边缘。内在的，外在的，历时的，共时的，各种力量把市场经济的旗子举在中国人的头上晃来晃去。百多年来，中国一直处于更加艰难的历史选择之中。

刚才我们说，历史的选择表面看来似乎无关个人感情和意志，历史似乎冷酷无情。但是，实际上选择又是通过人来进行的，人的历史又是人自己来创造的。这样，历史的选择，历史的发展，又绝不能与人无关，当然包括绝不能与人的情感、意识、意志无关。这里说的与人有关，与人的情感、意识、意志有关，当然包括个人和由个人组成的总体。历史的选择，与个人有关，更重要的，是与总体的人有关，与千百万人的历史实践有关，与千百万人的情感、意识、意志有关。这千百万人之中，包括每个个人，包括你、我、他。千百万人是由每个个人组成的，是由你、我、他组成的。历史的选择是每个人都参与其中而最终表现为群体的行为，历史的运动是每个人都参与其中而最终表现为群体的实践。在进行历史选择的时候，不同的人会从各自的立场、各自的利益和价值观念出发，表现出各种不同的意见、要求，采取不同的行为。这许多不同的意见、要求和行动，有些相互一致，有些相互冲突，有的部分一致、部分冲突。历史按照谁的意志行事？按照哪些人的愿望行事？按照你的、我的、他的？你们的、我们的、他们的？历史“服从”谁的选择？就其

结果来看，可能与谁的愿望都不完全符合。常常是，与这些人的愿望部分符合或基本符合，而与另外一些人的愿望则部分冲突或基本冲突。恰巧与某些人的愿望完全符合、完全一致的情况，大概是没有的。还是恩格斯说得对，历史是按照平行四边形对角线合力的方向运行的。每个人的选择方向，每个人的意愿、意志，每个人的行动，都被吸收到这个平行四边形的合力当中。历史就是这样被创造的。人们就是这样进行历史选择的。任何个人，即使是天才的、伟大的个人，也不能决定历史的方向。任何个人的选择，即使是天才的、伟大的个人的选择，也不得不服从按照平行四边形合力方向运行的群体的历史选择。当然，这些天才的、伟大的人物可能投给历史合力的那份力量强一些，作用大一些；但最终却也不能改变历史的选择，历史的方向。即使号令于一时、左右于一时、改变于一时，如果与群体的历史选择、群体的意愿相背离，那也最终必将被群体力量、被群体的历史选择所纠正。毛泽东发动的“文化大革命”即是一个例子。在这之前的人民公社、大炼钢铁、大跃进也是一个例子。从这个意义上说，历史的确是由人民群众创造的，历史是由你、我、他，千百万人，按照各种相同的、相近的、不同的、甚至冲突的意志和愿望行事的男男女女们创造的。即使你无意识，你的无意识行为本身也参与了创造；即使你弃权、沉默，这弃权、沉默也作为一种中性力量参与了创造（类似于联合国常任理事国的弃权票）。个人的力量虽很小，但它对历史也起作用。我们每个人应该意识到自己的历史责任。如果你没有权利，你应该争取得到权利；如果你没有自由，你应该去争取自由。不要自我放逐，不要自我放弃。我们应该对历史负责。

有人说，恶是历史发展的动力。其实，恶与善是相对的。从这个意义上说，恶是历史发展的动力这话不全面。恶是动力，善也是动力。没有绝对的恶，也没有绝对的善。恶中有善，善中有恶。秦始皇、隋炀帝既是大恶，又是大善。历史就是由大恶大善、小恶小善、不恶不善、君子小人、英雄豪杰、芸芸众生……共同创造的。历史是按照他们相互作用的合力的方向发展的。中国百多年来的历史就是这样艰难地选择着、创造着，在善与恶的交互作用中发展着、前进着。孙中山、蒋介石、毛泽东、邓小平，无疑是代表人物。

中国历史最近的选择的结果就是市场经济。我们曾经那么钟情于计划经济，曾经把它作为世界上最优越的经济体制来歌颂，我们沿着这种体

制，几乎“跑步进入”日夜向往的共产主义。但那是一场梦，是一场白日梦。共产主义无疑是十分美好的理想境界。对这种理想境界的美好祝愿和追求，无疑是可敬、可佩的。但是，共产主义不是“计划”出来的。我们“计划”了那么多年，穷了那么多年（至今按“计划”模式建立和经营的某些大、中型企业，多数亏损），有时甚至（加上天灾人祸）“计划”到饿肚子的地步。穷，绝不是共产主义；穷到饿肚子更不是共产主义。

于是，中国各种力量的平行四边形的合力，指向了市场经济，中国历史选择了市场经济。从计划经济转向市场经济，这是近百年来中国历史的最重要的选择。我们不知道这是不是最好的选择，但我们认为这是有根有据、合情合理的选择。而且，目前我们还看不出有其他更好的选择。我们不能抱怨历史。历史无罪。历史无悔。不论你个人喜欢不喜欢，历史就是这么选择过来的、这么走过来的。听说最近有人抱怨“辛亥革命搞糟了”，说“革命”在中国不一定是好事情，“激进”的谭嗣同“带来的负面效应相当大”，还是“改良”好。大有“既有今日，何必当初”之慨。“后悔”看来是来不及了。但是，用得着后悔吗？中国历史在20世纪之初选择了辛亥革命，而在这之前数十年否定了“改良”、“变法”，这是当时各种历史力量的“合力”的结果。此后的1949年中华人民共和国的成立，以及随后的一系列今天看来近乎热得发昏的历史活动，也是当时历史合力的结果。后悔是无济于事的。正是因为有了前面这样的历史运行（有时甚至是看起来非常荒谬的历史活动、历史事件），才造成20世纪八九十年代毅然抛弃计划经济而转向市场经济的历史选择。历史无草稿。事先打好草稿，设计好蓝图，然后按草稿、蓝图去“创造”历史，是行不通的。市场经济不是设计出来的，而是千百万人的历史实践选择出来的。我们必须尊重千百万人的历史实践和历史选择。

“摸着石头过河”，在一定意义上是很有道理的。这比事先设计好蓝图来得实在；作为一种理论，可信性也强一点。“选择”，其实就带有“摸石头”的味道。人类的历史恐怕还是要在不断的“摸石头”、不断的“选择”当中往前走。

今天我们选择了市场经济。那么，市场经济之后还会怎样选择？选择什么？我们不知道。但是我们相信，人类将艰难而又无悔地向前走下去。

那么远的事情我们还无法思虑清楚，恐怕一时也思虑不清楚；还是

思虑思虑眼下市场经济所带给我们的问题吧。

第二节 市场经济：功耶？过耶？

据我所知，人类社会发展到今天，还没有出现过什么完美无缺的制度和体制。计划经济在中国实验的结果不那么理想，于是才选择了市场经济。但是，市场经济难道就好得不得了，完美无缺？是包治百病的灵丹妙药？是 13 亿中国人民的大救星？如果真有人这样想，恐怕又会感到失落或失望。

我想，市场经济给我们中国的现实社会，既带来了好东西，又带来了坏东西。既带来了珠江三角洲经济的腾飞、繁荣，又带来了珠江岸边黄昏时刻出出没没的妓女。

一方面，市场经济并不那么坏，至少不像有的人说的那么坏——有人把目前社会上出现的一切坏东西、一切丑恶现象，全往市场经济上推，这有点不公平。譬如，前些时候，许多地方出现的公路非法设卡现象，就不是市场经济的过错，倒反而是封建制社会、帝国制社会的余毒。再如，往棉花包里掺砂土、掺垃圾，还有一个接一个的诈骗案，等等，也很难说是市场经济本身的固有特点。市场经济讲究自由而公平的竞争，掺假和诈骗很难说是公平竞争。再如，以权谋私、权钱交易，屡屡发生而又屡禁不绝，更与市场经济没有多大关系，倒是旧体制“官本位”、“等级制度”的直接产物。还有，拐卖妇女儿童这种践踏基本人权的现象，是奴隶制在今天的回光返照，更不能算到市场经济的账上。

另一方面，市场经济也不像有人说得那么好，似乎市场经济体制一确立，古老的中国立刻就会旧貌换新颜——这是幻想。市场经济同时也会带来不好的东西，如拜金主义、唯利是图、物欲横流，等等。但是，必须正视这样一个事实：市场经济对目前的中国有效。从直观现象上说，短短十数年，它把彩电、冰箱、洗衣机、录像机、VCD、程控电话、手机、电脑、互联网、电视直播，等等，送给了千家万户；它使许多城市奇迹般地矗立起高楼大厦、立交桥、居民住宅；它使深圳这样一个几千人口的小镇，变成了现代化的繁华城市，甚至香港居民假日跑到深圳来购物。它给沿海地区带来 14 个开放城市和 4 个特区，它给上海带来了浦

东新区……从统计数字来看，1979—1994 的 16 年间，国民生产总值翻了两番，平均每年增长速度为 9.4%。1994 年的国民生产总值为 43800 亿元，按当年人民币平均汇率计算，居世界第 10 位。16 年间，中国消费市场扩大了 12.7 倍，消费品零售总额平均年递增 17.2%。^①

有人说，市场经济带给我们的是物质世界的繁荣精神世界的萧条，是经济上的发展道德上的沦丧，是物质文明的进步精神文明的退步。

我不同意这种说法。它把物质世界与精神世界、物质文明与精神文明、经济与道德等，截然分开、绝对对立，有点形而上学，缺少辩证法精神。事实上，精神世界与物质世界、精神文明与物质文明、经济与道德，虽然不同，却又相互联系、相互作用。经济的发展，物质文明的发展，不会对精神世界、精神文明没有影响。古人说，仓廩足而民知耻。从总体上说，物质的经济的发展会给精神的文化的发展造成一定的物质基础。以随地吐痰为例。在农民茅舍中的泥土地面上，吐口痰，用脚一搓，没有了，很方便；但是，当经济发展了，农村富裕了，盖起了小楼，铺上了木地板，甚至铺上了地毯，再随地吐痰，就既不雅观，也不“方便”了。物质与精神，一般并不是成反比例的。

事情也没有如此简单。市场经济带给物质的就只是进步、繁荣？带给精神的就只是萧条、退步？那么，西方的市场经济体制下出现的环境污染、生态失衡，是物质上的进步呢还是退步呢？西方市场经济体制下产生的那么多大科学家、大哲学家、大艺术家、大文学家，是精神上的退步呢还是进步呢？

事物是复杂的。对复杂的事物既不能作简单的形而上学的肯定，也不能作简单的形而上学的否定。对市场经济尤其如此。

对我国计划经济向市场经济转换这几年所带来的经济上的繁荣、物质文明上的巨大成就和存在的各种缺陷和问题，本书且按下不表。我们想着重分析和论述一下市场经济给精神文明带来的正面的和负面的影响，或者说正面效应和负面效应。

先说正面效应。

^① 写这段文字的时候是 1995 年，假如现在统计，又是另外的更惊人的数字——许多读者比我更清楚。

第三节 市场经济对陈旧观念的冲击

市场经济体制给予旧体制下所形成的（特别是在极“左”路线下所形成的）一整套阻碍社会发展和历史进步的陈腐观念、价值规范以有力的冲击。

举例来说，这些陈腐观念和价值规范有：

一 “以阶级斗争为纲”

我们曾经不分时代、不分场合，把阶级斗争认作是社会发展、历史前进的根本动力，甚至是唯一动力。1949年以前“斗”，1949年以后仍然不断地“斗”。1951—1952年“三反五反”运动斗“老虎”，1955年斗胡风，1957年斗“右”派，1959年斗“右”倾机会主义，“文革”斗走资派和反动权威……“阶级敌人”越斗越多。七斗八斗，最后斗到国民经济几乎崩溃，农民一天劳动的工分不值一个鸡蛋钱。“年年讲，月月讲，天天讲”，阶级斗争观念深入人心，溶化在人们的血液里，变成一种集体无意识，以至于“文革”后中央文件明文规定不再提以阶级斗争为纲，也不能取消某些人头脑中根深蒂固的阶级斗争观念，直到1991年，还有人大叫要搞“大动作”、“强刺激”，要“重提以阶级斗争为纲”。

只有市场经济体制才能真正有效地消解人们头脑中的阶级斗争情结。市场竞争靠的不是阶级斗争，而是经济实力、科技实力。阶级斗争“专家”在这里无用武之地。市场上的商品不能贴上阶级标签，市场也认不得阶级、分不清阶级。你是无产阶级，但假如你生产的商品质量低、成本高，那也得在竞争中垮台。

二 “政治挂帅”

阶级斗争为纲，必然讲政治挂帅。在我们国家，政治是最有权威、最有势力的一种东西。政治统帅一切、涵盖一切、压倒一切。一切（包括经济）都得服从政治，一切都要为政治服务。一切都成为政治的奴仆。我们常听到的一句话是：要算政治账，不要算经济账。政治损失再小也是大事，经济损失再大（只要政治上划得来）也是小事。“宁长社会主义