

吸毒人群监控救治与戒毒关键技术研究丛书

总主编 陈 度

吸毒人员心理矫治与评估

石起才 殷 明 主编

苏州大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

吸毒人员心理矫治与评估 / 石起才, 殷明主编. —
苏州: 苏州大学出版社, 2011. 12

(吸毒人群监控救治与戒毒关键技术研究丛书/陈
度主编)

ISBN 978-7-81137-932-7

I. ①吸… II. ①石… ②殷… III. ①吸毒—病态心
理学—研究 ②戒毒—研究 IV. ①R163②B846

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 276433 号

吸毒人员心理矫治与评估

石起才 殷 明 主编

责任编辑 许周鹑

苏州大学出版社出版发行

(地址: 苏州市十梓街 1 号 邮编: 215006)

扬中市印刷有限公司印装

(地址: 江苏省扬中市科技园区东进大道 6 号 邮编: 212212)

开本 700 mm×1 000 mm 1/16 印张 69.25(共三册) 字数 1057 千

2011 年 12 月第 1 版 2011 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-81137-932-7 定价: 140.00 元(共三册)

苏州大学版图书若有印装错误, 本社负责调换

苏州大学出版社营销部 电话: 0512-65225020

苏州大学出版社网址 <http://www.sudapress.com>

前 言

20 世纪 80 年代以来,由于国际国内种种复杂的原因,毒品又在中國大陸泛滥起来。吸食毒品的人群在不断扩大、蔓延,并且呈现低龄化趋势。据公安部门统计,1991 年底,全国登记在册吸食海洛因、鸦片成瘾者有 14.8 万人,至 2008 年 12 月,全国登记在册的吸毒人员为 112.7 万人,而实际吸毒人数更是远远大于这个数字。吸毒不仅严重损害吸毒者本人的身体健康,而且给全社会带来了无穷的祸害。因此,如何帮助吸毒人员摆脱毒瘾的控制,已经成为政府和社会各界密切关注的社会问题。

目前,全国多数戒毒机构在戒毒方法上大多采用急性脱瘾法(又称“干戒”,在国外被称为“冷火鸡”)和药物替代疗法,部分戒毒机构开始尝试使用针灸疗法。但不论何种方法,其主要针对的是生理脱毒。众所周知,由于吸毒产生的强大的心理依赖(又称为“心瘾”)不是仅凭药物就能戒断的,心理脱毒才是吸毒人员能否成功戒毒的关键。95%的戒毒人员半年内又会复吸,究其原因,正是因为没有能够彻底消除吸毒人员的心理依赖。从最初开始吸毒到戒断、复吸这一过程中,吸毒人员的心理因素始终伴随其中并起主导作用。

无论采取何种戒毒方法,最后的效果如何,通过什么去评价戒毒效果,这是一个值得关注的问题。因此,开发戒毒效果评价量表成为一项迫切任务。目前,国内尚没有戒毒效果评价工具的开发,

生理戒断以后大多仍然采用尿检结果来界定有否彻底戒断,很难判断戒毒人员的心理戒断和社会回归程度。因此,戒毒效果评估量表的开发,需要从戒毒人员心理承受力、社会融入度、生理状态等多个角度判断是否真正戒断,在回归社会后的各个时间段对戒毒人员的恢复状况,从量表的角度给出相对精确的指标。

在这样的背景下,苏州市公安局和苏州大学教育学院相关专业研究人员共同合作申报承担《吸毒者心理成因量表》和《戒毒效果评估量表》课题研究项目。

根据预期制订的计划,通过文献检索、查阅档案资料、个体访谈、开展问卷调查、专家座谈、经验反思与总结、资料收集整理等步骤基本完成了课题最初设定的研究目的,其中以文献法、访谈法、开放式问卷调查法、数据统计法为主。研究的手段与方法充分体现了理论与实践相结合的研究指导思路。通过对已经发表的戒毒方面的论文、著作进行分析、整理,从中找出带有共性和规律性的东西,特别是吸毒人员“初次吸毒—吸毒成瘾—戒毒—复吸”这一过程中与心理、生理以及家庭社会相关的关键问题。一方面通过了解他人的研究成果可以开阔视野,拓展思路,从而使本研究能抓住重点,引向深入;另一方面通过对相关文献的检索搜集和整理编制问卷的项目作储备。课题组成员通过“中国期刊网”以及与戒毒相关的专业机构网站或专题网站查阅国内外相关研究文献资料总数约 4 000 篇,通过“EBSCO 网”以及国外相关的心理学、社会学、犯罪学、医学等专业期刊资料网站查阅国外研究文献资料 600 余篇。同时,通过公安部门的戒毒所、康复医院、劳教所、监狱部门以及社区戒毒矫治机构搜集了大量关于吸毒戒毒人员的个体资料和研究报告等档案文献。在文献资料的搜集与整理上,既注重纯学术理论的研究成果,也强调实践部门的经验总结。在此前提下,课题组成员通过访谈法搜集第一手资料,一方面为整个研究做准备,

另一方面也为《吸毒者心理成因量表》和《戒毒效果评估量表》的编制搜集相关项目。访谈的内容围绕吸毒人员“初次吸毒—吸毒成瘾—戒毒—复吸”这一过程中与心理、生理以及家庭社区相关的问题,如个体的感受、自我评价、对他人的评判、对周围环境的感知、个体经验的总结等。访谈的对象包括三个部分:第一部分是从事戒毒工作的专业人员,如公安戒毒所、劳教所、监狱部门的一线公安干警,长期致力于戒毒康复工作的医护人员,相关研究机构从事戒毒研究的科研人员,社区戒毒矫治机构的从业人员和志愿者;第二部分是吸毒戒毒人员;第三部分则是吸毒戒毒人员的子女、配偶、亲属、同事、邻居、朋友等。

课题组部分成员用约两年时间,走访调查了上海、南京、苏州、无锡、盐城等地的戒毒所、看守所、监狱部门、社区戒毒康复机构,完成了约 230 人次的吸毒人员,180 人次的公安干警、医护人员、戒毒研究人员、社区戒毒从业人员的个体访谈。同时还对吸毒人员亲友进行了约 90 人次的访谈,搜集和整理他们对吸毒人员“初次吸毒—吸毒成瘾—戒毒—复吸”这一过程中相关问题的认识与感受。

此外,课题组还围绕吸毒人员“初次吸毒—吸毒成瘾—戒毒—复吸”这一过程中与心理、生理以及家庭社区相关的问题设计了开放式问卷。

最后,在大量研究资料和数据的基础上编制评估量表的蓝本,通过在一定范围的试测收集相关数据,对编制的《吸毒者心理成因量表》和《戒毒效果评估量表》进行数据统计和分析,首先利用专业统计软件 SPSS15.0 对量表进行项目分析;其次对量表进行探索性因子分析资料,进行因素命名,并对量表的结构进行信度和效度检验;再次利用数据统计分析来评价量表的预测效度。例如,抽取一部分被试,邀请其家属或身边相关人员参加测试,但其不同于戒

毒人员的症状自评,而是对戒毒人员进行他评。将这些亲友的评价结果作为效度指标,验证量表的预测效度。

此书由石起才撰写大纲,组织编写,由石起才、殷明修改、统稿、定稿。撰稿人员如下:第一章,谢乾广;第二、第三章,李华;第四章,赵欣;第五章,李晓云;第六章,殷明;第七章,周成军、李顺会。由于我国在这方面的研究尚属空白,资料和经验匮乏,尤其是在进行评估量表测试方面缺乏充足有效的被试,加之经费、时间和课题组自身水平的限制,本课题研究还有许多不足之处,有待继续深入,敬请有关专家、领导、读者批评指正。

编 者

2011 年 1 月

吸毒人群监控救治与戒毒关键技术研究丛书

编委会

主任委员 陈 度

委 员 (按姓氏笔画为序)

王纯庠 石起才 朱晓峰

张 明 吴爱勤

目 录

第一章 心理测量概论	1
第一节 测量及其种类	1
第二节 心理测量的理论基础	9
第三节 心理测量的种类及其功能	12
第四节 心理测量的量表	18
第五节 心理测量工作者的道德准则	30
第二章 认知治疗	34
第一节 认知治疗概述	34
第二节 认知疗法的操作过程	44
第三节 认知疗法治疗结果的评价	59
第三章 行为治疗	64
第一节 行为疗法概述	64
第二节 行为疗法的种类	70
第三节 行为疗法的操作过程	79
第四节 行为疗法治疗结果的评价	90

第四章 发泄疗法	94
第一节 发泄疗法的治疗原理	94
第二节 发泄疗法的方案设计与操作过程	112
第三节 发泄疗法治疗结果的评价	117
第五章 家庭疗法	120
第一节 家庭疗法的治疗原理	120
第二节 家庭疗法的方案设计与操作过程	136
第三节 家庭疗法治疗结果的评价	143
第六章 吸毒心理成因量表的研究与编制	146
第一节 本研究的主要理论观点和设想	149
第二节 初始问卷的编制	150
第三节 问卷的试测	166
第四节 量表的正式测量	177
第五节 研究展望	217
第七章 戒毒效果评估量表的研究与编制	219
第一节 本研究的主要理论基础与研究构架	221
第二节 问卷的编制与数据分析	238
参考文献	287

第一章 心理测量概论

本书主要讨论的是吸毒人员的心理测量与矫治,要想对吸毒人员进行有效的矫治,帮助他们摆脱毒瘾的折磨,应该通过心理测量了解他们的心理状态、人格特点、智力状况等方面的情况,从而做到对症下药,为他们克服毒瘾提供最大的帮助。本章我们将讨论关于心理测量的若干基本概念和问题,为以后各章的学习提供理论基础和基本框架。

第一节 测量及其种类

一、一般测量的特点及其种类

在日常生活中,我们每一天都在和测量打交道。比如,我们去菜市场买菜时要称一下物品的重量,感觉天气太热会用温度计测一下气温,身体不舒服时也会用体温计测一下有没有发烧。在教学活动中,我们会用各种类型的考试来测评学生的学习成绩和老师的教学水平。在生产活动中,我们更离不开测量。农业生产要丈量土地,工业生产要测定产品的技术指标和某些物质的含量,等等。总之,测量是几乎存在于人类一切生产和生活活动中的现象。那么,测量究竟是什么呢?在回答这个问题之前,我们首先考虑如下三个问题:

测量测什么?

你拿尺子量什么？量“布料”或“木料”……这些都是“事物”。然而实际上并不是量这些事物，你量的是这些事物的长短即“长度”，而长度不是事物；同样的道理，在菜市场里买菜，我们用秤称出的结果不是白菜或者大米本身，而要得出的是物品的重量，因此测量得的只是事物的一项属性。于是我们得出的结论是：测量测得的真正对象是事物的属性而不是事物本身。

这个结论意味着凡是能够想到的事物属性，理论上都是可以测量的，而事物的属性很好找，它们在日常语言中表现为形容词。很多名词是抽象概念，比如“凝聚力”、“素质教育”的“素质”……它们是形容词的抽象化，不管它有多么抽象，从实质上讲都是可以测量的，只要你承认它是个体的一种属性，所需要的仅仅是适当的测量方法和工具。这就涉及下一个问题了。

测量怎么测？

你是怎么测量的？你会说用尺，用秤，还有钟表、温度计。它们都是测量的“量器”。那么量器的最重要成分是什么？是我们定义给它的“规则”、“法则”。测量物体的属性是固定的，我们要做的就是用赋予它们的规则对测量的结果进行解释。同时，测量时还要用到专门的“量具”，也就是测量的工具。我们计算布料的长短，没有米尺仅仅用眼睛来估计或者用其他工具来测量是行不通的，测量蔬菜的重量也必须要用秤，不管是用电子秤、杆秤还是天平秤。对于事物的具体属性，必须要用专门的“量具”进行测量，你用再精确的量尺也不可能测出白菜的质量。于是我们再得出一个结论：测量要依据规则并运用专门的工具。

这个结论也具有重要的意义。因为规则是人类自己制定的，所以只要能够建立一套规则，或者接受一套好规则，你就能对自己感兴趣的事物进行测量。

测量得到什么？

测量的结果是什么？你会回答是“长—短”、“轻—重”、“冷—热”和“快—慢”……可是这样的结论你凭借感觉也能得出，也就是说根本不需要专门用工具去测得。而我们做测量，真正的目的是为了得到超出我们感觉范围的更精确的结果，也就是对事物某一属性具体数量的确定。这里所说的“数量”，除了是一个精确的结果外，还是一种有序的量。数量具有四种特性：一是区分性，即数字“1”和数字“2”是不同的，因此一斤白菜和两斤白菜就要付不同的钱；二是它具有序列性，即 $1 < 2 < 3$ ，一斤白菜的重量明显轻于两斤的重量；三是它的等距性，即 $3 - 2 = 2 - 1 = 1$ ，所以买三斤白菜和两斤白菜与两斤和一斤之间相比，都要多付一斤白菜的钱；四是它的可加性，一个数加上另一个数就变成了第三个数，如 $1 + 2 = 3$ ，3 是不同于 1 或 2 的一个新的数。数的这四种特性是一切数学运算的基础，也正是由于具有这些特性，对事物属性差异的测量成为了可能。我们可以得出的第三个结论是：测量的目的是求得感觉所不及的精确，这样的精确表现为数字化的结果。

这个结论同样具有重要的意义，因为正是通过专门的工具、利用合适的规则去对事物的属性进行测量，得出了令人信服的精确结论，人们才能按照布料的长短进行裁衣，才能按照蔬菜的准确重量进行买卖。

通过对以上三个问题的回答，我们就不难得出关于测量的一个通用定义，即测量是按照一定的法则、运用合适的工具对事物的属性进行精确数字化描述的过程。

通过定义，我们就能得出测量的三个主要特点，首先是对事物的某些属性而不是事物本身进行测量，其次是测量要依据特定的规则、运用专门的工具进行施测，再次是对所测的属性进行精确的数字化描述。

测量被广泛应用于日常生活、工农业生产、商业活动和科学研

究之中。根据测量对象的性质和特点,可以将各种不同形式的测量大致分为4种类型:(1)物理测量:即对事物的物理特征的测量,如物体的重量测量、面积测量、速度测量等。(2)生理测量:即对生物体生理特征的测量,如对动植物体内各种元素含量的测量。(3)社会测量:即对社会现象的测量,如在民意调查、人口统计中使用的测量技术。(4)心理测量:即对人的心理特征的测量,包括智力测量、人格测量、职业兴趣测量等。

二、测量的基本要素

对于任何测量来讲,都必须具备两个基本要素,即测量的单位和测量的参照点。

(一) 测量的单位

不同的测量会有不同的单位,如重量的单位有吨、千克、克、毫克、微克等,而长度的单位则有千米、米、分米、厘米、毫米等。一般来讲,理想的测量单位要具备两个条件:一是要有明确的意义,对于同一个测量单位,不同的人要用相同的意义去理解,不应该出现不同的理解。比如,对于“米”这一长度单位,不管你的文化程度、所处的文化背景如何,对其解释应该是一样的。二是要有相等的价值,也就是说第一个单位和第二个单位之间的差别应该等于第二个单位与第三个单位之间的差别,这也是与数据具有的等距性和可加性等特性联系在一起的。比如,对于10米和20米之间的差别应该等于20米和30米之间的差别。

(二) 测量的参照点

测量时常常会对数据进行比较,这就要牵涉到使用参照点的问题。比如在乘车时,我们相对于车里的座椅来讲,是静止不动的,但是对于窗外的树木来讲,又是运动的。同样的道理,因为测量是用来测定事物属性的数量,所以必须有一个量的起点,这个起

点就称为测量的参照点。要想使测量出来的数据有意义,可以进行比较,必须要让所有的测量建立在同一个参照点上,也就是要有可以比较的共同基础。

参照点又可以分为两种:一种是绝对参照点,即以绝对的零点作为测量的起点。比如,我们测量物体的重量时,就是以绝对零点为参照点进行测量的。这个绝对零点的意义就是“无”,即没有任何质量。再比如,以绝对零点为参照点,我们可以说一个吸毒人员每天注射的杜冷丁数量是3支、5支或15支。另一种是相对参照点,即以人为确定的零点为测量的起点。例如,对地势高度的测量,就是以海平面为测量起点的。此时,假定海平面的高度为零,一座山高出了海平面1 000米,我们就可以说该山的高度是1 000米。

在测量中,最为理想的参照点当然是绝对参照点,因为它的意义很明确,对其测量的结果很容易让人理解。但许多情况下,很难找到绝对参照点,所以必须用相对参照点,或者用绝对参照点测量比较麻烦,就人为规定一个参照点将其简化(如对温度的测量不用绝对零度而用摄氏零度)。需要注意的是,采用相对参照点为测量起点的测量结果只能进行加减运算,而不能进行乘除运算,它们之间也没有倍数关系。比如在智力测量中,假定甲的智商是130,乙的智商为65,我们不能说甲的智商是乙的智商的2倍,而只能说甲的智商高出乙的智商65。

三、测量的信度和效度

考察一个测量的好坏,结果的精确与否是最直接的判断依据;但是怎么才能获得精确的结果,则取决于测量是否有较高的信度、效度。下面简要介绍一下测量的信度、效度。

（一）测量的信度

在各种测量活动中,不仅要使测量所得结果很精确,还要做到多次测量的结果都精确。如果两次或多次测量的结果都比较接近,那么测量者就会认定此测量值;如果测量结果有很大的差别,那么测量者就不敢轻易认定其中的任何一个值,也就是说,所测出的结果没有应用价值。而这就涉及测量的信度问题。

信度是指测量结果的稳定性程度。也就是说,对于事物的某一属性用同一个测量工具进行测量,多次测量的一致性程度就叫做信度,通俗地讲就是测量的可靠性。

任何测量都应该有较高的信度。无论测量什么属性,只要用合适的测量工具并遵守操作规则,每次测量的结果不应该因操作者的变化或时间的不同而出现较大的不一致。比如,用同一杆秤去称一袋大米的重量,不管是在上午还是在晚上,也不论由谁来称,所得出的结果应该是基本一致的。当然,可能因为每个人对秤杆的平衡要求不完全一样,所以精确的结果可能会有一点差异,但是这种差别应该在很小的范围之内,这样的测量就具有较高的信度。因为差别很小,每次测量的结果都基本一致,所以我们可以从中选取任意一个结果作为考察的数据值。

（二）测量的效度

测量的效度考察的是要测量的东西是什么。比如,在对吸毒人员的测量中,本来是测量他们对海洛因的依赖性的,结果大多数题目测量的是对海洛因的耐受性,这样就算重复几次测量的结果非常一致,我们也不能得出想要的结果。也就是说,在测量中,仅仅有较高的信度是不够的,还必须要有较高的效度。

效度是指在测量中测得的与所要测得的事物某一属性的一致性程度。关于效度的概念,我们要注意以下几点:

(1) 效度是一个相对的概念,是相对于一定的测量目的而言

的。因为效度主要是指测量结果与其所测量特质之间的一致性程度,所以一个测验或量表是否有效主要是看它是否达到了测量的目的。

(2) 效度是测量的随机误差和系统误差的反映。在测量中,无论设置得多么精确,都不可能完全消除随机误差。尤其是在心理测量中,因为心理特质较为隐蔽的特性,测量不可能达到百分之百的准确,因此必然会对测量效度造成影响。只要测量条件控制好了,在可控制范围内的随机误差和系统误差对测量效度造成的影响是可以接受的。

(3) 判断一个测量是否有效应该从多方面收集证据。在心理测量中,因为心理特质本身的特性,所测结果与所要测量的属性之间不可能非常一致,这时我们不能简单地将其否定,而应从多方面进行考虑。对结果造成影响的因素有很多,如被试当时的情绪状态、是否因为考虑到社会认可因素而有所隐瞒等。所以,我们在从理论上作逻辑分析的同时,还要从被试的工作、学习中的实际表现等方面加以证实。

总之,对于任何测量来讲,必须同时具有较高的信度和效度才行,二者缺一不可。较高的信度可以保证多次测量结果间的一致性,使所测数据具有说服力;较高的效度则保证了测得的数据是我们本来所测量事物属性的反映,从而让数据更有效。

四、心理测量的特点

所谓心理测量,就是根据一定的规则对人的心理属性加以数字化描述的过程。即根据一定的心理学理论,用一定的操作程序和工具,给人的行为和心理确定出一种数量化的描述。

测量是根据一定的法则用数字对事物的属性加以确定。根据这一定义,凡是涉及人的心理活动和心理属性的测量都可以称为

心理测量。例如,对人的心理进行的神经生理学测定、人对毒品的耐受性和依赖性测量等。

需要指出的是,在许多场合心理测量与心理测验经常被作为同义词来用。的确,这两个概念有很多重合的地方,但是它们又存在着显著的区别。心理测验是了解人心理的工具,主要是“名词”意义上使用;而心理测量则是以测验为工具来了解人类心理的活动,主要是“动词”意义上使用。因此,相对来讲,心理测量的意义更为广泛一些。例如,对人的心理所进行的神经生理学测定是心理测量,却不属于心理测验。当然,测验也不都是测量,如有的人格测验是不计分的,测量者仅仅通过测验结果对被试作出定性的描述,这样的测验就不是对被试的测量。

相对于一般测量,心理测量由于其独特的性质又有以下几个特点:

首先,心理测量依据的法则在很大程度上只是一种理论,很难达到如同物理测量依据的法则那样普遍被人接受的水平。比如,在进行智力测验时,测量学家对智力本身的结构都存在着分歧,因此从一种智力测验中得到的测量分数与从另一种智力测验中得到的分数可能具有不同的意义。由于所依据法则的不够成熟,即使使用同一种测验测量,所得结果也不像物理测量那样准确和可靠。这种情况在人格测量领域表现得更加明显。

其次,心理测量的对象是人的心理特质。心理特质的含义比较含混,不易给予清楚的界定。心理学上通常将“特质”理解为相对稳定的、对人的行为具有持久调节作用的心理特征,如智力、兴趣、态度、人格等均可以视为特质。智力、兴趣、态度等是非常抽象的概念,在测量工作中,将其具体为可操作的测量对象本身就是一件非常复杂的工作。正是因为心理特质具有的内隐性,我们不可能像测重量和长度那样直接对其进行测量,而只能通过测量个人