

西北大学哲学文库
陕西省价值哲学文库
西北大学211工程科研资助项目

马克思的新世界观

——马克思《关于费尔巴哈的提纲》研究文集

主 编 周树智



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

西北大学哲学文库
陕西省价值哲学文库
西北大学211工程科研资助项目

马克思的新世界观

——马克思《关于费尔巴哈的提纲》研究文集

主 编 周树智



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

马克思的新世界观：马克思《关于费尔巴哈的提纲》研究文集 / 周树智主编. —北京：社会科学文献出版社，2012. 12 (2013. 1 重印)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 4100 - 9

I. ①马… II. ①周… III. ①马克思主义哲学 - 文集
IV. ①B0 - 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 303544 号

马克思的新世界观

——马克思《关于费尔巴哈的提纲》研究文集

主 编 / 周树智

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 经济与管理出版中心 (010) 59367226 责任编辑 / 许秀江 徐逢贤

电子信箱 / caijingbu@ssap.cn

责任校对 / 李 惠

项目统筹 / 恽 薇

责任印制 / 岳 阳

经 销 / 社会科学文献出版社营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京鹏润伟业印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 25.5

版 次 / 2012 年 12 月第 1 版

字 数 / 443 千字

印 次 / 2013 年 1 月第 2 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 4100 - 9

定 价 / 79.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

序 言

黄建民

《马克思的新世界观——马克思〈关于费尔巴哈的提纲〉研究文集》，是陕西省哲学界近年开展的“回归马克思，发展马克思”的系列研究活动的重要成果，是由陕西省价值哲学学会、陕西省马克思主义哲学史研究会、西北大学马克思主义学院、西安交大马克思主义学院、陕西师大马克思主义学院和西安财经学院思政部共同发起主办的，由西安财经学院于2012年5月5日马克思诞生纪念日具体承办的，以“马克思的新世界观——马克思《关于费尔巴哈的提纲》研究”为主题的“第三届陕西省马克思哲学学术研讨会”的论文选编而成的。文集凝结了陕西省哲学界众多专家学者多年艰辛探索的辛勤和汗水，是当代中国马克思主义理论建设工程的一项重大创新成果。它的出版，将以其重要的理论影响力，把马克思主义哲学理论研究和教学体系改革研究推向深入和新的阶段。

1845年春，马克思在《关于费尔巴哈的提纲》一文中，首次阐发了他创立的新唯物主义的新世界观，这个新世界观，根植于现实的人生活的现实世界本身的生成、存在及发展规律之中，以其深邃彻底的观念逻辑思维，形成具有严密的科学理论逻辑结构，在人类哲学史上实现了一场伟大的革命变革，具有划时代的意义。

《提纲》作为马克思的“新世界观天才萌芽的第一个文件”，作为这个新世界观的最初理论逻辑总纲，汇聚和凝结着马克思此前艰辛探索的一系列科学成果。从马克思在1843年《黑格尔法哲学批判》一书中确立这个世界观的彻底思维的基本思维原则，到他在《提纲》中将这个新世界观称为“新唯物主义”；从马克思科学唯物主义宇宙观的逻辑形成，经他在人的存在和本质问题的研究过程中，对自然界问题的双重科学界分，对社会生活和实践范畴基本内涵的科学揭示，到《提纲》一文中明确提出“全部社会生活在本质上是实践的”的重大科学判断，并在人的现实生活世界总体层次上，将这个新世界观称为“实践活动的唯物主义”；等等，即是这种汇聚和凝结的具体表现。

《提纲》作为马克思的新世界观的“第一个文件”，也是马克思和恩格斯

2 马克思的新世界观

此后不断丰富和完善新唯物主义世界观结构及体系的理论逻辑前提。从马克思和恩格斯 1846 年在《德意志意识形态》一书中，对实践唯物主义和唯物史观基本原理的全面阐发，到 1848 年《共产党宣言》的问世，提出无产阶级只有解放全人类才能最后解放自己和共产主义社会是每个人的自由全面发展；从马克思 1857~1858 年《经济学手稿》的写作到 1867 年《资本论》第一卷的出版，对资本主义生产方式生成及发展的实践规律的科学揭示；从晚年《历史学笔记》的写作到晚年《人类学笔记》的写作，对前资本主义社会历史和人类原始社会本质和发展规律的探讨；从恩格斯在《反杜林论》一书中对这个新世界观基本原理的进一步系统阐明，经他在《自然辩证法》一书中对其和马克思的宇宙观的系统描述，到他在《费尔巴哈论》、《家庭、私有制和国家的起源》以及晚年相关通信中，对他们的唯物史观及原始社会观的阐明；等等，就是对《提纲》这个马克思的新世界观的理论逻辑总纲的具体丰富、系统展开和进一步完善。

马克思在《提纲》中所论述的“新世界观”之“新”，首先，就“新”在对“实践”范畴的理解上。马克思在《提纲》第 1 条总纲里以批评旧唯物主义和唯心主义的方式提出了他的第 3 种观点。马克思指出：“从前的一切唯物主义（包括费尔巴哈的唯物主义）的主要缺点是：对对象、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作感性的人的活动，当作实践去理解，不是从主体方面去理解。因此，和唯物主义相反，唯心主义却把能动的方面抽象地发展了，当然，唯心主义是不知道现实的、感性的活动本身的。”这就是说，旧唯物主义（包括费尔巴哈的唯物主义）理解的对象、现实、感性存在，只是在人之外的客体的或者被人直观到的自在的被动的自然物，他不理解人的实践活动也是对象的现实的感性的活动；唯心主义（这里主要指黑格尔的思辨唯心主义和鲍威尔等人的主观唯心主义）则把人的自我意识能动的抽象地对象化了，当然，他们心中只有精神实践活动，而无有人的现实的感性的物质实践活动存在。马克思的第三种观点认为，人的实践活动是人作为主体能动的对象的现实的感性的活动。马克思在《提纲》第 3 条里把“人的实践活动”的本质特征规定为“革命的实践”。马克思指出：“环境的改变和人的活动或自我改变的一致，只能被看做是并合理地理解为革命的实践。”马克思随后在《形态》里把“革命的实践”的本质讲得更明白：“人创造环境，同样，环境也创造人。”这就是说，人的实践活动是人作为主体能动的既改变客观世界又改变人的主观世界的对象的现实的感性的活动；人的实践活动是人和环境、或人和物、主体和客体、主观和客观相互作用、互动统一的对象现实的感性的改变整个世界的历史活动过程。马克思把实践观点贯穿于《提纲》的方方面面

和自始至终，形成马克思的“新世界观”最本质的原则和活的灵魂，是马克思的“新世界观”与旧哲学世界观相区别的最鲜明的特征标志。马克思在《提纲》第11条里以总结论口气指出：“哲学家们只是用不同方式解释世界，问题在于改变世界。”这句后来刻在马克思墓碑上的话，画龙点睛，表明马克思“新世界观”就是“实践唯物主义新世界观”。

马克思在《提纲》中所论述的“新世界观”之“新”，就“新”在马克思在《提纲》中所论述的新世界观建构在其以实践思维为基础的基本思维原则（精髓）上，马克思的新世界观与黑格尔唯心主义世界观，以及与费尔巴哈旧唯物主义世界观的根本区别，关键在于马克思确立了其新世界观的基本思维原则，这个思维原则，即是实践唯物主义的科学抽象原则。它既是对黑格尔及一切唯心主义世界观那种非科学抽象思维范式的彻底否定，又是对费尔巴哈直观唯物主义思维范式的科学扬弃及超越。正是按照以实践思维为基础的科学抽象的思维范式，马克思和恩格斯才在此后的一系列科学探索过程中，得以不断创建并不断完善新唯物主义的世界观体系。

马克思的新世界观之“新”，核心是“新”在其理论内容的逻辑结构（理论硬核）上。这个新世界观的理论内容的逻辑结构，既不像黑格尔及一切唯心主义世界观结构那样，离开包括人的生活世界在内的现实物质世界，任意虚构出种种超脱于现实世界之上，并以各种方式派生出现实世界的超自然、超社会甚至是超人类思维的意识结构怪影；也不像费尔巴哈旧唯物主义世界观那样，将自然界当做一切可直观的个别感性存在物的杂乱堆积，或者当做一切可感知的存在物的集合。它依照个别、特殊、普遍的思维逻辑，沿着实践实证科学的研究路径，以其科学抽象的思维方法来考察和科学把握包括人的生活世界在内的整个宇宙物质世界体系结构的客观实在本身及其本质，从而使这个新世界观的理论结构，成为现实生活世界及整个宇宙物质世界本身及本质的客观结构的正确观念的理论表现。正是这一科学理论逻辑结构，以及由此加以展开并不断丰富的基本原理，使马克思的新世界观的科学性无可辩驳，以致不断获得举世公认。

马克思的新世界观之“新”，重要的是“新”在其对“人”的新的理解和规定上，马克思批评黑格尔“把人等同于自我意识”，批评费尔巴哈“把人抽象化为自然人”。马克思在《黑格尔法哲学批判》中指出：人的本质是人的社会特质；在《1844年经济学哲学手稿》中指出：人的特性是自由自觉的物质生产劳动这种实践活动；在《提纲》中表明：人的本质在其现实性上是一切社会关系的总和，到《德意志意识形态》马克思最后确定：“人”都是“现实的个人”。

4 马克思的新世界观

马克思对现实的个人的生活的现实世界作了全新解读，“新”就新在其对作为类生活的社会生活范畴和作为类活动的实践范畴内涵的科学界定及揭示上，“新”就新在其唯物史观建构在实践活动的唯物主义之上，恩格斯把它明确为“现实的人及其历史发展的新科学”。在马克思的新世界观里，现实的人、社会、自然界是一个有机整体，人不仅不断改变人类自身和人类社会，而且不断改变自然界，人化自然是具有属人性的人类的现实自然界。正源于此，可知马克思和恩格斯的“新唯物主义”的“新世界观”就是“实践唯物主义新世界观”。

如同人类的社会实践历史在曲折反复中前进一样，马克思主义哲学史也是这样，马克思的新哲学世界观在其创造、传播和发展的历史过程中也是在曲折反复中前进的。特别是在马克思和恩格斯离世之后，由于种种的历史的主客观原因，国际马克思主义理论界的理论家们，误读误解马克思和恩格斯的新世界观的现象很严重，甚至发生旧哲学复辟的现象，例如，一些学者把马克思的新世界观，误解为辩证唯物主义，或辩证唯物主义和历史唯物主义，或历史唯物主义，或唯心主义的实践一元论，或抽象的人道主义，等等，从而发生一系列理论观点纷争。在这种状况下，陕西省哲学界以“回归马克思，发展马克思”为主题，对马克思的新世界观所包含的丰富科学内涵，对马克思的哲学原著文本进行系列性的科学研究和探索活动，实属难能可贵。可喜的是，陕西省哲学界的一些专家学者，在对这些问题进行深入研究过程中，已取得了阶段性成果。《马克思的新世界观——马克思〈关于费尔巴哈的提纲〉研究文集》一书，理论视野宽广，亮点纷呈，内容相当丰富。涉及《提纲》与新世界观、新实践观、新思维观、新人性观、新社会观、新生态观、新价值观，以及马克思主义哲学中国化等诸多领域和方面，是当代中国马克思主义哲学史理论研究建设工程的一项重大创新成果。他们走自己的路，既反对“全盘苏化”，也反对“全盘西化”，坚持马克思主义中国化，科学探究并进一步发掘《提纲》所包含的实践唯物主义新世界观的丰富科学内涵，全面准确理解和掌握马克思新唯物主义新世界观的精神实质，理解和掌握马克思的根本立场、观点和方法，正本清源，拨乱反正，不仅为“马克思主义哲学原理”课和“马克思主义哲学史”课的教学体制改革提供了充足、有力、坚实的史实依据和理论逻辑根据，而且为以人为本的科学发展观和中国特色社会主义理论进行了充足有力的科学理论论证，具有非常重大的现实理论价值和深远的历史意义。

期待陕西省哲学界的学者们，以陕西省马克思主义哲学史研究会和陕西省价值哲学学会作为理论平台，充分展示自己理论探索和理论创新的勇气和才能，在“回归马克思，发展马克思”系列研究活动中，不断取得新的丰硕成果。是为序。

目 录

序 言 黄建民 / 1

导 论 论马克思的新世界观 周树智 / 1

第一编 《提纲》与新世界观

从“物的哲学”到“人的哲学” 康兰波 / 31

马克思的实践唯物主义探析 张铭卉 / 41

费尔巴哈的感性哲学 张周志 强 哲 / 51

费尔巴哈感性哲学中的身体概念研究 李 重 / 75

费尔巴哈与马克思思想关系辩证 李 华 / 89

马克思的新世界观是辩证唯物主义的世界观 王玉樑 / 100

关于辩证唯物主义与实践唯物主义之争的几点思考 郭 焜 / 112

第二编 《提纲》与新实践观

论马克思的哲学实践观及其哲学创新意义 李永胜 / 125

《关于费尔巴哈的提纲》中的马克思实践观 王 惠 赵华朋 / 132

论马克思主义哲学“实践转向”的理论基础 赵润琦 赵 阳 / 137

第三编 《提纲》与新思维观

从解释世界到改变世界的飞跃 杨文极 何 伟 / 147

2 马克思的新世界观

- 论解释世界与改变世界的统一 马新宇 / 158
马克思实践真理观对传统真理观的超越 朱碧玉 赵华朋 / 168

第四编 《提纲》与新人性观

- 马克思人的本质问题的三个维度 杨权利 李卓群 高航 / 179
论在人的本质问题上马克思的自我超越 黄冬雪 赵华朋 朱碧玉 / 187
实践的人学 张茂泽 / 194
论马克思的“现实的个人”概念 周树智 / 204

第五编 《提纲》与新社会观

- “实践”即社会生产—生活 胡义成 / 217
马克思“市民社会”论 郑冬芳 李勤 / 239
马克思主义哲学“社会结构理论”的家性意蕴和现实观照
..... 戴生岐 / 247

第六编 《提纲》与新生态观

- 论马克思自然观视域中的生态伦理及其当代启示 黄斌 / 265
浅析马克思主义自然观中的生态思想 齐晓琳 / 273
马克思唯物史观之本体论前提：兼论文明的边界 刘怡翔 / 282

第七编 《提纲》与新价值观

- 马克思哲学实践观及当代价值 张文军 / 291
马克思的实践唯物论与伦理学研究 孔润年 / 297
论马克思对资产阶级正义论的批判及其当代意义 张全胜 / 306
论马克思主义的普世价值观 周树智 / 316

第八编 马克思哲学中国化

- 科学发展观以人为本是对马克思现实人本论的弘扬和发展 … 宋筱政 / 331
- 马克思制度伦理思想对我国大学宪章制定的现实意义
 …………… 张 乐 沈 臻 / 336
- 关于提高马克思主义理论课教学实效性的方法探究 …………… 米永平 / 345
- 国内学界关于《关于费尔巴哈的提纲》研究 50 年回眸 …… 刘明艳 / 354

附录 马克思新世界观研讨会综述

- 马克思新世界观的新认识 …………… 马新宇 / 387
- 跋 …………… 周树智 / 394

导 论

论马克思的新世界观

——学习研究马克思的《关于费尔巴哈的提纲》

周树智

(西北大学哲学研究所教授 陕西 西安 710075)

摘 要：哲学是世界观，大化无形，大用无穷。旧哲学旧世界观是抽象世界观，主要用以解释世界。马克思哲学创立于19世纪40年代，先后克服了黑格尔以“绝对精神”为核心理念的唯心主义的旧意识哲学和费尔巴哈以“自然人”为核心理念的旧唯物主义的身体哲学这两种脱离人的现实存在的抽象世界观。马克思哲学是新哲学新世界观，以认识世界和改变世界之统一为用。马克思新世界观是现实的个人生活于其中的人和物一体化的新唯物主义的现实世界观。马克思的“新唯物主义”的新现实世界观由三大因素构成，即现实的个人或人的物质实践活动是现实世界的本体，人与人交往的现实社会是现实世界的核心，人化自然界生成的现实自然界是现实世界的物质环境和人类与外部无限自在自然界联系的中介通道。把这三大因素联结为一个有机整体的是人改变客观世界，同时，改变主观世界的革命实践活动，它是新唯物主义的新现实世界观最本质的特征和活的灵魂。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》一文里提出的“新唯物主义”和“实践活动的唯物主义”，就是马克思的新现实世界观的简明概括，它在人类哲学史上实现了一场伟大的革命。

马克思新唯物主义哲学在世界传播过程中出现了两种异化现象，其一，是斯大林主义哲学，名为“马克思主义哲学的“辩证唯物主义世界观”实为斯大林片面的见物不见人的机械唯物主义旧哲学的抽象世界观；其二，西方马克思主义哲学，与其相反，是片面的见人（意识）不见物的抽象人道主义，是黑格尔思辨唯心主义和费尔巴哈抽象人道主义旧哲学的抽象世界观。我们只有正本清源，回归马克思；与时俱进，发展马克思，坚持以马克思“新唯

2 马克思的新世界观

物主义”或“实践活动的唯物主义”的新世界观作指导，走马克思主义哲学中国化道路，既反对“全盘苏化”，又反对“全盘西化”，反对“左”、右两种极端错误倾向及其对马克思哲学的曲解，才能真正圆满成功改革和完善我国现行马克思主义哲学课教材，才能真正维护和彻底贯彻落实中共中央提出的以人为本的科学发展观和中国特色社会主义新理论，为中国人民的幸福和实现全人类的解放及每个人自由全面的发展作出应有的贡献。

关键词：新世界观 现实世界 实践活动的唯物主义 回归马克思 发展马克思

学习研究马克思的《关于费尔巴哈的提纲》，我对马克思的新世界观有一些心得体会，与大家交流，向大家请教。我想讲三个问题：一、新世界观与旧世界观；二、新世界观的构成元素；三、回归马克思，发展马克思。

一 新世界观与旧世界观

1. 哲学是世界观，大化无形，大用无穷

世界观就是观世界。新哲学世界观与旧哲学世界观都是世界观，都以“世界”为研究对象。旧哲学世界观。主要以解释世界为用。马克思哲学是新哲学新世界观，以认识世界和改变世界之统一为用。马克思的哲学世界观是“新世界观”，这是恩格斯1888年在《费尔巴哈与德国古典哲学的终结》一文中提出的。恩格斯指出：马克思的《关于费尔巴哈的提纲》（以下简称《提纲》），“它作为包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件，是非常宝贵的。”^{[1](P213)}（着重号为引者所加）

2. 旧哲学旧世界观是“抽象世界观”，新哲学新世界观是“现实世界观”

旧哲学抽象世界观把“世界”理解为抽象的存在，即脱离人的现实存在，或无现实感性对象的世界，或想象或观念世界；或不食人间烟火的神的世界；或无人的自然界，或原始不变的有人的自然界。马克思之前有两种归哲学抽象世界观代表，一种是黑格尔的以“绝对精神”为核心理念的思辨唯心主义抽象世界观的意识哲学，一种是费尔巴哈的以“自然人”为核心理念的旧唯物主义的抽象人本主义和抽象人道主义世界观的身体哲学。马克思于19世纪40年代先后克服了这两种抽象世界观的旧哲学，创立了“现实的人”的“现实世界观”的新哲学。现实世界观把“世界”理解为现实的存在，即

现实的个人生活于其中的人和物一体化的现实感性对象世界、现在真实的活生生的人的世界、人的物质实践活动为基础的人的世俗生活世界。“现实世界”概念是马克思提出的。例如，马克思在《德意志意识形态》（以下简称《形态》）里指出：“只有在现实世界中并使用现实的手段才能实现真正的解放。”^{[2](P74)}（着重号为引者所加）

3. 世界观在逻辑上可分为三大类或三个层次

（1）“普遍世界观”，以世界整体，即自然、社会、人之总和或总体为对象和结论，抽象世界观和现实世界观都是普遍世界观；（2）“特殊世界观”，以世界六部分，即自然、或社会、或人之部分为对象和结论，如旧唯物主义哲学称自然观或宇宙观为世界观，我们称我们地球人生活的地球社会为世界；（3）“个别世界观”，指我们每个人的世界观，包括个人的人生观、主观世界观、客观世界观、及其特殊世界观、普遍世界观。马克思的新世界观涵有这三方面的意义。

4. 决定哲学家世界观特性和体系建构思路的逻辑前提是“本体论”原则的确立

“本体”，就是存在之存在，即现象之本质，世界之本原，世界之来源，逻辑之前提，体系之基础。旧哲学把它规定为形而上的绝对“实体”，或主体，或客体。本体论作为思维方式，是彻底的反思式的寻根溯源或回归本原的思维方式。“元哲学”之“元”，就是指“本体”。形式上旧哲学本体论以想象中的“实体”为本体，有一元论、二元论、多元论之分，性质上有物本论、心本论、神本论之别。旧哲学世界观的“本体”的奥秘说穿了，究其实质，归根结底，都是以人为本的，只不过有的以人心或意识为本，有的以人神为本，有的以人的身体为本，由近及远，推导出全世界的存在，对世界的存在给予解释说明。这些本体论都是旧哲学抽象世界观之本体论。

5. 马克思新哲学世界观的本体论，是克服了旧唯心主义的本体论和超越旧唯物主义的本体论之后的第三种新唯物主义本体论答案

马克思的新世界观是“现实世界观”，现实世界以现实的个人为本体；或更明白准确地讲：以现实的个人的物质实践活动为本体，它不仅解释说明现实的个人在现实世界的存在，而且指导人们改变在现实世界的存在，扬弃人的异化，实现全人类的解放，使每个人都能过上自由全面发展的有价值的理想幸福生活。

马克思所处的时代，自然科学家已经发现并证明宇宙是自然物质的存在

和运动，而不是精神的存在和运动。根据当时自然科学的成就，哲学界关于世界本体或本源的争论理应结束，然而，客观的历史事实是哲学界关于世界本体或本源的争论并没有结束，原因在于“从前的一切唯物主义（包括费尔巴哈的唯物主义）的主要缺点是：对对象、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它当作感性的人的活动，当作实践去理解，不是从主体方面去理解。因此，和唯物主义相反，能动的方面却被唯心主义抽象地发展了。唯心主义当然是不知道现实的、感性的活动本身的。”^{[3](P499)} 马克思《提纲》第一条里概括出的这两点非常重要。这就是说，在马克思之前的费尔巴哈的旧唯物主义等，虽然正确地认识到宇宙自然界的物质实在是世界的本体，但是却没有对自然界产生人类之后现实的个人生活于其中的现实世界的本体给出正确的科学的解释，而黑格尔的唯心主义等则主观的抽象地夸大了人的精神的能动作用，依然坚持整个世界的本体是精神的错误的唯心主义世界观。就是说，马克思之前的旧哲学，无论是费尔巴哈的旧唯物主义，还是黑格尔的唯心主义，都未能对现实的个人生活于其中的现实世界的本体给予正确的科学的说明。

马克思的伟大之处，就在于扬弃旧哲学对宇宙世界本体的形而上学的抽象研究，转向以现实的个人生活于其中的现实世界的本体为自己的研究对象，扬弃旧唯物主义和唯心主义关于世界本体论的解释，对现实的个人生活于其中的现实世界的本体给出了第三种答案，马克思发现原来现实世界的本体就是现实个人自己^[4]。

马克思1844年2月在《黑格尔法哲学批判导言》里指出：“理论只要说服人 [adhominem]，就能掌握群众；而理论只要彻底，就能说服人 [adho-minem]。所谓彻底，就是抓住事物的根本。但是，人的根本就是人本身。”^{[2](P9)} 表明马克思的新世界观也是坚持彻底的本体论思维方式，得出了新世界观的本体论，即以“人”为人的现实世界之本论。只不过马克思的新世界观的以人为本论，不是以人心或意识为本，不是以人神为本，也不是以人的肉体为本，而是以现实的人自己的物质生产实践活动为本的。

马克思在《提纲》第1条总纲里，把“以‘人’为人的现实世界之本”解释为“人的对象的现实的感性的实践活动”。马克思以批评旧唯物主义和唯心主义的方式提出了这个第3种观点。马克思指出：“从前的一切唯物主义（包括费尔巴哈的唯物主义）的主要缺点是：对对象、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作感性的人的活动，当作

实践去理解，不是从主体方面去理解。因此，和唯物主义相反，唯心主义却把能动的方面抽象地发展了，当然，唯心主义是不知道现实的、感性的活动本身的。”^{[3](P499)}这就是说，旧唯物主义（包括费尔巴哈的唯物主义）理解的对象、现实、感性存在，只是在人之外的客体或者被人直观到的自在的被动的自然物；唯心主义（这里主要指黑格尔的思辨唯心主义和鲍威尔等人的主观唯心主义）则把人的自我意识能动的抽象地对象化了，当然，他们心中只有精神而没有现实的感性的物质存在。马克思的第三种观点认为：人的实践活动是人作为主体能动的对象的现实的感性的活动。

马克思在《提纲》第3条里，把“人的实践活动”的本质特征规定为“革命的实践”。马克思指出：“环境的改变和人的活动或自我改变的一致，只能被看作是并合理地理解为革命的实践。”^{[3](P500)}马克思随后在《形态》里把“革命的实践”的本质讲得更明白：“人创造环境，同样，环境也创造人。”^{[2](P92)}这就是说，人的实践活动是人作为主体能动的既改变客观世界又改变人的主观世界的活动，人的实践活动是人和环境、或人和物、主体和客体、主观和客观相互作用、互动统一的一体化的对象的现实的感性的改变整个世界的历史活动过程。

这里，顺便指出：恩格斯后来发表马克思的《提纲》时对这一条做了这样的修改：“环境的改变和人的活动的一致，只能被看作是并合理地理解为变革的实践。”^{[3](P504)}恩格斯删掉的“或自我改变”几个字，造成对人的实践活动的片面理解，似乎人的实践活动只改变客观世界不改变人的主观世界，是有背于马克思的本意和原意的，这是一个重大失误。可是，恩格斯把马克思的“革命的实践”改为“变革的实践”，则是适应时代发展要求对马克思实践观的新发展。

马克思随后在《形态》里，在本体论意义上把“人的革命的实践”更明白准确地规定为“物质实践”。马克思指出：唯物主义“历史观和唯心主义历史观不同，它不是在每个时代寻找某种范畴，而是始终站在现实历史的基础上，不是从观念出发来解释实践，而是从物质实践出发来解释观念的形成”。^{[2](P92)}（重点号为引者所加）可见，马克思发现的现实的人作为主体能动的对象的现实的感性的革命的社会的物质实践活动，正是现实的人生活于其中的现实世界的本体。

应该指出：马克思的“物质实践”概念来自对黑格尔“劳动”概念的改造。马克思在《1844年经济学哲学手稿》（以下简称《手稿》）里指出：“黑

格尔的《现象学》及其最后成果——作为推动原则和创造原则的否定辩证法——的伟大之处就在于，黑格尔把人的自我创造看作一个过程，把对象化看作非对象化，看作外化和这种外化的扬弃；因而，他抓住了劳动的本质，把对象性的人、真正的因而是现实的人理解为他自己的劳动的结果。”^{[5](P116)}同时，马克思在《手稿》里指出：“黑格尔只知道并承认一种劳动，即抽象的精神的劳动。”^{[5](P117)}因此，黑格尔是一位历史唯心主义者。马克思把黑格尔“抽象的精神的劳动”概念，改造为“能动的对象的现实的感性的物质生产劳动”概念，即“物质实践”概念，是马克思最重要的理论创新，是马克思对黑格尔思想的伟大变革。

还应指出：马克思提出的人的物质实践活动是现实世界的本体的观点，与马克思提出的现实个人是现实世界的本体的观点是同一的或统一的一致的。请看马克思从“人”的角度在《形态》里对现实世界的本体论的另一种表述。马克思批评当时德国哲学界理论不联系现实，指出“哲学家没有一个想到要提出关于德国哲学和德国现实之间的联系问题，关于他们所作的批判和他们自身的物质环境之间的联系问题。”^{[2](P66)}相反，马克思强调理论必须联系现实。马克思指出“我们开始要谈的前提并不是任意提出的，不是教条，而是一些只有在想象中才能加以撇开的现实前提。这是一些现实的个人，是他们的活动和他们的物质生活条件，包括他们已有的和由他们自己的活动所创造出来的物质生活条件。因此，这些前提可以用纯粹经验的方法来确认。”^{[2](P67)}（重点号为引者所加）这就是说，“现实的个人”是现实世界的本体。这里讲的“现实的个人”，是个人在现实世界的物质生活和物质生产的实践活动，不就是人的“物质实践”吗？可见，在马克思看来，“以人为本”与“以物为本”是完全同一的或统一的一致的。当然，马克思的“以物为本”是以人的“物质实践”为本的，而不是以与人无关的“自然物质”为本的，这正是新、旧唯物主义区别的标志。

6. “实践唯物主义”是马克思的新世界观的简明表达

马克思在《提纲》第11条里以总结论口气指出：“哲学家们只是用不同方式解释世界，问题在于改变世界。”^{[3](P502)}这句后来刻在马克思墓碑上的话，画龙点睛，表达了“实践”是马克思新世界观最本质的特征和活的灵魂。

马克思是这样论述他的新哲学世界观的本质和精神实质的：“在思辨终止的地方，在现实生活面前，正是描述人们实践活动和实际发展过程的真正的实证科学开始的地方。关于意识的空话将终止，它们一定会被真正的知识

所代替。对现实的描述会使独立的哲学失去生存环境，能够取而代之的充其量不过是从对人类历史发展的考察中抽象出来的最一般的结果的概括。这些抽象本身离开现实的历史就没有任何价值。”^{[2](P73-74)}（重点号为引者所加）就是说，马克思新世界观或历史观是对现实的个人在现实生活世界里的实践活动和实际历史发展过程的经验的科学抽象、概括和总结。

马克思把他这一新发现概括为“实践活动的唯物主义”，这是马克思在《提纲》第9条里以批评旧唯物主义的方式提出的。马克思指出：“直观的唯物主义，即不是把感性理解为实践活动的唯物主义，至多也只能做到对“市民社会”的单个人的直观。”^{[3](P502)}（重点号为引者所加）

随后，恩格斯也在《形态》里指出：“实际上，而且对实践的唯物主义者即共产主义者来说，全部问题都在于使现存世界革命化，实际地反对和改变现存的事物。”^{[2](P75)}（重点号为原有的）表明恩格斯认同马克思把新世界观表述为“实践活动的唯物主义”。

据我了解，我国“文革”后最著名影响最大的马克思主义哲学家肖前老先生，晚年认识到实践的观点是全部马克思主义哲学的首要的和基本的观点，是马克思主义哲学的精神实质，对他在20世纪80年代初主编的《辩证唯物主义原理》和《历史唯物主义原理》教科书体系做了重大改革。在1993年2月12日，他为自己主编出版的由全国马克思主义哲学博士生导师编写的《马克思主义哲学原理》教科书写的“前言”中明确指出：“对于马克思主义哲学的精神实质如何理解和如何表述，是近几年来哲学界普遍关注并有所争论的问题。经过多年的研究和探讨，本课题组形成了大体上一致的认识。马克思主义哲学产生是哲学史上的伟大革命，而实现这一伟大革命的关键就在于科学的社会实践的观点的确立。实践的观点是全部马克思主义哲学的首要的和基本的观点，实践范畴是全部马克思主义哲学整个体系的核心范畴。只有立足于社会实践的观点，才能把握和阐明马克思主义哲学的精神实质，才能理解和说明马克思主义哲学在它产生100多年里生气勃勃的新发展。因此，这部教科书力图把实践的观点作为中心线索贯穿于全书的。”^{[6](P2)}（重点号为原有的）肖前老先生随后于1996年还出版了由他主编的《实践唯物主义研究》文集。令人遗憾的是肖前老先生去世后，他的研究探索中断，传统的旧哲学思潮又回潮复辟了，当年赞同他的观点的以北京大学黄楠森老先生为代表的一些学者竟对他的观点展开批判了。我们作为马克思哲学的学生和研究学者，理应继承肖前老先生的未竟事业，接着研究探索下去，以完成和