



JOURNAL OF LOCAL DISCOURSE 2011

Imagining
New Territories

本土論述2011

想像新界

編者◎本土論述編輯委員會 | 新力量網絡

要對新界村落作出更為完備的詮釋，
就要一併探討其他在生活實踐中的文化元素。

——張少強

（想像新界）在於如何在政、官、商、鄉以及新界各類社群的空間想像的互動中，
尋找問題及提出空間願景。

——陳劍青

新界村落的農業早已給摧殘得可有可無，
香港市民寄託對於整體社會發展方向的憤怒。

——

JOURNAL OF LOCAL DISCOURSE 2011

Imagining
New Territories

本土論述2011

想像新界

編者◎本土論述編輯委員會 | 新力量網絡

國家圖書館出版品預行編目資料

本土論述, 2011 / 本土論述編輯委員會, 新力量網路編. -- 初版. -- 臺北市 : 漫遊者文化出版 : 大雁文化發行, 2012.04

面 ; 公分

ISBN 978-986-6272-98-1 (平裝)

1.社會學 2.文化評論 3.本土化 4.期刊 5.香港特別行政區

540.5

101004979

Journal of Local Discourse 2011

Copyright © 2012 by Editorial Committee of the Journal of Local Discourse and SynergyNet

Published and Distributed in Taiwan and Hong Kong by Azoth Books Co., Ltd.

All Rights Reserved

本土論述 2011：想像新界／本土的性與別

編 者 本土論述編輯委員會、新力量網絡

美術設計 黃暉鵬

內文構成 黃雅藍

行銷統籌 林芳吟

執行編輯 陳智傑、張嘉雯

校 對 張嘉雯

出 版 漫遊者文化事業股份有限公司

地 址 台北市大安區溫州街12巷14-1號（二樓）

電 話 （02）23650889

傳 真 （02）23653318

讀者服務信箱 service@azothbooks.com

漫遊者部落格 <http://blog.roodo.com/azothbooks>

發 行 大雁文化事業股份有限公司

地 址 台北市松山區復興北路333號11樓之4

劃撥帳號 50022001

戶 名 漫遊者文化事業股份有限公司

香港發行 大雁（香港）出版基地・里人文化

地 址 香港荃灣橫龍街七十八號正好工業大廈廿五樓A室

電 話 852-24192288，852-24191887

電 郵 anyone@biznetvigator.com

初版一刷 2012月5月

初版二刷 2012月7月

定 價 台幣380元

ISBN 978-986-6272-98-1

版權所有・翻印必究（Printed in Taiwan）

本土論述年刊人員名單

本土論述編輯委員會

馬家輝 香港城市大學中國文化中心助理主任

梁文道 牛棚書院院長

王慧麟 倫敦大學亞非研究學院法律系哲學博士

秘書

陳智傑 新力量網絡研究員

編輯

張嘉雯

顧問委員會（以姓氏筆畫序）

文潔華 香港浸會大學宗教及哲學系和人文學課程教授

司徒薇 香港大學比較文學系助理教授

呂大樂 香港大學社會學系教授

馬傑偉 香港中文大學新聞及傳播學院教授

馬嶽 香港中文大學政治與行政學系副教授

許寶強 嶺南大學文化研究系副教授

張炳良 香港教育學院校長

葉健民 香港城市大學公共及社會行政學系副教授

劉國英 香港中文大學哲學系教授

羅永生 嶺南大學文化研究系副教授

序

本土論述 2011

第四個年頭了。

今年有兩個焦點。第一，本土與性別。構思約稿，過程頗為艱鉅，幸得金曄路襄助，邀請多位學者專家操刀。金曄路先分析香港「剩女」之現象，特別是「剩」一字在香港社會的意義：究竟是簡單的女人「嫁唔去」情結，抑或是個人對孤獨的恐懼，又或者有深一層的性別與婚姻的標籤。社會標籤，尤其是婚姻、獨身、伴侶之論述，是何仲詩及吳奕瑩文章的旨趣：究竟在高高的女子監獄圍牆下，女懲教人員的同性戀文化是怎樣形成的？她倆之考察，讓我們思考，究竟這種同性愛的文化，是「剩」的文化在主宰，還是在一個尊崇紀律的生活下，自然形成的同性愛情。兩人提到，女懲教人員之同性文化由封閉逐漸走向不避忌，也與社會逐步走向開放之局面有關。誠然，香港社會表面是開放了，有同性戀者勇於「出櫃」，但「出櫃」的朋友面對的卻是更大的社區圍牆，性別成為了社區圍牆的一條巨大的界線。金佩瑋在參與灣仔區議會的經驗，要社區進一步與性別「對抗」，揭開的就是更高更大之文化深層結構。胡嘉明則從身份出發，考察大陸孕婦對本土身份的衝擊。金佩瑋側面帶我們從社區建構身份，胡嘉明則從孕婦找出身份，然則我們的母體在哪裡？

性別政治的另一端，是一個尋找他者的過程。譚迪詩談的是菲律賓女傭在香港的生活，對空間的使用及爭取。曹文傑卻從社會對兒童色情的想像，特別是立法會對兒童色情的討論，進一步挑戰僵硬的色情定義及年齡的法律分野。至於鄧小樺則從女性詩人出發，探討她們的作品如何反映基層社會的連結及都市生活的想像。

今年的另一個主題，亦是未來本土發展的另一個戰場：新界。新界論述，不應只是「原居民」之論述，更需要重新想像，重新思考其定位，更不只是（不）發展或該發展甚麼的問題。張少強打頭陣，以在地考察的結果，挑戰西方對新界傳統習俗的想像及建構。新界之傳統既然不是西方學者所云，是「想像」出來的話，那麼新界該是或該有怎麼樣的文化及想像？陳劍青及朱凱迪提出在新界土地抗爭的經驗，尤其是菜園村及馬屎埔村的抗爭，以突顯新界土地發展的矛盾及尷尬：究竟在新界復興農業，是城市及外來青年對新界土地強加之想像，還是社會各界爭奪土地資源的借口？鄧崇銘則直指問題核心：政府一向缺乏土地政策，導致現在新界出現的資源問題。但政策越混亂，不啻是更多想像的好機會？

一如既往，香港該往何處，是本刊一直討論的主旨。陳雲揭櫫城邦自治運動，引來周思中探索主體的思考，以及孔誥烽痛陳香港時局亂源之迷。但眼前該往何處走？陳智傑點出了對危機社會之反思，張炳良提出，香港走發展主義之可能，至於許寶強則提出，現在的政治危機，不再是本土，而是階級！

梁文道的書評，談司徒華。

在這裡要感謝很多朋友的幫忙，特別是新力量網絡的朋友及義工，以及序言書室的鼎力支持，名字甚多，難以一一盡錄，請諸君見諒。最後，我特別感謝兩名學者，同意加入本刊顧問委員會。他們是中文大學哲學系的劉國英教授以及中文大學新聞與傳播學院的馬傑偉教授。他們一直關心和支持本刊工作，一如顧問委員會內其他學者專家，提出不少寶貴意見，不勝感激。

是為序。

王慧麟

2011 年 12 月

第一部分

本土 × 性別

目 錄

序言 王慧麟

vii

第一部分：本土 × 性別

本土論述 2011 研討會：本土的性與別

- | | |
|---------------------|---|
| 1 本土的「剩」與別無選擇 / 金曄路 | 1 |
| 2 對「剩女」的回應 / 文潔華 | 7 |

專題文章：本土的性與別

- | | |
|--|----|
| 3 圍牆與衣櫃——
香港女性懲教人員的同性愛文化與心理淺釋 / 何仲詩 / 吳奕瑩 | 13 |
| 4 尋找社區性別的殖民脈絡 / 金佩瑋 | 33 |
| 5 內地孕婦產子：
中港跨境下的階級問題與身份認同政治 / 胡嘉明 | 63 |
| 6 開放空間 / 譚迪詩 | 73 |
| 7 色情查禁的兒童想像 / 曹文傑 | 83 |
| 8 基層・都市・邊緣連結——
西西、洛楓、游靜本土詩作散析 / 鄧小樺 | 97 |

第二部分：本土 × 新界土地

本土論述 2011 研討會：想像新界

- | | | |
|----|----------------------------|-----|
| 9 | 繪述新界村落的生活世界：土地・發展與歷變 / 張少強 | 117 |
| 10 | 推進介入新界問題的想像前沿 / 陳劍青 | 143 |

專題文章：想像新界

- | | | |
|----|----------------------|-----|
| 11 | 菜園新村導賞團記 / 朱凱迪 | 153 |
| 12 | 否想新界：呼喚香港的土地政策 / 鄒崇銘 | 169 |

第三部分：本土 × 政治主體

專題文章

- | | | |
|----|------------------|-----|
| 13 | 香港城邦與港人自治論 / 陳雲 | 179 |
| | 附錄一：香港城邦自治運動總綱 | 190 |
| | 附錄二：香港城邦精神標誌說明 | 196 |
| 14 | 主體的「缺失和被剝奪」/ 周思中 | 205 |
| 15 | 迷離特區亂源考 / 孔誥烽 | 219 |

第四部分：本土 × 危機社會

本土論述 2011 研討會：危機社會

- | | | |
|----|---------------|-----|
| 16 | 危機社會的反思 / 陳智傑 | 227 |
| 17 | 危機社會的理論 / 馬傑偉 | 233 |

專題文章：曾治七年初探

18	香港往何處去 / 張炳良	239
19	如何理解香港的政治危機？ / 許寶強	243
20	曾蔭權：成也公務員，敗也公務員 / 葉健民	249
21	成也民望，敗也民望：曾蔭權時代的民意政治 / 方志恒	257

書評

22	信，還是不信 / 梁文道	267
-----------	--------------	-----

1

本土的「剩」與別無選擇

金晔路

香港浸會大學人文學課程助理教授

王慧麟提供了一個很大，也充滿無限想像空間的題目，「本土的性與別」，我稍為發揮了一點創意，把題目改為「本土的『剩』與別無選擇」。「剩」是「剩女」或「剩男」的「剩」。

這個題目已經講了很久，這個現象存在了更久。從我小時候的上海（還沒有變成妖魔城市的時候）已經存在。我的幾個非常能幹的阿姨，我幾歲大就知道她們是「大齡女青年」，大家都很焦急要幫她們找對象，其實她們那時才 20 多歲。到有「剩女」這個名詞出現，應該是在幾年前，很可能是從媒體或者我的學生那裡學到的，大陸和香港一下子都興奮地討論著這個「社會現象」。當然，「現象」是比較好的說法，悲觀或比較刻薄的會說成是社會「問題」，或「女權主義」的禍害（說這種話的人一般只懂寫「女權主義」四字，對甚麼是 feminism 是絕對無知的）。每次上課，無論在大陸還是香港，一說到剩女，同學們都會突然醒過來，尤其是男同學，忽然找到了發洩的渠道，把平生遇到的「性別不公平」和被女生欺負的氣都出到剩女的頭上。加上最近，大家都愛的「黃金剩女」劉若英結婚了，報紙的標題大多是慶賀她「終於脫離」剩女行列了，她「終結孤單」了，「終於步入婚姻」，好像「剩女」是一個萬般無奈的過渡時期，只有步入婚姻才可以脫離這個「唔湯唔水」的階段。

所以，我覺得剩女很有問題，不是剩女本身有問題，而是我們如何看她們和剩女這個命題本身很有問題。所以，這個題目還是要講下去。

剩女的前世今生

我小時候的中國，是前高鐵時代完全沒有發展的社會主義中國。七十年代沒有剩女，只有「大齡未婚青年」；而且當年的「大齡」在今天來說，也許還沒有某些嘍模年齡大。我印象中的大齡女青年，都是很能幹，個性獨立的女性。但因為沒有對象，常常被侮蔑為心理有問題，性格孤僻，不合群，或統稱「老姑娘」。後來，來到香港，我接觸到「老姑婆」這個名稱。有些老姑婆更被叫做「男人婆」，包括我中學時候的音樂老師，我們戲稱她為 Uncle XX，大家都很尊敬她，但同時也喜歡八卦她是不是穿男裝內褲。小朋友在還沒有知道結婚的美好和恐怖之前，已經很自然的用老姑婆罵人，被罵的也不知道為甚麼自然的會感到很生氣。反正，從小到大，從內地到香港，很明確的一個訊息——不結婚的女人有問題。

本土的厭女脈絡

講香港的剩女，一定要把討論置放在香港根深蒂固的厭女脈絡。厭女，就是討厭女人，misogyny，是一種存在於某些社會的集體無意識。很多社會都有這種厭女傳統，以不同的形式表達，從語言、宗教、藝術、文學到民間信仰、禁忌等，明顯的、隱晦的，都存在貶抑女性的思想。粗口（髒話）是一個最好的例子，或者日常語言所反映的性別價值觀，也很明顯的有男好女壞的現象。單在粵語中就有很多例子，「三姑六婆」、「婆媽」，「好女人」（好字要拉長來唸），「好娘」（娘字唸高音）等等，但「好 man」似乎在任何語境都是一個稱讚，甚至「好

man」的女性也在一定程度上受到社會的認同或默許，起碼比「好女人」的男性容易得到大眾的認同。

香港社會的厭女，可以從以下的現象看到。香港的女人不時會在主流的論述被切割、標籤為不同的亞族群，而且是污名化的。當女性在文化、經濟、社會資本方面越來越優厚的時候，她們也同時被切割、污名的最厲害。整個社會充滿了厭女的能量，比較近期的例子是電視娛樂節目《美女廚房》¹、近年蓬勃生產的本土厭女名詞：「嘸模」、「港女」、「北姑」、「中女」，當然還有「剩女」。在日常生活，我們也不缺例子，上班族都避忌那些（疑似）單身中年的女上司；有大學女生坦白告訴我，她覺得男老師比較「有料」；另一個年輕的女生認為阿媽說話沒有阿爸有文化，男人的聲音就是比較有權威；女博士在中國大陸被認為是「第三性別」，也是成為剩女的高危族群；男人不要像女人，但女人像男人卻還 ok。可以看到，女人在香港會因應她的年齡、外貌、護照上的身份、口音、職業、婚姻狀況而被標籤為不同的取笑、攻擊對象，當然不同族群的女性也互相攻擊、競爭。「嘸模」、「港女」、「北姑」、「中女」，每個都可以成為一個獨立研究的題目，今天沒有時間逐一討論，這些名詞的出現所反映的是香港社會的厭女現象。像不承認有種族歧視一樣，沒有多少香港人會承認自己對女性有偏見，但這些對女性污名化的標籤正好證明了我們的社會對女性並不友善。

剩的偽命題

在不結婚的女人有問題和厭女這兩種性別偏見的影響下，剩女被製

1 《美女廚房》是香港電視廣播有限公司製作的一個烹飪遊戲節目，於 2006 年及 2009 年在翡翠台播放，得到很高的收視率。節目每集邀請女藝人、歌手、模特兒進行現場烹飪比賽，由三位男主持人和嘉賓等擔任評判。衣著性感的女藝人們往往成為男性評判的笑柄，節目以取笑她們糟糕的廚藝來得到娛樂的效果。

造成為新的攻擊、取笑、出氣對象。社會對剩女有一些跟老姑婆、大齡女青年不太一樣的刻板印象，她們被認為比「嘅模」輩分高（因為年紀大）、比一般 OL 高級（因為多為經濟獨立的專業人士）、比「港女」有腦（因為很多剩女也有自強不息的烈女的特性）、比「內地女性」有品味（因為她們是香港永久居民）。正因為這些「高質素」的特性，導致了剩女所受到的攻擊更加複雜和激烈。「剩女」是整個社會厭女能量的新目標，承受了社會對男女兩性權力演變的不安，尤其是對優越階層、專業背景、本土身份的（強勢）女性的偏見和焦慮。

但這個誇大某個性別群體的特性（如學歷、年齡、經濟狀況或個人心理狀況）的剩女論述，根本整個概念是有問題的。除了顯而易見的性別偏見，還有一個更核心的問題需要認真處理和解構。生產「剩」論述的最終「元兇」不只是社會上的性別偏見，而是更深層、更厲害的一種霸權思想——異性戀婚姻。試想像，如果沒有這種唯我獨尊、「唔結婚唔得」的盲目認同，也就沒有所謂剩不剩了。因為只有「無得揀」，或者「揀唔落手」，才會大量產生剩餘在婚姻制度之外的人。而造成這種嚴重社會排斥及分化現象的罪魁禍首，就是我們對婚姻的盲目追求和認同，以及對異性戀婚姻體制的缺乏批判。婚姻制度影響著我們每個人衣食住行各方面的福利和質素，也影響我們的社會地位、家庭地位、個人聲譽，它已經成為一種霸權，變成別無選擇的一種強迫症行為，建構了一整套禮儀、準則和禁忌，像適婚年齡、門當戶對等，當然也製造了無盡的焦慮和競爭。

如果異性戀婚姻並非唯一正統、文化認同的親密關係，或所謂正常的生活方式、人生規劃、生存目標，那麼，也沒有所謂「剩」族群了。可以看見，通過「剩」這個標籤，社會以污名化、排斥非婚族群的手段來鞏固異性戀婚姻體制，塑造「有問題」的個人，把責任推給個別「有問題」的「港男」和「港女」，或歸咎於教育政策導致男生失利，女「權」主義造成「港女」獨大，而忽視了問題的核心其實是我們把異性戀婚姻理所當然地遵奉為唯一的生活方式和標準。

如果我們的社會越來越多人選擇不進入婚姻，或不少想進入但

「揀唔落手」，或不喜歡既有的婚姻模式、生活方式，那麼，我們要去批判的不是個體擇偶條件的苛刻，例如港女的霸道、港男的無用，而是這個「必需結婚」的魔咒。

如果婚姻只是眾多生活選擇中的一個選項，如果我們可以看到社會上已經存在、正在實踐的很多不同的親密關係／生活方式，沒有「必需結婚」的魔咒，也就沒有所謂的「剩」女／男了。

別無選擇的不是結婚對象，別無選擇的是我們的生活方式，人生目標。

2

對「剩女」的回應

文潔華

香港浸會大學宗教及哲學系和人文學課程教授

剛才聽金曄路的演講，勾起了很多回憶和很多想法。過往，人們除了用「老姑婆」來稱呼年紀大而未結婚的女士外，還有另一個詞，就是「賣剩蔗」。大家有沒有聽過？

以前，我們可以在戲院裡吃蔗，吃完就隨便吐在地上，所以，在戲院裡隨時會滑倒。不過，現在戲院已經不讓我們帶外來食物進場。想當年，我們會把蔗咬得乾乾的才吐出來，而且吃得很快。「賣剩蔗」可以說是一個非常傳神的稱呼，「賣剩蔗」原指沒有人要、沒有人買的甘蔗。是一件十分淒慘的事！當時，賣蔗的人總是把甘蔗一支支靠在牆邊，就像現在旺角街頭賣蔗汁的店舖，也是將甘蔗靠在牆邊。一支支靠在牆邊的蔗，就是沒有人願意買的蔗，給人一種很淒涼的感覺，就如殯儀館外靠在牆邊枯乾凋謝的花牌一樣。

其實，作為女人，也是一件挺慘的事。指腹為婚的不算，其他的女生，每年新年的時候，親朋戚友總會說：「大個啦！嫁得啦！」他們的意思是你已經十多歲，可以嫁人了。他們只會對女孩說嫁得啦，但不會對男孩說你娶得啦。當你還沒結婚他們就會覺得很有問題，如果讀完大學還不結婚就更有問題。當大學畢業時，女生就自然要考慮兩方面的事情：一是前途問題，二就是有沒有願意娶自己了。

剛才我發現王慧麟提出了一個久違的字眼——「玉女」。今時今日