

白 钢 史卫民 主编

ANALYSIS
OF
PUBLIC POLICIES OF CHINA
2011-2012

中 国
公 共
政 策
分 析

2011-2012 年卷

中国社会科学出版社

白 钢 史卫民 主编

ANALYSIS
OF
PUBLIC POLICIES OF CHINA
2011-2012

中 国
公 共
政 策
分 析

2011-2012 年卷

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国公共政策分析, 2011—2012 年卷/白钢, 史卫民主编. —北京:
中国社会科学出版社, 2012. 10

ISBN 978-7-5161-1681-4

I. ①中… II. ①白…②史… III. ①方针政策—分析—中国—
2011~2012 IV. ①D601

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 251556 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 史慕鸿
责任校对 刘 俊
责任印制 张汉林

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010-64070619
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2012 年 10 月第 1 版
印 次 2012 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 19
插 页 2
字 数 339 千字
定 价 56.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换
电话:010-64009791
版权所有 侵权必究

中国公共政策分析

2011—2012 年卷

主 编 白 钢 史卫民

编辑委员会成员（按姓氏笔画排序）

马 骏	王浦劬	史卫民	白 钢	朱亚鹏
肖 滨	何高潮	陈庆云	张小劲	张国庆
周志忍	岳经纶	郭巍青	顾 昕	徐湘林
景跃进	蔡礼强	燕继荣		

编 务 李国强 涂 锋

作 者（按姓氏笔画排序）

王华宇	王 艳	史卫民	白 钢	李国强
吕 炜	刘向晖	刘晨晖	杨思派	郑建君
郭巍青	涂 锋	黄 帅	程文侠	

目 录

导论 2010—2011 年的政策选择与政策目标

检验 白 钢 史卫民 (1)

- 一 2010—2011 年的 GDP 增长 2
- 二 控制 CPI 增长 7
- 三 城乡居民收入的增长 13
- 四 城镇登记失业率的变化 19
- 五 “新农合”与“新农保”的进展 21
- 六 城乡居民最低生活保障 25
- 七 财政支出的主要取向 28
- 八 主要政策目标实现情况的总体评估 32

第一章 2011 年北京、广东大学生政策参与

状况调查 史卫民 郭巍青 郑建君 (38)

- 一 问卷基本结构 39
- 二 大学生被试的基本情况 41
- 三 大学生政策参与客观状况 42
- 四 大学生政策参与主观状况 46
- 五 大学生政策参与客观状况与主观状况之间的关系 48
- 六 大学生对公民权利和与政策参与有关问题的看法 57

第二章 政策“依赖”对政策参与的影响

..... 史卫民 郑建君 涂 锋 (63)

- 一 以“政策依赖”划分的两个群体的政策参与总体情况 65
- 二 以“政策依赖”划分的两个群体政策参与客观状况比较 72
- 三 以“政策依赖”划分的两个群体政策参与主观状况比较 75

- 四 以“政策依赖”划分的两个群体政策参与主、客观各指标之间的相关性比较 76
- 五 以“政策依赖”划分的两个群体对一些问题的不同看法 90
- 六 以“政策依赖”区分的两类政策参与模式 95

第三章 大学生对中国政策过程的认知

——基于“北京、广东大学生政策参与问卷调查”的分析 涂 锋(102)

- 一 中国政策过程的基本框架 103
- 二 大学生对决策过程的认知 104
- 三 大学生对政策执行过程的认知 107
- 四 大学生对政策评估过程的认知 110
- 五 大学生对五级政府作用的认知 112
- 六 政策过程认知对政策参与的综合影响 114

第四章 中国公民政策参与途径偏好与实际政策

参与比较 王 艳(119)

- 一 中国公民政策参与途径概述 120
- 二 公民政策参与的途径偏好 127
- 三 政府发起政策参与中的公民实际参与 128
- 四 媒介接触中的实际参与 131
- 五 官僚体系接触中的实际参与 133
- 六 熟人网络接触的实际参与 134
- 七 激进方式的实际参与 135
- 八 公民政策参与途径偏好与实际政策参与的关系 137

第五章 2010—2011 年中国财政政策分析 吕 炜 刘晨晖(139)

- 一 2010—2011 年财政政策的实施情况 140
- 二 体制性约束和结构性矛盾是政策有效性不足的根本原因 145
- 三 机遇与选择:政策走向和建议 151

第六章 当前中国的收入差距问题及政府对策 李国强 王华宇(154)

- 一 改革开放以来城乡居民收入水平的提高 155
- 二 收入差距问题的凸显和具体表现 157
- 三 收入差距与社会阶层 163
- 四 调节收入分配的政策手段 166

第七章 物价政策:公民反馈和政府作为 程文侠(172)

- 一 大学生问卷调查所反映的问题 173
- 二 应对物价上涨政策的约束条件 179
- 三 政府控制物价上涨的实际作为 182
- 四 应对物价上涨的政策建议 185

第八章 中国新医改政策分析 杨思派(190)

- 一 新医改政策的制定过程 191
- 二 新医改政策的主要内容 198
- 三 新医改的进展与成效 206
- 四 新医改政策的简要分析 217

第九章 1978—2008 年中国社会政策的转型和发展

——以《人民日报》词频研究为切入点 李国强 黄 帅(220)

- 一 政策演变研究:问题与方法 221
- 二 福利供给:从单位型到政策型 224
- 三 社会政策的崛起和发展 227
- 四 社会政策变迁的原因探讨 231

第十章 北京市道路交通用能与排放:

一体化治理的政策思路 刘向晖(239)

- 一 政策问题背景 240
- 二 北京市道路交通发展对能源消耗和环境排放的基本影响 241

- 三 北京市道路交通发展引发巨大能源和环境压力的症结分析 251
- 四 建立一个对能源和环境影响最低的机动化首都的建议 258

第十一章 政治风潮与行业变迁

——1947—1984 年豫西 S 县医疗卫生发展史…… 李国强(278)

- 一 新中国成立之初 280
- 二 社会主义改造 281
- 三 大跃进 284
- 四 “文化大革命” 287
- 五 改革开放 291
- 六 回望历史 293

导 论

2010—2011 年的政策选择 与政策目标检验

白 钢 史卫民

提要：2010—2011 年中国政府的政策选择，重点是保持经济平稳较快发展、提高城乡居民收入水平、加快社会建设和提高公共服务水平，中央政府还特别提出了 GDP 增长、控制 CPI 过快增长、提高城乡居民收入水平、控制失业率的量化指标。

本报告尝试以全国和分省的统计数据对 2010—2011 年的政策目标实现情况进行检验，发现 2011 年的政策目标实现情况好于 2010 年，并且在中国的五大区域中，东北地区、东部沿海地区和都会区的政策目标实现情况，总体上好于中部地区和西部地区。

关键词：政策目标 基于统计数据的检验 区域差别

2010—2011 年中国政府的公共政策选择,主要有五个重点:一是保持经济平稳较快发展,以宏观调控政策、积极财政政策和适度宽松或稳健的货币政策,保证必要的经济发展速度并着力控制居民消费价格指数上涨,以经济结构调整等推动中国经济转型。二是以提高城乡居民人均收入水平和压低失业率的政策取向,舒缓经济转型带来的社会压力。三是以“社会建设”为主题,彰显“关注民生”的政策导向,在社会稳定、公共安全、社会组织发展、社会保障等方面提升政策的效力。四是为实现“城乡一体化”的政策目标,继续加大对“三农”的投入,并着手解决一些深层次的问题。五是强调政府的公共服务职能,加大公共服务投入并注重全面提升公共服务水平。2012 年的政策选择依然强调的是这五个重点,只是在具体政策措施上略有调整。

在中央政府政策选择的基础上,温家宝总理在 2010—2012 年的三次政府工作报告中,提出了一些带有数据指标的政策目标。^①对这些指标进行数据检验,既可以说明政策实施的总体情况,也可以比较一些重点政策目标在不同区域的实现情况。^②

一 2010—2011 年的 GDP 增长

以宏观调控政策保持中国经济平稳较快发展,是 2010—2012 年的共同政策目标,但是对国内生产总值(GDP)的增长速度,2010 年和 2011 年均要求控制在 8% 左右,2012 年则要求控制在 7.5% 左右,主要是为了与“十二五规划”确定的 GDP 增长目标逐步衔接。

2010 年中国国内生产总值达到 401202 亿元(58783 亿美元),比 2009 年

① “中国网”2010 年 3 月 15 日载文《2010 年政府工作报告》;“中国网”2011 年 3 月 16 日载文《2011 年政府工作报告》;“新浪网”2012 年 3 月 15 日载文《2012 年政府工作报告》。本文涉及的 2010—2012 年的重要政策目标,均来自这三个报告。

② 在区域比较中,可以将中国划分为五大区域:(1) 都会区,包括北京、天津、上海 3 个直辖市;(2) 东北地区,包括辽宁、吉林、黑龙江 3 个省;(3) 东部沿海地区,包括河北、江苏、浙江、福建、山东、广东、海南 7 个省;(4) 中部地区,包括山西、安徽、江西、河南、湖北、湖南 6 个省;(5) 西部地区,包括内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏、新疆 12 个省、自治区、直辖市。

增长 10.3%，GDP 的世界排名由 2009 年的第 3 名上升到第 2 名。^① 2011 年中国国内生产总值达到 471564 亿元，比 2010 年增长 9.2%。^② 2012 年第一季度 GDP 增速为 8.1%。^③ 从 GDP 的实际增长速度看，都高于预定的政策目标，但是 2012 年的 GDP 增长能否控制在 8% 之下，还有待继续观察。

中国经济在全球金融危机和中国经济转型的双重影响之下，尽管依然保持了较快的发展速度，但是考虑到经济结构调整、资源紧张、环境破坏、国际市场竞争等问题，已经不能不认真评估中国经济发展是否遇到了“瓶颈”阻碍的问题，并以此来确定 2013 年的 GDP 增长目标和调整未来的宏观经济政策。

2010 年中国的各省、自治区、直辖市中，GDP 增长（见表 0-1）最快的是天津市（17.4%），其次是重庆市（17.1%），GDP 增长最慢的是北京市和上海市（均为 10.3%）。2011 年中国的各省、自治区、直辖市中，GDP 增长最快的是天津市和重庆市（均为 16.4%），GDP 增长最慢的是北京市（8.1%）。比较五大区域的 GDP 增长速度（区域内各省份 GDP 增长平均值），2010 年中部地区增长最快（14.1%），其次是西部地区（13.7%），第三是东北地区（13.6%），第四是东部沿海地区（13.1%），都会区增长最慢（12.7%）；2011 年西部地区增长最快（13.6%），其次是中部地区（12.9%），第三是东北地区（12.7%），东部沿海地区与都会区增长最慢（均为 10.9%）。

表 0-1 2010—2011 年中国各省、自治区、直辖市 GDP

增长比较表^④

单位：亿元、%

省级单位名称	2010 年			2011 年		
	GDP	年增长率	赋分	GDP	年增长率	赋分
全国	401202	10.3	0.77	471564	9.2	0.88
北京	14113.58	10.3	0.77	16000.40	8.1	0.99
天津	9224.46	17.4	0.06	11190.99	16.4	0.16
上海	17165.98	10.3	0.77	19195.69	8.2	0.98

① 中华人民共和国国家统计局编：《中国统计年鉴，2011》，中国统计出版社 2011 年版，第 44、1048、1057 页。

② 中华人民共和国国家统计局：《中华人民共和国 2011 年国民经济和社会发展统计公报（1）》（2012 年 2 月 22 日），“中华人民共和国中央人民政府”网站 2012 年 2 月 22 日载文。

③ “中华人民共和国国家统计局网站”2012 年 4 月 13 日载文《一季度国民经济运行总体平稳》。

④ 表中数据，2010 年来自《中国统计年鉴，2011》，第 56 页；2011 年来自各省、自治区、直辖市 2011 年国民经济和社会发展统计公报。

续表

省级单位名称	2010 年			2011 年		
	GDP	年增长率	赋分	GDP	年增长率	赋分
都会区	40504.02	12.7	0.53	46387.08	10.9	0.71
辽宁	18457.27	14.2	0.48	22025.9	12.1	0.51
吉林	8667.58	13.8	0.42	10530.71	13.7	0.43
黑龙江	10368.6	12.7	0.53	12503.80	12.2	0.58
东北地区	37493.45	13.6	0.44	45060.41	12.7	0.53
河北	20394.26	12.2	0.58	24228.2	11.3	0.67
江苏	41425.48	12.7	0.53	48604.3	11.0	0.70
浙江	27722.31	11.9	0.61	32000.1	9.0	0.90
福建	14737.12	13.9	0.41	17410.2	12.2	0.68
山东	39169.92	12.3	0.57	45429.2	10.9	0.71
广东	46013.06	12.4	0.56	52673.59	10.0	0.80
海南	2064.5	16.0	0.20	2515.29	12.0	0.60
东部地区	191526.7	13.1	0.49	222860.88	10.9	0.71
山西	9200.86	13.9	0.41	11100.2	13.0	0.50
安徽	12359.33	14.6	0.34	15110.3	13.5	0.45
江西	9451.26	14.0	0.40	11583.8	12.5	0.55
河南	23092.36	12.5	0.55	27232.04	11.6	0.64
湖北	15967.61	14.8	0.32	19594.19	13.8	0.42
湖南	16037.96	14.6	0.34	19635.19	12.8	0.52
中部地区	86109.38	14.1	0.39	104255.72	12.9	0.51
内蒙古	11672	15.0	0.30	14246.11	14.3	0.37
广西	9569.85	14.2	0.38	11714.35	12.3	0.57
重庆	7925.58	17.1	0.09	10011.13	16.4	0.16
四川	17185.48	15.1	0.29	21026.7	15.0	0.30
贵州	4602.16	12.8	0.52	5701.84	15.0	0.30
云南	7224.18	12.3	0.57	8750.95	13.7	0.43
西藏	507.46	12.3	0.57	605.83	12.7	0.53
陕西	10123.48	14.6	0.34	12391.3	13.9	0.41
甘肃	4120.75	11.8	0.62	5020.0	12.5	0.55
青海	1350.43	15.3	0.27	1634.72	13.5	0.45
宁夏	1689.65	13.5	0.45	2060.79	12.0	0.60
新疆	5437.47	10.6	0.54	6574.54	12.0	0.60
西部地区	81408.49	13.7	0.43	99738.26	13.6	0.44

如果以 GDP 年增长率 8% 的政策目标为 1 分的基本分值, 高于 8% 的部分按百分点减分 (每个百分点计算为 0.1 分, 下同), 低于 8% 的部分按百分点加分, 以此来为政策目标的有效性赋分 (见表 0-1), 全国 2010 年控制 GDP 增长率的得分为 0.77 分, 全国 2011 年控制 GDP 增长率的得分为 0.88 分。在五大区域中, 得分最高的是都会区 (2010 年为 0.53 分, 2011 年为 0.71 分) 和东部沿海地区 (2010 年为 0.49 分, 2011 年为 0.71 分), 得分居中的是东北地区 (2010 年为 0.44 分, 2011 年为 0.53 分) 和中部地区 (2010 年为 0.39 分, 2011 年为 0.51 分), 得分最低的是西部地区 (2010 年为 0.43 分, 2011 年为 0.44 分)。也就是说, 中央政府的“控制经济发展速度”的宏观政策, 总体而言不仅有效地控制了都会区和东部沿海地区的经济发展速度 (只有天津市依然保持高增长率), 亦较有效地控制了东北地区和中部地区的经济发展速度, 但是并没有严格控制西部地区的经济发展速度 (西部地区 2010 年和 2011 年 GDP 年增长速度基本持平, 并且贵州、云南、西藏、甘肃、新疆 5 个省份 2011 年 GDP 增长速度高于 2010 年), 其原因应在于中央政府在经济转型中“有压有保”, 愿意给经济落后地区创造一定的发展机会, 经济落后地区亦较好地利用了这样的机会。

2010 年中国人均 GDP 为 29992 元, 比 2009 年 (25608 元) 增长 9.9%。^① 2011 年中国人均 GDP 应为 34999 元。比较 2010 年和 2011 年各省、自治区、直辖市的人均 GDP 情况 (见表 0-2), 可以看出各区域经济发展水平的差距: 2010 年和 2011 年各区域人均 GDP 与全国人均 GDP 之比 (以全国人均 GDP 为 1), 都是都会区最高 (2010 年为 2.50 : 1, 2011 年为 2.34 : 1), 其次是东部沿海地区 (2010 年为 1.35 : 1, 2011 年为 1.33 : 1; 河北、海南 2 个省份人均 GDP 低于全国人均 GDP), 再次是东北地区 (2010 年为 1.12 : 1, 2011 年为 1.15 : 1; 黑龙江省人均 GDP 低于全国人均 GDP), 最低的是中部地区 (2010 年为 0.81 : 1, 2011 年为 0.82 : 1; 6 个省份人均 GDP 均低于全国人均 GDP) 与西部地区 (2010 年为 0.78 : 1, 2011 年为 0.82 : 1; 12 个省份中只有内蒙古人均 GDP 高于全国人均 GDP)。

^① 《中国统计年鉴, 2011》, 第 44、47 页。

表 0-2 2010—2011 年中国各省、自治区、直辖市
人均 GDP 比较表^①

省级单位名称	2010 年		2011 年	
	人均 GDP (元)	比全国平均数	人均 GDP (元)	比全国平均数
全国	29992	1.00	34999	1.00
北京	75943	2.53	80394	2.30
天津	72994	2.43	82616	2.36
上海	76074	2.54	82560	2.36
都会区均值	75003	2.50	81857	2.34
辽宁	42355	1.41	50299	1.44
吉林	31599	1.05	38321	1.09
黑龙江	27076	0.90	32613	0.93
东北区均值	33677	1.12	40411	1.15
河北	28668	0.96	33462	0.96
江苏	52840	1.76	61649	1.76
浙江	51711	1.72	58665	1.68
福建	40025	1.33	46972	1.34
山东	41106	1.37	47260	1.35
广东	44736	1.49	50141	1.43
海南	23831	0.79	28797	0.82
东部区均值	40417	1.35	46707	1.33
山西	26283	0.88	30974	0.88
安徽	20888	0.70	25340	0.72
江西	21253	0.71	25884	0.74
河南	24446	0.82	25963	0.74
湖北	27906	0.93	34030	0.97
湖南	24719	0.82	29828	0.85
中部区均值	24249	0.81	28670	0.82
内蒙古	47347	1.58	57515	1.64
广西	20219	0.67	25315	0.72

① 表中数据, 2010 年来自《中国统计年鉴, 2011》, 第 59 页; 2011 年来自各省、自治区、直辖市 2011 年国民经济和社会发展统计公报。

续表

省级单位名称	2010 年		2011 年	
	人均 GDP (元)	比全国平均数	人均 GDP (元)	比全国平均数
重庆	27596	0.92	34500	0.99
四川	21182	0.71	26133	0.75
贵州	13119	0.44	16437	0.47
云南	15752	0.53	18957	0.54
西藏	17319	0.58	20077	0.57
陕西	27133	0.90	33142	0.95
甘肃	16113	0.54	19577	0.56
青海	24115	0.80	28772	0.82
宁夏	26860	0.90	32392	0.93
新疆	25034	0.83	29924	0.85
西部区均值	23482	0.78	28562	0.82

西部地区 GDP 的较快增长, 不仅使西部地区 2011 年的人均 GDP 与中部地区基本持平, 亦缩小了与其他地区的差距 (以西部地区人均 GDP 为 1, 比较该地区与其他地区的差距, 都会区由 2010 年的 1 : 3.19 缩减为 2011 年的 1 : 2.87, 东部沿海地区由 2010 年的 1 : 2.15 缩减为 2011 年的 1 : 1.64, 东北地区由 2010 年的 1 : 1.43 缩减为 2011 年的 1 : 1.41, 中部地区由 2010 年的 1 : 1.03 缩减为 2011 年的 1 : 1.01)。尽管如此, 我们还是应该正视各地区经济发展的水平差距, 并应清楚地认识到缩小经济发展的区域差距并不是短期的“经济提速”或“赶超”能够实现的。

二 控制 CPI 增长

控制居民消费价格指数 (CPI) 过快增长, 作为宏观调控政策的重要内容, 不仅仅是为了防止出现全面的通货膨胀, 影响经济正常发展; 更重要的是 CPI 持续上涨会给民众生活带来较大压力, 甚至产生“民怨”, 因此, 2010 年明确提出将居民消费价格指数涨幅控制在 3% 左右, 2011 年和 2012 年都要求将居民消费价格指数涨幅控制在 4% 左右。

从全国的情况看, 2010 年上半年 CPI 涨幅大体维持在 3% 以下, 但是

7—9 月 CPI 涨幅均在 3% 以上, 10—12 月 CPI 涨幅均高于 4% 并且在 11 月达到 5.1% 的年度最高水平; 尽管如此, 2010 年全年的 CPI 涨幅为 3.3%, 基本符合 3% 左右的预定目标。2011 年 1、2 月 CPI 涨幅均为 4.9%, 3—10 月 CPI 涨幅均高于 5% 并在 7 月达到 6.5% 的年度最高水平, 11—12 月 CPI 涨幅回落到 4.2% 和 4.1%, 2011 年全年的 CPI 涨幅为 5.4%, 高于 4% 的预定目标, 使控制 CPI 过快增长成为更突出的任务。2012 年 2—4 月情况开始好转, CPI 涨幅已降至 4% 以下 (见表 0-3), 但是显然不能认为中国已经控制了 CPI 持续上涨的势头, 还要继续发挥宏观调控政策的效力, 才能实现将居民消费价格指数涨幅控制在 4% 左右的政策目标。

表 0-3

2010—2012 年中国 CPI 变化表^①

单位: %

月份	2010 年	2011 年	2012 年
1 月	1.5	4.9	4.5
2 月	2.7	4.9	3.2
3 月	2.4	5.4	3.6
4 月	2.8	5.3	3.4
5 月	3.1	5.5	
6 月	2.9	6.4	
7 月	3.3	6.5	
8 月	3.5	6.2	
9 月	3.6	6.1	
10 月	4.4	5.5	
11 月	5.1	4.2	
12 月	4.6	4.1	
合计	3.3	5.4	

从各省、自治区、直辖市 2010—2011 年的 CPI 增长情况看 (见表 0-4), 2010 年 CPI 增幅最小的是西藏 (2.2%), 其次是北京 (2.4%), CPI 增幅最大的是青海 (5.4%), CPI 增幅低于全国平均比例或与全国平

^① 表中数据, 2010 年数据来自“中国网”2011 年 2 月 28 日载文《中华人民共和国 2010 年国民经济和社会发展统计公报》, 2011 年数据来自《中华人民共和国 2011 年国民经济和社会发展统计公报 (1)》; 2012 年数据来自“中华人民共和国国家统计局网站”1—4 月公布的经济统计数据。

均比例持平的有 17 个省份（北京、上海、辽宁、河北、福建、山东、广东、山西、安徽、湖北、湖南、内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、西藏）；2011 年 CPI 增幅最小的是福建（4.7%），CPI 增幅最大的是宁夏（6.3%），CPI 增幅低于全国平均比例或与全国平均比例持平的有 16 个省份（天津、上海、辽宁、吉林、江苏、浙江、福建、山东、广东、山西、江西、重庆、四川、贵州、云南、西藏）。

表 0-4 2010—2011 年各省、自治区、直辖市 CPI 变化表^① 单位：%

省级单位名称	2010 年			2011 年		
	CPI	比全国	赋分	CPI	比全国	赋分
全国	3.3	/	0.97	5.4	/	0.86
北京	2.4	-0.9	1.06	5.6	+0.2	0.84
天津	3.5	+0.2	0.95	4.9	-0.5	0.91
上海	3.1	-0.2	0.99	5.2	-0.2	0.88
都会区	3.0	-0.3	1.00	5.2	-0.2	0.88
辽宁	3.0	-0.3	1.00	5.2	-0.2	0.88
吉林	3.7	+0.4	0.93	5.2	-0.2	0.88
黑龙江	3.9	+0.6	0.91	5.8	+0.4	0.82
东北地区	3.5	+0.2	0.95	5.4	0	0.86
河北	3.1	-0.2	0.99	5.7	+0.3	0.83
江苏	3.8	+0.5	0.92	5.3	-0.1	0.87
浙江	3.8	+0.5	0.92	5.4	0	0.86
福建	3.2	-0.1	0.98	4.7	-0.7	0.93
山东	2.9	-0.4	1.01	5.0	-0.4	0.90
广东	3.1	-0.2	0.99	5.3	-0.1	0.87
海南	4.8	+1.5	0.82	6.1	+0.7	0.79
东部地区	3.5	+0.2	0.95	5.4	0	0.86
山西	3.0	-0.3	1.00	5.2	-0.2	0.88
安徽	3.1	-0.2	0.99	5.6	+0.2	0.84
江西	3.9	+0.6	0.91	5.2	-0.2	0.88

① 表中数据，2010 年来自《中国统计年鉴，2011》，第 301 页；2011 年来自各省、自治区、直辖市 2011 年国民经济和社会发展统计公报。