

坛经

禅学新探

潘蒙孩◎著

坛经

禅学新探
潘蒙孩◎著

图书在版编目(CIP)数据

《坛经》禅学新探/潘蒙孩著. - 北京:宗教文化出版社,2012.8

ISBN 978-7-80254-567-0

I. ①坛… II. ①潘… III. ①禅宗-佛经-中国-唐代②《坛经》-研究 IV. ①B946.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 183465 号

《坛经》禅学新探

潘蒙孩 著

出版发行: 宗教文化出版社

地 址: 北京市西城区后海北沿 44 号 (100009)

电 话: 64095215(发行部) 64095265(编辑部)

责任编辑: 王志宏

版式设计: 范晓博

印 刷: 北京柯蓝博泰印务有限公司

版权专有 不得翻印

版本记录: 787×1092 毫米 16 开本 15 印张 250 千字

2012 年 8 月第 1 版 2012 年 8 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-80254-567-0

定 价: 48.00 元

序

在隋唐时期产生的佛教宗派中,唯有禅宗是在远离政治中心的山林兴起,并且在较长时期内没有得到中央统治阶层的眷顾和护佑。从南北朝到唐代中期的数百年间,历代禅僧团领袖们都没有实现从躬耕山野荒原到弘法通都大刹的华丽转身。也就在禅僧团的生活方式、生产方式和修行方式各方面都发生重大变革中,具有持续影响力和旺盛生命力的崭新禅学孕育萌生了。慧能的《坛经》就是在创造性总结和概括此前涌现的多种禅学思潮基础上形成,最终被称为禅门的“宗经”。

《坛经》禅学不仅直接制约、诱导着此后中国禅学的发展趋向,制约、诱导着整个中国佛教内在精神和外在风貌的形成,而且对此后整个中国思想史的发展也产生重要影响。作为一位祖师言行录的《坛经》,能够产生不仅超出本宗派范围,超出整个中国佛教范围,甚至超出宗教信仰范围的多种影响,足以说明本经不仅是中国佛教发生重要变革的标志性著作,也当之无愧地成为显示中国传统文化博大精深的标志性著作。

这本具有重大价值的经典行文并不晦涩,内容并不费解。1990年末,我在注解《坛经》过程中,对这部经典的核心内容有了两点认识:

《坛经》的理论特点十分鲜明,坚定主张传统佛教的所有崇拜对象无不存在于人的心中,充分强调个人的价值。倡导自证自悟,自我解脱。对外无所求,对内无执著,一心向善,不生恶念。所谓成佛,不过是自我本心或本性的显现,解决个人解脱和一切社会问题的关键在于自我心理调节,一切修行活

动完全可以归结为毫无执著而随缘任运的生活。

就《坛经》中所讲的禅法总纲而言,是要求人们从主观上超越一切差别对立,保持对一切事物和现象既无贪恋又不厌弃的心理状态。这就被认为是自我本心或本性的显现。如果人们能够始终保持这种心态,他的一言一行,一举一动,就都体现佛的教化,都是成佛的表现。至于是否按照传统佛教的要求去坐禅习定,研究经典,做功德善事等等,与明心见性并没有直接联系。

总的说来,《坛经》的产生,标志着禅宗的全部修行活动已经统统纳入“心”学的范围,中国佛教早已开始的向自心探求解脱的理论和实践,到此成熟和定型。

上个世纪初以来,国内外学术界对《坛经》的研究已经十分充分,参与的学者很多,出版的各类成果也很多,其中有些成果是很有价值的,颇具权威性。希望在一个研究已经很充分的领域再开辟新思路,捕捉新问题,提出新观点,得出新结论,困难是不言而喻的。潘蒙孩同学不畏艰难,经过三年努力,终于撰成这篇博士学位论文。

本书在充分吸收、借鉴已有相关重要成果的基础上,针对学术界在《坛经》禅学思想研究方面存在的一些不足,在重视考察《坛经》禅学思想整体性的前提下,比较深入地探索了《坛经》不同版本的源流,《坛经》禅学体系形成的理论途径、整体框架、基本内容、本质特征和历史影响。本书尤其重视探索《坛经》如何借用传统佛学的概念、范畴和命题,阐述不同于传统佛学的新思想、新观念。本书的许多探索是有价值的,提出的不少新观点和新见解是有启发意义的。

潘蒙孩同学的本科和硕士都是机械专业,并且是在离别校园近二十年后又重新攻读学位。他利用三年时间撰成本论文,与他勤于动脑筋、舍得花气力、不怕犯错误的品质是分不开的。在书稿送交出版社之际,我和他同样高兴,草成小序,聊表祝贺之意。

魏道儒

2012年5月1日

目 录

序 魏道儒 / 1

第一章 导论 / 1

第一节 研究坛经禅学的价值和意义 / 1

第二节 《坛经》研究考察与分析 / 3

第三节 研究方法、内容与目标 / 7

第二章 《坛经》版本源流略辨 / 10

第一节 四类《坛经》版本简况 / 11

第二节 《坛经》版本探源 / 16

第三节 宗宝本《坛经》的特点与价值 / 24

第三章 不二法门与《坛经》禅学体系 / 27

第一节 “不二法门”释义 / 28

第二节 《维摩诘经》与《坛经》中的不二法门 / 30

第三节 佛性与不二法门 / 32

第四节 心性与不二法门 / 34

第五节 《坛经》禅法体系架构 / 40

第四章 《坛经》的佛性论与佛心论 / 45

第一节 佛性论的基本内容 / 45

第二节 佛心论的基本内容 / 51

第五章 《坛经》的心性论 / 58

第一节 心、自心与当下现实之心 / 58

第二节 心、自性与人性 / 65

第三节 《坛经》与《大乘起信论》的心学比较 / 70

第六章 《坛经》的心行说 / 76

第一节 心行论的理论依据及内涵 / 76

第二节 心行的实践原则 / 79

第三节 心行与无相戒 / 87

第四节 对传统修行观的批评 / 96

第七章 《坛经》的顿悟观 / 105

第一节 顿悟诸说及其异同比较 / 105

第二节 顿悟观的基本内容 / 108

第三节 顿悟观的学说基础 / 110

第四节 顿悟观的理论特色 / 111

第八章 结语 / 116

附录一 敦煌本坛经 / 124

附录二 惠昕本坛经 / 145

附录三 曹溪本坛经 / 166

附录四 宗宝本坛经 / 198

主要参考书目 / 230

后 记 / 233

第一章 导论

第一节 研究坛经禅学的价值和意义

佛教起源于古印度,公元前1世纪左右通过丝绸之路传到我国。在两千余年的漫长历史过程中,域外佛教通过适应中国社会的变革,通过与中华固有传统文化不断融合,形成具有中国特色的,与域外佛教拉开相当大距离的中国佛教。那么,中国佛教不同于域外佛教的特点表现在什么地方呢?许多学者在这方面进行了研究,提出了许多令人很受启发的观点和结论。我们认为,中国禅宗比较集中地体现了中国佛教的特色,比较集中地表现了中国佛教与域外佛教的区别。所以,尽管禅宗在相当长的时间里是学术界关注的重点,尽管禅宗方面的研究成果已经很多,为了更全面充分地认识中国佛教的本质特征,对禅宗中的重要问题、重要方面,仍然有再深入研究的价值。

在禅宗的历代祖师中,从唐代后期开始,最负盛名的,对禅宗乃至中国佛教发展影响最大的有两位,一位是被后人奉为禅宗初祖的菩提达摩,一位是被奉为六祖的慧能。这种情况以后一直没有改变。也就是说,在唐末以后到现在的一千多年时间里,没有出现比这两位祖师更有影响力的禅宗祖师。

菩提达摩有盛名很容易理解,因为他被认为是正宗禅法的传播者,被历代不断重新塑造。到了宋代,佛教界就公认禅宗不是在中国产生的,而

是菩提达摩从印度传过来的。北宋时期,推崇菩提达摩达到了顶峰。认为他是正宗佛法的唯一传播者,在佛教中的地位仅次于释迦牟尼,可以与孟子在儒家中的地位相提并论;认为他的禅法思想以不立文字,教外别传,直指人心,见性成佛为核心,并且把这些作为衡量一切禅思想或正或邪、或对或错的唯一标准。^①实际上,禅宗并不是菩提达摩从印度照搬照抄过来的,而是印度佛教与中国本土思想经过长期冲突、融合的产物。奠定禅宗禅学思想理论基础的是六祖慧能,这正是他受到格外尊崇的原因。

如果仅仅局限在禅宗的范围内考察,慧能与菩提达摩就是同为本宗最著名的两位宗师,不容易看到慧能的特出贡献。然而,如果从中国佛教史,从中国思想史的更大范围内来考察,慧能在中国传统思想文化和宗教文化中的价值、作用和影响就更突出出来了。近代著名学者钱穆指出:“在后代中国学术思想史上有两大伟人,对中国文化有极大之影响,一为唐代禅宗六祖慧能,一为南宋儒家朱熹……一儒一释开出此下中国学术思想种种门路,亦可谓此下中国学术思想莫不由此两人导源。”^②他还指出,慧能的思想 and 主张,“使此下全体佛教徒,几乎全向禅宗一门,整个社会几乎全接受了禅宗的思想方法和求学路径……也可以说,从慧能以下,乃能将外来佛教融入于中国文化中而正式成为中国的佛教”。^③钱穆对慧能的这个评价可能有些偏颇,可能不会为大多数人接受,但是,我们认为,这个评价基本是符合历史实际的。慧能的这个作用,远不是菩提达摩所能比拟的。

慧能的思想,就是保留在著名的《六祖坛经》中。《六祖坛经》也简称《坛经》,是记录慧能生平事迹的言行录,由其弟子法海记录整理而成。在两千多年的时间里,中国人撰写的各类佛教著作汗牛充栋,数量多得难以统计清楚。但是,唯一被公开称为“经”的,只有这部篇幅不大的经典。《坛经》的思想影响着唐代以后禅宗乃至整个中国佛教理论的走向,并且对整个中国思想史有重要影响。

① 参见魏道儒《祖师崇拜中的菩提达摩》,《宗风》2009年春之卷。

② 钱穆《〈六祖坛经〉大义——惠能真修真悟的故事》,《〈六祖坛经〉研究》中国大百科全书出版社2002年版第一册,第160页。

③ 钱穆《〈六祖坛经〉大义——惠能真修真悟的故事》,《〈六祖坛经〉研究》中国大百科全书出版社2002年版第一册,第161页。

在禅宗内部,《坛经》被称为本宗的“宗经”,是每一位禅宗信徒都必须学习的。而在中国佛教史和中国思想文化史上,《坛经》也因其丰富而深刻的思想内涵,占有独特的地位。《坛经》的主要思想:即心即佛的佛性论、自性自度的修行实践观、顿悟见性直了成佛的无阶位论,使中国佛教思想产生了革命性的变化。传统佛教主张的外在的止观坐禅等修行模式,对佛的偶像崇拜和依附他力拯救以及形式多样程序繁琐的佛门义理的名相分析,在《坛经》的禅学思想宝库中荡然无存,取而代之的是以人的现实之心为核心的自身自心自度当下成佛的“心”学思想。《坛经》的“心”学思想的诞生,是佛教中国化的理论结晶,它使佛教思想的重心由外在的佛性转为内在的人心,由关注佛土来世转为关注人间现世,从而使中国佛教具有浓厚的以人为本,以心为宗的理论色彩。

我们认为,《坛经》是中国化佛教思想走向成熟的标志,是中国佛教思想发展的里程碑。因此,对《坛经》禅学思想及理论观点的探讨和研究,具有重大的思想和学术价值。本文重点探讨《坛经》“心性”理论,揭示与传统佛教^①不同的独特理论色彩,为理解《坛经》的核心思想提供一个新的视角。

第二节 《坛经》研究考察与分析

《坛经》的内容并不复杂,主要由慧能在大梵寺的讲演和生平事迹等构成。在生平事迹中,是以记述慧能如何获得六祖身份和如何教授弟子为主的。按照本文研究主要依据的宗宝本《坛经》的目录,就可以比较清晰地了解《坛经》的基本内容框架。宗宝本《坛经》分为十个部分,即“行由第一”,慧能自述家世,求法经历,以及获得五祖弘忍所传衣(袈裟)法,成为禅宗六祖的过程。

^① 本文所用使用的“传统佛教”一词,系指六祖慧能之前的所有佛教,只是为了行文方便使用的,并没有其它特殊含义。

“般若第二”，慧能讲述自性般若的意义和修行般若的方法，是整个《坛经》讲禅学理论最主要的部分之一。

“疑问第三”，慧能回答韦刺史听法之后提出的各种问题，实际上是借这些问题进一步从不同角度发挥他本人的创新禅学思想。

“定慧第四”，主要是从不同方面和角度解释“定”与“慧”这两个概念，定与慧的相互关系等，阐述他的创新思想。

“坐禅第五”，慧能批判神秀一系的禅修理论，也是批判传统佛教的禅学理论，论述自己对“坐禅”的理解和主张。

“忏悔第六”，慧能讲述与传统佛教所讲的“忏悔”不同的“无相忏悔”。

“机缘第七”，讲述慧能从五祖弘忍处得法南归后弘法传禅，教授弟子的小故事。

“顿渐第八”，记录慧能南宗与神秀北宗在禅学思想方面的区别，以及宗派之间，或师友之间冲突和斗争的事件。

“宣诏第九”，记录武则天、中宗下诏迎请慧能进京，慧能如何婉辞的过程。

“付嘱第十”，记录慧能临终前向弟子法海等人传法，嘱其弘扬禅法，以及慧能身后发生的一些事件。

在历史上，从慧能的第一代弟子开始，佛教界对《坛经》的学习和研究从来没有停止过。《坛经》作为中国佛教思想发展史上的里程碑，它独特的禅学思想原则和实践方式，一直是历代僧人学者为之孜孜不倦进行探寻的思想宝库。而真正意义上的学术研究，是从上个世纪20年代开始的，并且与发现敦煌《坛经》写本联系在一起。将近一个世纪以来，国内外对《坛经》的研究始终没有间断过，特别是本世纪20年代在敦煌遗书中发现了较古老的《坛经》本之后，对《坛经》研究的热情有增无减。其中参与人数最多，成果影响最大的，是中国和日本两国学术界。

关于《坛经》研究成果的形式，大体可以划分为几个大类。第一类，作为相关专著中部分内容的成果。在涉及唐代佛教、禅宗等内容的各种研究著作中，都会有相应的《坛经》研究成果，有些成果是很有影响的。比如，

包含了篇幅不等的相关成果。此类著作很多,本文后附的参考资料中列举了一些,仍是很不完备的,但是,已经能够大体反映主要的研究成果。

第二类,关于《坛经》的专题论文。论文数量很大,比如,由广东新兴国恩寺编,中国大百科全书出版社于2003年出版的《〈六祖坛经〉研究》,收集了自上世纪初至本世纪2003年中外学者的各类论文一百四十余篇,应该是现在看到的收录论文数量最多的论文集了。2003年之后发表的论文还有一些,据我们不完全统计,估计有关《坛经》的专题论文(指以中文发表和译成中文的)在200篇以上。至于中文之外的其它文种的《坛经》研究论文,数量并不多,但没有统计。

第三类,有关《坛经》的校注、现代语译注成果数量不少。有学者统计,国际上关于《坛经》的各种校注本将近三十种。中国内地的校注本,现代语翻译本大约也有二十余种。主要有郭朋的《坛经对勘》,齐鲁书社1981年版;《坛经校释》,中华书局1984年版;《坛经导读》,巴蜀书社1986年版;杨曾文的《敦煌新本六祖坛经》,上海古籍出版社1993年版;周绍良的《敦煌写本〈坛经〉原本》,文物出版社1997年版;邓文宽、荣新江《敦博本禅籍录校》,江苏古籍出版社,1998年版;李申、方广锬的《敦煌坛经合校简注》,山西古籍出版社1998年版。有现代语翻译的注释本也有多种,比如魏道儒的《白话坛经》,三秦出版社1992年1月版;徐文明的《智慧之门——六祖坛经》,中州古籍出版社,2004年版,等等。

关于《坛经》研究成果的内容,中外学者取得了很多方面的成就。我们综合多种专著、论文的观点和结论,简述比较重要,基本上成为学术界共识的几项内容。

第一,关于《坛经》各种版本的研究。近代以来,陆续发现了几种不同的《坛经》版本,于是学术界对诸本的内容、它们的演变及特色等进行不同程度的研究,并且先后有几种校勘本问世。在对《坛经》不同版本的比较研究中,学术界取得了如下的基本共识:《坛经》的版本虽然多达几十种,但根据其内容,基本上可划分为四个版本:敦煌本、惠昕本、契嵩本和宗宝本。从这四个版本的形成和发展看,《坛经》有一个形成和演变的历史过程,在这过程中,六祖慧能是《坛经》的原作者,后人陆续对其内容进行了

润色和扩增。四个版本虽然在结构上、内容数量上有区别,但究其禅学思想基本上是一致的。可以说,依据现有的资料,在《坛经》各版本关系的研究方面虽然还会取得新收获,但是,要希望有比较大的突破,恐怕有待于新资料的发现。

第二,对《坛经》禅学思想研究的成果。这方面研究的著述很多,大致可分为几个类型。其一,《坛经》禅学思想渊源的研究,主要从《坛经》的经论依据入手,探讨《坛经》思想的来源及其发展。

其二,《坛经》禅学思想的特点。这方面的研究又细分为多个支脉,如《坛经》的般若思想;《坛经》的佛性论;《坛经》的心性论;《坛经》的顿悟观;《坛经》的不二法门;《坛经》的无相戒;《坛经》的西方净土思想等等。这方面的研究虽然各家说法不尽相同,但是也有一个基本的共识,即《坛经》的禅学思想具有自己的独特风格和特定的思想内涵。

其三,《坛经》在中国佛教思想史上的地位及意义。这方面研究主要集中在探讨《坛经》对中国佛教思想的贡献及历史作用,探讨《坛经》的思想价值和文化意蕴。有的学者还从宗教人类学的视角探讨《坛经》的人学思想及其意义。这方面研究的基本结论是:《坛经》对中国化佛教的形成和发展具有决定性的作用,它不仅确立和完善了禅宗的思想体系,而且给中国化佛教深深地打上了“禅”的烙印。

在这里应该强调的一点是,《坛经》的篇幅虽然并不长,与《坛经》相关的资料也并不是多得无法通读,然而对已有相关研究成果的消化吸收,评判鉴别却是难度非常大的。从上个世纪二三十年代以来,在《坛经》研究方面已经积累了很多有价值的成果,许多先达的见解是十分精辟的。这一方面为后来者的深入研究提供了基础,同时也为进一步突破设置了重重障碍。在一个研究比较充分的领域再进一步开发,有很大的困难。同时,在已有的研究成果中,对同一问题,甚至同一句话,都会有各种不同的理解,不同的观点。如果完全把这些不同的观点罗列出来,并且有针对性地评论,不仅是很花时间的,甚至是不可能的。这里仅举一个例子。

《坛经》中记述的神秀和慧能的传法偈,是受到研究者高度关注的。很多学者都是通过分析神秀和慧能的偈来论述各自禅学思想的异同。不

用说对这两首偈内容分析的观点五花八门,即便对其文字的看法也不相同,而且观点直接对立。对于“菩提本无树,明镜亦非台,佛性常清净(从惠昕本开始改为本来无一物),何处有尘埃”,绝大多数学者认为,这首偈没有文义不通的问题,甚至认为它是“著名脍炙人口的”,“朗朗上口的”,等等。而有学者则通过分析之后认为,“此偈之譬喻不适当”,“此偈之意义未完备”,并且很气愤地说:这种在“文法及文意”上“俱不可通”的偈,“古今传诵,以为绝妙好词,更无有疑之者,岂不异哉!”^①对于这一类的研究成果和观点,虽然很重要,由于与本文要论述的主题没有紧密联系,就不再提及。因此,本文在借鉴、吸收已有重要研究成果时,或强调本文某些观点的特点时,只能根据内容需要选择少量标出,不求面面俱到。

我们认为,尽管国内外学术界在《坛经》研究方面已取得丰硕成果,仍然存在着一一些不足之处,一些可以深入开发的问题。特别是对《坛经》禅学思想的本质创新方面,学术界重视不够,所以对一些重要的问题,或很少涉及,或研究不够深入。这主要表现在:第一,对《坛经》如何利用传统佛教术语注入自己新的思想内涵方面研究不足;第二,对《坛经》与其它经论,特别是《金刚经》、《维摩诘经》、《大乘起信论》等在思想内容上的根本区别研究不足;第三,缺乏对《坛经》中的各种学说,比如佛性论、心性论、顿悟观、不二法门等的整体研究,对它们之间的内在联系研究不足。本论文希望在这些方面有一些新的研究心得。另外,对《坛经》各版本的源流关系也提出一点不同于先达的意见。

第三节 研究方法、内容与目标

本文希望在坚持辩证唯物主义和历史唯物主义方法论的指导下,运用历史学、宗教学、哲学、文献学等学科的方法,比较全面和深入地探索《坛

^① 陈寅恪《禅宗六祖传法偈之分析》,《六祖坛经研究》中国大百科全书出版 2002 年版,第一册第 235 页、238 页。

《坛经》创新思想形成的理论途径,体系框架、基本内容,本质特征和历史影响。尤其希望重点探索《坛经》如何借用传统佛学的概念、范畴和命题,阐述不同于传统佛学的新思想、新观念的过程。这是本论文的研究重点和预期目标。

本文将在充分吸收、借鉴已有相关重要成果的基础上,针对学术界在《坛经》禅学思想研究方面存在的不足,在重视考察《坛经》禅学思想整体性的前提下,以揭示《坛经》创新禅学思想为目标,探讨《坛经》是如何借用传统佛教的名相概念,构建起自己特有的禅学体系。

本篇论文的主体分为八章,第一章为导论,简述本文的选题价值与意义,回顾和分析以往的重要研究成果,简述本文的研究方法、内容和预期创新。

第二章探讨《坛经》的版本。主要是在吸收和借鉴已有重要成果的基础上,结合自己的研究探寻《坛经》的源流,提出我们对《坛经》版本源流的新看法。通过分析四个《坛经》代表版本的关系,指出宗宝本《坛经》在各种《坛经》本子中的地位和价值,以及我们选择该本进行研究的原因。

第三章研究《坛经》的不二法门,重点是探讨《坛经》是如何把不二法门作为方法论,协调其禅学体系内部各部分的关系,最终构建起自己特有的禅学新体系。本章通过比较《坛经》与《维摩诘经》中“不二法门”的异同,通过分别探索佛性、心性与不二法门的关系,最后概括出了由六个层次内容构成的禅学体系。

第四章论述《坛经》的佛性论和佛心论。本章首先探讨了《坛经》佛性论的基本特点或基本内容,概括出《坛经》“佛性”的七个特点。然后论述由佛性论向佛心论的转化,以及佛心论的三项基本内容。本章探讨的问题主要是《坛经》如何将“佛性”融入到“人性”之中的,这是《坛经》的一个重要独创之处,也是《坛经》心性论的奠基之石。

第五章论述《坛经》的心性论。本章重点探索《坛经》心性论的内涵、结构,并与《大乘起信论》的心学体系进行比较,揭示《坛经》心性学说的基本特点和理论意义。本章首先分析了“心”、“自心”与当下现实之“心”各自的确切内涵和它们的相互关系,其次分析了“心”、“自性”的确切内涵以

及与人性的关系,然后把《坛经》和《大乘起信论》的心学进行了比较研究,在这些分析的基础上,概括了《坛经》心性论的基本特点。

第六章讨论《坛经》的心行论。本章首先分析为什么《坛经》主张心行,其心行学说的理论根据和内涵,指出《坛经》的“心行”与传统“修心”的本质区别。然后探索《坛经》倡导的“心行”实践方式,其中重点分析《坛经》主张的无念、无住、无相的三无思想。最后,总结出《坛经》心行理论与传统佛教修行方式的本质区别,以及《坛经》心行思想的理论意义及其现实影响。

第七章论述《坛经》的顿悟观。本章首先分析唐代以前顿悟学说的基本内容,并与《坛经》顿悟观进行比较。然后剖析《坛经》顿悟观的基本内容,最后分别探索《坛经》顿悟观的学说基础和理论特色。

第八章属于结语,主要是概括本文的研究成果,并对《坛经》创新禅学体系整体做一些分析。

本篇论文认为,《坛经》虽然是慧能的言行录,表面看似各个部分都构成独立的篇章,相互关联不是很密切,但究其所表述的思想,却有着缜密的内在逻辑关系,《坛经》不仅在各个部分都有自己的创新观点和理论,而且更重要的是各个部分的观点和理论都围绕着一个主线,这就是人心与人性。不二法门将佛性与人性融合在一起,心性论将佛心与人心融合在一起,心行论又将修行的要点放在人心上,而顿悟又将开悟寄托于人心之一念上。我们认为《坛经》从开篇至结尾,其禅学思想如同江河流淌,从源头至大海,前波后浪,互容互融,相通无碍。在我们看来,《坛经》的禅学思想是一个理论体系,各个部分都是有机地相互联系在一起。不二法门是《坛经》的理论方法,为其构建理论体系服务,佛性论是《坛经》的理论基础,为其理论体系提供根据,心性论是《坛经》的核心理论,构建了即心即佛、心外无佛的思想体系,心行观是求得佛果的实践方式,提出了以心之一念为主导的禅修方式,顿悟是最终的唯一解脱方式。从方法到理论,又从理论到实践,《坛经》创建了一个完美的禅学思想和实践模式。通过对《坛经》创新理论的研究,本文认为,《坛经》的创新理论具有两重性质,它对传统佛教的否定孕育着对整个佛教本身的否定。

第二章 《坛经》版本源流略辨

在中国禅宗研究领域,掀起对《坛经》各种版本的整理、搜集、考证和研究的高潮,并且不断吸引了越来越多的中外学者的关注和参与,是从20世纪20年代开始的。其中贡献比较大,成果比较有影响力的,是中国和日本的一些学者。到现在为止,主要经过中国和日本学者在世界各地搜集、整理和公开发表的各种《坛经》古抄本和印本已经有二三十种,如果加上已经发现而没有发表的,数量可能更多。比如,日本佛教学者柳田圣山主编的《六祖坛经诸本集成》列举了11种,石井修道的《六祖坛经异本系统图》^①共列出异本14种。中国学者杨曾文在《六祖坛经诸本的演变和慧能的禅法思想》^②一文中,结合中日佛教学者的研究成果,列举和介绍了26个差别程度不同的版本。

对于某个具体抄本或印本产生的时代,与其它版本的关系等问题,研究者的认识并不完全相同,提出了各种各样的观点。但是,根据现在学术界大多数研究学者的观点,比较一致的看法是,这多达二三十种不同名目的手抄本和印刷本《坛经》,可以归纳为四个系统,并以四个本子为代表。这四个有代表性的本子是敦煌本,惠昕本(又称宋本),契嵩本(又称曹溪古本),以及宗宝本,^③它们分别是在唐朝、宋朝、元朝三个朝代编订完成。

^① 见伊藤隆寿氏发现的真福寺文库所《〈六祖坛经〉介绍》,1979年11月驹泽大学佛教学部论文集第10号。

^② 见《中国文化》1922年第六期。

^③ 这四个本子在《中国佛教丛书·禅宗篇》第一册中集中收录。