

# 精神分析講台

## 自體心理學等（之七）

林明雄 劉時寧 許豪沖 劉慧卿 張凱理 著  
王麗斐 主編



學富文化事業有限公司

臺北市大安區和平東路二段118巷2弄20號

TEL/(02)2378-0358 FAX/(02)2736-9042

ISBN 978-986-6624-42-1



# 精神分析講台 — 自體心理學等 (之七)

---

林明雄 劉時寧 許豪沖

劉慧卿 張凱理 著

王麗斐 主編

 學富文化事業有限公司

國家圖書館出版品預行編目資料

精神分析講台—自體心理學等(之七)/張凱理  
等著,王麗斐主編 -- 初版 -- 臺北市:  
學富文化, 2009.12  
面: 公分  
ISBN 978-986-6624-42-1(平裝)  
1. 心理治療 2. 自我心理學 3. 文集  
178.807 98022821

初版一刷 2009年12月

---

## 精神分析講台—自體心理學等(之七)

---

主 編 王麗斐  
作 者 林明雄 劉時寧 許豪沖 劉慧卿 張凱理  
發行人 于雪祥  
發行所 學富文化事業有限公司  
地 址 台北市大安區和平東路二段118巷2弄20號  
電 話 02-23780358  
傳 真 02-27369042  
E - M A I L proedp@ms34.hinet.net  
印 刷 天晶印刷事業有限公司  
定 價 360元(不含運費)

---

**ISBN: 978-986-6624-42-1**

---

本書如有缺頁、破損、裝訂錯誤，請寄回更換

版權所有◎翻(影)印必究

## 主編序

最近一個朋友經過我的辦公室，看到我貼在門上的 2008 年自體心理學研討會的海報，不經意地問聲：「你們的自體心理學還在辦呀？好像辦很久了喔。」是呀，我們已經持續辦了七年了，同時還很有紀律地把前一年發表的口頭論文整理出書；因此，這一集已是我們的第七輯，是我們對自體心理學研習的心得紀錄成果，也是一種自我歷練與負責的表現吧。

在這一集的論文裏包括有林明雄醫師的「內化與轉變內化作用」；劉時寧醫師的「精神分析與因果決定論（二）」；許豪沖醫師的「迫害焦慮的臨床觀察」；劉慧卿醫師的「三角、兩極和結構」；以及張凱理醫師的「論心理治療研究」。這幾篇論文都是各個作者隨著他們自身對自體心理學的自我研習心得與體驗，逐年累積的學習成果。

第一篇林明雄醫師探討的內化現象是延續他個人過去對於伊底帕斯情結、轉移關係、潛抑、退化、自體與客體等概念的探討，這些將個體外在現實世界的內容轉變為對個體內在精神世界內容或功能的情形，即是林醫師在這篇文章所欲探討的「內化」概念。一如往常，林醫師要將古典精神分析、客體關係理論、以及自體心理學等三種精神分析的重要典範，對「內化」這個重要概念上的觀點差異進行比較的探討；在文中林醫師更要將寇哈特所獨特提出的「轉變內化作用」一詞與「內化」一詞內含的差異進行深入分析討論。

第二篇論文是劉時寧醫師的「精神分析與因果決定論

(二)」，是延續去年研討會劉醫師的報告，再進一步將精神分析的因果決定論與自由意志，以邏輯辯證的方式進一步探討。文中劉醫師從人們的自由意志到底是錯覺、態度、還是主觀經驗的論述來加以闡釋因果決定論與自由意志間的邏輯關係；之後，劉醫師並引述其他學者（如 Waelder、Rycroft、Jaspers）與哲學家的論述，希望藉此闡明對 Freud 因果決定論的觀點。不過因果決定論實在是一個複雜的核心理念，很不容易在短期間內釐清。所以就如同作者在文末所述，這篇論文代表他個人對決定論觀點的思考歷程，目前尚未有完整和滿意的想法，仍有待後續持續思考與反覆辯證中釐清。我們期待劉醫師對因果決定論的後續新的見解分享。

許豪沖醫師向來喜歡從他的臨床實務經驗來理解與詮釋自體心理學。在第三篇論文裡，許醫師聚焦探索的主題即為精神病理常見的迫害焦慮現象。在文中，許醫師首先從克萊茵的妄想-分裂形勢概念裡，去理解焦慮的迫害特質，並點出這些迫害焦慮以及與之對抗的防衛分析概念，在克萊茵的技術裡所扮演的重要角色。文中並針對自戀幻想與迫害焦慮的關係進行探討，以及藉由僵局轉化的觀點來理解焦慮的樣貌，提供讀者對焦慮的本質有另一層面的理解。

第四篇論文則為劉慧卿醫師根據精神分析大師們對人們心靈發展結構所提的論述進行分析與整理。首先劉醫師從 Freud 的伊底帕斯三角談論起；接著談論到克萊茵的自我兩極分裂發展；爾後探討寇哈特的雙極自體概念與三極自體的概念；最後再談論到容格的四合體（整體象徵）概念。誠如劉醫師在結語所言：當兩極的關係如果無法順利整合修通，接下來的三角關係也就無法穩固地建立；當三角關係的衝突所造成的張力無法維持，就無法往下進行四方體的建構，也就難以達到終極整合的目標了。透過劉醫師的整理，原來這些精神分析的大師們，還可以這樣的一個

接續一個地往上建構精神分析理論呢！

最後一篇論文則由張凱理醫師報告他對於心理治療研究的理解，主要是依據 Mick Cooper 於 2008 年所撰寫的《*Essential Research Findings in Counselling and Psychotherapy: The Facts are Friendly*》一書內容。由於張醫師是從臨床實務工作者的角度來詮釋這些當今重要的心理治療研究發現，令我訝異的是，竟然與我這樣長期從事心理治療研究者的角度有如此大的落差，因此雖然諸多研究結果早已是我耳熟能詳的知識，但閱讀與聆聽張醫師所提出另一種詮釋時，常有著意外、驚訝、以及開始對心理治療研究意涵與如何能運用於實務工作的想法有更多的沉思。因此雖然此文與自體心理學並無直接關係，但我仍鼓勵讀者可以好好閱讀，然後再整理你自己的理解，這將會是一種很不同的學習經驗。

這未必是一本好讀的書，不過絕對是一本值得你好好開盞燈、泡壺茶，靜靜地、慢慢地去閱讀與理解它的書。請好好享用吧！

王麗斐於臺灣師大  
2009 年 11 月

# 目 次

主編序 iii

1. 內化與轉變內化作用 / 林明雄 1
2. 精神分析與因果決定論（二） / 劉時寧 77
3. 迫害焦慮的臨床觀察 / 許豪沖 107
4. 三角、兩極和結構 / 劉慧卿 135
5. 論心理治療研究（2008年12月20日演講稿）  
/ 張凱理 179
6. 論心理治療研究（2008年12月20日演講大綱）  
/ 張凱理 207



1

# 內化與轉變內化作用

林明雄

## 前言

在這幾年的自體心理學研討會中，作者比較了伊底帕斯情結、轉移關係、潛抑、退化、自體與客體等概念在三類典範個案的差異，也主張三個精神分析學派在對這三種類型個案（見圖一）的理論瞭解和治療上之各自具有的獨特重要性。另外，上述諸概念都涉及了將個體的外在現實世界的內容轉變為個體之內在精神世界的內容或功能的情形，也就是本文將要討論的「內化」概念。在本文的討論中，將一如往常的比較三類主要的精神分析學派（古典精神分析或自我心理學、客體關係理論、以及自體心理學）在內化這個重要概念上的觀點差異，以及寇哈特（Heinz Kohut，1913-1981）獨特提出的「轉變內化作用」一詞與「內化」一詞內含的差異。

在文章的開始，藉由寇哈特的話來再次強調，對自戀型人格疾患的瞭解是重要的。因著時代的變遷，個案的人格內涵也改變了。寇哈特提到，因著社會因素所施加之心理趨向的影響，近代所面對之人格模式已然改變。寇哈特對逐漸減少的結構疾患<sup>1</sup>及自體疾患之增加提出的這個因著時代變遷導致人格模式的變遷和個案群的分佈改變之解釋。<sup>2</sup>

對寇哈特而言，伊底帕斯病理的案例比較少見了，而碰到自體病理的案例之機會卻增加了的印象，對他來說是植基於穩固的臨床經驗，亦即，從伊底帕斯病理到自體病理的改變已經開始發生了。寇哈特認為，目前自體病理處於增加狀態是真的，因而我

---

<sup>1</sup> 指病源為伊底帕斯情結和閹割焦慮之轉移關係官能症個案。

<sup>2</sup> 寇哈特認為這些情況需要更多的深入檢視，而他認為他對改變中的社會因素之本質所嘗試提出的綜合論述可能可以解釋改變中的雙親之自體客體（selfobject）基質，且依次解釋了後續世代中之精神病理形式的數目分佈之改變。寇哈特也認為，以上論述需要透過社會科學家與歷史學者加以嚴格的評估，而這些評估者需要有良好的精神分析背景。

們較能瞭解為何精神分析作為相較於任何其他學科是更能與個人有最深關懷接觸的科學，把其注意焦點從已經細心探究的人類內在衝突（尤其是有關潛抑的伊底帕斯期與其他的亂倫驅力）轉移至注意到自體的變遷之探究，雖然這樣的轉變步伐是很躊躇的。他認為，關於驅力與防衛的動力學、潛意識、心智的三部分（tripartite）模型、客體-精神灌注、認同等等之理論，雖能夠適當地做為個人結構衝突的解釋架構，但現在必須被補充以關於自體-崩潰、核心自體、自體的成分、自體-客體關係、轉變內化作用等等的理論概念。寇哈特認為，這些概念能夠用來解釋我們時代的主要病理。他認為人類社會環境的每個改變都讓人面對新的適應任務，而可稱之為新文明之黎明的改變，給予人類的要求更是特別地強大<sup>3</sup>。

寇哈特認為，如果分析師忽視了人類的精神組織之轉變，而如他所認為的轉變又已經逐漸發生了的話，那麼當分析師面對時代所賦予他的臨床上與技術上的問題時，其所持的態度將會是表淺的，所提的答案也將會是錯誤的。假如精神分析要維持是作為人類理解其自身的嘗試之領導力量的話，那麼當它面對新資料以及新任務的挑戰時，它必須以新的洞見來回應。<sup>4</sup>

在上述寇哈特的看法中，在理論方面可說是他對於精神分析界對於自體心理學之接納的要求與呼籲，在臨床上則可說是對於自戀型人格疾患個案之瞭解、接納，以及同時伴隨的對這類個案

<sup>3</sup> 寇哈特甚至認為，這樣的任務關乎人類的興衰，他說：「為了要確保人類在新環境的生存，人類的某些心理功能不僅必須超時地工作，它們還（這裡我思考的是數個世代的任務）必須在人類的精神組織達到優勢的位置。人類有無創造新的適應結構（或是增強已經存在的結構之力量）之能力，將決定人類的成功或失敗，亦即，其心理的存活或死亡。」

<sup>4</sup> Heinz Kohut: *The Restoration of the Self*. International University Press, Inc. 1977, p. 276-80。中譯本：許豪沖譯，《自體的重建》。心理出版社，2002。

#### 4 精神分析講台—自體心理學等（之七）

之加增的神入（empathy）<sup>5</sup>。

關於本文所要探討的「內化」概念，Roy Schafer 提到，當分析師和關注於有關發展議題的治療師在說明有關正常和病態的發展時，都會給予內化（internalization）一個中心地位。但對於內化概念的運用，並不限於對於個體的研究，關心社會過程和歷史的理論學家及研究者也會廣泛地使用這個概念。一般的社會學理論會在其論歷史和文化主題的作品中強調意識形態的內化，以及以此作為瞭解世界和在世界中的情形之模式。他們把內化呈現為一種讓壓迫者和被壓迫者接受（或甚至理想化）社會經濟和意識形態系統的過程。

社會學和歷史動力學以及個體動力學的觀察者和理論學家將必須大量使用內化的概念來論述他們的特定命題和鞏固自己的見

---

<sup>5</sup> Kohut 稱為替代的內觀（Vicarious introspection）；佛洛伊德稱為Einfeshlung；intersubjective resonance；一種認知的形式，讓一個人可以由他人的特點去理解其主觀經驗，瞭解不只感覺催動其行動，而且衝突與妥協形成組成其自己感覺的全部。神入並非同情，但在接受並了解他人觀點的主觀正當性之神入過程上，情感同調是第一步。佛洛伊德的著作中關於神入只有兩句話，在“Group Psychology and the Analysis of the Ego”（1921）一文中，和在某處的一個註腳提到的。他認為認同藉由模仿之路導致神入，「這機轉讓我們開始有任何可以著手於別人心智生活的態度」以及「在我們對於存在於他人裡面，卻被我們的自我天生視為異類之瞭解時，扮演著最大部分的角色」。在心理治療中神入是一種探究的模式，讓治療師可以瞭解個案所報告的經驗。如Thomas Ogden（The Primitive Edge of Experience, 1989）指出，是分析師自己的情緒與混合著的知覺，導致得以對個案的瞭解。由於這多為潛意識的，所以分析師必須學會利用自己飄移的潛意識狀態以瞭解個案的主觀經驗。個案不被由傳統精神動力觀點來面質為防衛行為或阻抗；治療師代之以與個案的主觀經驗同調，將個案的主觀經驗視為正當的與適應的來接受。神入是良性的投射式認同形式之一，可被包括於「正常的投射式認同」中。當有人談到「把自己放入他人的鞋中」時，這是一種對於神入的描述，但它也是一種把自己的一部分（關於自體知覺的某些能力）插入他人的位置之過程描述—尤其是，它是一種自己的經驗部分，其被插入是為了要在潛意識幻想中獲得他們的經驗。對敏感的人而言，這是一種再正常不過的活動了，並且可被較鬆散地包括在投射式認同的幻想這一族群中（Klein, 1959）。這種對其他人入侵的一個重要面向是，現實感並未失落。現實感的失落是病態的投射式認同之全能的特徵，自體和客體之間的界限被摧毀了。這不同於神入，在真正的神入中，現實的覺察自己是誰以及在投射的時候自己的所在是維持完整的。

解。因著內化概念的普遍被運用，當探討它的意涵時，界定它的探討範圍以免因為探討領域過於廣泛而不易聚焦或甚至導致誤解於是成為必須。如果生活化些地來看內化的可能所在，那麼「近朱者赤，近墨者黑」，或「孟母三遷」等等敘述內容大概都可見到隱乎其內的內化概念。而本文則將會主要聚焦在精神分析理論的架構中來進行內化這個概念的討論。

佛洛伊德（Sigmund Freud, 1856-1939）在個體社會化的過程中注意到內化的角色。他強調內化在開啓超我的發展中之顯著角色。他將過度道德化的想法與超我的功能連結，認為其本質上是保守和僵化地由上一代文化傳承價值與行為模式給下一代。<sup>6</sup>

Roy Schafer 提到，內化概念在精神分析關於精神發展、結構形成、目標的修正、精神灌注分布的改變、以及適應的過程等命題中都佔有中心位置。精神分析提到的的自戀、客體愛、昇華、和自我理想等概念；防衛、焦慮、罪惡感、和羞恥感；失落、創傷、延遲、和現實感；所有這些均部分有賴於內化的概念來作為主要或輔助的論述概念。更且，任何有關精神病理學和正常發展的討論可能都必須提到不適當的、有缺失的、或最佳的內化。並且，任何技術的理論也必須考慮到被內化的影響和特質，以及藉由治療所啟動之內化的新過程。<sup>7</sup>

在上述藉由 Roy Schafer 的敘述，可以看到內化概念涉及面之廣，對其瞭解探究的重要性也可見一斑。

Schafer 建議一種敘事的內化觀點，在這樣的觀點中，內化是在空間的辭彙中建立一條故事線的辭彙，述說關於某些心智過程。內化需要我們去說明心靈、人格、自我或自體有如在空間中的一個本體。沿著這條故事線，我們會主張把本質給內在和把他性給外在（essence to interiority and otherness to exteriority），因而

<sup>6</sup> Roy Schafer, *Aspects of Internalization*, 1990, International Universities Press, Inc., 序言。

<sup>7</sup> 同上, p. 1。

「內在的」(inner)自體是真實的、本質的自體,「外在的」(outer)自體則是表面的、社會的樣貌。然而在精神分析的敘說中,事情比這樣極化的說法來得複雜。內化暗示某些原本其他或在外面的東西(有它們自己的本質)被拿到自體或自我的裡面。一旦被拿到裡面(因而精神分析強調對它們的詮釋),它可能就會經歷不同的變遷。(1)它可能保留自己的他性而被經驗為一個外來物(異物)和一個獨立的代理人,會讚賞、申訴、勸告、告誡或甚至對真實的「內在的」自體死亡。是一種內射物(introject);(2)它可能被奪走他性,並被經驗為本質的自體或自我的一部分,在這樣的情形下稱為認同(identification);(3)內化被視為有如被吸收到一未分化的(undifferentiated)或退化地去分化的(regressively dedifferentiated)或融合的(merged)自體-他體(self-other)中,呈現出有如一種在共生結合中溶解(dissolved in symbiotic union),在自體和他體之間無法區分或無法承受區分的情形。

有時候,被內化的他體並不固定(fixed),在這樣的情形下,Schafer 提到這最好被描述為在內射物、認同和原始融合(primitively merged)之間漂動。在其他類型的重複漂動中,被內化的他體可能會被重複地投射〔在精神分析文獻中被稱為「再投射」(reprojected)〕回外在世界以及再次被再內射(reintrojected)。例如,青少年會投射與再內射很久以前被內射的超我的命令和想法。Schafer 視內化為一個傘狀概念(umbrella concept),是純粹經驗的精神分析科學之建造基石。在 Schafer 1972 年的文章〈內化:過程或幻想?〉(Internalization: Process or Fantasy?)中,他主張,內化應該被視為一種純粹的幻想。<sup>8</sup>

本文將在 Schafer 之「傘狀概念」的方式上來檢視「內化」這詞所涵覆的意義,並將這些意義對應到轉移關係官能症、邊緣型人格個案、和自戀型個案等三類個案上的可能主要的特定內化方式。

---

<sup>8</sup> 同上,序言。

在文章的更深入探討前，在此先對內化及相關概念做一簡要的介紹。「內化（internalization）」是一個一般用來指嬰孩建立其內在世界的過程之辭彙，包括認同（identification）、吞入（incorporation）和內射（introjection）等。在本文中將一一探討這些概念。內化強調的心理動力學是發生於主體的裡面，在發展的過程中，兒童在自己裡面建立了未來可被召喚之他與客體在外在世界中的關係之記憶和象徵。<sup>9</sup>

依照《精神分析辭彙》內化：a、常被用來作為「內射」的同義字；b、更特定地，作為相互主體關係的被轉化入主體內關係的過程（process whereby intersubjective relations are transformed into intrasubjective ones.）（內化一種衝突或禁令等）。

這詞在精神分析中常被使用。尤其在克萊茵（Melanie Klein，1882-1960）學派中常被用來指與內射相同的事，意指在潛意識幻想中將一外在的「好」或「壞」客體，或客體的全部或部分，調換位置到主體的「裡面」。

狹義而言，只有當它是一種以下述情形調換關係位置時我們才是說內化—例如，父親與兒童的威權關係被內化成為超我和自我之間的關係。這個過程預定了一種在精神中的結構分化，這樣的關係和衝突可能在精神內在的層次上被活出來。這樣的內化相關於佛洛伊德的地形學主張以及特別是相關於他的精神裝置之第二理論。

雖然因著詞彙學之正確性的緣故區分了「內化」的兩種意義（上述之 a 和 b），這兩種意義事實上是緊密連結的：例如可以說，隨著伊底帕斯情結的衰退，主體內射（introjects）父親影像，內化（internalizing）與父親的威權衝突。<sup>10</sup>

在本文將更仔細地檢視內化及包含於其意義內之認同、內

<sup>9</sup> Robert J. Campbell, *Psychiatric Dictionary* 7<sup>th</sup> edition, 1996, Oxford University Press.

<sup>10</sup> J. Laplanche and J.-B. Pontalis, *The Language of Psycho-Analysis*, 1967, Translated by Donald Nicholson-Smith, 1973, Norton. 中譯本：《精神分析辭彙》，沈志中、王文基譯，初版，台北市，行人出版社，2000。

射、吞入等概念。並探討寇哈特之轉變內化作用與這些概念的關係。另外，重複之前的強調，因為認同、內化等字也普遍出現於一般其他領域的使用中，故在討論時將界定於精神分析的使用，以免範圍過大而難以聚焦討論。

## 關於「認同」

藉此過程，一個人或者（a）擴展自己的身份進入他人裡面，（b）由他人借來自己的身份，或（c）與他人融合或混淆自己的身份。在分析的文獻中它絕不會用以指自己或其他人之身份的建立。

有四種認同的形態可加以區分：原發的，次發的，投射的，和內射的。原發認同是假設存在於嬰兒期，這時個體仍在努力於自他的客體區分出自己的身份，這時區分「我」和「你」是無意義的。次發認同是與一客體認同的過程，客體間分離的身份已被發現。與原發認同不同的是，次發認同是一防衛，因其降低自體和客體間的敵意，讓所經驗到的分離可被否認。然而，對雙親影像的次發認同被視為正常發展過程的一部分。投射式認同則是一種過程，藉此過程一個人想像自己在其他客體之內。這也是一防衛，因其創造了控制客體的幻覺，且讓主體否認在其影響之下的無能力，及由它的活動中獲得替代的滿足。內射認同或者是認同一內射物的過程，或者是藉此過程一個人想像別人在其裡面成為部分的自己。在某些用法裡，這與次發認同和內射無法區分。認同常與內射，內化，和併入混淆。<sup>11</sup>

另外來看，認同是使成為（或視為是）相同的過程；在精神動力學裡的一種原始的防衛機轉，在這機轉中，主體之自體

---

<sup>11</sup> Charles Rycroft, *A Critical Dictionary of Psychoanalysis* 2<sup>nd</sup> edition, 1995, Penguin Books.



表象的部分藉由採用另一客體的某些面向而被改變了，並讓這些面向成爲他自己的。「認同是認知外在現實之最原始方式；它事實上就是心智的模仿。它的先決條件是一未破裂的自戀，無法承受任何東西存在於它自己之外，以及個體的脆弱，讓他既無法滅絕他的環境，也無法由環境逃逸。」(Balint, A. *The Yearbook of Psychoanalysis I*, 1945)。<sup>12</sup>

根據《精神分析詞彙》，認同是指一種過程，主體藉此過程同化 (assimilates) 他人的一個面向、性質或屬性，且在他人提供模式之後，轉化自我的部分或全部。經由一系列的認同，人格得已被建構及特定化。在《精神分析詞彙》中也提到用語的限制：

(a) 因爲認同一詞也出現於一般用語和哲學用語中，在討論它時，如果我們先界定它於精神分析語言中的使用將會有所助益。認同可由下列兩方式來瞭解：就及物的意義而言，等於動詞的「認同」(to identify)，是對應於動詞的「辨認」(identifier)。就反身的意義而言，等於「將(自己)認同於」〔to identify (oneself) with...〕。此區別出現於Lalande關於這個詞彙所區分出的下述兩個意義中：

(i) 「認同的動作，亦即視爲相同 (recognizing as identical)；或是以數值的方式，例如『視同一個罪犯』；或就性質上而言，例如當一個物體被視爲是屬於某一種類……，或是當某一類的事實可被同化爲另一類的事實……。」

(ii) 「藉此動作，個體變成與他人同一，或者兩個個體互相相同（不論在思想或事實的層次，全部地或局部地）。」

---

<sup>12</sup> Robert J. Campbell, *Psychiatric Dictionary* 7<sup>th</sup> edition, 1996, Oxford University Press.