

首都师范大学文艺学博士文库

第一辑

胡疆锋◎著

伯明翰学派 青年亚文化理论研究

YOUTH SUBCULTURES THEORY RESEARCH OF BIRMINGHAM SCHOOL

中国社会科学出版社

首都师范大学文艺学博士文库

第一辑

伯明翰学派 青年亚文化理论研究

YOUTH SUB-CULTURE

RESEARCH OF BIRMINGHAM SCHOOL

胡疆锋◎著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

伯明翰学派青年亚文化理论研究 / 胡疆锋著. —北京: 中国社会科学出版社, 2012. 12

(首都师范大学文艺学博士文库)

ISBN 978 - 7 - 5161 - 1928 - 0

I. ①伯… II. ①胡… III. ①亚文化—理论研究 IV. ①G0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 307989 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 史慕鸿
责任校对 高 婷
责任印制 李 建

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号(邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2012 年 12 月第 1 版
印 次 2012 年 12 月第 1 次印刷

开 本 650 × 960 1/16
印 张 19.25
插 页 2
字 数 255 千字
定 价 49.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010 - 64009791

版权所有 侵权必究

自序

伯明翰学派是文化研究的策源地，也是迄今为止对青年亚文化理论影响最大的学派。我最早注意到这一学派的亚文化理论，还是十年前写硕士论文时的事。那时我对流行歌曲的价值及其对青少年的影响非常感兴趣，研究中不可避免地要用到一些青年文化的理论，可是在学习中我渐渐发现，除了社会学的“角色”理论和“现代性”理论、心理学的“认同”理论、教育学的“隐形课程”理论以外，青年文化领域内可借鉴的理论资源还不是很丰富。后来，我接触到了英国学者阿雷恩·鲍尔德温等人著的《文化研究导论》原版教材，其中的“亚文化：解读、抵抗和社会分化”一章勾勒出一幅西方青年亚文化研究的简图，其中伯明翰学派也赫然在列，这让我如获至宝，也为我后来的研究埋下了伏笔。

读博士期间，导师邱运华教授建议我可以多关注一下文化研究的理论，伯明翰学派的青年亚文化著作很自然地重新摆到了我的书桌上。后来，随着翻阅的资料越来越多，做的笔记越来越厚，我也越来越发现了这一课题的价值。比如，伯明翰学派最初的文化研究（如霍加特的《素养的用途》、霍尔等人的《流行艺术》等）都和亚文化有着直接的关联，当代文化研究中心（CCCS）的第一部集体合作的著作《仪式抵抗——战后英国青年亚文化》也是亚文化研究著作，这也是亚文化研究史上最经

典的作品之一。在伯明翰学派那里，被媒体和支配文化冠以“越轨”、“民间恶魔”的亚文化最大程度地得以正名。伯明翰学派对亚文化研究贡献巨大，以至于人们不得不把亚文化研究史分为三个时期：芝加哥学派时期、伯明翰时期和后伯明翰时期。当时，这些情况似乎在国内学界并没有得到足够的重视。更让我倍感兴趣的是，在研究青年亚文化时，一些学者似乎总是把亚文化问题和大众文化问题裹在一起说，两者似乎难以剥离，也不必辨析，这也不免让我深感困惑，情况果真如此吗？

正是带着许多的惊喜和困惑，在搜集了大量已出版的、未出版的原始资料（如“文化研究工作论文”）后，我开始一点点走近伯明翰学派，并尝试考察英国伯明翰学派的青年亚文化理论，由此揭示其作为亚文化理论资源和文化研究路径的价值和意义。

通过对伯明翰学派亚文化理论的考察，我发现，“风格理论”有可能是伯明翰学派青年亚文化理论的核心问题，对“风格”的阐释正是这一理论中尽管不是全部但却是最富特色的部分。如果把亚文化现象看做一种“巨型文本”和“拟语言”，那么伯明翰学派的亚文化理论就是对其“文体”（风格）的解读和研究。伯明翰学派正是围绕着“风格”这一“富意味”和“别具一格”的“符号形式”，把“风格”和“阶级”、“代沟”、“越轨”等问题联系起来，对“风格”的“抵抗功能”和“收编命运”进行阐释，提出了一系列重要命题。在此基础上，我试图以风格、认同、抵抗、收编、道德恐慌、噪音等为关键词，宏观考察了伯明翰学派亚文化理论的出场语境，微观探讨了伯明翰学派关于亚文化风格的构成、产生原因、抵抗意义、收编方式和美学评价的基本理论。需要说明的是，最初完成的论文初稿标题为“亚文化的风格：抵抗与收编——伯明翰学派青年亚文化理论研究”，为简便起见，成书时书名做了简化。

在具体的论文撰写过程中，苦于很多一手资料还未翻译成中文，在很长一段时间里，翻译成了我的首要任务，这对我那只能

勉强应试的英语水平构成了巨大的挑战，也不能不影响着研究的深度和厚度。也正是出于这个考虑，自2007年完成本书的初稿后，在三年多的时间里，我的精力主要集中在亚文化理论的译介上，先后与陆道夫教授、陶东风教授和孟登迎老师合作编译了一些经典的亚文化论著，如《亚文化：风格的意义》、《亚文化读本》、《仪式抵抗——战后英国青年亚文化》等，算是给书稿做了一个长长的尾注或附录。

近年来，青年文化和亚文化似乎也成为许多专业的热点话题，相关的学术会议多了起来，青年文化研究中心也在各地挂牌，一些艺术展览也开始以“亚文化”或“亚现象”命名，我也或多或少地介入了这些活动，同时也申请并从事着一些青年文化的课题。在此期间，我更多的是从伯明翰学派的一些理论出发，将其作为批评的武器，思考了一些中国当代青年亚文化的现实问题，如当代青年文化的演变和类型，恶搞文化和网络文学的个案解读，北京青年文化的现状，亚文化与文化大繁荣之间的关系，亚文化与文化创意产业的互动，等等，也有了一些感触和心得，对国内学者提出的“文化研究要回到伯明翰”这一倡导更是深以为然。

亚文化会有怎样的发展和演变，亚文化研究应该采取何种路径，这些都是非常有趣的话题或课题。在评述那些擅长使用各种斗争策略和战术的普通人/无名者/弱者时，塞托曾经用一种神秘而具有诗意的笔法写道：

这位匿名的英雄从远处而来。这是社会的窃窃私语。历来他都先于文本而存在，甚至不等待文本的出现。他嘲笑文本，却在文字的表现中得到进步。他一步一步地占据了科学舞台的中心。舞台的聚光灯舍弃了声名显赫的演员，转向聚集在边缘的配角人物，最后聚焦在公众身上。研究的社会学化与人类学化赋予了无名者和日常生活以特权，其中，变焦

镜头勾勒出换喻的细节——为所有人准备的部分。那些昔日象征家庭、集团和秩序的代表逐渐从舞台上消失，然而，在名字的时代，它们曾统治着这舞台。^①

在我看来，塞托所说的这种从边缘走向舞台中心的“匿名英雄”，正是让人说不清道不明的青年亚文化，也是最值得关注和阐释的社会症候之一。我愿意继续在这一领域和师友们一起探索。

这几年，一些师友见到我时，偶尔会提到这份不成熟的书稿，问起它的下落和修改进展。由于自揣浅陋，觉得这本书会在茫茫书海中“来有影”而“去无踪”，所以久久不敢示人。有一天无意中我翻出了我很敬重的一位学者若干年前写给我的一段话：

国内学者研究西方的理论有两个境界，第一个境界是把人家说了些什么弄清楚，搞明白，然后把它告诉中国读者；第二个境界是在此基础上形成自己的思考。第一个之所以也称之为“境界”，是因为由于语言、文化背景、理论难度等原因，有时候弄清楚都是很不容易的，所以这个境界也不是轻而易举能够达到的；达到第二个境界则显得更加困难，我当时做论文常有这种感觉，就是觉得好不容易自己有了点新见，但读英文研究著作后又觉得这个问题人家已经思考过了。而由于西方学者那种得天独厚的“在场”感和研究条件，时常又会觉得你拼不过他们。就好比站在同一条跑道上比赛，人家已经先跑出去了许多，纵使你有如何超人的天赋，却怎么也追不上。我觉得承认这一点并不是一件多么跌

^① [法] 米歇尔·德·塞托：《日常生活实践 1：实践的艺术》，方琳琳、黄春柳译，南京大学出版社 2009 年版，第 12 页。

份的事，这就是事实。

读完这段话后我有些释然：本书要达到其中的第二个境界也许尚需时日，是否达到了第一个境界，也只有先把它交出去，接受了读者的检验后才能知道。比彻等人认为：“学术研究最根本的就是交流。”^① 我也应该服从这一规律，因此整理和修改了这本小书，将其付梓出版，愿求教于各位方家（我的邮箱是：jfh2008@163.com）。

胡疆锋

2012年9月于北京

^① [英] 托尼·比彻、保罗·特罗勒尔：《学术部落与学科领地：知识探索与学科文化》，唐跃勤等译，北京大学出版社2008年版，第110页。

目 录

导论	(1)
一 伯明翰学派与青年亚文化	(3)
二 国内外研究综述及本书思路	(8)
三 研究对象界定	(16)
 第一章 伯明翰学派亚文化理论的生成	(27)
一 什么是亚文化?	(28)
(一) 英国拥有“文化—文明”传统	(29)
(二) 风起新左派	(30)
(三) 成人教育:文化研究的渊藪	(35)
(四) 战后青年亚文化兴起	(36)
二 伯明翰学派青年亚文化研究的理论资源	(38)
(一) “不作保证的”马克思主义	(38)
(二) 结构主义和符号学理论	(43)
(三) 越轨社会学理论	(46)
三 从“小写的文化”到“抵抗的亚文化”	(53)
(一) 霍加特:堕落的工人阶级青年文化	(54)
(二) 霍尔:青年亚文化的本真和复制	(63)
 第二章 作为动词的风格	(76)
一 风格:亚文化的图腾	(77)

2 伯明翰学派青年亚文化理论研究

(一) 风格界定	(77)
(二) 休闲中的风格	(79)
二 从无赖青年到朋克——英国亚文化风格扫描	(82)
(一) 无赖青年:想象中的贵族	(86)
(二) 牙买加小混混:梦回非洲	(88)
(三) 摩登族:向上爬,“酷毙了”	(90)
(四) 光头仔/足球流氓:永远处于青春期	(95)
(五) 嬉皮士:模仿贫穷	(98)
(六) 哥们:反抗学校	(102)
(七) 朋克:愤怒的无政府主义者	(105)
(八) 慕嬉士:追求浪漫的卧室文化	(109)
三 风格的构成:符号的游击战	(113)
(一) 拼贴	(114)
(二) 同构	(120)
(三) 表意实践	(127)
四 作为动词的风格:建构认同	(130)
(一) 作为动词的风格	(131)
(二) 风格与认同	(133)
 第三章 风格解码:抵抗霸权	 (140)
一 亚文化风格的解码模式	(141)
(一) 世代解释:代沟和无阶级的神话	(142)
(二) 结构解释:阶级的重现	(147)
二 亚文化风格:阶级体验与抵抗霸权	(150)
(一) 工人阶级社区的衰落和青年亚文化的出现	(151)
(二) 青年亚文化:阶级、世代和抵抗	(156)
三 工人阶级困境的想象性解决:以光头仔 和哥们为例	 (166)

(一) 休闲领域中的亚文化抵抗:光头仔/足球流氓	(170)
(二) 学校教育里的亚文化反应:哥们	(180)
四 风格抵抗:局限与反思	(185)
第四章 噪音:亚文化风格的美学意味	(192)
一 亚文化风格:“假文化”还是“广义文化”?	(193)
二 亚文化风格:作为噪音的美学	(197)
(一) 噪音的美学意味:富于张力的挑战	(198)
(二) “拼贴”和“现成物”美学:反常的符码	(201)
(二) 艺术家和受众:人人都是艺术家	(207)
三 文化的“拉锯战”:自下而上的美学传播	(211)
第五章 收编和反收编:亚文化的宿命	(216)
一 收编与青年	(218)
(一) 青年:资产阶级实施霸权的重要对象	(218)
(二) 亚文化风格的收编/传播途径	(221)
二 意识形态收编	(223)
(一) 媒体中的风格:道德恐慌的由来	(225)
(二) 重回家庭:亚文化的平常化	(235)
三 商业收编	(236)
(一) 亚文化:从反叛风格到消费风格	(238)
(二) 昨日抵抗,今日时尚:亚文化的消亡	(242)
四 亚文化资本与反收编	(248)
(一) 亚文化企业和亚文化资本	(249)
(二) 文化乐观论:反收编	(254)
结语	(258)

4 伯明翰学派青年亚文化理论研究

主要参考文献 (268)

附录 CCCS 简史和伯明翰学派成员概述 (286)

后记 (292)

导 论

各种亚文化，特别是青年亚文化，由于涉及边缘文化、弱势群体对主导文化和权力的反抗，依然常常成为社会的焦点。如美国心理学家埃里克森所说：“在任何时期，青少年首先意味着各民族喧闹的和更为引人注目的部分。”^① 从无赖青年、光头仔、摩登族、朋克、嬉皮士到摇滚的一代、迷惘的一代、垮掉的一代、烂掉的一代……从知青亚文化到摇滚浪潮、涂鸦文化、韩寒现象、黑客、愤青、粉丝、大话文艺、戏仿经典、恶搞文化、耽美、COSPLAY、御宅族、快闪族……形形色色的亚文化虽然有着大相径庭的风格，但都给主导文化或主流文化带来了难以抵挡的冲击力和活力，也形了解读的困境。

青年亚文化研究是文化研究^②的重要组成部分。正如英国学者伊格尔顿所说：“在恢复受到正统文化排挤的边缘文化的地位方面，文化研究做了至关重要的工作。身处边缘是无法言说的痛苦。出一把力，创造出—一个地方，能让被抛弃的和受藐视的人敢

① [美] 埃里克·H. 埃里克森：《同一性：青少年与危机》，孙名之译，浙江教育出版社 1998 年版，第 12 页。

② 关于文化研究的发展及传播，可参见陈光兴《英国文化研究的谱系学》，《思想文踪》第四辑，暨南大学出版社 1999 年版；陶东风《文化研究：西方与中国》，北京师范大学出版社 2001 年版，“前言”第 1—11 页；赵勇《关于文化研究的历史考察及其反思》，《中国社会科学》2005 年第 2 期。

于说话,对研究文化的学者来说,没有什么任务比此更为荣耀。”^① 本书所要研究的伯明翰学派的青年亚文化理论,正是这样一种关注边缘话语与文化实践的理论,它着重研究了文化与权力之间的复杂关系,其研究硕果已成为亚文化理论的里程碑和风向标。伯明翰学派的大本营(伯明翰大学当代文化研究中心)虽然现在已经不复存在,但文化研究依然鲜活,亚文化所试图解决的问题依然存在,伯明翰学派青年亚文化理论依然具有强大的生命力和影响力。自20世纪90年代初以来,随着文化研究在中国的兴起,作为文化研究的策源地,伯明翰学派的文化研究成果(如媒体研究和大众文化理论)逐渐为国内学者所熟知,但遗憾的是,伯明翰学派的亚文化理论研究目前还处于拓荒阶段。^②

随着全球化的影响,青年亚文化的风格在世界各地快速散播,越来越多的青年亚文化在中国涌现出来,如何更准确地理解和阐释青年亚文化已成为一个迫切的现实问题。如伯明翰学派的格罗斯伯格所说的那样,青年的不确定性和青年研究的复杂程度决定了青年研究的紧迫性和重要性,对青年的研究可以成为一个和年代学、社会学、意识形态、经验、风格以及态度相关的问题。^③ 因此,对伯明翰学派亚文化理论进行清理和研究,能够为国内青年亚文化研究提供重要的理论资源,也能够为文化研究和青年研究在国内的纵深发展提供必要的借鉴。

① [英]伊格尔顿:《理论之后》,商正译,商务出版社2009年版,第14页。

② 比如,赵一凡先生主编的《西方文论关键词》(外语教学与研究出版社2006年版)和汪民安先生主编的《文化研究关键词》(江苏人民出版社2007年版)收录了大量重要的文化研究关键词,但遗憾的是,这两本著作都未选取“亚文化”词条,只有王晓路等著的《文化批评关键词研究》(北京大学出版社2007年版)收录了“亚文化”词条,周宪编著的《文化研究关键词》(北京师范大学出版社2007年版)收录了“反/对抗/对立文化”,与亚文化含义相近。

③ L. Grossberg, *We Gotta Get Out of This Place: Popular Conservatism and Postmodern Culture*, London: Routledge, 1992, p. 171.

一 伯明翰学派与青年亚文化

20 世纪 60 年代,^① 对英国来说是一个意味深长的年代。一方面,“二战”后,英国资本主义空前繁盛,率先建立了号称“从婴儿到坟墓”的福利体系,社会贫困现象大大减少,英国和其他主要资本主义国家一道进入了资本主义历史上的“黄金时代”(1945—1975 年前后)。1957 年,新任英国首相迈克米伦躊躇满志地说:“人们从未生活得如此美好。”^② 这句话很快风行英伦三岛,为舆论津津乐道。然而,另一方面,60 年代也是一个反叛的年代,一个激情飞扬的年代,一个狂飙突进的年代,它与诸多反叛英雄和直接改变和影响当代世界的文化运动紧紧相连:摇滚乐、新左派运动、环保运动、反越战运动、黑人民权运动、嬉皮士运动、学生运动、女权运动……与欧陆和美国隔海相望的英国并没有置身事外,反战运动和抗议种族主义的运动屡有发生,不过,和其他西方国家相比,英国的学生运动和反文化运动的势头较弱,有学者认为:“在西欧各国的学生运动中,英国的抗议运动的规模最小,国内政治生活基本没有受到影响,因为滋生反抗的土壤在英国最为贫瘠。”^③ 但 20 世纪 60 年代英国的青年文化也有其特别之处,即青年亚文化现象非常盛行。当时,英国的许多地方,特别是传统的英国工人阶级社区(如伦敦东区)兴起了形形色色、离经叛道的青年亚文化,如无赖青年(teddy boy)、嬉皮士(hippie)、牙买加小混混(Rudd Boys)、摩登族

① 历史含义上的“60 年代”始于 50 年代末,以新左派运动的兴起为起点,止于 70 年代初,以各种社会运动取得阶段性成果(如 1973 年越战结束)为标志。

② Paul Bridgen, Rodney Lowe, *Welfare Policy under the Conservatives 1951-1964*, London: London Public Record Office, 1998, p. 153. 又见[英] W. N. 梅德利科特《英国现代史(1914—1964)》,张毓文等译,商务印书馆 1990 年版,第 600 页。

③ 许平、朱晓罕:《一场改变了一切的虚假革命——20 世纪 60 年代西方学生运动》,上海人民出版社 2000 年版,第 144 页。

(mods)、摇滚派 (rocker)、足球流氓 (hooligan)、光头仔 (skinheads)、朋克 (punk) 等。各种青年亚文化有着各种不同的音乐、时装、舞蹈、语言等,伴随着英国当时的激进文化思潮(新左派、先锋艺术家、摇滚音乐人、革命戏剧团体、地下诗人以及无政府主义者),对主流社会形成了强烈的冲击。

青年亚文化为什么会在 50 年代末的英国出现?在富裕的资本主义社会中,亚文化是否已经失去了阶级性?亚文化体现了怎样的时代症候?和所谓的“英国病”有何瓜葛?^① 亚文化的出现,是否真的如舆论界所说的是“代沟”的结果?亚文化的抵抗是如何发生的?媒体为什么用“民间恶魔”来称呼亚文化?亚文化的兴起和衰落有着怎样的轨迹?许许多多的问题引发了英国乃至欧美学界的亚文化研究浪潮。

伊格尔顿曾把 1965 年至 1980 年这段时间看成是文化理论“非同凡响”的发展阶段:“在这期间,政治上的极左派在陨落得几乎无影无踪之前曾一度声名鹊起。新的文化观念,在民权运动、学生运动、民族解放阵线、反战、反核运动、妇女运动的兴起以及文化解放的鼎盛时期就深深地扎下了根。这正是一个消费社会蓬勃发展,传媒、大众文化、亚文化、青年崇拜作为社会力量出现,必须认真对待的时代,而且还是一个社会各等级制度,传统的道德观念正受到嘲讽攻击的时代。”^② 伊格尔顿这段话值得重视,他把亚文化研究和当时风起云涌的新左派运动、消费社会等社会变迁紧紧地联系在一起,这一判断是敏锐而准确的,它也揭示了伯明翰学派的青年亚文化研究的深层动因。

^① 我国学者认为,英国经济在 20 世纪达到了极盛阶段之后,遭遇了很多问题,从高峰上一步一步衰落下来陷入了困境,患了所谓的“英国病”,主要“症状”是:经济发展“停停走走”、通货膨胀、失业并发症、地方经济发展不平衡、分权主义日益严重等。以上症状在其他任何一个发达资本主义国家都有,但都不如在英国那样严重。参见罗志如、厉以宁《二十世纪的英国经济:“英国病”研究》,人民出版社 1982 年版,第 1—4 页。

^② [英]伊格尔顿:《理论之后》,第 25 页。

伯明翰学派认为：青年文化的兴起是当代英国文化最独特——确实也是最“引人注目的”——一个方面，^①“青年文化最能够反映社会变化的本质特征”。^②他们对亚文化研究产生了浓厚的兴趣：1957年，文化研究的开山之作《素养的用途》（*The Uses of Literacy*）问世，理查德·霍加特（Richard Hogart）在书中着重讨论了深受美国大众文化影响的工人阶级青年亚文化；1964年，伯明翰学派的领袖斯图亚特·霍尔（Stuart Hall）生平第一本著作《流行艺术》（*The Popular Arts*）（与沃内尔合著）出版，该书主旨也是讨论媒介文化影响下的青年亚文化。同年，“当代文化研究中心”（The Center for Contemporary Cultural Studies，简称 CCCS）在伯明翰大学成立（详见附录“CCCS 简史和伯明翰学派概述”），文化研究的学术体制得以确立，亚文化研究也随之进入了突飞猛进的发展阶段。CCCS 在成立之初就把青年亚文化列入了重要的历史日程。1964年 CCCS 第一份“年度报告”列出了首先需要研究的七个项目，其中一项是“流行音乐及青少年文化”（pop music and adolescent culture），和青年亚文化直接相关。^③ CCCS 开设的一门主干课是“文化研究的理论和方法”，在它的五个主要方向中涉及亚文化的就有两个：“文化、亚文化和阶级”和“支配文化、次属文化和独特文化和反文化”。^④ CCCS 遵循“质疑权威”和“反本质主义”的原则，在教学上打破师生的等级制度，成立了教师指导下的具有不同学术背景的学生研究小组，亚文化小组

① Stuart Hall, Tony Jefferson, eds. *Resistance Through Rituals: Youth Subcultures in Post-war Britain*, Second edition, London: Routledge, 2006, Once more around *Resistance through Rituals*, p. viii.

② Stuart Hall, Tony Jefferson, eds. *Resistance Through Rituals: Youth Subcultures in Post-war Britain*, London: Hutchinson, 1976, p. 27.

③ 其他六个项目是：奥维尔（Orwell）和 30 年代的思潮、地方报业的成长与变化、流行音乐中的民歌和俚语、当代社会小说的层次及其变迁、民间艺术及肖像研究、体育运动的意义及其表征。见 CCCS, First Report, 1964, pp. 6-7.

④ Chris Rojek, *Stuart Hall*, Cambridge, UK: Polity in association with Blackwell, 2003, p. 71.