



林炳僖◎著

韩国神话历史

 南方日报出版社
NANFANG DAILY PRESS

B932.312.6

20121



自(CIP)数据

ISBN 978-7-219-0783-0

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第119818号



《南方学术文丛》总第11卷

主编：林炳熹

副主编：陈仲丹、李海

编委：陈仲丹、李海、

林炳熹、陈仲丹、

韩国神话历史

林炳熹◎著



南方日报出版社
NANFANG DAILY PRESS
中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

韩国神话历史 / 林炳僖著. -- 广州 : 南方日报出版社, 2012. 5
ISBN 978-7-5491-0583-0

I. ①韩… II. ①林… III. ①神话—历史—韩国IV. ①B932.312.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 119948 号

韩国神话历史

林炳僖 著

出版发行: 南方日报出版社

地 址: 广州市广州大道中 289 号

电 话: (020) 83000502

经 销: 全国新华书店

印 刷: 广州市岭美彩印有限公司

开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 17.75

字 数: 250 千字

版 次: 2012 年 5 月第 1 版

印 次: 2012 年 5 月第 1 次印刷

定 价: 36.00 元

投稿热线: (020) 83000503 读者热线: (020) 83000502

网址: <http://nf.nfdaily.cn/press/>

发现印装质量问题, 影响阅读, 请与承印厂联系调换



《南方学术文丛》编委会

主任：林 雄

副主任：顾作义 杨兴锋

委员：丘克军 倪 谦 叶舒宪 臧克和 李人凡
周洪威 陈志红 马必文 谭庭浩 周山丹

《神话历史丛书》编委会（按姓氏笔画排列）

主 编：叶舒宪

编 委：王 杰 王子今 田兆元 刘跃进 吕 微
李咏吟 杨儒宾 陈器文 徐新建 桑吉扎西
萧 兵 朝戈金 彭兆荣 程金城 臧克和

丛书策划：李人凡 周洪威

总序

神话：中国文化的原型编码

叶舒宪

“神话”这个概念是20世纪初由留日学者梁启超、蒋观云等人引入现代汉语中的。在此之前，中国学术话语中没有这个词，当然也没有神话学这门学问。100多年来，中国神话学从无到有，取得了重大成就，也留下明显的局限。最初热衷于介绍和研究神话的学者以文学家为主体，如鲁迅、周作人、茅盾、郑振铎、谢六逸等，所以至今我国的神话学教学仍然只限于在大学中文系的民间文学课程范围里进行。凡是没有讲授民间文学课程的学校，当然也不会讲授神话学的专业知识。对照20世纪以来国际神话学研究大发展的情况，国内在学科划分上的这种自我封闭之局限性非常明显。以国际神话学理论权威学者罗伯特·西格尔（Robert A. Segal）在1996年主编出版的六大卷《神话理论》（*Theories of Myth*）来看，文学方面的神话学研究只占六卷书中的一卷而已，即不到神话学研究全貌的百分之二十，占据百分之八十以上的内容是哲学、历史学、考古学、宗教学、心理学、人类学等学科视角的神话研究。与中国神话学的现状相比，文学本位的神话观成为制约我国人文学术发展的一个瓶颈。

如何有效地总结一个世纪以来中国神话学的成就与研究经验，反思我国学者在这一领域中的思维工具之局限性及其遮蔽、阻碍作用，相应地提出学术对策，对限制性的瓶颈加以突破，实现对神话观念和神话学知识格局的更新，与时俱进地回应国际学术发展趋势，适当地吸收学术创新成果，对于推进我国神话学研究乃至整个人文研究的水平，都是十分必要的基础理论工作。



以往的经验表明，突破中国神话学研究的文学本位之局限，神话概念将充分发挥其贯通文学、历史、哲学、宗教学、心理学的跨学科知识整合优势，引领人文学者打开思路，主动尝试交叉学科的思考，发现、提出和解决新问题，特别是关系到文史哲研究视野如何打通和重新整合的关键问题。

一个世纪以来的中国神话研究，将主要精力用于从古籍中寻找类似古希腊神话故事的工作，却完全忽略了一个根本性的问题：中国古人为什么不能研究神话？换另一种问法：中国古汉语中为什么就没有“神话”这个词呢？由于这样具有根本性的文化特质问题没有得到较早的提示，在学者中也得不到深入的思考和讨论。中国文化传统的最大特征就在于其完全的和弥漫性的神话特质。不仅遍布城乡各地的无数孔庙和财神庙，无言地见证了 this 多民族国家的巨大造神能量，就连被西学东渐以来的现代学者视为“中国哲学”、“中国历史”和“中国科学”的许多根本内容，也离不开神话的观照。

参观北京故宫的游客，很少能够明白所谓“紫禁城”，原来就是纯粹的神话式命名！人们确信地上的皇宫对应着神话想象中的天上紫微宫，那是天帝位居天庭中央的统治标志，于是才会有人间的紫禁城这样的神圣化名号。大家都知道“天人合一”是中国文化的特质，但是大家往往都忽略了“天人合一”信念本来就是神话的观念，或者说是直接来自神话思维的信仰观念，它对于整个中国传统来说，具有文化基因的作用。就连自我标榜“不语怪力乱神”的孔圣人，其实也坚信“天命”，特别关注超自然的生物麒麟与凤凰之类的神话象征意义。当年一位楚国狂人甚至直接用“凤”来比喻孔子本人。今人只看到神话表现的一种形式是文字叙事，所以它就被归入现代意义上的文学。但是文化传统中还有大量以图像叙事和物的叙事来表现的神话，紫禁城、天坛、地坛、日坛、月坛等明清两代皇家建筑莫不如此，更不用说自古以来的“天子坐明堂”制度了。从古代的高频语词“真龙天子”、“龙凤呈祥”等，到今天的高频语词“龙的传人”、“巨龙腾飞”之类，离开了神话式的思

考和观念，还谈什么中国文化？

再举一个工具书的例子，我们从中可以看出，神话对于中华文明的深刻渗透和全面覆盖，如何达到至深至广的程度。《说文解字》这部书，大家公认是古汉语的第一部字典。但是只要仔细阅读第一卷开篇的几个最重要的部首下面的字，就不难看出，这不是随意编排的工具书，其9000多字的编排顺序始于“一”而终于“亥”，分明体现着神话宇宙观的时间和空间秩序。至于为什么要将一、二、示、三、王、玉这六个部首的字排在字典的首要位置，其间的奥秘只能从华夏大传统的信仰基础和神话根脉上才能看得清楚，绝不是按照笔画顺序排列就能够解释的。许慎对许多汉字的解说方式，其间充满着神话观念与神话叙事，尽管他那个时代还没有“神话”这个词语。从认知人类学角度看，《说文解字》不用神话词汇而表达出的神话和信仰内容，对中国文化传统的神话性给出了生动的示范。“不识庐山真面目，只缘身在此山中”，中国古人不用讲“神话”这个词，因为他原来就生活在神话所支配的观念和行为之中！从这一意义上看，象形文字作为文化的符号编码方式，本身就体现着神话观念的原型编码规则，这正是当代学者能够通过神话学的整合视角而重新进入中国传统的窍门所在。这也是《神话历史丛书》的编撰初衷：如何将局限于文学课堂的神话真正释放出来，使之成为重新贯通文史哲、反思中国文化研究的有效概念工具，引领学者超越传统的成见和现代的学科偏见，重新进入中国思想传统和历史传统。

《神话历史丛书》计划出20卷，分为中国神话历史和世界神话历史两个系列。世界神话历史系列，包括苏美尔神话历史、希腊神话历史、日本神话历史、韩国神话历史等，为审视中国神话历史提供世界文明及东亚文明的大背景参照。中国神话历史系列，包括一卷总论和各卷分论。分论以先秦两汉的重要经典为个案，如《尚书》、《论语》、《春秋》、《礼记》、《仪礼》、《穆天子传》和《淮南子》等，分别透视其所承载的神话历史与神话哲学之内涵，展示与以往不同的解读门径。我们希望各卷合起来能够构成一个相互关联和相互照应的学术整体，有



助于加深对中国文化的发生及其特质的认识。

本丛书秉承了笔者一贯的研究风格（参见20世纪90年代叶舒宪与萧兵、王建辉合作主编的“中国文化的人类学破译”系列丛书），集中呈现笔者近年来的跨学科思考，并汇聚了一批具有新锐探索精神的青年学者（本丛书的作者都是有志于进行跨学科研究的人文学者，围绕着目前活跃于学界的几个学会——中国文学人类学研究会、中国神话学会等进行研究），力图从神话历史新视域解读中国文化的原型编码，从而呈现出具有规模性的人文研究和国学研究的创新成果。本项目的缘起，原本依托于中国社会科学院重大项目“中华文明探源的神话学研究”，又于2009年单独列为广东省文化强省项目，得到了广东省委宣传部和南方日报出版社的大力支持和资助。本丛书还得到了2010年新成立的上海交通大学文学人类学研究中心在人力、物力等方面的鼎力支持。谨在此向广东省委宣传部、南方日报出版社和上海交通大学、中国社会科学院文学研究所表示诚挚的谢意。

2010年6月6日于北京太阳宫



导论：无处不在的神话 / 1

- 第一节 神话与历史 / 2
- 第二节 韩国神话与历史 / 15
- 第三节 神话与文明 / 23

第一章 神话与创造：创世神话 / 31

- 第一节 秩序与范式的生成 / 32
- 第二节 创世神话的起点：混沌的宇宙观 / 36
- 第三节 从生态主义世界观到霸权竞争 / 46

第二章 神话与民族：檀君神话 / 57

- 第一节 什么是檀君神话？ / 58
- 第二节 檀君神话的文本分析 / 63
- 第三节 古朝鲜与韩民族 / 70
- 第四节 神话的忘却与再构成：檀君神话的解释范式 / 93

第三章 神话与政治：建国神话的理论 / 99

- 第一节 天命与正统性 / 100
- 第二节 天与水的结合，朱蒙神话 / 104
- 第三节 表现文化融合的赫居世神话 / 141
- 第四节 成为国王的渡来人 / 153
- 第五节 政治与范式 / 166

第四章 神话与物质：以物质表现的神话 / 175

第一节 女神与熊 / 176

第二节 象征的整体金冠 / 190

第三节 神话的图像叙事 / 205



第五章 神话与仪式：韩国巫神话 / 215

第一节 韩国巫概论 / 216

第二节 巫堂与重生仪式 / 232

第三节 巫神话“Bali公主” / 240

结语 神话历史仍延续在当下 / 255

参考文献 / 260

后记 / 273



导论

无处不在的神话

神话化为历史，历史化为神话。重要的是神话的历史化和历史的神话化其根本都在神话历史的领域，这里的神话绝非现代已经被狭义化的神怪故事。神话化为历史的是一种神话，同时历史化为神话的也是一种神话。

第一节

神话与历史

一、矛盾的合一

对于人的精神世界而言，存在完全的客观吗？存在完全的理性吗？不，在世上没有绝对。历史并不是完全客观的事实，而神话也不是完全的想象虚构。但当古希腊人把罗各斯（Logos）限定在理性的领域，秘索思（Mythos）被归之于感性的领域后，神话（Myth）也被作为秘索思的产物。此后神话一直被锁定在理性、真实、历史的对立面。

在西方史学发展的漫长年代中，神话和历史一直都被定义为两种对立的范畴，基本上神话都被理解为是编造的、纯粹虚构的，因而看起来仅仅是对所发生事实的虚假描述，而历史则是一种严肃可信的、对实际所发生的解释，这在经验主义的来源和论述范畴内是真实的。^①但是历史不是客观的事实。历史的反面有神话；神话的反面有历史；理性的反面有感性；感性的反面有理性。这就是矛盾的统一体。

宋代的学者张载曾提出“一物两体”的概念。他说：“一物两体，气也。一故神，两故化。”^②一气之中，有阴阳二性，故为“一物两体”。当其为“一”之时，则“清通而不可象为神”。所谓“一故神”也。因其中有阴阳二性，故“生氤氲相荡，胜负屈伸之始”。氤氲相荡，即二性之表现也。气有二性，故氤氲相荡，聚而为万物。所谓“两故化”也。^③

阴强阳隐，此时看起来阴；阳强阴隐，这时看起来阳。可是阳里有阴，阴里有阳。同样，理性里有感性，感性里有理性，历史里有神话，神话里有历史。其实我们看到的更多是自己立足的社会所强调的那一

① Joseph Mali: *Mythistory*, Chicago: The University of Chicago Press, 2003, Preface xii.

② [宋]张载：《正蒙·参两篇》，上海：上海古籍出版社，2000年版。

③ 冯友兰：《三松堂全集》第三卷，郑州：河南人民出版社，2001年版，第288页。



面。如果将这样的逻辑引入时间的连续性，神话与历史的关系便转化为回归与分化的结构。

这同中国道家的老庄之理论颇有异曲同工之妙。以思维共性而言，在一定程度上，人类不同文明对周遭世界的解释异中有同。佛家讲“生者必灭、会者定离、去者必反”。一切事物都遵循循环的道理，这是被自然科学与宗教精神不断验证着的。对于人类自身，其肉体也不例外。人的身体由细胞分化形成。分化减弱、停止，肉身便开始老化、消亡，老化的肉身最终回归自然。可是人之愿望不想回归自然，总是希望死而复生，因此肉体必灭的事实早在史前时代就催生着人类从精神上寻觅能够挽回、替代死亡的方法。尽管形式各异、观念有别，无论是希望生命无限延续，还是渴求生命进入循环，人类都曾把肉体与精神的关系纳入到一种神话性的思维中去解释。

人体的物质性本身就孕育着延续与循环的理论可能。从泵血的
心脏到毛细血管，思维着的头脑与传达命令的神经细胞，呼吸、消化、吸收的脏器，甚至骨头与皮肤，人的身体确实复杂万分，今日的医学、生物学等科学对其认识也仅为入门。神秘的人体从卵子和精子的结合开始。卵子受精后成为受精卵并开始分化，进而成长为人体。除了两性结合之外，人体延续自身的方式还可以借助科学手段以复制干细胞的方式进行，就是一般所说的克隆。如果我们能够以人工的方式分化胚胎干细胞，就可以制造身体的任何部分，为罹患肝病的人提供健康的肝源，为受伤的皮肤提供新的替代物。如果说胚胎干细胞的分化意味着人体的形成，那么还原胚胎干细胞就意味着复生，意味着另外的重生、一个崭新的生命。为了复生，人体的细胞要经过还原胚胎干细胞的过程，还原胚胎干细胞就是回归根本的过程。难怪，克隆被称为现代造人神话。

神话学意义上的延续与循环观念同样如此，这就是人类对自身生命密码的精神解读。神话本体观也符合人类解读自身的内在规律，神话自诞生之后不断地变化，这变化就在于分化和回归的历程。有时古代神话的面目变成现代神话或者当代的范式，有时古代的神话成为后代的秩序、原型。这样的现象就是神话的分化和回归。格兰特（M. Grant）说：“20世纪的作家们，从悲剧到报纸连载的漫画都

使用着古代神话的原形。古代神话不断地成为被探讨的对象。”^①

作为一体两面，如果神话的因素强化，历史的因素就弱化；反之，历史的因素强化，神话的因素就弱化。神话与历史是统一在循环的结构之中的。神话与历史的循环遵循四段循环模式。从古希腊神话的黄金时代起，四段循环的思维模式就在西方文明中传承下来，而当初印欧人南下的一个分支所创建的南亚次大陆文明中，同样流传着四时代更替轮转的神话思想，乃至在佛教义理中概括出成、住、坏、空的四段公式。东亚的华夏文明亦不例外，《周易》有元、亨、利、贞的四段式，《老子》有道生一、一生二，二生三、三生万物的四段创生说，《庄子》则概括为一、分、成、毁的存在规律。^②这些在某种意义上看，都是以四段为一个完整单位，循环往复，以至无穷的。

神话是在不断地重复和演变的。重复和演变是在分化和回归的过程中逐渐形成的。分化是诞生和成长的过程，回归意味着回转生命的起源。人希望长生不老、重生、建立新秩序。分化与回归不仅发生于人的肉身，创造宇宙、创造人，人与自然、人之间出现秩序和制度也是一种分化。固定的关系与秩序变成人们遵从的道理或者时代的范式。

新秩序形成的过程也是一个逆分化的过程。就像克隆人体干细胞研究的内容是如何将已经分化的体细胞转换为有分化能力的干细胞。这样的逆分化就是回归。回归起源，追溯最初的、还没生成秩序的状态，这其中孕育着形成事物，确立范式初始，其中蕴蓄着改变世界的力量。如果得到这种力量就可以重生，但是没有把握这力量的时候，就要遵守现存的秩序。人的诞生和成长是细胞的分化过程，重生是细胞的回归过程，人的生死、重生都是通过细胞的分化和回归进行的。细胞是分化和回归的通道，同时也是分化和回归的本体。世界、国家、社会、秩序、范式等的分化和回归的途径在人的精神领域表现是什么？究其本源，就是神话，神话是回归根本的通道，分化的始源，所以人从原初时代开始即传承神话、读神话、说神话、表现神话。在重演神话的过程中，人回归根本，在根本处获得力量，这个力量成为改变世界的原动力，神话不仅仅是神圣的叙事，更是整个人类赖以存留自身文化与承继文明的土壤，所以人类必须重演神话。

① [美]迈克尔·格兰特(M. Grant):《希腊罗马神话》，徐美释译，首尔：现代知性社，1999年版。

② 叶舒宪：《庄子的文化解析》，西安：陕西人民出版社，2005年版，第325页。



神话是一个整体，像转动的太极一样的整体。阴和阳不分开。阴渴求阳，阳渴求阴，老阴变成小阳，老阳变成小阴。因此阴和阳混在一起。“易”的原理是往返于阴和阳的两端并引起变化的。这样的现象类似驶向目的地的船。依照反馈理论，船不走直线。舵手看着目的地的方向，发现船走向左侧，就把舵转向右边，船走向右侧，再把舵转向左边。船左右交替着前进。在这儿，左和右不是对立的关系，而是互补的关系。神话也是一样。

神话包括分化和回归、秩序和无秩序、理性和感性。因此神话是矛盾的。由于神话是矛盾的存在，神话才是有意义的。神话的两极不是绝对对立的关系。以对立的关系看两端是西方的悠久看法。德里达（Derrida）说：“虽然有例外，人看世界时，区分主体和客体、本质和现象是柏拉图以来西方人文学的两项对立思考方式的产物。”^①可是东方思想不一样。老子说：“故有无相生，难易相成，长短相形，高下相倾，音声相和，前后相随。”^②老子的思想中不存在两项对立、两项的暴力的阶级秩序、绝对善恶的判断。看起来对立的两个存在，其实是互补的关系。两个存在在相互关系中产生意义。这样的思考在伊利亚德的研究中也有反映。伊利亚德思想中突出的一个特点是“逆的合一（coincidentia oppositorum）”。通常我们相信白色和黑色、历史和神话、圣和俗是相反的。不过他认为，虽然它们互相对立，但总的来说它们不是两个，而是从一个本质上出现的。^③

“逆的合一”很像太极。易构成阴和阳的组合。阴和阳生四象，四象生八卦，八卦生六十四卦。易表现分化的过程。整个从无极到太极，从太极到阴阳、从阴阳到四象、从四象到八卦、从八卦到六十四卦的过程就是分化的过程。六十四卦就能够包括世上的诸般变化。不过六十四卦是从阴阳、太极、无极中衍生的。想知道六十四卦要先知道八卦，想懂八卦要把握四象，明白阴阳后才能了解太极和无极是阴阳的来源。从六十四卦追溯到无极的过程是回

① Jacques Derrida: *Positions*, tr. Alan Bass, Chicago: University of Chicago Press, 1982, pp. 56—57.

② 老子：《道德经》，北京：中央编译出版社，2006年版，第123页。

③ [韩]黄弼昊：《关于伊利亚德的“逆的合一”》，《神话与历史》，首尔：首尔大学校出版部，2004年版，第143页。

归。这样说“易”也是一种神话，包括着分化和回归。

从原初时代开始，神话本质上即是分化、产生秩序、分类事物的产物。原始社会的认识与当代社会的认识不同，对动物与人类的分类观念也不同。在初民的认识中，动物和人、草和虫子、山川和江海和谐共存。因为那时候人对秩序和分类就是这样理解的。那个秩序和分类起源于我们今天称之为神话的叙述本体。说明天地万物怎么产生的创世神话不是区分劣等和优等，而是表现平衡。这种平衡的秩序支配了那个时代。但是人文的神话、科学的神话、数字说明一切的观念出现后，新秩序和分类就产生了，进而把神话的循环与回归同其自身对立起来，缩小了神话的内涵，使之成为故事一类的叙事，这是现代的偏见。应将这种神话狭化视为神话循环的整体，也就是前述所言的逆分化所形成的新秩序。在新秩序中，像地球、太阳系、银河系以及门纲目科属种这样的生物秩序和分类依据就出现了，以广义、原初的神话内涵而论，应该重新理解这些不过是新型神话。我们习惯以当代范式看世界，以当代的分类法认识世间万物。这个新秩序，被我们称之为科学，它并不能否定神话，而只是作为人类思维整体的一极。可是没有不变的神话，出现新分类法意味着出现新神话。

托马斯·库恩在他的著作《科学革命的结构》（*The Structure of Scientific Revolution*）中定义了“范式”。按照他的见解，范式是结合了科学的认识、理论、习俗、思考、观念、价值观等的总体条框或者概念集合体。但是范式不是不变的，它也经历着生成、发展、衰退、代替的过程。神话形成新范式，以及新范式获得权威，被当作时代精神，制造历史。同时神话形成的范式也经过生长、发展、衰退、代替的过程。类似巴特（Barthes）的说法，“神话剥夺历史”，新的神话剥夺、替代古老神话，新神话出现之前，世界处于混沌无序或者旧有秩序的状态。混沌中，依据新的神话出现新秩序。新秩序的正当性依靠神话，它的出现绝非凭空，必然从旧有神话中带来因子。这样的现象是一种回归和分化。回归无秩序然后才有新秩序。回到空间和时间的起点，才有新世界。

巫仪式也是一样的道理。巫仪式是重演神话的行为。通过巫仪式，巫师回归来源。巫师追溯来源，获得重新组合局面的力量后返回现实。带病人去尚未出现疾病的时间和空间，带迷惑的人去神的领域抓鬼。巫



师的仪式，也是治疗病人的医术，在神话中难以分割。巫仪式展开的过程也是分化和回归的过程。

分化和回归是神话的两极。从东方的中国思想来看，分化更多体现出儒家的性格，回归主要反映了道家的性格。儒家的重点是现实的秩序。为了儒家秩序的巩固化，为了主导变化的世界，儒家不断地在观念上分化。孔子试图分化尧、舜、禹、周公的思想，孔子的思想通过曾子和子思子到孟子又分化了。依周敦颐、二程、朱子，孟子的思想也分化了。他们都在分化的过程中。社会越复杂，儒家的思想分化越充分。孔子说“非礼勿视，非礼勿听，非礼勿言，非礼勿动”。^①在儒家那里，礼是世界的根本，区分了君臣、父子、贵贱、上下、亲疏，又区分了仁义礼智忠孝信爱和中这样现实生活的共同法则和范畴。儒家的思想继续分化。为了纠正现实的秩序又开始说四端和七情、性和理、理和气。儒家希望通过分化巩固自己的秩序。儒家学说的分化正是分化形成新秩序的内在反映。

但是老子主张回归来源。老子多次强调女性和婴儿，这意味着老子重视回归。这里的回归又意味着另外的创造。看《道德经》时，这样的思想很明显。

谷神不死，是谓玄牝，玄牝之门，是谓天地根，绵绵若存，用之不勤。（六章）

专气致柔，能婴儿乎？（十章）

致虚极，守静笃，万物并作，吾以观复，夫物芸芸，各复归其根，归根曰静，是谓复命。（十六章）

知其雄，守其雌，为天下谷，常德不离，复归于婴儿。（二十八章）

反者，道之动，弱者，道之用，天下万物生于有，有生于无。（四十章）

含德之厚，此于赤子，蜂虿虺蛇不螫，猛兽不据，攫鸟不搏，骨弱筋柔而握固，未知牝牡之合而全作，精之至也。（五十五章）

^① [宋]朱熹：《四书章句集注》《论语集注》，北京：中华书局，2010年版，第132页。