



曹中平 著

幼儿

社会性发展与教育

YOU ER SHE HUI XING FA ZHAN YU JIAO YU



◆ 湖南师范大学出版社

本书由湖南师范大学出版基金资助出版

幼儿社会性发展与教育

曹中平 著

湖南师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

幼儿社会性发展与教育 /曹中平著 .—长沙: 湖南师范大学出版社, 2001.5

ISBN7—81081—044—8/B·001

I . 幼 ... II . 曹 ... III . ①学前儿童—儿童心理学—研究②学前教育—研究 IV . B844.12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 027176 号

幼儿社会性发展与教育

曹中平 著

责任编辑: 曾 经

责任校对: 杨遵民

湖南师范大学出版社出版发行

(长沙市岳麓山)

湖南省新华书店经销 长沙市华中印刷厂印刷

850×1168 32 开 7 印张 159 千字

2001 年 5 月第 1 版 2001 年 5 月第 1 次印刷

印数: 1—1400 册

ISBN7—81081—044—8/B·001

定价: 15.00 元

个体社会化发展： 文化学、社会学与心理学的三维视野 (代序)

个体社会化发展这一课题已成为多种学科研究的交点。人类文化学、社会学、心理学等学科分别就不同的侧面对这一课题做了大量的研究，积累了丰富的材料。本文试图对这些研究及其理论作一个跨学科分析，比较各自特点，从而探讨发展心理学在这一课题上的研究方向。



人类文化学旨在研究生活在世界上不同地区的人们不同习惯和文化。人类文化学家认为，人不仅是生物的人，而且是文化的人。人是文化生物。他们采用综合研究、比较研究与跨文化研究等方式来考察不同文化社会中的人的社会化问题，从而探讨带有普遍性的社会规律。

人类文化学是从文化发展的连续性和继承性考察人的社会化，把人的社会化过程建立在传播文化意义和价值的基础上，而这种传播又是通过个体的角色扮演和自居作用（社会学习）而实现的，其中以语言、符号作为传播媒介。例如，美国人类

文化学家J·本斯曼和B·罗森勃格在《当代社会进展》一书中，从人类文化学的角度探讨社会化的本质。他们认为，社会化过程就是文化模式的传播传递过程。文化模式是指特定社会中存在的规则、价值、思想和实践。社会化包括学习一些适当的符号，以提供传播交流信息的手段；学习一些特定的角色，以帮助人们发展他们的自我意象和人格同一性。很明显，这里所指文化是精神文化而非物质文化。社会化不仅包括个体社会化，而且包括群体社会化。群体作为一个整体的社会化过程中，个体作为群体的一员必须接受社会化。从这里可以看出，人类文化学是从一个更为广泛的文化背景上考察人的社会化问题，把个体的社会化看作人类文化延续这个链条上的一节，社会化成为文化传播和发展的手段和方式。因此，在人类文化学家眼里，社会化具有双重含义，从文化的连续性看，社会化是文化代代相传的过程；从个体发展看，社会化是个体接受文化熏陶、适应文化的过程。

二

如果说人类文化学的比较研究和跨文化研究为个体社会化的研究提供了一个有效的方法，那么可以说，社会学的研究赋予了这一课题研究的现实意义和社会价值。社会学是从社会控制的角度分析人的社会化，把人的社会化视为社会控制的最佳方式之一。因而，人的社会化就是个人接受社会规范和价值标准、成为合格社会成员的过程。

基于此，社会化就是要把个人转化为合格的社会成员。而这种转化又是通过社会控制来实现的，那么必然存在一个前

提:个人在被社会化之前必然存在一个前提:个人在被社会化之前必然存在不合格的方面。这样就把人的天性置于社会规范的对立面,人的天性也就成为社会控制的对象。因此,社会控制就是要使人的天性(情感、欲望)按照社会要求(社会规范)发展,或者说,使个人的需要符合社会群体的需要。

社会控制是如何实现对个人的转化的呢?社会学家认为,通过个人的角色承担可以实现社会控制。S·萨特金和T·帕森斯等人认为,社会化的本质就是角色承担,个人在承担角色的过程中学习他人的言论、习惯态度和行为,并且内化为自己人格的一部分。因此,社会化就是一种角色规范的内化过程,社会化的条件就是使个人能被社会接受并对社会有用的条件,社会化了的个人就是能适应社会需要、能在社会上发挥积极作用的人。由此可见,社会学在研究社会化问题时,其焦点不是社会化过程本身,而是社会化的结果。

由于社会学旨在研究个人社会化的社会价值,解决社会问题,因而其研究的重心放在整个社会在个人社会化过程中的作用这一问题上。社会学家们分别就社会文化背景、价值标准、阶层阶级、学校、工作单位、同辈群体、家庭、大众传播工具等多种因素在个体社会化过程中所起的作用进行了大量研究和调查,试图从中找出对个人进行有效控制的方法及措施。

总之,社会学是从社会发展的统一性和稳定性考察人的社会化,把它视为保证社会稳定发展的杠杆,其目的是要使个人通过社会化彼此之间达成某种一致,也就是使他们按照同样的社会规范和价值取向,在追求的目标及其手段上取得一致,从而保证社会的安定和稳固。

三

如果说社会学在个体社会化这一课题上研究的焦点是个体社会化的结果,那么心理学,尤其是发展心理学其重心则放在个体社会化过程本身,通过对个体社会化发展考察个体是怎样由“生物实体”转化为“社会实体”的这一过程。尽管这一课题直到本世纪30年代才受到心理学家们的高度重视,不同流派的心理学家们却在这50多年的历史中进行了大量的实验研究,积累了丰富的材料,取得了重大进展。

(一) 精神分析的观点

精神分析的创始者S·弗洛伊德是研究个体社会化发展的先驱者。第一个试图探讨个体社会化发展的原始动力,把这种原始动力归结为性欲的发展,他第一个断定在社会化发展中存在着一定的程序,认为这种程序是根据一种生物程序进行的,他着重研究儿童早期的社会化问题,强调家庭中父母对儿童社会化发展的重要地位和意义,认为早期社会化的结果对以后人生的顺利发展有着决定性的意义。

E·埃里克森修正并发展了S·弗洛伊德的理论,把社会化看成是个体终身发展的任务,不局限于儿童的早期发展,根据社会化任务不同,他把个体社会化过程划分为八个阶段。他认为,个体社会化是一个连续而且有阶段性的发展过程,每一阶段都要完成一个特定的受文化制约的社会化任务。这一任务包含一对矛盾冲突。如果个体在各阶段的冲突中能保持向积极方面发展,就能完成社会化任务,逐渐形成健康成熟的人格,否则就会产生心理—社会危机,或出现情绪障碍,为后一阶段制

造麻烦,出现病态或不健全的人格。埃里克森十分强调青春期的社会化问题,认为这是个体接受社会化最重要的时期。

精神分析观点把个体社会化发展归结为本能的驱动,受生物机制支配,这是错误的。但是,S·弗洛伊德着重研究了个体心理的发展以及与人格发展的内在联系,这对我们洞察个体社会化的内在机制具有启发性。埃里克森的人格社会化理论把社会化过程看成“个体不断增长的能力与社会不断变化而产生的压力之间重大冲突的一个持续系列”这一观点为我们把握个体与社会的相互作用提供了一条有益的线索。

精神分析方法具有深刻的洞察力,关键在于我们如何去使用它。由于个体社会化问题的复杂性,目前还难以达到实证研究水平,在实验室里进行严格实验还存在着重重困难,况且实验的结果难免脱离社会现实。因此,精神分析方法仍然不失为一个研究个体社会化问题的有效手段。它有助于我们洞察个体社会化的内在联系和隐藏在现象背后的本质规律。

(二) 社会学习的观点

与精神分析观点相反,社会学习观点否定遗传素质和生理成熟的作用,强调社会环境在个体社会化中的决定性意义。A

班图拉和R·西尔斯是社会学习理论的创始人。他们认为,个体社会的本质在于社会学习,通过社会学习获得社会行为。他们采用实验法研究了儿童对作为社会化目标的一些社会行为的获得,如,攻击性行为、亲社会行为、抵制诱惑等。根据实验结果,认为个体社会化多数是在社会交往中,通过对榜样的示范行为的观察、模仿而进行的。

社会学习论者十分强调观察学习在个体社会化中的作用,观察学习是一个积极主动的模仿和认同过程,而不是消极仿效和复制行为模式的学习方式。在观察学习中,社会强化具有重

要意义。强化包括直接强化、替代强化和自我强化三种方式。因此，观察学习不是一个被动的强化过程，而是一个个体的自我、行为和社会环境三者相互作用、相互决定的过程。

社会学习论把模仿的概念引进社会化研究，赋予了新的含义，充分强调了观察学习，即广义的模仿在个体社会化发展中的重要地位。通过观察学习，个体不是通过模仿学到一些具体的行为，而是经过进一步的认同，获得有社会意义的角色规范。社会学习论者通过实验研究个体社会化的发展，尽管有人对实验设计本身提出了质疑，但是，采用实验法研究个体社会行为的获得具有积极创新的意义。不过，社会学习论否定认知结构在个体社会化中的作用是片面的，这意味着忽视或贬低发展自身的力量，就暴露了行为主义的本质。

（三）认知发展的观点

与社会学习观点相反，认知发展观点着重于个体的内在结构的考察，从认知发展的角度分析个体的社会化发展。他们认为，社会化的过程不能理解为社会规范和价值观念从上一代向下一代的简单传递，因为个体本身是社会规范和价值观念的积极加工者，随着认知水平的发展变化，个体能以不同的形式理解和解释那些社会规范和价值观念。

J·皮亚杰认为，个体社会化过程是一个渐进的结构化过程，是一个内容日益丰富、结构日益完善的发展过程。社会化发展和认知发展是个体智慧发展的两个方面，有着共同的发展机制和相似的发展过程，二者相互作用，相互依存。在他看来，社会化过程是一个连续而具有阶段性的过程，与认知发展有着类似性和平行性。在个体社会化过程中，社会因素起着重要的作用，而个体本身则扮演着积极的角色，认知结构是沟通个体与社会相互作用的媒介或中介。

J·皮亚杰考察了个体道德社会化发展,认为个体道德发展经历着一个由“他律”到“自律”的过程,在他律到自律之间有一个内化过程。L·柯尔伯格发展了皮亚杰这一思想,把道德发展理论延伸到整个人生过程,提出三种水平六个阶段的道德社会化理论。他认为,个体都可以达到发展的最高阶段,但不能超越某一阶段而进入下一阶段,每一阶段都体现了个体对社会规范和价值观念的不同认识。他一再强调,随着年龄的增长,个体对社会和社会规范的理解也会有所变化,因为认知水平在提高。因此,不能把个体看成是同质的、顺从的有机体。个体始终是社会化的主体而非客体。基于此,L·柯尔伯格反对班图拉的社会学习观点。他认为,在解释个体如何学习复杂的社会行为模式时,既要考虑到行为模式的特点,更要考虑到学习者本身的特点,尤其是学习者处于怎样的认知发展阶段。

总之,认知发展观点强调个体在社会化中的主体作用和主观能动性,注重对个体社会化的认知分析,把个体的认知结构及其发展水平视为制约社会化发展的关键因素,一切外在力量都必须通过它才能起到应有的作用。值得注意的是,认知发展理论把社会化发展与思维发展密切结合起来加以分析,把社会性交流水平作为衡量个体社会化程度的指标,强调语言的社会适应功能。但相对地,低估了社会因素在个体社会化中的决定性意义,忽略了社会文化和经验在个体社会化中的作用。因而,有人提出用社会认知取代一般的认知,在个体与社会相互作用中考察个体是如何理解和估价他人的行为、意图和倾向,逐渐获得社会角色的,尤其强调人际认知(人际关系的认知)在社会化中的地位和作用。

(四) 符合互动观点

G·H·米德创立了符号互动理论。这种理论认为,世界上

不是由客观的物质刺激构成，而是由主观的、符号的意义所构成，这些意义又是在社会互动中形成和保持的。从这个观点出发，个体社会化就是个体改造成为社会行动者，即按照特定文化背景中与其他人共有的意义、价值和身份去指导自己行为的人。

个体是怎样被改造成一个社会行动者的呢？符号互动观点认为，在社会互动中，个体通过符号沟通获得隐藏在具体行动中的意义、价值，从而获得与自己身份相一致的社会角色，在角色扮演过程中形成了自我观念。随着自我观念的发展和自我定向的形成，个体逐步能按照社会符号中的意义、价值去支配自己的行为，从而成为一个社会行动者。

在个体社会化过程中，语言的获得、角色扮演的发展和自我定向的形成起着决定性的作用。个体掌握了语言，就由非符号互动转化为符号互动，在语言交流中获得符号的意义，掌握文化中的价值观念，通过角色扮演就能同他人发生互动，理解并掌握他人行动的意图和愿望以及隐藏在其中的社会意义。自我定向的形成使个体自我概念更加明确，能准确地把握自己的社会行为，并调整自己的社会行为使之符合特定文化的要求。

符号互动观点认为，个体社会化过程就是通过符号沟通而产生的学习过程，通过符号沟通，掌握社会规范和社会意义，获得社会行为。社会行为的重要性不在于客观的、可以观察到的行为本身，而在于它对个体（行动者）和互动对象（他人）的意义。个体通过一种行动、互动和反应的持续过程去理解自己和他人的行为。这种学习实际上是一种意义学习而非行为学习。

这种观点反对从外部环境因素去理解个体的社会化，强调语言交流和自我定向在个体社会化中的积极作用和意义；认为

语言和自我既是社会化的产物，又是社会化发展的内在力量和条件，主张从个体内部力量去理解个体社会化的动力。这与认知发展观点有相似之处。但符号互动观点的内部力量是指自我定向及其发展，而认知发展观点是指认知结构及其发展。在语言的作用上，认知发展观点把语言作为社会化的手段或工具，而符号互动论不仅如此，而且把它视为社会化的产物，并作为社会化的内部力量加以考虑。

上述四种观点分别就不同的角度分析了个体社会化的本质及其发展过程，但没有建立一个相对完整的个体社会化理论。它们都是从本流派的基本观点出发，就某一个侧面，如道德发展、人格发展、行为发展、自我发展等论述个体的社会发展。如何建立一个相对完整的个体社会化理论是摆在我们面前的一个严峻而现实的任务。

四

人类文化学中的个体社会化实际上是个体的文化化问题，要解决个体是如何接受社会文化，成为文化的“载体”，个体社会化成为文化传递（包括横向传递和纵向传递）的工具和手段的。社会学中的个体社会化其实是社会的个体化问题，其目的是通过社会化使个体成为合格的社会成员。个体社会化成了社会控制个体的杠杆之一。那么，心理学中的个体社会化意味着什么呢？

安德列耶娃的观点值得借鉴。她从心里学的角度分析了社会化的本质，认为个体社会化包括两方面的内容：“一方面，它包括个体通过加入社会环境、社会联系系统的途径掌握社会

经验；另一方面，它是个体对社会联系系统积极再生产的过程，这是个体积极活动和积极投入社会环境的结果。”她尤其强调后者，因为“人不仅接受社会经验，而且把这种经验进行改造，使之成为自己的价值、定向和目标”。由此可见，个体社会化是个体与社会相互作用的过程，这一过程是双向的，是由外向内的同时又由内向外的交互作用过程。心理学在研究这一过程时应该把研究重心放在个体如何“化”社会，而不是社会如何“化”个体。因而，心理学中个体社会化研究的对象应该是“生活在社会联系系统中的个体”，其焦点应集中于揭示个体社会化的发展过程及其心理机制。

20世纪60年代后，心理学，特别是发展心理学围绕个体社会化过程及其心理机制展开了两个方面的系统研究。

（一）社会教化：个体社会化的外部动因

1. 家庭。家庭是社会的“细胞”，是人类生活的主要群体。父母是个体社会化的最早执行者。在发展心理学意义上，家庭构成了个体社会化的启蒙机构，而父母则是个体社会化的启蒙教师。家庭对个体社会化过程的作用基本上沿着两条基线展开：一条基线是教养方式及其监控机制，这条基线直接影响个体社会化发展的方向；另一条基线是家庭氛围及其文化蕴味，这条基线间接地制约个体社会化发展过程中的差异性。同一种教养方式在不同的家庭氛围中对个体社会化发展的实际过程的影响也存在着明显的差异。

2. 学校。这里的学校包括各种正规教育机构。当儿童进入学校时，其社会角色必然发生质变，这种质变，一方面反映在社会期望的变化上；另一方面表现在儿童自身的主观评价上。儿童开始真正进入“大社会”，无论是交往范围，还是角色扮演均发生一系列的“扩展效应”。其中，师生关系和学校

氛围以及与此相关的学校制度和社会风气对儿童社会化起着导向性的作用。

学校对个体社会化产生影响的基本方式可以归纳为三个方面:一是师生交往过程的直接教导;二是教育活动中学生的主动内化;三是校园文化的间接熏陶。

3. 同辈群体。同辈群体是个体在社会交往中自行组织的非正式团体,与正式团体相比较,它具有松散性和隐蔽性的特点。因而,同辈群体往往在更高程度上控制着个体的行为和态度,具有更大的吸引力。同时,同辈群体是自主构成的,因而具有更大的亲合力,对个体的社会行为及情感体验具有深刻的影响。

同辈群体对青少年的社会化影响极为显著,这是由于青少年的身心特点和社会地位共同决定的。“帮规”(同辈群体内部约定俗成且为个体所认同的特定行为规范)制约和群体价值取向直接影响青少年的社会行为和价值取向。

4. 大众传媒。现代传媒科技水平高,信息传播速度快,覆盖范围广,内容广泛,形式多样,其中价值取向也日益多元化。由于信息价值取向的多元化,必然导致个体社会化内容和方式也多元化。在信息社会中,个体对信息的选择、加工过程直接制约个体的价值取向和生活方式。

信息污染对个体社会化的消极作用已日益严重,不仅影响个体的身心健康,而且危及家庭和社会,这一点已引起广泛的警觉。但是,传媒本身也在开始改变个体的社会化方式和进程。电视及VCD的普及,Inter-net走进家庭,个体生活方式日益技术化和机器化。于是,人际交往减少,人一机对话增加,不仅在生活方式上而且在思维方式上都发生一场“社会化革命”,其后果很难预料。

上述四种社会教化方式在个体社会化过程中所起的作用因年龄和文化背景的不同而存在差异，但是，在现代社会中，一个正常的个体，不可避免地通过这些方式（或渠道）接受社会的同化和改造。

（二）个体内化：个体社会化的内部动因

社会化是个体与社会相互作用的双向过程，在社会“化”个体的同时，个体也在主动地内“化”社会。个体内化大致通过五种方式实现：

1. 观察学习。观察学习是个体通过对榜样的模仿和认同获得社会行为方式，进而内化为人格品质。榜样往往是一种人格化的社会规范和价值标准，因而对个体社会化的影响有一个由表及里再由里及表的双重扩展效应。

2. 认知加工。社会化中的认知主要指社会认知，个体根据已有的认知结构水平及其价值取向同化和顺应社会规范，有选择地吸收，然后加工改造构成自己人格品质的一部分。

3. 角色扮演。个体通过扮演社会角色，在角色社会化过程中，获得相应的社会规范，形成自我概念，达到自我定向。角色扮演必然在现实社会生活中展开，无论角色扮演是主动的还是被动的，一旦扮演某种角色，就产生某种“标签效应”，社会就会通过有形或无形的方式约束个体，从而个体也在“时间之箭”的作用下接受这一角色。当然也有反社会角色的现象，这被视为异常或反社会行为。

4. 自我强化。在社会相互作用中，个体达到预期目标时，予以肯定评价，相反，予以否定评价。这种自我评价对个体社会化进程具有自我调节功能，使得个体社会化过程具有积极性和能动性的一面。自我强化充分体现了社会化过程中主体的监控地位。

5. 社会合作。通过人际交往,借助社会合作,参与群体活动,建立人际关系,从人际沟通和群体活动中获得社会规范及其价值标准。社会合作建立在群体中的人际交流之基础上,而语言是社会交流的主要工具,因而语言在社会合作中,进而在社会化过程中具有重要作用。语言本身是文化的载体,也是社会规范的载体,掌握语言和运用语言本身经历着一个社会化过程。

上述五种方式在许多情境下是交互发生的,个体在特定的社会情境中,往往同时采取多种方式内化社会。因而,个体内化具有“共生效应”。

在个体社会化过程中,社会教化和个体内化是同时发生的,如同一枚硬币的两面,不可分割。在不同学科中,由于研究的角度或侧面不同,可能重点有所偏向,但是,这不应构成全面理解个体社会化本质的障碍,恰恰相反,这为我们全方位理解个体社会化过程,认识个体社会化规律提供了条件。重要的是我们必须科学地把握自己的“社会化”。

目 录

个体社会化发展:文化学、社会学与心理学的三维视野(代序)	(1)
绪 论	(1)
一 社会化与社会性	(1)
(一)什么是社会化	(1)
(二)什么是社会性	(4)
二 幼儿社会化与社会性发展	(6)
(一)幼儿社会化的内容及动因	(6)
(二)幼儿社会性发展	(13)
三 幼儿社会性教育	(15)
(一)幼儿社会性教育的特点	(15)
(二)幼儿社会性教育的内容	(17)
上篇 幼儿社会交往能力发展与教育	
引 言	(20)
第一章 幼儿社会交往能力的发展	(23)
一 幼儿社会交往能力发展的特点	(24)
(一)调查方法	(24)
(二)调查结果与分析	(25)
(三)结论及其启示	(31)