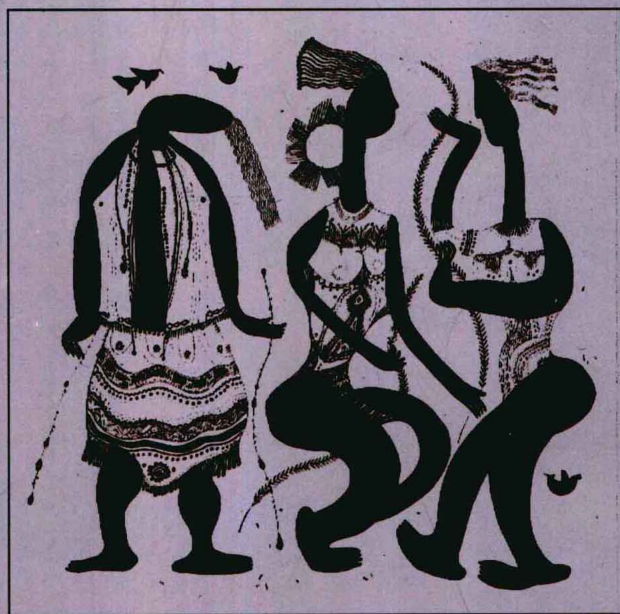


— 现当代心理学视野的理论探索

人性 人格 人生

RENXING RENGE RENSHENG

张海钟 主编



 社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

人性 人格 人生

——现代心理学视野的理论探索

主 编：张海钟

副主编：舒跃育 雒焕国

协 编：王希娟 王国花 颜培玲

祁雅琼 刘 芳 冯媛媛

社会科学文献出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

人性 人格 人生——现当代心理学视野的理论探索 / 张海钟 主编.

-北京: 社会科学文献出版社, 2009.05

(哲学社会科学重点学术著作)

ISBN 978-7-5097-0015-0

I.人… II.张… III.理论-探索-中国-现当代

IV.B848

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 007862 号

人性 人格 人生——现当代心理学视野的理论探索

责任编辑 / 沙 舟

出版者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区朱晓胡同 10 号

邮政编码 / 100005

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

经 销 / 各地书店

印 刷 / 北京智力达印刷有限公司

开 本 / 889×1194 毫米 1/16 开

印 张 / 24 印张

印 数 / 0001-1000 册

字 数 / 52 千字

版 次 / 2009 年 5 月第 1 版

印 次 / 2009 年 5 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-0015-0

定 价 / 30.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,
请与本社市场部联系更换。

版权所有 翻印必究



在社会科学中，除了“精神”、“素质”、“文化”这些词以外，没有一个概念象“人格”这样令人感到无所适从，从伦理学到法学，从教育学到心理学，从社会学到文化学，每个学科都有自己的定义，但把人格、性格、个性作为一个专门范畴研究者，却只有心理学。而心理学的研究最大的特点是反对经验主义，反对哲学思辩，提倡和张扬实证主义。新世纪以来，随着人文主义心理学、本土心理学的复兴，当代心理学界开始把实证主义、科学主义心理学、西方化的心理学称为主流心理学，而把人文主义、本土心理学称为文化心理学。许多的人文心理学家、文化心理学家、理论心理学家、本土心理学家主张整合科学主义心理学和人文主义心理学，但主流心理学家却并不感兴趣。这种争论集中反映在人格心理学理论体系之中。翻开人格心理学教科书，几乎全部是西方心理学家的西方理论，而打开CNKI网则可以发现，伦理学、法学、教育学、文化学都在以人文主义的学术传统研究人格问题，而且，许多人文主义心理学家正在极力挖掘探索本土人格心理学理论并建设体系。可是这些探索并没有得到主流心理学的认可。为了整合人文主义心理学和科学主义心理学、东方人格心理学和西方人格心理学、个体人格心理学和群体人格心理学理论，我们决定利用网络便利，综述各类资料，编写这本可以作为教材，也可以作为投射我们的人格心理学思想的著作，供学术界的朋友作为深入研究的参考。同时让大学生、研究生更广泛地理解人格研究的跨学科意义。为了进一步表达这本著作中所阐述的理论价值意义，让我们先对人格心理学百年发展的历史进行一个简要回顾，并以人格心理学的研究对象、研究方法、研究现状和展望为标题，穿插概述这本著作的思想。

一、人格心理学的历史

一般认为，现代人格心理学的正式诞生以Gorgon W.Allport所著的《人格：心理学的解释》(Personality:A psychological interpretation,1937)和Henry A.Murray的《人格探究》(Explorations in personality, 1938)两书的出版为标志。自这两本书问世后，关于人格心理学的研究才得以蓬勃开展，而且大学心理学系因此也相继开设了人格心理学课程。

郭永玉博士认为，人格心理学的历史可以追溯到现代心理学的创始人 Wundt 等人那里，从那时至今，大致历经了四个阶段，即奠基期、理论体系形成时期，基本人格结构确立期、质疑与复兴时期。

（一）奠基期（1937 年以前）

在整个心理学的学科发展历程中，Wundt, William James 和 Freud 的工作都是开创性的，而且意义深远。早期的这些心理学家们在认识论、概念架构和研究方面上各有一套，并影响着人格心理学学科的发展，使学科在最初的发展阶段就表现出多元的风貌。同时，他们也积极研究了人格的有关问题。他们的研究贡献为人格心理学的发展奠定了基础。

（1）在学科发展的早期，在认识论上出现了两种主张：即结构主义与机能主义。他们是心理学的元理论，在学科早期指导着心理学的研究。结构主义是指对心理的基本组成元素进行研究，其假设为，心理的经验或体验可以被分解成独立的成分，于是他们致力于寻找并确认这些基本元素。典型问题就是人格所共有的稳定成分是什么？机能主义则关心人们对环境的适应过程。在人格心理学中，他们研究的问题是：人格的作用是怎样的，以及如何作用？

（2）在概念架构上，早期心理学家的差异体现在各自所采用的范式上。在人格心理学的早期，存在两种主导范式：其一是将人格看作层级结构，个体整体的、基本的特征因素如气质、性格等处于高级水平，而行为倾向性则处于低级水平。高级水平的特征是稳定的，低级水平的特征则更容易受到经验的影响而发生改变。因此，层级结构范式研究者的首要任务是区分出高层次的特征因素，即特质甚至是超级特质。另一种研究范式从个体发生学的角度将人格视为一个动态的系统。个体不断竞争内部与外部压力，激活各种心理过程，推动着人格的发展。故而，个体发生学范式的研究者关注的是使调解着个体与环境关系的心理结构得以发展的条件。其首要任务是找出人格系统在功能上的基本作用机制，然后确定哪些是能够人格结构发展的环境事件类型。

（3）在实证研究上，存在两种研究传统。一种是找寻个体差异的研究传统，另一种是探索人格内在动力结构的研究传统。差异的研究传统要追溯到 Galton 的工作；动力结构的研究传统则是由 Freud 倡导。

（二）理论体系形成时期（1937-1950 年代）

这个时期，人格心理学发展成为独立的、组织有序的学科。人格心理学拒绝还原论，而是关注个体的整体性与复杂性。其中，较具影响力的包括 Allport, Mully, Cattell 等人的理论。

Allport 最主要的贡献在于，试图在理论上提出一种架构，用以解释每一个人身上共性和特性的方面。他的理论主要包括以下三个重要方面：第一，将特质视为人格的基本单元，认为特质是以某种特殊方式做出反应的一种倾向。即特质就是人格稳定性的体现。第二，提出动机的机能自主观点，认为最初因某种原因而引发的行为会自行终结，然后该行为会因为自己的需要而产生。行为独立于最初的动机之外，这个观点成功地解释了动机的多样性和无休止的发展性。第三，提出自我统一体的概念，认为这是理解人格整体性的关键。此外，在方法学上他采用个人资料研究与量表、问卷测量相结合的方法。

Mully 与 Allport 都赞成将个体视为整体的人。他的理论不仅糅合了精神分析与 McDougall 和 Lewin 的思想，甚至还囊括文学、神学以及医学的观点。其中最有影响力的概念包括需要与压力。

对于 Cattell 而言，人格心理学的首要任务在于预测行为。借助于因素分析的方法，他最终确定了 16 个人格因素，并在此基础上发展了 16 因素人格问卷，用以测量各种特质维度上的人格差异，并依据测量分数预测个体的行为。

这一时期，许多人格心理学家都发展出一套自己的理论，用以解释整体的人并预测个体的行为。各种理论虽不尽相同，但仍可以看出一些明显的共同趋势：第一：此时期的研究是基于这样的假设，即应该从不同的角度、不同的水平来考察人格。他们的理论是多层次、多维度的。第二：将个体看做趋向统一的、整体的人。第三：关注动机在解释和行为中的地位。第四：用社会化过程来解释人格的发展，认为个体最初是个人中心的、未经社会化的，随着时间的推移，个体逐渐从环境中学到如何成为社会中的一员。

（三）基本人格结构确立期（1950—1970 年代）

这一时期，人格心理学的理论构建已经完成，面临的主要问题是确定关键的人格结构。这些人格结构有助于心理学家了解个体的不同方面，同时还能用以指导研究者选择那些数据加以分析。测量手段的发展，对测量效度的关注，是研究者得以发展出一些多项目的人格问卷，以明尼苏达多项人格问卷为典型代表。此外，著名的人格问卷还有加利福尼亚心理问卷、爱德华个人偏好调查表以及 16 人格因素问卷。这时期，四大人格研究主题备受关注，获得了大量的实证研究成果，分别是：专制主义、成就动机、焦虑和场独立性。这些研究也许与当时美国的社会环境有关，都反映了当时流行于美国中产阶级的思想观点。纵观这一时期的研究可以发现，将整体的人格化分为多个人格结构是最为显著的特点。但这些人格结构更偏重个体的气质特征，而不是强调气质与环境的交互作用，与整个社

会应用型发展的需要环节，只是人格心理学家一面努力进行着研究，一面却面临着前所未有的危机，甚至学科的地位也岌岌可危。

(四) 质疑与复兴时期 (1970 年至今)

到了 1960 年代后期，人格心理学甚至被认为是控制良好，却与研究目标全无关的研究。随着领域内学者对特质论的批评，对人格心理学的质疑与不满在 1970 年代达到了顶峰。此时的美国社会发生了巨变，社会氛围传递着这样一种讯息：个人是社会环境的产物。因此，值得研究的是环境而不是人格，应该关注的是社会影响而非个人。凡此种不利条件的作用使人格心理学步入低谷。

到 1980 年代，局面逐步有所改观。对自我的研究，代表了当代人格心理学重新强调人格的整体性的取向，也是当代人格心理学复兴学科的一种努力；认知流派的观点被用来解释人格的动力特征，也取得了一定成果；“大五”的出现标志着人格差异方面研究所取得的重大进展；行为遗传学、神经科学和进化心理学的研究为了解人格的共性和个体差异提供了更坚实的科学基础；发展心理学的纵向研究为人格的稳定性和可变性提供了丰富的证据；各种研究方法的完善也为理解人格提供了多样化的途径。由于这些进步，人格心理学在 20 世纪后期步入了一个新的发展和繁荣时期。在新的世纪里，我们有理由相信：人格心理学将继续为人类理解自己、完善自己从而提升生活品质做出更大的贡献。

基于这些回顾，有学者总结说，人格心理学经历过一个宏大叙事的时代，出现了精神分析、行为主义、人本主义、特质理论、认知理论和生物学等“大理论”。这些理论各有各的贡献，一种理论的作用是另一种理论所不可代替的。类型-特质理论帮助我们描述人，人的特征；行为主义揭示了环境是如何塑造人的；认知心理学则指出人的内在判断和评价会使不同的人在同样的环境中具有不同的感受，作出不同的反应；精神分析理论挖掘人的潜意识动机，探索了心理疾病的病理机制以及免于心理疾病的方法；人本主义则向我们呈现出健康生活的状态和途径，促使我们去探索生命的价值，实现人际之间的平等和关爱，进而走向自我实现的高峰。

人格心理学在过去的几十年间发生了巨大的变化，除了理论的发展，更多的人格心理学家是围绕一些明确的问题在展开研究。这些问题有的是明显受某种重大理论影响的；有的与某重大理论没有特定的联系，但可以用多种大理论研究；还有的问题很少受大理论的影响，他们是在经验中产生的，并且通过具体的实证研究形成特定的理论。这些问题可分为两类：一类是基本问题，另一类是研究主题。基本问题包括：天性与教养（遗传与环境，基因与文化）在人格形成与发展

中的作用以及如何起作用？人格在多大程度上具有跨时间的稳定和跨情境的一致性？根据人格预测行为是否可能？人格与情境如何交互作用影响行为？如何解释人格的稳定性与可变性？等等。研究主题包括：依恋、焦虑、潜意识、抑郁、攻击、利他、成就动机、亲和动机、权力动机、个人奋斗、生活目标、A型人格、乐观主义、完美主义、自我概念、自尊、习得性无助、性别差异、国民性、控制点、感觉寻求、主观幸福感等等。当然围绕这些问题或主体的研究必然也会形成一些理论，这些理论被称为“小理论”。在学科基本知识结构的层面上，这些小理论也被视为研究的范畴。

通过以上回顾和评论，读者可以看出，这种人格心理学，完全是个体人格心理学，而且完全是西方化的实证主义人格心理学，完全排除了人文的、本土的、文化的人格心理学。在许多学者眼里，首先是社会科学中其它学科的人格研究不应该纳入人格心理学体系；其次是人文心理学家的总结、概括、抽象、思辨的研究不属于人格心理学研究；其三是群体性格、国民性格、民族性格的研究成果没有纳入人格心理学范围；其四是东西方古代的人格研究成果没有纳入人格心理学范围。而我们这本著作恰恰是把哲学、法学、伦理学、文化学、教育学、社会生物学等学科的人格研究和东西方古代的人格研究成果特别是人文心理学家的总结、概括、抽象、思辨的研究以及群体性格、国民性格、民族性格的研究成果纳入人格心理学范围。

20世纪80年代以来，中国心理学家在积极引进西方心理学理论的同时，也开展了大量的跨文化比较研究和本土心理学探索，这些研究和探索，有的注重东方心理学概念和理论与西方心理学概念和理论比较，有的在西方心理学理论基础上进行拓展研究，有的则在批判西方中心主义理论的基础上建设自己的本土人格心理学理论。更多的学者以心理学史研究为线索，积极挖掘整理古代哲学中的心理学思想。王登峰、王宏印、葛鲁嘉的研究就是典型代表。其中王宏印采用的是跨文化的语义分析、逻辑建构、文献总结，王登峰则采用问卷调查和跨文化比较分析，葛鲁嘉采用的是哲学思辨和语意分析的方法，方法不同，但建设本土人格心理学的动机目的相同。这些研究成果与中国古代心理学中人格心理学思想的挖掘整理一起，开创了本土人格心理学研究的先河，初步构成了中国特色人格心理学的内容体系。

与此同时，还有许多心理学家也在开展人格的研究，比如郭永玉、黄希庭等，他们的研究更加现代，更加前沿。其中郭永玉的研究可以认为是人格理论心理学，而黄希庭的研究则是人格实证心理学。

郭永玉先后出版了《人格心理学——人性及其差异研究》和《人格心理学导论》，其中前者系统总结了人格心理学的主要理论和问题研究成果，体现了人格心理学从理论流派的纷争到深入的问题研究这一重大转向。全书以1990年代以来的文献为依据，以人格心理学的理论和实证研究成果为基础，整合人格心理学领域的最新研究成果，进而打通各理论派别间的界限，沟通各个研究主题间的联系，将已有的理论和实证研究成果整合到一种新的架构中，使人格心理学的知识体系接近历史与逻辑相统一的标准。后者以人格心理学的六大理论和三大主题为学科基本架构。六大理论(theories)包括特质理论、生物学理论、精神分析、行为主义、人本主义和认知理论，三大主题包括人格表现(demonstration)、人格动力(dynamics)和人格发展(development)，合起来就是理论加“3D”(或“T&3D”)构架。三大主题不仅贯穿于六大理论中，而且体现在丰富的具体研究中。其中围绕具体人格变量展开的研究成果占本书篇幅的三分之二，反映了人格心理学领域的主要时代特征和发展趋势。

黄希庭先后出版《人格心理学》和《时间与人格心理学探索》，前者是以多维度和多层次的研究视野对人格基本问题进行探讨的导论性质的著作。尝试着在以下三个方面作了一些努力：第一，在结构体系上，力求兼容人格研究范型和研究专题的内容。第二，在观点评价上力求公允，以符合当代人格心理学的综合研究取向。第三，在资料选取上，力求反映新近的研究成果。后者收录了作者对时间心理学和人格心理学的一些学术论文，还收录了作者探讨心理学方法学的四篇论文。

郭永玉教授是1963年出生的青年学者，在南京大学，获心理学博士学位；曾留学Institute of Transpersonal Psychology (ITP)和University of New Mexico (UNM)，武汉大学哲学博士后流动站出站人员；博士生导师资格。在人格理论研究领域颇有建树。至于黄希庭教授则是中国心理学的大师，我们不必妄加评论，但限于篇幅，没有专章介绍他们的理论和思想。

为了全面反映我们对人性人格概念的理解，总结人格研究的各学科研究成果，我们这本著作不仅介绍了西方流行的各种理论，也介绍了中国儒家的人格心理学理论、道家的人格心理学理论和佛家的人格心理学理论，在第十四章、第十五章、第十六章中介绍了当代心理学家王宏印的人格心理学研究、王登峰的人格心理学研究、葛鲁嘉的人格心理学研究，在第十七章中介绍了现当代西方的文化人类学和社会生物学人格理论，在第二十章中介绍了现当代文化学家、社会学家、心理学家、人类学家的中国民族性格研究成果。

二、人格心理学的研究对象

人格心理学家奥尔波特曾经总结了六种人格的定义：（1）罗列式定义：在这类定义中，人格就是一个人所有特质的总和；（2）综合性定义：这类定义强调人格是个人各方面属性所组成的整体；（3）层次性定义：这类定义将人格各方面的特质分为若干层次，而最高的特质具有统合的作用；（4）适应性定义：这类定义强调人格适应环境的功能；（5）区别性定义：这类定义强调人格就是个人的独特性，即个人与他人的不同之处；（6）本质性定义：这类定义强调人格是个人最为本质的行为模式。人格不只是这个人与别人的不同之处，而是那些具有代表性的特征。

Allport 还指出了两种相对的定义。一种定义认为，人格就是一个人所引起的别人对他的反应。这种定义只强调一个人对他的影响，忽略了本身的、内在的方面。与之相对的定义由 Allport 本人提出，人格是个人内在的心理生理系统的动力组织，决定着个人对其环境独特的适应。后来，他又对人格的定义作了修改：人格是个人内在的心理生理系统的动力组织，决定这个人特有的思想和行为。

在当代，Pervin 的定义是最有代表性的。他认为，人格是为个人的生活提供方向和模式（一致性）的认知、情感和行为的复杂组织。在这句话后面所作如下的补充说明，也应该被视为人格的组成部分：和身体一样，人格包括结构和过程两个方面，并且体现着个人的天性（基因）和教养（经验）。此外，人格还包括过去的影响（包括对过去的记忆）及对现在和未来的建构。他指出，此定义包括三个方面：（1）个人整体的技能系统；（2）认知、情感和行为间复杂的交互作用；（3）时间在个人身上的连续性。Mischel 等人则指出，当前为人们所接受的人格定义的含义包括以下五个方面：（1）个人的连续性、稳定性和一致性；（2）从行为到思想感情的诸多层面；（3）人格是有组织的；（4）人格决定个人与社会发生联系的方式；（5）人格与个人身体和生物特征密切关联。其实这五方面也基本上包含在 Pervin 的定义中。基于以上分析，人格是个人在各种交互作用过程中形成的内在动力组织和相应行为模式的统一体。

郭永玉博士认为，人格心理学研究个人，将个人视为一个整体。人格心理学家大体上从三个方面分析一个人：第一，人类本性的层面，即一个人首先是人，与所有人相似；二、个体差异和群体差异的层面，即一个人与部分他人是相似的，个体之间的差异仅仅是程度的差异，并且一个人与其所在的群体其他成员是相似的，但与其他群体的成员明显不同；第三，个人唯一性的层面，即一个人不同于任何人的、独特的、不可重复的、不可替代的特征。

人格分析的第一个层面是揭示人的共同本性，即我们人类这一物种的所有成

员所具有的典型的人格特征和机制。人格分析的第二个层面是揭示个体差异和群体差异。人格心理学中有关群体差异的研究包括性别、国民性、文化、年龄、经济状况等差异的研究。其中性别差异是最基本的群体差异。人格分析的第三个层面是揭示个体的唯一性。需要强调的是：人格心理学家关注的是人的所有层面：人类本性的层面、个体差异和群体差异的层面和个人唯一性的层面。

我们完全同意郭博士这个观点，我们认为人性就是人的本性，也即人的基本性质或者属性。哲学家所关心的是人的自然性和社会性；伦理学家所关心的是人的损人利己的恶性（利己主义）和损己利人的善性（利他主义）；管理学家总结出了经济人、社会人、自我实现人、复杂人的人性假设理论；生物学家所关心的是人的自然的包括进化获得的性质；心理学家则以生物学为基础，既关心人的自然性和社会性问题，又关心人的恶性（利己主义）和善性（利他主义）；既关心人的需要、人的身心发展规律，又特别关心人格，即人性之格，也即性格。哲学、伦理学、文学、教育学、管理学虽然也研究人实际上有哪些本性，但更要研究的是怎样使人具有社会秩序所要求的性质，而心理学家则更多的关心人实际上有哪些基本性质。就此可以认为，虽然现当代的一切人文社会科学都研究人性，但都必须以心理学为基础。所以说，心理学其实是一门真正关于人性的最基础的科学。心理学已经成为所有人文社会科学的人性研究依托。心理学就是人性学。所谓人性化教育就是以人的生存、发展、自由、幸福为目的，符合人性、尊重人性的教育。也即在现有的物质条件下，遵循人的身心发展规律，最大限度的满足人的求知需要，开发人的潜在能力，促进人的性格完善的教育。

基于前述认识，我们把人格定义为：人格是包含了个体在一定的遗传素质基础上，通过与后天环境的交互作用而形成的相对稳定和独特的心理与行为模式；是个体因特定的文化环境与社会关系而具有的一定社会权利；是个体特有的道德品质以及人类共有和个体特有的某些心理品质的总和。人格心理学研究其实最能代表人性的研究，我们现行的人格心理学理论中，无论是精神分析、行为主义、人本主义理论，还是特质论、类型论，抑或是大五人格、大七人格理论，都是在研究人性。考察中文中所有关于人格评价的词汇，都在强调一个“性”，也即人性，虚荣性、嫉妒性、好强性、成熟性、外向性、亲和性等等不一而足。外国的人格研究也是一样，卡特尔的16种人格要素全部可以翻译成“性”：A乐群性、B聪慧性、C情绪稳定性、E好强性、F兴奋性、G有恒性、H敢为性、I敏感性、L怀疑性、M幻想性、N世故性、O忧虑性、Q1激进性、Q2独立性、Q3自律性和Q4紧张性。明尼苏达多相人格测验区分的“性”更多。

我们这本著作的内容体系正是基于上述认识而设计和展开的，不仅阐述人的共同本性，而且解释人的个体差异和群体差异，同时也揭示个人的唯一性。以人性的心理学理解为基石，重新定义人格概念，进而从生物学、文化学、心理学维度，展示 20 世纪中叶以来关于人格的各种理论，最后归结到人生心理学的建构，论述人格理论与人生心理哲学和人生心理科学的关系。

三、人格心理学的研究方法

郭永玉博士总结认为，大约在 19 世纪末 20 世纪初，心理学在方法学上产生了三种不同的研究途径，即临床途径、实验途径和相关途径。这三种途径在各自的领域内，独自进行着探索，但是在人格心理学，时常将三者结合起来使用。

(一) 临床途径：临床途径的研究或个案研究是指在自然情景中对个体进行系统深入的考察，包括行为观察、深度访谈和个人资料分析。这是人格研究领域常用的方法。当代的叙事心理学和人生故事研究的兴起就是这种研究途径的新发展。临床研究的优点在于有机会观察多种多样的现象，将人的机能作为一个整体加以研究，可以全面考察人与环境关系的复杂性，这种在自然状态下进行的观察还能避免实验室的人为控制。然而，不加控制的观察难免会有许多主观成分渗入其中，致使研究者无法验证彼此的观察结果，更无法形成可在实验条件下进行可以检验的具体假设。

(二) 相关途径：相关途径的研究指通过统计测量的方法建立起不同人格变量间或人格变量间与其他变量间的关系。Galton 首创了相关系数的概念。Spearman 深化了这一研究，发明出因素分析法。Cattell 编制了“人格 16 因素问卷”，Eysenck 也提出了人格的三个基本维度，即外向性、神经质和精神质。20 世纪 80-90 年代，又出现了“大五”因素模型，将人格基本单元归结为外向性、神经质、开放性、随和性和尽责性。这都是使用相关研究所取得的成果。

相关研究可以同时研究多种变量，并发现各变量间的关系，这是其优点。但这种方法建立的观点仅仅是联系性的，而不是因果性的。同时相关途径的研究材料一般源于自我报告信息，无法克服自我报告资料潜在的真实性问题，而且结构性问卷限制了被试作出回答的空间，这些都影响着自我报告问卷的信度和效度。

(三) 实验途径：实验途径的研究在很多方面代表着科学理想，即通过操纵一个变量测查其对另一变量的效应。Wundt 在莱比锡大学建立了第一个心理学实验室，开创了用实验方法研究心理现象的传统。Ebbinghaus 对记忆研究时，就已经开始重视实验控制，而且建立了使用于所有被试的记忆原理。Pavlov 的研究工作证明了经典条件反射原理也有可能应用于神经症发展等重要现象上。自

20世纪60年代以来，人格的认知取向和信息加工取向开始兴起。

实验研究是通过科学观察和仪器获取客观数据，摒弃了被试的自我报告信息，将实验中可能的主观影响降至最低点。操作具体、资料客观并能建立起明确的因果关系等优点使实验途径明显优于其他两种途径。但实验研究也有其局限性。首先，实验过程中无法避免人为的影响。其次，实验研究设计有限变量，忽略了人格机能的整体性。尽管研究途径不同，人格心理学目标却相同：将人格研究发展为一项科学事业。为完成这一目标，人格心理学中的许多研究实际上都综合了这三种研究途径。

我们认为，从科学主义、实证主义心理学角度而言，这种总结完全正确，但从人文心理学、文化心理学、本土心理学、理论心理学角度来说，我们又不完全同意。我们认为，人格心理学研究方法中应该包括哲学思辨的方法、科学实证的方法、文学体察的方法、自我观照的方法、多学科整合的方法，因此著作在介绍科学实证的方法的同时，尝试论述了哲学思辨的方法、文学体察的方法、自我观照的方法、田野工作方法等方法，期望引起学术界的讨论。

四、人格心理学现状与我们的主张

关于人格心理学的现状，有的学者认为，由于人格心理学主要有理论和研究两大知识领域构成，尽管他们之间存在密切的关系，但实际整合起来十分困难。于是就形成了这门学科在知识体系建构上与其他心理学分支很不相同的情形，同样以《人格心理学》为名的教科书，内容体系（学科的架构）却大相径庭。现存架构可分为四种：

第一种是大理论架构，也就是一些人格理论派别，包括精神分析、行为主义、人本主义、认知理论、特质理论和生物学理论这六大学派。这是心理学的传统体系，也是我国学界所熟悉的，甚至已经在人们头脑中形成了有关人格心理学的刻板印象。这种架构提供了心理学大师们对于人的各种学说，但越来越不能组织、吸纳和整合人格心理学领域不断增长的研究成果，而且它与心理学的另一个分支“心理学的理论与历史”有太多的重合。

第二种是以大理论来整合问题研究的架构。这种架构将大理论视为本学科的不同范式、策略、取向或视角，或者将不同的大理论视为对人格的不同层面的探索，试图将不同取向的理论视为对人格的不同层面和问题研究的整合，但仍以大理论为线索，虽然整合了一些问题研究成果，但这种整合是在大理论的统领之下的，割裂了问题之间的联系。问题研究的成果不仅没有被很好的整合到理论体系中，反而被切割得支离破碎。被呈现出来的问题研究成果是片段的、相互孤立

的，并且只是大理论的派生物或附属物。

第三种是大理论与问题研究相加的架构。这种架构打破大理论统整一切的局面，避免了将当前丰富研究成果分割开来添塞到不同学派或趋向之下的尴尬，为问题研究及其成果被组织、吸纳和整合到相应的学科体系中争到了空间。但这种架构主要有两大块组成，二者之间联系不够紧密，而且仍以大理论为主，只涉及少数几个研究主题，很不全面。

第四种是问题中心架构，它是颠覆性的，完全抛开传统的大理论或让这些理论服务于具体问题的解决。这种架构代表着当代人格心理学体系建构的新趋势。

我们这本著作的标题是《人性人格人生——现当代心理学视野的理论探索》，著作设计没有着力体系的建设，只是试图廓清人性与人格的关系，进而论述人格与人生的关系，提出了人格乃是人性之格的观点，人格心理学就是性格心理学，它的本质是人性心理学，人格心理学研究的最终目的是指导人生向着自由幸福去发展。因此。这本著作的特点之一是增加了人性的概念、人格与人生的心理哲学和人格与人生的心理科学章节。

作为一本编著的著作，这部著作的绝大部分内容都转载于有关著作和论文，要说贡献，就是要让读者知道除了科学主义主流心理学家所研究的人格心理学之外，还有许多人文主义的非主流文化心理学家、理论心理学家在研究人格；除了心理学家在研究人格，社会科学的其它学科也在研究人格，我们需要多学科的合作来研究人格。不仅实证主义的方法可以研究人格心理学，人文主义科学的研究方法同样可以深入人格的本质。

注释：

[1] 序言中所指有的学者，主要指郭永玉博士，关于人格心理学期、人格心理学现状、人格心理学研究层面、人格的心理学定义等观点摘自郭永玉：《人格心理学——人性及其差异的研究》，中国社会科学出版社，2005年11月版

参考文献：

- [1] 梁长根：《人格学说：心理学与人生哲学之比较研究》，探索，1999（6）
- [2] 陈四海：《西方人格心理学的上历史分期》，衡阳师专学报（社会科学版），1997（04）
- [3] 汪明：《人格心理学的发展及其展望》，阜阳师院学报，1996（3）
- [4] [美] Jerry M. Burger 著；陈会昌，等译：《人格心理学》，中国轻工业出版社，2000。

- [5] [美] 约翰主编, 黄希庭译: 人格手册——理论与研究 (第二版) (上下册), 华东师范大学出版社, 2003.
- [6] [美] 珀文著, 周榕, 等译: 当代心理科学名著译丛——人格科学, 华东师范大学出版社, 2004.
- [7] 陈少华编著: 新编人格心理学, 暨南大学出版社, 2004.
- [8] 郑希付编著: 现代西方人格心理学史, 广东教育出版社, 2007.
- [9] 郭永玉, 等著: 人格心理学导论, 武汉大学出版社, 2007.
- [10] [美] 兰迪·拉森 (Larsen R.J.), 戴维·巴斯 (Buss D.M.) 著: 人格心理学——人性的知识领域 (第二版), 人民邮电出版社, 2007.
- [11] 叶奕乾编著: 现代人格心理学, 上海教育出版社, 2005.
- [12] 郑雪主编: 人格心理学, 暨南大学出版社, 2006.
- [13] 美国柱, 朱葵菊: 中国历史上的人性论, 中国社会科学出版社, 1989.

张海钟

2009年1月18日星期日



序言

第一编 人性与人格的概念解析

第一章 人性概念的跨学科理解和定义.....	(1)
第一节 人性的哲学理解.....	(1)
第二节 人性的伦理学理解.....	(9)
第三节 人性的心理学理解.....	(18)
第四节 人性的管理学理解.....	(25)
第五节 人性-我们的理解.....	(29)
第二章 人格概念的跨学科理解和定义.....	(34)
第一节 人格的哲学概念.....	(34)
第二节 人格的法学概念.....	(36)
第三节 伦理学的概念：人格与品德.....	(39)
第四节 文化学的概念：人格与行为.....	(40)
第五节 西方实证心理学的概念：人格与个性.....	(42)
第六节 中国本土心理学的概念：人格与品格.....	(45)
第七节 人格：一个跨越学科的概念.....	(46)
第二编 人格的生成理论与研究方法	
第三章 人格心理学的研究方法.....	(50)
第一节 科学实证的方法.....	(51)
第二节 哲学思辨的方法.....	(53)
第三节 日常经验的方法.....	(56)
第四节 文学体察的方法.....	(59)
第五节 自我观照的方法.....	(64)
第六节 质化研究的方法.....	(65)
第七节 多科整合的方法.....	(69)
第四章 人格的生成与发展.....	(72)
第一节 生物遗传理论.....	(72)

第二节	环境塑造理论	(73)
第三节	自然成熟理论	(75)
第四节	观察学习理论	(75)
第五节	文化积淀理论	(77)
第六节	相互作用理论	(84)
第七节	辩证唯物理论	(84)
第三编 人格心理类型形成的生理基础		
第五章 西方经典和现代的气质分型理论 (86)		
第一节	体液学说	(87)
第二节	体型学说	(87)
第三节	血型学说	(88)
第四节	内分泌学说	(89)
第五节	高级神经活动类型学说	(89)
第六节	气质调节理论	(90)
第七节	气质类型与社会文化	(92)
第四编 中国古代性品思辩的人格理论介评		
第六章 儒家的人格心理学思想 (95)		
第一节	先秦儒家的人格心理学思想	(95)
第二节	儒家人格思想的内涵和表现形态	(98)
第三节	儒家的人格形成分类鉴定思想	(100)
第七章 道家的人格心理学思想 (103)		
第一节	道家的哲学与宗教思想	(103)
第二节	老子和庄子的人格心理学思想	(109)
第八章 佛家的人格心理学思想 (116)		
第一节	佛教的基本思想简述	(116)
第二节	禅宗的人格心理学思想	(122)
第五编 西方心理学中的人格理论介评		
第九章 现代西方精神分析学派的人格心理学理论 (139)		
第一节	经典精神分析学派的人格心理学理论	(139)
第二节	新精神分析学派的人格心理学理论	(157)
第十章 现代西方行为主义学派的人格理论 (164)		
第一节	华生、赫尔和托尔曼的人格心理学理论	(164)