

乔根锁 魏冬 徐东明 著

藏汉佛教哲学思想 比较研究



上海古籍出版社

乔根锁 魏冬 徐东明 著

藏汉佛教哲学思想 比较研究



上海古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

藏汉佛教哲学思想比较研究/乔根锁,魏冬,徐东明著. —上海:上海古籍出版社,2012.8

ISBN 978 - 7 - 5325 - 6238 - 1

I. ①藏… II. ①乔…②魏…③徐… III. ①喇嘛宗—宗教哲学—思想评论②佛教—宗教哲学—思想评论
IV. ①B946.6②B948

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 021168 号

藏汉佛教哲学思想比较研究

乔根锁 魏冬 徐东明 著

上海世纪出版股份有限公司
上海古籍出版社 出版

(上海瑞金二路 272 号 邮政编码 200020)

(1) 网址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: gujil@guji.com.cn

(3) 易文网网址: www.ewen.cc

上海世纪出版股份有限公司发行中心发行经销

上海商务联西印刷有限公司印刷

开本 635 × 965 1/16 印张 29 插页 3 字数 232,000

2012 年 8 月第 1 版 2012 年 8 月第 1 次印刷

印数: 1—1,800

ISBN 978 - 7 - 5325 - 6238 - 1

B · 772 定价: 88.00 元

如有质量问题,请与承印公司联系

导 言

文化是民族的血脉,是民族的精神家园。而哲学是民族文化的精华,是民族精神的灵魂。佛教作为一种宗教和文化,其中包含着极其丰富的哲学思想,传入中国以来,对中华民族文化的发展具有重大的影响。从哲学思想角度来研究藏汉佛教的异同,对于正确了解和认识藏汉佛教哲学发展的历史背景、形成因素和主要派别及教义思想等等,均具有积极作用。鉴于目前国内学者在佛教研究的各个领域均取得了丰硕成果,但对于藏汉两大佛教系统的比较研究还处于起步阶段,故本课题组选择了“藏汉佛教哲学思想比较研究”这一课题,试图从比较的眼光,对藏汉佛教的哲学思想做一专题性的系统研究,以期对藏汉佛教的互通融合做出有益的探索。

一

佛教约于公元前六世纪至公元前五世纪从古代印度产生后,逐渐向周边国家和地区流衍,在我国汉地、藏地逐渐形成了汉传、藏传两大中国佛教文化体系。一般认为,约在东汉明帝年间,佛教开始从西域传入我国中原地区,经过汉魏晋时期的玄学洗礼和南北朝时期文化交融,到隋唐时期佛教达到鼎盛,并形成了三论宗、天台宗、唯识宗、华严宗、律宗、密宗、

净土宗等佛教宗派,而禅宗是则中国汉传佛教最具特色的宗派。进而,佛教在公元七世纪又从汉地、印度、尼泊尔等地传入我国西藏,经过前弘期与本土苯教文化和汉地佛教的冲突融合,到后弘期逐渐形成了宁玛、噶当、噶举、萨迦、觉囊等具有鲜明密教特色的藏传佛教,而元末明初形成的格鲁派后来居上,成为对藏地政治、经济、文化具有最广泛持久影响的教派。

通过简要回顾佛教在我国的传播发展历程,可以看到,佛教在汉藏两地的传播与发展,从来都不是与中国本土文化相背离的,而是不断吸收汉藏两地本土文化的发展过程。正是从这个意义上,汉藏佛教都不能完全等同于印度佛教,而是中国佛教本土化的具体表现形态,两者都是中华文化的重要组成部分。还需要特别注意的是,汉藏两地佛教文化体系的关系,从一开始就不是互不相干、孤立发展的,而是彼此吸收、互动交融的。藏传佛教形成,从一开始就有汉传佛教的介入,而元代大一统政治格局的形成,藏传佛教开始逐步传入内地,藏汉佛教之间的交往交流更加频繁。特别是进入近代以来,佛教思想成为救亡图存、革新求变的一种重要思想资源,内地佛教各派高僧和学人为适应国内政治、思想、文化和革命形势发展的需要,不仅大力弘扬佛教,还多赴藏地修习佛法,而西藏一些高僧、活佛到内地传法,藏汉佛教界交流也日益深入,藏汉佛教的相互交流和影响逐渐显现。可以说,汉藏佛教虽然与汉藏两地的本土文化紧密结合而各有特色,但通过历史上的交往交流,形成了“你中有我,我中有你”的亲缘关系,而“同中有异,异中求同”,则是汉藏佛教发展的内在要求和必然趋势。进一步研究历史上藏汉佛教的交流和互动,对于促进西藏融入中国多民族一体化发展进程,推动多民族间思想文化艺术交流与融合,促进我国各民族社会经济文化共同发展和繁荣,有一定的积极作用。

通过简要回顾佛教在我国的传播发展历程,还可以看到,佛教在中国的传播发展,深刻地影响了中国的政治、经济和文化。特别是作为佛教文化精髓的佛教哲学,对我国古代哲学、思想、伦理、道德、文学、艺术、建筑、科技等方面的发展产生了巨大影响,对我国各族人民的文化心理、民族精

神、民族气质等的形成产生过构筑性作用。直至今日,佛教文化仍然是中华传统文化的重要组成部分,仍然发挥着重要的社会文化作用;而以佛教哲学思想为核心的佛教文化体系,依然是构建和谐社会的重要资源,广大佛教信众也是一支重要的社会力量。因此,面对新时期我国社会发展的形势,积极研究佛教文化,特别是从新的理论角度和社会现实立场出发,阐释佛教哲学思想,创新佛教义理,以适应我国现代社会发展的需要,对于促进我国佛教与社会主义相适应,促进佛教自身改革、发展和创新,丰富人民精神文化生活,满足信教群众的信仰需求等,均具有重要的意义。

需要特别一提的是,由于藏传佛教在西藏古代社会发展中,曾长期占据社会意识形态的主导地位,因此,它对古代西藏社会的政治、经济、文化、教育、科技等各方面的发展产生了巨大作用和深刻影响,使藏传佛教几乎成为全体藏族人民共同的宗教信仰。同时,藏传佛教与古代西藏社会政治发展形成的政教合一的体制,对西藏乃至全国的政治发展都产生了重要影响。例如,藏传佛教的活佛转世制度,仍然是在西藏社会乃至全国具有较大影响的宗教文化现象,它与西藏民众的宗教信仰和社会长治久安关系密切,研究和加强对藏传佛教活佛转世制度的规范和管理,对于促进西藏佛教的健康发展和藏区的长治久安具有重要意义。由于西藏特殊的地理位置的和社会历史发展现状,由于近代以来帝国主义对西藏的侵略和破坏以及现代第十四世达赖集团的分裂主义行径,藏传佛教成为国内外学者研究的热点领域,因此,客观公正、实事求是地研究、介绍藏传佛教的历史、哲学义理和文化艺术及其影响,是摆在我国学者面前的一项重要而艰巨的任务。

二

基于研究的意义和期望所在,本课题拟通过藏汉佛教哲学的比较研究,首先展现藏汉佛教哲学在理论形态上的异同,分析归纳各自的理论特征和形成差异的主要原因,以便于人们更深入地了解 and 认识藏汉佛教两大哲学体系的丰富内涵;其次对藏汉佛教各自的历史发展和趋势提供合

乎逻辑的解释,对历史上藏汉佛教文化交流及其相互影响做出客观评价,揭示藏汉佛教哲学形成和发展的不同特点和规律,为加深对藏传佛教文化发展特殊性的认识和理解,提供新的诠释基础和方法。其三,通过本课题的研究,为研究现代社会条件下国内这两大佛教系统的交流和互动提供理论认识的基础和借鉴,进而促进国内佛教哲学的理论研究和繁荣,促进藏汉佛教的健康发展,为构建和谐社会和加强藏汉民族文化交流与发展起到积极作用。

藏汉佛教哲学思想都是包容在佛教这一宗教文化体系下的意识形态,只有运用正确的方法和批判的眼光,才有可能剥去其外在的宗教外衣,见得其内在的思想精华。为了正确、客观的把握和理解藏汉佛教哲学思想,本课题站在马克思主义的立场上,运用马克思主义的哲学观点和研究方法,对藏汉佛教哲学思想展开比较研究。马克思主义唯物辩证法是人类哲学史上的最新理论成果,为研究历史上出现的各种哲学思想提供了有力武器,为研究藏汉佛教哲学思想提供了科学方法;马克思主义历史唯物主义是关于人类历史发展规律认识的科学方法,利用历史唯物主义研究佛教哲学,可以使我们了解藏汉佛教哲学产生的历史条件和原因,对藏汉佛教哲学发展的规律和趋势做出合乎科学的解释,消除唯心史观和主观偏见的影响;运用马克思主义历史与逻辑相统一的方法研究藏汉佛教,即一方面利用历史唯物主义的方法,研究佛教哲学历史的发展进程,把藏汉佛教现实历史作为逻辑思维的出发点和基础,另一方面必须善于剥掉哲学概念上的外在形式,摆脱历史偶然性的干扰,在历史现象中认识哲学概念逻辑发展的形式,分析研究对象的本质特征,对藏汉佛教哲学概念和各派佛教哲学思想体系的出现、演变和发展,做出合乎历史规律的解释,进而把握其逻辑联系和发展规律。

藏汉佛教哲学都是基于大乘佛教哲学发展起来的中国的哲学理论,而大乘佛教哲学的理论体系,基本可划分为宇宙论、因果报应论、缘起论、中观论、心性论、修行实践论六个主要的理论系统。其中因果报应论是佛教哲学的基本法则,缘起论和中观论是整个佛教哲学的基石,心性论

导 言

是佛教哲学的思想核心,修行实践论是解脱成佛、实现佛性的基本途径,宇宙论是佛教对世界的基本认识和境界学说,故而本课题重点从宇宙论、因果报应论、缘起论和中观论、心性论、修行实践论五个方面展开对藏汉佛教哲学的内容的比较研究;同时,本课题从“藏传佛教以密教为鲜明特色”和“汉传佛教哲学最有特色的宗派是禅宗”这两个特点出发,专门比较了藏密和唐密、藏密和禅宗的哲学思想。为了便于比较研究的展开,还比较了藏汉佛教哲学形成的因素和发展特征。最后,对藏汉佛教哲学的基本特点做了总结概括。在不同论题的具体比较研究中,本课题贯彻了科学的比较方法。科学的比较方法是研究同类事物共性和差异的重要方法,它是通过比较同类事物某些范畴的异同,来把握该类事物的发展特征和规律。冯契先生认为,科学的比较方法,必须把握两个方面的环节:一是把不同的过程、领域或不同的阶段进行比较或类比,比较它们在本质上的相同和相异之处;二是对事物、过程本身内部矛盾的双方进行比较对比,分析矛盾双方的特性,把握事物发展的规律。〔1〕

如是,本课题研究成果在论述上主要表现为以下九个部分:(1)藏汉佛教哲学思想形成因素及发展特征的比较;(2)藏汉佛教宇宙观的比较;(3)藏汉佛教因果报应论的比较;(4)藏汉佛教缘起论和中观思想的比较;(5)藏汉佛教心性论哲学比较;(6)藏汉佛教修行实践论比较;(7)藏密和唐密哲学思想比较;(8)藏密和禅宗哲学思想比较;(9)藏汉佛教哲学的基本特点。通过上述几个部分的比较研究,目的在于分析、归纳出藏汉佛教哲学思想的基本特征以及两者的共性和差异,并探讨其形成差异的原因,以为研究、认识藏汉佛教哲学的本质特征和理论表现特征,提供基础和方法。

三

如前所述,汉藏佛教都是中国佛教本土化的具体表现形态,都是中华

〔1〕 参阅冯契著:《中国古代哲学的逻辑发展》(上),东方出版社,2009年版,第13页。

文化的重要组成部分。汉藏佛教虽然与汉藏两地的本土文化紧密结合而各有特色,但通过历史上的交往交流,形成了“你中有我,我中有你”的亲缘关系。藏汉佛教文化这种“同中有异”的特点,也是本课题对藏汉佛教哲学思想进行比较后形成的基本共识,即藏汉佛教就其哲学思想而言首先是其“同”,而后才是以此“同”为基础的“异”。简略而言之,藏汉佛教哲学的“同”主要体现在以下四个方面。

1. 以印度佛教为主要内容的理论来源。藏汉佛教哲学虽然形成于我国的不同历史时期和不同地域,虽然受到了藏汉两地不同的自然环境和社会历史条件的限制与影响,但从总体上来说,印度佛教是藏汉佛教哲学的主要理论来源,并且藏传佛教受印度佛教的影响比汉传佛教受印度佛教的影响更大一些,而藏汉本土文化和周边地域文化对两大佛教系统的发展同样产生重要影响,使其成为具有本民族思想文化特质和地域特色佛教理论体系。

2. 以本土文化为特质的理论特色。藏汉佛教之所以成为不同于印度佛教的两大佛教支系,就在于它们形成于我国不同地域的不同社会历史环境之中,汲取了藏汉两地独具特色的本土思想文化并受其深刻影响,逐渐成为适合两地社会政治经济文化发展需要和人民能够接受的地域化佛教系统。藏汉佛教哲学的理论特色就在于藏汉佛教所吸收和融会的本土文化中固有宗教观念和仪式在其理论上的独特表现。

3. 以大乘佛教为主体的佛教理论体系。藏汉佛教同属于北传佛教,而北传佛教主要是弘扬印度佛教的大乘佛教,因此受此影响,并经过藏汉佛教学者的抉择以及两地社会发展的需要,藏汉佛教形成了以大乘佛教为主体的理论体系,主要表现在以下几个方面:一是重视对印度佛教大乘经典的翻译和阐释,是藏汉佛教发展中出现的共同特征;二是对大乘佛教义理的阐发和弘扬,是藏汉佛教义学发展的主要内容;三是对大乘佛教菩萨乘自觉觉他、自利利他、普度众生精神的弘扬,是藏汉佛教哲学共同的旨趣和追求;四是立足大乘、寻求修行成佛,是藏汉佛教追求的最高价值目标。因此,阐发大乘佛教义理思想和修行方法,构建自派的教义教法体

系,成为藏汉佛教各教派理论创造的主要内容。

4. 以解脱成佛为最高目标的修行价值观和哲学境界。藏汉佛教因其形成的具体自然条件和社会背景的不同,形成了不同的理论体系和教法体系,但大乘佛教的义理精神贯穿到藏汉佛教各派的理论体系中,以自觉觉他、普度众生、解脱成佛为目标的修行价值观,成为藏汉佛教共同的追求。无论是汉传佛教各大宗派的成就法身或三身佛果,还是藏传佛教的即身成佛,均是成就圆满佛果作为其修行理论的最高境界。这反映了藏汉佛教在修行价值取向上的一致性。

然而,由于藏汉佛教所处客观环境和社会历史条件的不同,对佛教文化的吸收抉择不同,故而在哲学义理和教法上也各具特色。简略而言之,藏汉佛教之间的重大差异主要表现在以下六个方面。

1. 藏汉佛教哲学思想来源的差异。藏传佛教主要吸收了印度佛教中晚期各派的理论和经典,特别是中观、瑜伽学派中晚期的著作、如来藏系和大量密教的著作。汉传佛教主要吸收了印度佛教早期和中期的大乘著作,以及部分小乘和密教的著作。藏传佛教译出的三藏经籍的实际内容不仅大大超过汉译藏经,而且其中尤以空、有两宗的论典以及因明、医方明、声明的著作和印度晚期流行的密教经论,数量庞大,为汉译所未有。同时,藏传佛教在形成时期,受到了汉地禅宗的深刻影响,而汉传佛教则对密教的传播有所限制,对藏传密教在内地的传播也持保留态度。

2. 藏汉佛教哲学受本土文化影响的差异。藏传佛教吸收了西藏苯教自然神灵崇拜、三界说、寄魂说、灵魂升天说等固有宗教观念的某些观念,将苯教的神灵纳入到佛教的神灵崇拜中,作为佛教的护法神予以崇拜,同时更多地吸收了苯教的祭祀仪轨,将其纳入佛教修行的仪轨之中,以满足信众宗教活动和修行的需要。汉传佛教则吸收了汉地传统哲学的有无、体用、理事等哲学范畴和性善论、天人合一等哲学观念和儒家孝悌、忠君、祭祖、重视现实和人伦等观念,在宗教仪式上接受了道教的一些祭祀仪式。并且在哲学义理上,论证儒释道三教合一,认为三教有其相同之处和互补之处,可以为汉地统治者提供政治统治的不同依据和借鉴。

3. 藏汉佛教哲学理论体系的差异。藏传佛教对小乘、大乘、密乘三乘佛法采取了兼容并包的态度,将小乘作为前行,大乘作为基础,密乘作为究竟,形成了由低到高、先显后密、显密结合、次第井然的教义教法体系,而以密教的七大缘起为最高的了义教法,以即生即身成佛为最高修行目标,其哲学基础是心物二元合一论。汉传佛教因受本土文化影响和制约,对小乘、大乘、密乘三乘佛法进行了一定的调适和改造,形成了鄙视小乘,注重大乘,限制密乘,以大乘为究竟的教义教法体系,以禅宗的明心见性、顿悟成佛为疾速成佛法门,其哲学基础是大乘显宗的顿悟实相或法界而成佛的唯心主义直觉证悟论。

4. 藏汉佛教哲学教义思想的差异。藏传佛教普遍形成了小乘、大乘、密乘次第井然、戒律严明,以小乘和大乘为基础,以密乘教法为究竟的显密结合的教义教法体系,各派均以龙树的中观见为显教的最高见,但对中观正见的解释互不相同;各派对密教的修行见解基本相同,但各派自有其所传承的殊胜教法,均认为是最高秘法。汉传佛教在形成发展中,形成了格义化、玄学化、学派化和宗派化佛学,隋唐时期形成的各大宗派所据和传承的经典虽有不同,但各派均以证悟一大乘实相印为最高宗见,并融会各种佛教思想,结合汉地文化建立了具有较大创造性的不同修行理论体系。

5. 藏汉佛教哲学适应本土政治发展的差异。藏传佛教在取代苯教之后形成了政教合一的政权组织形式,宗教领袖成为地方政治领袖,又产生了活佛转世的佛教理论和宗教制度,其既为地方政教领袖的统治提供神学论证依据,又重视对西藏现实社会财富和权利的掌控。汉传佛教虽然历史上也曾一度为君权神授做论证,但始终处于封建君主专制政治的附庸地位,其发挥作用和影响主要是通过上层统治阶级的施政理念和施政策略实现的,同时也通过宗教的信仰功能和教化功能对劳动人民实行统治。总体而言,藏传佛教哲学更重视佛教权威理论的建构,以适应本土社会政治统治的需要;而汉传佛教侧重心性探讨和义理阐发,注重现实性和人间成佛。

6. 藏汉佛教哲学满足本土民众信仰需要所形成的差异。藏传佛教为了适应古代西藏民众传统宗教信仰的需要,将苯教的神灵作为佛教的护法神予以崇拜,同时在藏传佛教更加注重佛教仪轨,建立了中阴救度的教义理论和修习方法,以适应西藏社会发展的需要和民众信仰的需求。汉传佛教通过佛教的因果报应观念阐发佛教的孝悌和忠君事亲思想,利用汉地传统哲学观念阐释佛教教义理,满足了汉地知识阶层建立儒家社会人生理想和精神信仰的需要。还通过弘扬明心见性、疾速成佛和人间净土,满足汉地信众疾速、简易修行和人间修行成佛的要求。创造了水陆法会等荐亡超度仪式,满足生者对死者的亡灵超度。

藏汉佛教哲学是佛教适应藏汉两地社会发展需要和民众精神信仰需要而构建和发展起来的宗教学说,它们反映了藏汉民众对世界的虚幻认识,同时也寄托了其是人生价值追求的美好向往。从根本上看,藏汉佛教哲学作为人类曲折反映世界的认识成果,是特定地域和历史条件下的产物;而适应本地社会发展需要和民众信仰需求,是藏汉佛教哲学形成发展的共同基础;藏汉佛教哲学之间的思想差异,则说明了它们各自发展的合理性和现实性。

本书为国家民委基金项目

本书获得西藏民族学院的出版资助

本书获得上海文化发展基金图书出版专项资金资助

目 录

导言 / 1

第一章 藏汉佛教哲学形成因素及发展特征比较 / 1

第一节 自然、人文环境对藏汉佛教哲学形成的影响 / 1

一、自然地理环境对藏汉佛教哲学形成的影响 / 1

二、社会历史人文环境对藏汉佛教哲学形成的影响 / 7

第二节 藏汉佛教哲学历史发展的纵向比较 / 18

一、藏汉佛教哲学本土化发展的比较 / 18

二、藏汉佛教哲学历史发展阶段及发展趋势的比较 / 32

第二章 藏汉佛教宇宙观比较 / 45

第一节 藏汉佛教宇宙生成及其宇宙图式的比较 / 45

一、关于宇宙生成的比较 / 46

二、关于宇宙结构图式的比较 / 49

第二节 藏汉佛教关于世界形成元素和演变过程的比较 / 54

一、关于世界形成元素的论述 / 54

二、藏汉佛教关于宇宙形成的动力和宇宙本体的论述 / 55

三、藏汉佛教关于时间观的论述 / 61

第三节 藏汉密教的宇宙观比较 / 68

第四节 藏汉佛教的宇宙观的差异 / 70

一、在宇宙的形成和结构图式上 / 71

二、在宇宙的运动、演变和本体上 / 71

三、在密教的宇宙观上 / 72

第三章 藏汉佛教因果报应论比较 / 74

第一节 藏传佛教因果报应论的特色 / 74

一、对藏族伦理道德进行规范的强烈的目的性 / 75

二、重来世而轻现世的理论色彩 / 76

三、淡薄现世功利,注重施舍利他的修持特色/ 80

四、强烈的精神超越性和现实的针对性/ 81

第二节 汉传佛教因果报应论的特色/ 83

一、与汉地固有宗教观念和报应思想的融合性/ 84

二、重视对儒家传统道德观念的弥补性/ 86

三、包容性和圆融性/ 87

四、重视现实、关注人生的人本主义倾向/ 88

第三节 藏汉佛教因果报应理论的比较/ 89

一、相同或相似的思想/ 89

二、相异之处/ 91

第四章 藏汉佛教缘起论和中观思想比较/ 94

第一节 藏传佛教缘起论和中观学的发展略述及其影响/ 96

一、藏传佛教缘起论的发展概述/ 96

二、缘起论对藏传佛教哲学的影响/ 136

第二节 汉传佛教缘起论的发展略述及影响/ 145

一、汉传佛教缘起论发展的形态/ 145

二、缘起论对汉传佛教的影响/ 170

第三节 藏汉佛教缘起论发展的异同/ 174

一、藏汉佛教缘起论的差异/ 174

二、藏汉佛教缘起论的相同之处/183

第五章 藏汉佛教心性论哲学比较/ 189

第一节 心性论在藏汉佛教哲学中的地位比较/ 191

一、心性论在藏传佛教之地位/ 192

二、心性论在汉传佛教中的地位/ 196

三、藏汉佛教心性论地位比较/ 199

第二节 藏汉佛教心性论的基本思维模式比较/ 200

一、藏传佛教心性哲学思维特点及其表现/ 201

二、汉传佛教心性哲学思维特点及其表现/ 207

目 录

- 三、藏传佛教与汉传佛教思维方式之比较/ 212
- 第三节 藏汉佛教心性论的基本内涵之比较/ 215
 - 一、藏传佛教心性论的基本内涵/ 215
 - 二、汉传佛教心性论的基本内涵/ 219
 - 三、藏汉佛教心性论基本内涵之比较/ 223
- 第四节 格鲁派与三论宗心性哲学之比较/ 226
 - 一、格鲁派佛性论哲学概述/ 227
 - 二、三论宗心性哲学概述/ 231
 - 三、格鲁派与三论宗心性论之异同/ 236
- 第五节 藏汉密教心性论之比较/ 242
 - 一、藏汉密教哲学的基本理论/ 243
 - 二、汉传密教之哲学思想概略/ 245
 - 三、藏传密教心性哲学概观/ 246
 - 四、藏密与汉密心性论之比较/ 251
- 第六章 藏汉佛教修行实践论比较/ 255**
 - 第一节 藏汉佛教修行实践指导思想的比较/ 255
 - 一、三皈依与四皈依/ 256
 - 二、藏汉佛教戒定慧三学实践的比较/ 259
 - 第二节 藏汉佛教修行价值观的比较/ 272
 - 一、藏传佛教的修行价值观：即生即身成佛/ 272
 - 二、汉传佛教的修行价值观：明心见性、顿悟成佛/ 275
 - 三、藏汉佛教修行价值观的差异/ 288
 - 第三节 藏汉佛教禅观的比较/ 291
 - 一、宁玛派的禅观与禅宗的禅观之比较/ 291
 - 二、宗喀巴止观与智顓《摩诃止观》之比较/ 298
 - 三、藏汉佛教禅观的异同/ 334
- 第七章 藏密和唐密哲学思想比较/ 337**
 - 第一节 藏密和唐密的形成/ 337

- 一、密教在印度的形成和发展/ 338
- 二、密教在中国的传入和流布/ 339
- 第二节 藏密和唐密哲学思想的异同/ 349
 - 一、藏密和唐密哲学的共同性/ 349
 - 二、藏密和唐密哲学的差异性/ 355
- 第八章 藏密与禅宗哲学思想比较/ 372
 - 第一节 藏密和禅宗在历史上的思想交涉/ 372
 - 一、顿渐之争/ 372
 - 二、藏传佛教各派对禅宗思想的吸收/ 385
 - 第二节 藏密和禅宗在哲学思想上的异同/ 393
 - 一、藏密和禅宗哲学思想的异同/ 393
 - 二、藏密和禅宗思想异同的根源/ 405
 - 三、藏汉佛教禅的异同/ 406
- 第九章 结语:藏汉佛教哲学的基本特点/ 410
 - 一、藏传佛教哲学的基本特点/ 410
 - 二、汉传佛教哲学的基本特点/ 419
 - 三、藏汉佛教哲学的差异及形成的原因/ 432
- 参考文献/ 442
- 后 记/ 447