



科学与实践

陕西人民出版社

科学与实践

西北大学自然辩证法研究会

陕西人民出版社

科学与实践

西北大学自然辩证法研究会

陕西人民出版社出版

(西安北大街131号)

陕西省新华书店发行 西安市第二印刷厂印刷

开本 $787 \times 1092 \frac{1}{32}$ 印张 3.875 字数 80,000

1980年6月第1版 1980年6月第1次印刷

印数 1—5,000

统一书号: 3094·258 定价: 0.28元

前 言

这本集子，收集了我校开展实践是检验真理的唯一标准讨论的部分发言稿，共十七篇。值此庆祝新中国成立三十周年的大喜日子里，我们把它敬献给读者。

这些发言稿，内容丰富多彩，生动活泼。从自然科学到社会科学，从文学到医学，从古老的学科到最新的学科，无不雄辩地证明：科学的发展离不开实践。任何真理都不是人的头脑里所固有的，都来自社会的生产斗争、阶级斗争和科学实验这三项实践。无论社会科学和自然科学，不仅在提出时，要以当时的实验事实为根据，严格地建立在实践的基础上；而且必须经得起尔后的实践的检验，在反复实践中，不断修正、发展，使它更加完善。这是一切真理发展所走过的道路。在科学史上，每当新的实验事实同旧理论发生矛盾时，往往孕育着科学上新的突破。这时，把旧理论奉为教条的本本主义，思想僵化，迷信权威，成为科学发展的大敌。而坚持实践标准，坚持唯物论和辩证法，便成为破除迷信，解放思想，所向披靡，一举攻克科学堡垒的强大武器。可见，坚持实践标准，是科学发展的生机所在。它决定着科学的兴衰和真理的命运。同样，实践是检验真理的唯一标准，在社会科学领域中也无一例外。只有坚持实践第一这个马克思主义认识论的首要和基本的观点，经过实践、认识、再实践、再认识这样多次的反复，我们才能透过各种纷繁复杂的现象，

逐步认识客观世界的本质及其规律，从而能动地改造世界。

当前，在全国人民满怀信心地向社会主义现代化进军的重要历史时刻，坚决贯彻党的三中全会和五届人大二次会议的精神，深入广泛地开展实践是检验真理唯一标准的讨论，对于彻底粉碎林彪、“四人帮”强加于我们的精神枷锁，破除现代迷信，冲垮重重禁区，肃清极左路线的流毒，从而迅速发展十多年来备受摧残的科学文化事业，具有极其重要的意义。这个讨论的巨大解放作用，对于我们这一代知识分子来说，犹如在饱经严冬寒霜之后，看到了灿烂的阳光，重新获得了温暖。心中的喜悦，溢于文章的字里行间。可以说，这小小的集子反映了我们的心声，是真理标准问题的讨论所点燃起的解放思想的火花。我们殷切地期望：在新长征的路上，我们和各条战线的同志一起，把这个讨论坚持下去，不断深入，使它成为推动各项工作的动力。让我们用更绚丽的鲜花，来装点伟大祖国科学的春天！

西北大学自然辩证法研究会

一九七九年九月

目 录

坚持实践第一的基本观点 发扬实事求是的

传统作风……………郭 琦 (1)

人间不存在终极真理……………张景勋 (15)

实践是检验经济理论的唯一标准……………何炼成 (23)

实践标准和数学证明……………卞 雷 (29)

探索地震的客观规律 必须反复实践……………车自成 (33)

实践是检验基本粒子理论正确与否

的唯一标准……………理论物理研究室研究生 (38)

文艺批评必须倾听和反映人民的呼声……………张孝评 (43)

实践证实了“基因”的客观存在……………高必成 (49)

检验成矿理论的唯一标准是实践……………王俊发 (55)

参加农业生产实践,使数学为农业

现代化服务……………孟凯韬 (61)

离开了实践 考古学就失去了

生命力……………王世和 戴彤心 (67)

从元素周期律的发展史看实践标准……………刘翊纶 (72)

从地史学看实践是检验真理的唯一标准……………霍世诚 (79)

探查黄河河源 必须经过实践	王成组 (87)
在实践中认识中医这门科学	谢文宗 (99)
一位用亲身实践来检验真理的学者	
——美国民族学家路易斯·亨·摩尔根	
.....	朱文梁 (105)
没有事实作翅膀 科学之鸟就不能飞翔	
.....	沈小峰 湛垦华 (114)

坚持实践第一的基本观点 发扬实事求是的传统作风

郭 琦

—

当前全国正在开展的关于真理标准问题的大讨论，是一场关系到捍卫马克思主义根本原理，坚持马克思主义认识论的原则的大论战。这场论战也涉及到如何正确对待马克思主义、毛泽东思想的问题，即真高举还是假高举的问题。

开展这场大讨论不是偶然的。粉碎“四人帮”，标志着无产阶级文化大革命的结束，我国进入了新的历史发展时期。由于林彪、“四人帮”多年来颠倒是非，在实践中自然提出了许多问题要加以澄清，比如，关心劳动群众的物质利益是马列主义还是修正主义？按劳分配是社会主义原则还是复辟资本主义？“资产阶级权利”是不是产生新生资产阶级的物质基础？当前条件下，自留地、家庭副业和集市贸易是社会主义集体经济的补充还是资本主义的尾巴？等等，所有这些，都牵涉到哲学上的一个根本问题，即这些争论的是非归根结底根据什么来判断？是根据书本、根据“长官意志”，还是根据社会实践？这就是讨论实践是检验真理的标准现实意义。

毛主席在《实践论》等哲学著作中，曾经指出：“真理

的标准只能是社会的实践”①；“人的正确思想，只能从社会实践中来”②；由社会实践中产生的思想（包括理论、政策、计划、办法）是否正确，只有经过社会实践才能证明它究竟是正确的还是错误的，此外再无别的检验真理的办法。实践是检验真理的唯一标准，这本来是马克思主义的基本常识。基本常识竟成为问题，需要讨论，可见林彪、“四人帮”践踏马克思主义理论原则，把人们的思想搞到了何等混乱的程度。因此今天我们要拨乱反正，澄清思想、理论、路线是非，还得从ABC开始。

实践是检验真理的标准，是同“实践的观点是辩证唯物论的认识论之第一的和基本的观点”③相联系的。列宁指出：“马克思在1845年，恩格斯在1888年和1892年都把实践标准作为唯物主义认识论的基础。”④把实践引入认识论领域，是哲学上的一场根本变革，是马克思主义哲学同一切旧哲学根本区别的重要标志。一切唯心论都是否认实践的，就是唯物主义者费尔巴哈也不了解实践的意义。过去所有的哲学派别，无不认为自己的哲学是最正确的哲学，自己的哲学是真理，别人的哲学是谬误。真是公说公有理，婆说婆有理，莫衷一是。但是，判定认识或理论之是否真理，不是依

①《实践论》，《毛泽东选集》，人民出版社一九六六年版，第二六一页。

②《人的正确思想是从那里来的？》，《毛泽东著作选读》（乙种本），第二四九页。

③同①。

④《唯物主义和经验批判主义》，《列宁选集》第二卷，人民出版社一九七二年版，第一三七页。

主观觉得如何而定，而是依客观上社会实践的结果如何而定。正如马克思所说的：“人的思维是否具有客观的真理性，这并不是一个理论的问题，而是一个实践的问题。”“关于离开实践的思维是否具有现实性的争论，是一个纯粹经院哲学的问题。”①这就是说，人是否能认识现实世界，人对现实世界的认识，是否能正确反映现实，这不是一个理论问题，而是一个实践问题。离开实践去判断人的认识是否反映了客观真理是说不清的。这里引用两千年前的一场哲学辩论，也许有助于我们理解这一问题。在《庄子·秋水》中，记载了庄子和惠子的下面这样一段对话：

庄：看那鱼儿从容飘游的样子，它是多么快乐啊！

惠：你不是鱼，怎么知道鱼的快乐呢？

庄：你不是我，又怎么知道我不知道鱼的快乐呢？

惠：按照你的逻辑，我不是你，当然不了解你。那么，你不是鱼，你不知道鱼的快乐，就完全包括在你的逻辑前提中了。

象这样的抬杠还可以无休止地进行下去，无非是这两个公式的重复：

A、人不是鱼，不可能知鱼之乐。

B、你不是我，我是否知鱼之乐，你是不可知的；我不是你，我对你能否知鱼之乐的判断，你也是不可知的。

从这两个极端怀疑论者的诡辩中，可以引出两个哲学问题：

①《关于费尔巴哈的提纲》，《马克思恩格斯选集》第一卷，人民出版社一九七二年版，第十六页。

1、判断某一认识是否是真理，凭主观论证，是不能解决问题的。

2、对这些以及其它一切哲学上的奇谈怪论，最令人信服的驳斥是实践。我们知道，鱼在生活条件（如水温、气压以及氧气等）适当时，就在水中悠然自得；而当这些生活条件不适当时，就烦躁不安，甚至跳出水面。这可以通过实验来证明。但在庄子那个时代，人们还不可能用实验来检验它，今天就完全能够检验了。当然，今天我们对有些事物，例如宇宙形成、生命起源、物质结构等等方面的许多问题，也还不能检验，或不能完全检验，还有待于今后科学技术的新发展。这说明实践标准也有相对性。“实践标准实质上决不能完全地证实或驳倒人类的任何表象。这个标准也是这样的‘不确定’，以便不至于使人的知识变成‘绝对’，同时它又是这样的确定，以便同唯心主义和不可知论的一切变种进行无情的斗争。”①

实践标准既是相对的又是绝对的。今天的实践尚不能检验的，明天的实践就完全可能检验。从总体上看，实践能够检验一切认识，不存在什么不能检验的东西。在改造自然的过程中，某一工程计划的实现，某一科学原理的证实，说明我们对这一过程的认识是正确的。同样，在社会科学中，我们提出的某一方针政策在实践中取得了预期的结果，这也说明我们的思想是合乎客观外界规律性的，是真理；如果失败，那就证明不合实际，是错误的。

①《唯物主义和经验批判主义》，《列宁选集》第二卷，人民出版社一九七二年版，第一四二页。

有人担心，坚持实践是检验真理的唯一标准，而不同时把马列主义、毛泽东思想作为标准，会不会引起人们对马列主义、毛泽东思想正确性的怀疑。其实，这种担心是完全不必要的。我们在上面已经说过，对怀疑论以及哲学上的其它奇谈怪论，最有力的驳斥是实践。马列主义、毛泽东思想之所以是真理，就是因为它是科学，科学是不怕接受实践检验，经得起实践检验的。坚持实践是检验真理的唯一标准，不仅不会引起人们对马列主义、毛泽东思想正确性的怀疑，而且，只有这样，才能使人们在实践中日益相信它的正确性。在我党历史上，机会主义为什么会不断遭到人们唾弃，毛泽东思想为什么会愈来愈深入人心，还不是因为中国革命的实践经验证明了毛泽东思想是正确的，机会主义是错误的。

二

在讨论实践是检验真理的标准中，很自然地联系到这样一个问题：马列主义、毛泽东思想是放之四海而皆准的普遍真理，为什么不能作为检验真理的标准呢？提出这个问题，是把真理的作用和检验真理的标准混为一谈了。

所谓真理，是指人对客观事物的认识符合客观事物的本性，能够正确指导实践的。但是怎样来证明人的某种主观认识是真理，是同客观本性相符合、能够正确指导实践的呢？这只能靠实践来检验。我们说实践是检验真理的唯一标准，就是说只有经过实践才能发现真理，证实真理和发展真理。理论来源于实践，离开实践就不可能有任何理论。实践出真知，一切真知都来源于直接经验。认识开始于经验——这就

是认识论的唯物论。脱离实际，闭门造车，向壁虚构制造出来的理论，只能是胡说八道的歪道理，而不可能是真理。在实践中发现真理以后，还需要再回到实践中去加以检验，看它是否能够达到预期的目的。任何科学理论之被承认为真理，不但在于科学家们科学地构成这些学说的时候，而且在于为以后的实践所证实的时候。事实证明，理论的认识不是一次完成的。许多理论的真理性的不完全性，须经过实践的检验而纠正其不完全性。许多理论是错误的，须经过实践的检验而纠正其错误。检验真理的过程也就是发展真理的过程。可见，真理的发现，真理的证实，真理的发展，都离不开实践。我们承认理论依赖于实践，那么检验真理的标准，就只能是实践。实践是第一性的，理论是第二性的。物质决定精神，社会存在决定社会意识，这是辩证唯物主义的基本观点。承认实践是检验真理的唯一标准，就是坚持实践第一的观点，这就是真理标准问题的全部意义。

我们提出和解决任何问题时，都只能把它放在一定的范围内。我们在谈真理的标准时，是就认识论的范围内，讲理论与实践的关系：什么是第一性，什么是第二性；精神依赖于物质，还是物质依赖于精神；客观决定主观，还是主观决定于客观。在这个范围内来谈真理的标准，只能是实践。至于在社会生活中实践与理论的作用问题，应当看到，理论来源于实践，但产生以后，应用于实践，就会产生巨大的反作用。我们不仅承认物质决定精神，社会存在决定社会意识，同时又承认精神的反作用，社会意识对社会存在的反作用。列宁的名言：“没有革命的理论，就不会有革命的运动。”①充分

①《怎么办？》，《列宁选集》第一卷，第二四一页。

肯定了革命理论对革命实践的指导作用。革命理论为群众所掌握，就会变成物质的力量。马克思主义理论对社会变革的巨大作用，谁都承认的，如果不发生作用，那么反动派为什么会那样恐惧它，不断地攻击污蔑它呢？理论对实践的指导作用，是就真理的作用而言，这同真理的标准问题是两回事。那种不区别不同问题的不同范围，认为承认实践是检验真理的唯一标准，就会降低或者否定马列主义、毛泽东思想的指导作用的说法，是完全错误的。

我们从来都认为，马列主义、毛泽东思想是我们行动的指南，对于马列主义、毛泽东思想在革命斗争中的地位，我们从来都是高度重视的。我们干革命就是靠马列主义、毛泽东思想。共产党不宣传马列主义、毛泽东思想，还要共产党干什么？我们党章中规定要求党员做到的八条，首先就是“认真学习马克思主义、列宁主义、毛泽东思想”。毛主席提出的无产阶级革命事业接班人的五项条件和识别修正主义的“三要三不要”的三项基本原则，都把坚持马列主义作为第一条。这些标准当然也是我们行动的指南。离开它，就要犯这样或那样的错误，但这都讲的是这些真理的原则在我们实际行动中所发生的作用，而不是讲这些真理原则为什么是真理。它们是否是真理，只能靠社会实践来检验。

决不可以把真理的作用和检验真理的标准混为一谈。如果混淆两者的区别，那就实际上否认了实践是检验真理的唯一标准，承认检验真理有两个标准，一个是实践的标准，一个是书本的标准。如果承认书本可以作为检验真理的标准，那就等于提倡无须验证就可以自明的公理公式，那样就把真理看成是凭空出现的东西，变成人们不可捉摸的纯粹抽象

的公式，那就必然导致唯心论的先验论。

“不是一般的书本，而是马列、毛主席著作，这种理论是来源于实践，又经过了实践检验的普遍真理，为什么不可以作为检验真理的标准呢？”也不可以。因为实践是不断向前发展的，新事物层出不穷，而真理总是不断向前发展的。马克思主义理论是共产主义运动的经验总结。如果我们将适应于彼时彼地的原则结论，机械地搬用于此时此地，不仅不能解决问题，往往还可能坏事。我国民主革命时期三次“左”倾机会主义路线所犯的本本主义、教条主义的错误，对中国革命带来的危害，就完全能说明问题了。这些机会主义者否认实践，拒绝对于具体事物做任何艰苦的研究工作。他们“言必称希腊”，口口声声“拿本本来！”认为完全按照书本办事，才是“百分之百的布尔什维克”，山沟沟里不会出马列主义。结果碰得头破血流，把中国革命引入绝境。

“你们否定理论的指导作用。”不是。我们坚持实践是检验真理的唯一标准，正是充分发挥理论的指导作用。理论再好，如果不与实践发生关系，那就一点用处也没有。只有把它和实践结合起来，在实践中加以丰富和发展，才能真正发挥指导作用。

列宁反对了孟什维克照抄照搬马克思主义词句，把马克思主义的普遍真理同俄国革命的实践相结合，开辟了十月革命的道路。毛主席反对了王明等人照抄照搬苏联经验，坚持把马列主义的普遍真理同中国革命的具体实践相结合，使中国革命的面貌为之一新，开辟了农村包围城市的武装夺取政权的道路。列宁和毛主席都是在实际斗争中，运用马克思主义的立场、观点和方法，分析研究了自己国家的社会特点，

具体分析各种社会矛盾的关系，制定出适合于自己国情的战略策略，经过了无数次实践，认识，再实践，再认识的循环往复的过程，最后才摸索出了一条正确的革命道路，终于取得了革命的胜利，丰富和发展了马克思主义，把马克思主义推向了新的历史阶段。如果照书本标准，而不是坚持实践标准，象孟什维克指导俄国革命那样，继续拘守资本主义和平发展时期的斗争策略，在帝国主义发生危机的时代，爆发了世界大战的新形势下，不敢用适应于新的历史条件下的新原理、新结论，去代替过时的旧原理、旧结论，仍然采取议会斗争的方式，不敢武装夺取政权，那么十月革命就不会从俄国这个薄弱环节突破。同样，如果按王明指导中国革命那样，机械搬用适合于资本主义国家的斗争策略，把工人罢工、武装夺取大城市等作为革命斗争的主要形式，不敢用适合于中国革命特点的新原理、新结论去代替旧原理、旧结论，那么，中国革命也不会在帝国主义时代半封建、半殖民地的东方大国这个薄弱的环节突破。可见，只有坚持实践是检验真理的唯一标准，才能充分发挥理论对实践的指导作用。反之，放弃了这个标准，那就只会削弱以至取消理论对实践的指导作用。

三

在这场讨论中，可以看到林彪、“四人帮”对党的学风的严重破坏。这也涉及到如何正确对待马列主义、毛泽东思想这一根本问题。讨论中有些人总是怀疑实践是检验真理的唯一标准这个提法的正确性，总觉得除了实践标准以外，还

应当加上理论也是检验真理的标准,才更“全面”。当提到马列主义、毛泽东思想不仅不能作为检验真理的标准,它本身还要受实践的检验时,更被认为是大逆不道。这说明林彪、“四人帮”把人们的思想禁锢到怎样的地步,搞乱到何等程度!看来,林彪、“四人帮”破坏完整准确地理解马列主义、毛泽东思想的流毒还在“流”,不能低估。他们的什么“顶峰”论,“绝对权威”论,“句句是真理”,“一句顶一万句”,“句句照办”等等,把扎根于群众中的革命领袖偶像化;把科学的革命理论变为迷信;把完整的科学理论,象开中药铺一样,肢解、分割为互不联系的词句,变成为教条集录、信仰条规。他们采取对号入座的办法,搞什么“带着问题学”,实用主义地抓住片言只语,仿佛顺手就可以从百宝囊中,摸出包医百病的灵丹圣药,找到现成答案,收到“立竿见影”的效验。林彪的这一走捷径的江湖骗术,在一段时间内被吹捧得神乎其神,什么“举得最高,跟得最紧,学得最好,用得最活”等等,影响所及,败坏了党的传统作风,使一些人的思想凝固僵化,对革命事业带来了极大危害。

在讨论中,还给我们提出了这样一个严肃的问题:党中央和毛主席领导中国革命这条道路是怎样走出来的,我们今后进行新的长征,应该沿着什么道路前进?我们研究问题,处理工作,解决矛盾,究竟是按照党的实事求是,一切从实际出发,理论与实践相结合的传统作风,按照这一马克思主义根本观点,具体问题具体分析,从实际情况出发决定工作方针呢,还是按照“句句照办”那一套,照抄照转,讲原则话,做原则事,绕开矛盾,不解决实际问题?毛主席在《改造我们的学习》中指出:“中国共产党的二十年,就