

衣俊卿

自选集



理论文库

学习出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

衣俊卿自选集/衣俊卿著. (“学习”理论文库)

- 北京: 学习出版社, 2012. 1

ISBN 978 - 7 - 5147 - 0052 - 7

I. ①衣… II. ①衣… III. ①马克思主义哲学 - 文集

IV. ①B0 - 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 227955 号

衣俊卿自选集

YI JUNQING ZIXUANJI

衣俊卿 著

责任编辑: 于 薇

技术编辑: 王晓勇

出版发行: 学习出版社

北京市崇外大街 11 号新成文化大厦 B 座 11 层 (100062)

010 - 66063020 010 - 66061634

经 销: 新华书店

印 刷: 北京联兴盛业印刷股份有限公司

开 本: 880 毫米 × 1230 毫米 1/32

印 张: 18.125

字 数: 360 千字

版次印次: 2012 年 1 月第 1 版 2012 年 1 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5147 - 0052 - 7

定 价: 80.00 元

如有印装错误请与本社联系调换

目 录

第一部分

马克思的哲学革命及其本质精神

从康德到马克思：完成哲学革命的契机	(3)
马克思和黑格尔哲学思想形成过程的比较	(22)
“哲学的终结”与马克思主义哲学的实质	(42)
马克思学说的一体化及其实质	(60)
马克思思想：人之存在的文化精神	(77)
论马克思批判意识的内在结构与基点	(96)
马克思革命观的再认识	(111)
关于马克思学说的双重解读	(117)

第二部分

马克思主义哲学的重要理论问题

论实践的多重哲学内涵	(129)
人的实践与人的世界的多重对应关系	
——对实践范畴的微观思考	(144)
人之存在与哲学本体论范式	
——兼论马克思哲学的本体论意蕴	(158)
论人的自然	
——对人与自然关系的微观透视	(178)
论人的存在	
——人学研究的前提性问题	(194)
主体性	
——人之自我相关性	(212)
论人之主体性的双重内涵	(220)
交往与异化	
——关于现代交往的负面研究	(235)
人的能动性 with 受动性的契合机制	(252)

第三部分

马克思主义的当代视野和当代价值

- 从总体上把握当代马克思主义的分化 (269)
- 20 世纪新马克思主义的文化批判理论及其启示 (278)
- 异化理论、物化理论、技术理性批判
——20 世纪文化批判理论的一种演进思路 (301)
- 论西方马克思主义的理论定位与批判指向 (318)
- 全面开启国外马克思主义研究的一个新领域 (340)
- 百年经典著作编译事业与中国马克思主义理论创新 ... (366)
- 新时期我国马克思主义哲学研究的阐释结构
——从“马克思哲学论坛”说起 (390)
- 探索马克思主义中国化研究的一个新向度 (412)

第四部分

在全球化时代彰显马克思主义的力量

- 哲学：在全球化时代重新定位 (431)
- 哲学问题与问题哲学 (450)

作为社会历史理论的文化哲学	(463)
现代实践哲学的文化内蕴 ——兼论中国现代化的文化精神	(494)
历史唯物主义与当代社会历史现实	(511)
论微观政治哲学的研究范式	(541)
多向度彰显马克思主义理论力量	(555)
哲学：总在途中	(565)
后 记	(571)

第一部分 马克思的哲学革命 及其本质精神

DI - YI BUFEN

MAKESI DE ZHIXUE GEMING

JIQI BENZHI JINGSHEN

从康德到马克思： 完成哲学革命的契机^{*}

在德国哲学中，康德对传统思维方式的挑战和为确立新的哲学视角所做的努力，的确开始了一场哲学革命；黑格尔包罗万象的“科学之科学”的体系和统摄一切的辩证思维方式曾一度成为各个领域争相模仿和运用的方法；马克思对现实的人的深刻探讨与对人的命运和人类解放的全神贯注使他实现了人类思想史上一次重大革命。

然而，对于这几位思想巨人之间的关联，人们尚未予以足够的总体思考。同马克思本人对黑格尔哲学的关注和后人对马克思与黑格尔关系的巨大热情相比，人们对马克思同康德这样一位深刻地影响了近现代哲学、心理学、史学等领域的思想家之间可能存在的逻辑联系要冷淡得多，马克思本人也未系统地正面地分析康德哲学。但是，这并不能说明马克思不了解康德，也不能说明二人的思想间不

^{*} 本文发表于《学习与探索》1990年第6期。

存在内在的逻辑关联。实际上，从马克思著作中时而插入的几笔可以看出，他对康德哲学同对黑格尔哲学一样熟悉。阿尔都塞曾断言，康德比黑格尔对马克思的影响更大。

出于哲学史研究的需要和深入了解马克思的哲学变革的必要，我们应当认真追溯一下从康德经黑格尔到马克思的内在思想线索，以揭示德国近代哲学革命的内在逻辑。笔者认为，在某种意义上，康德开始了一场哲学的“哥白尼革命”，但是这一革命的真实成果并未结在他的哲学之中，而完成于马克思的思想逻辑之中；康德哲学革命的内涵是提出了人之主体性原则，但是这一原则的真正的和合理的确立则体现在马克思的哲学构想之中。可以说，这场哲学革命的关键或契机，始终围绕着人的实践本质（人的劳动）这一环节。

一、康德的“哥白尼革命”：短缺的一环

当休谟的怀疑论把康德从“独断论的迷梦”中惊醒时，康德开始把哲学的探索的目光从外在世界的本质拉回到人类理性自身。正是在这种意义上，他自认为自己开始了一种哲学的“哥白尼革命”。在对人类纯粹理性和实践理性的考察批判中，康德得出一系列关于人之主体性的命题。

康德认为，只有先天综合判断才能构成真正的知识，它既扩大了知识的范围，又具有普遍性和必然性。通过考

察数学、物理学和形而上学，康德断言，这种先天综合判断是存在的，问题在于我们应搞清，这种判断何以可能。为此，他把人类认识能力（纯粹理性）划分为三个环节，它们的活动构成同一认识过程的三个阶段，即感性、知性和理性。康德对这三个阶段的考察是人们比较熟悉的内容，但对康德这些思想的评价以及从中可以得出的结论，人们的见解却相去甚远。因此，我们这里概述康德的这些论述主要是为了获取他的那些直接影响近现代哲学的基本结论。

首先，认识始于感性。康德认为，人的感性认识有两个来源，一方面是外物刺激感官所引起的感觉材料，另一方面是人先天所具有的纯直观形式，即时间和空间。人用时空来整理与安排外物所提供的感觉材料，使之具有一定的关系和秩序，这样所获得的是不同于自在之物（物自体）的现象。现象尚不是真正的知识，而是知性的对象。因此，康德在此表述了一个重要思想：人的认识对象是人自己确立的。

其次，知性运用先验的纯概念（十二范畴），以感性提供的现象为对象，把虽经感性时空的排列但依旧分散的材料综合起来，使之获得知识的意义，从而产生具有普遍性和必然性的知识。这正是康德所说的先天综合判断。康德认为，这些纯概念是先验的，“理智的（先天）法则不是理智从自然界得来的，而是理智给自然界规定的”。^①

① 康德：《未来形而上学导论》，商务印书馆1978年版，第93页。

因而，在知性阶段上，康德表述了另一重要思想：人为自然立法。

康德认为，人的认识并未停留于知性阶段，理性并不满足于知性所提供的普遍和必然的知识，因为感性和知性所把握的还是现象界中有条件的、相对的、不完整的东西。理性则要求把知性所得到的各种知识、原则、定律再加以综合统一，从而认识无条件的、绝对的和完整的统一体，即要求超出现象界，达到对物自体（灵魂、宇宙和上帝）的认识。但是，理性注定无法完成认识物自体的任务，因为它没有自己用以把握无限对象（物自体）的工具，而只能借用知性用以认识现象界的存在物的工具，即纯概念。这样一来，以有限的工具去把握无限的存在物，其结果只能陷入二律背反。在理性阶段上，康德的重要观点是：人的认识是有极限的。

综上所述，由于人类理性本身在一切经验之先已固有某种知识形式或认知结构，并借此以整理质料，建构现象，取得必然性的知识，所以，人的认识永远无法摆脱主体性质：一方面，人的对象是人自己确立的，人为自然立法；另一方面，人的认识是有极限的，人仿佛戴着有色眼镜，无法超越主体的限制而把握物自体。因此，康德就从积极的和消极的两个方面表述了人的认识主体性的思想。

在对人的纯粹理性进行了考察之后，康德转入了对实践理性的批判，因为在他看来，人类理性不仅具有认识功能，也具有实践功能。纯粹理性批判的任务是确立普遍适用于自然界的自然律，实践理性的批判是为了颁布普遍适

用于道德世界，对一切有理性者均行之有效的道德律，正因为道德律是普遍适用的，所以表现为“绝对命令”。

康德认为，道德律的普遍性和必然性决定了它不能来源于经验，而只能来源于理性，它是理性先天规定的“普遍的形式”。这条绝对命令就是说：“不论做什么，总应该做到使你意志所遵循的准则永远同时能够成为一条普遍的立法原理。”^① 康德所表述的这一道德律的核心是强调意志的自律，这突出表现在他表述的从属于绝对命令的两条原则：第一，意志是自由和自律的，它为自己立法，不受外界因果律支配；第二，人不是手段而是目的。这两点是康德在实践理性批判中表述的核心思想。

众所周知，康德接着提出了道德与幸福相结合的“至善”境界，为了使有限的人能达到这一境界，他设定了意志自律、灵魂不朽和神的存在。这样一来，人在实践领域通过信仰而抵及了人在认识领域所无法达到的物自体。这正是人们常常批判的“道德神学”立场。在这里，撇开对康德的这些观点的剖析与批判不谈，我们至少可以断言，他在这里的确自觉地明确地提出了人在实践中的主体性的思想。如果我们把康德对纯粹理性和实践理性的考察联系起来把握与评价，至少可以得出以下的结论。

第一，在某种意义上，的确可以承认，康德在人类思想史上开始了一场重大的“哥白尼革命”，他第一个自觉地把理性的目光从单纯向外追逐世界的本质拉回到人本

① 康德：《实践理性批判》，商务印书馆1960年版，第30页。

身，并且从人的认识和实践活动两个方面明确地确立了人之主体性，这突出表现在上述我们分别概括的五个命题之中：人的认识对象是人自己设立的；人为自然立法；人的认识是有极限的；意志是自由自律的；人是目的而不是手段。

西方文艺复兴以来的历史是人取代神成为世界的中心的历史。尤其在现代，表现在大工业和科学中的人的本质力量的增长和人在现代历史条件下的异化与存在困境，从积极的和消极的两个方面使人的主体性和主体意识不断强化。在这种背景下，康德关于人的主体性的思想对各个领域的许多思想家产生更大影响就不足为奇了。

第二，必须看到，康德只是开始了这场哲学革命，他关于人之主体性的几个命题并未获得合理的和科学的形态，这些思想在他那里是不完善的，往往陷入偏颇，走向极端。

这种缺陷或失误首先表现在，康德没有把人在认识领域中的主体性与实践领域中的主体性统一起来，因而无法在主客体统一的基础上来确立人之主体性。不仅如此，他还赋予认识主体性与实践主体性以不同的意义，前者带有消极的色彩，后者具有积极的内涵。结果，他无法统一认识与信仰、自然界与道德世界，最后走向“道德神学”，陷入了人们所指责的二元对立中的调和与折中。

造成康德失误的根本原因在于，他没有看到：人在认识上的“极限”同人在实践上的自由自律是相辅相成的，只有二者的统一，才能确立真正的人之主体性。而为此则

必须获得对人的总体认识，揭示人的本质特征，即达到对人的劳动（实践）的理解。这正是康德哲学中所短缺的一环。或许康德本人也意识到某种缺憾。早年他曾提出三个问题：我能认识什么？我应当做什么？我可以期望什么？晚年他则把这些问题合为一个根本问题：人是什么？但是，无论如何，他并未能对此提出令人满意的答案。因此，在某种意义上可以说，康德的功绩更多地表现在提出问题，表现在明确自觉地提出人之主体性问题，而这一问题的合理答案和这场哲学革命的真实成果，则要在他身后寻找。

二、黑格尔的泛理性主义：失落的一环

黑格尔是康德之后最大的哲学集大成者，他以绝对理念的运动为轴心，建立起无所不包的庞大的哲学体系；同时，他又是马克思最主要的思想理论来源之一，因此，研究德国哲学从康德到马克思的逻辑演进过程，必须对黑格尔哲学的对象及思维方式加以考察。

从哲学思维方式上看，黑格尔在一定程度上继承了康德的理性批判立场，他清楚地意识到一个新时代的开始，“在这个时代里，那前此向外驰逐的精神将回复到它自身，得到自觉”^①。通过对传统本体论和传统逻辑学（形式逻辑）的考察，黑格尔发现：一方面，由于康德的批

^① 黑格尔：《哲学史讲演录》第1卷，商务印书馆1959年版，第3页。

判哲学，一般探讨抽象实体的旧形而上学、旧本体论、理性心理学、宇宙论、自然神论等已被连根拔掉，从科学的行列中消失了；另一方面，以教导人们如何思维，按照思维现象给定的样子，脱离内容而研究纯粹的、固定不变的思维形式的传统逻辑学也失去了存在的根基。黑格尔认为，代替旧本体论的应当是研究世界本质的真正的形而上学，这一本质就是绝对概念（理念）；同时，代替传统逻辑学的应当是研究具体概念（绝对概念）运动发展的哲学。这样一来，“真正的形而上学与逻辑学合流了”，精神从对外部自在世界的关注返回到自身，对概念本身加以研究，并由此真正地把握了世界的本质。

从上述见解可以看出，黑格尔对理性本身的理解同康德的观点有相当大的区别。首先，在康德那里，理性是作为人类理性而存在的，表现为人的认识能力和实践能力，与此相对应的有彼岸的本体世界（物自体）；而在黑格尔那里，理性已摆脱了人的性质，绝对理念（精神）是客观概念和客观思想，构成世界的真正的本质。其次，康德虽然把理性划分为感性、知性和理性三个阶段，但在他那里，理性本身并没有清楚地展现为自我发展的过程，而且它最终陷入难以自拔的二律背反；而在黑格尔那里，作为世界本质的绝对理念具有“实体即主体”的特性，它是自我运动与自我展开的，尤其重要的是，其运动呈现为否定之否定的过程。

这样一来，在黑格尔那里，绝对理念的否定之否定的运动就既有本体论的含义，又有认识论的含义。一方面，

这是世界通过绝对理念而生成的过程，无论自然界，还是人类社会及精神世界均是这一绝对理念自我展开自我运动的结果，是它的表现形式或实现的手段；另一方面，这也是绝对理念自我设定对象，通过对象而自我反思，达到自我认识的过程。黑格尔正是从这样一种客观唯心主义或泛理性主义的立场出发，以一种独特的方式扬弃了康德体系的一些矛盾，如，认识领域与实践领域的分立，自然界与社会领域的分离，现象界与本体界的对立，等等，并超越了康德的二元对立、二律背反和折中调和，达到了更高层次上的统一性（否定之否定）。这在某种意义上的确反映出黑格尔哲学的优越性。问题在于，黑格尔如何获得这一自我运动和否定之否定的绝对理念？

马克思曾把《精神现象学》视作“黑格尔哲学的真正诞生地和秘密”，他认为，“黑格尔的《现象学》及其最后成果——辩证法，作为推动原则和创造原则的否定性——的伟大之处首先在于，黑格尔把人的自我产生看做一个过程，把对象化看做非对象化，看做外化和这种外化的扬弃；可见，他抓住了劳动的本质，把对象性的人、现实的因而是真正的人理解为人自己的劳动的结果。”^① 情形的确如此。通过对政治经济学的考察，青年黑格尔对人的劳动获得了深刻的见解。这在《精神现象学》的许多论述中都清楚可见。例如，在“主人和奴隶”一节中，黑格尔描述了劳动对于确立活动主体的本质的意义。他分析道：

① 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社2009年版，第205页。