

民族的鬪士

仙人掌選集



K827.6
838

S 003596

民族的鬪士



石 景 宜 先 贈
惠



S9003818

中國的出發

經過了百年的變亂，中國人終於開闢了一小塊安靜的土地，要從這裡重新起步，開創億萬中國人的未來。這是歷史留給這個古老民族的最後一線生機。

生活在這塊土地上的中國人，無論是早期的開拓者，後來的建設者，和生於斯長於斯的繼承者，都背負着「建設現在，開創未來」的共同使命。這個使命是無從逃避的，它不是任何人所設立的，而是歷史所交付的。所以，能為現在的中國提出檢討、為未來的中國找出方向的，就是歷史的開創者，不然，就是歷史的尾巴！

這一代的中國人是何其的幸運，他遭受的挑戰是如此的衆多。他不但要面對世界變局的衝

擊，要喚醒民智，恢復民族的信心，矗立民族的地位，建立屬於中國的深厚基礎。還要尋求社會的完美、發揚政治的理想、接續文化的創造……這一代的中國人該活得有大氣魄與大信心，他必須要貢獻他的智慧與勞力給他的國家，把他的生命紮根在這塊土地裡，去換取全民族生命的開花、結果。這一代中國人的責任是何其的沉重，他不應是趨炎附勢的過客，更不該是苟安老邁的歸人，他是生氣勃勃的起跑者。

從六〇年代的末期開始，一連串的世局變遷，驚醒了一向生活在安穩、平靜的歲月裡，和近代歷史事件的激情疏離的新生一代，也使這一代的中國人初次切膚地認識到全民族所遭逢的危難，激發了奮鬥的決心，並在它所凝聚的熱情中，找到了對民族的認同，對國家的關愛，對社會的參與。

就在這樣的歷史背景下，這塊土地上的中國人成長了；也同時面對着一個與民族命運休戚相關的問題：個人在開創中國前途的過程中扮演的角色，以及應該做出什麼樣的貢獻？

我們相信，在政府的領導中心裡，有一股強大而穩定的力量，在堅持着建國、復國的大方向與大目標；但在民間也該有一股相對的自發力量，來與之配合，以期能更顯得朝氣與落實的

來共赴使命。基於這樣的體認，我們創辦了「仙人掌」雜誌。希望能以這本雜誌，提供一個公開的教室和論壇，號召國人本着平凡而不標新立異，真實而不自欺欺人的學習和研究精神，共同討論，共同工作，啓發國人智慧，喚起參與熱誠。爲了實現這一個目標，我們把「仙人掌」的性質定爲「思想的、社會的、生活的、藝術的」四項。希望集合不同領域的研究成果，對現實有啓發、對未來有設計的效用。

從編輯的整體方向來看，我們有幾個最根本的原則。

首先，我們不標榜石破天驚的語言，憤世嫉俗的姿態。在此時此地，我們要以平凡、真實而健康的態度和方法，去從事思想的、社會的、生活的、藝術的各個領域裡的創作與研究。因此，我們殷切的期望生活在各個崗位上的朋友，廣泛的研究調查、用心的思考問題，並且把成果送到「仙人掌」雜誌來發表。

其次，我們要開始逐步進行科學、知識、文學、思想、生活、藝術的中國化。西潮湧進中國門戶，已經歷了一百多年的時間；此時已到了該把西洋的文化框架，拿到我們的具體現實中去印證的時候。在這一系列印證的過程中，我們該汲取他人的長處，捨棄其不合於我國具體現

實的地方，更進一步的，要積極地建立我們自己的文化基礎。我們期望，這一代的中國人，要重視屬於我們自己民族的、社會的、文化的特質和需要，做深刻的反省和取捨，創造出新的中國的精神典範。

再次，我們希望培養一股健康的、謙虛的、關心的、建設的創作和學習的作風。不做狂狷之語，不做夸夸空論；不虛偽地互相標榜，不惡意地黨同伐異，要懷着嚴肅的責任感，認真勤奮地工作。因此，我們期待新一代的作家們，能以「仙人掌」雜誌爲中心，形成一個謙虛而誠實的新興的文化力量，爲當前以及未來的中國，注入一些清新的氣魄與光輝。

最後，也是最基本的，我們是愛國的。我們熱愛我們的國家，不僅祇是基於民族感情的激動，更基於我們瞭解——生活在此時此地的中國人，對國家和民族所負使命的重大與不可推卸。我們相信，當每一個中華兒女都能挺立於世界變局之中，不畏坎坷、不懼風浪之時，中國一定能成爲一個爲億萬人類做出最大貢獻的國家。因此，我們向每一位朋友伸出我們誠摯、熱情和友愛之手，因爲我們深知，你的參與和協力，對我們的理想和信念的實踐，具有極爲重要的意義。

目錄

1. 高瞻遠矚的革命家——孫中山

包斯文 三

附：孫逸仙與民族主義

莊項漢譯 一一

附：中山先生與中國的現代化

張亞雲 二一

2. 宋教仁的革命人格

朱滋源 四一

附：宋教仁與辛亥革命

劉靜貞譯 六三

3. 重返故國的梁啟超

單德興譯 七三

4. 嫉惡如仇的革命家吳稚暉

孫若怡 九一

5. 播種者蔡元培

王健壯 一〇一

6. 胡適與文學革命

周錫山譯 一二三

附：胡適思想與前途

殷福生 一二五

附：胡適訪問記

陳璋津譯 一三三

7. 中國的蟋蟀傳斯年

王健壯 一四七

附：我對傅孟真先生的感念

嚴耕望 一五五

8. 平易近人的改革者蔣夢麟

金惟純 一六三

9. 一個中國科學家的畫像——丁文江

楊肅獻 一七五

附：介於東西之間的理性主義者——丁文江 洪小韻譯 一八七

10. 為自由人權護法的陶百川

金惟純 一九七

11. 中國文藝鬥士張道藩

陳紀澄 二〇九

附錄

1. 三民主義為造成新世界之工具

孫中山 二二一

2. 希望立憲者其失望矣

漁父／宋教仁 二二九

3. 中國人之自覺

梁啟超 一三三

4. 吳稚暉的一些見解

吳稚暉 二四三

5. 中國的文藝復興

蔡元培 二五三

6. 胡適的謹論

胡適 二六一

7. 蔣夢麟的一些看法

蔣夢麟 二七七

8. 我的信仰、科學化的建設

丁文江 二八五

9. 一個監察委員的「狗生哲學」

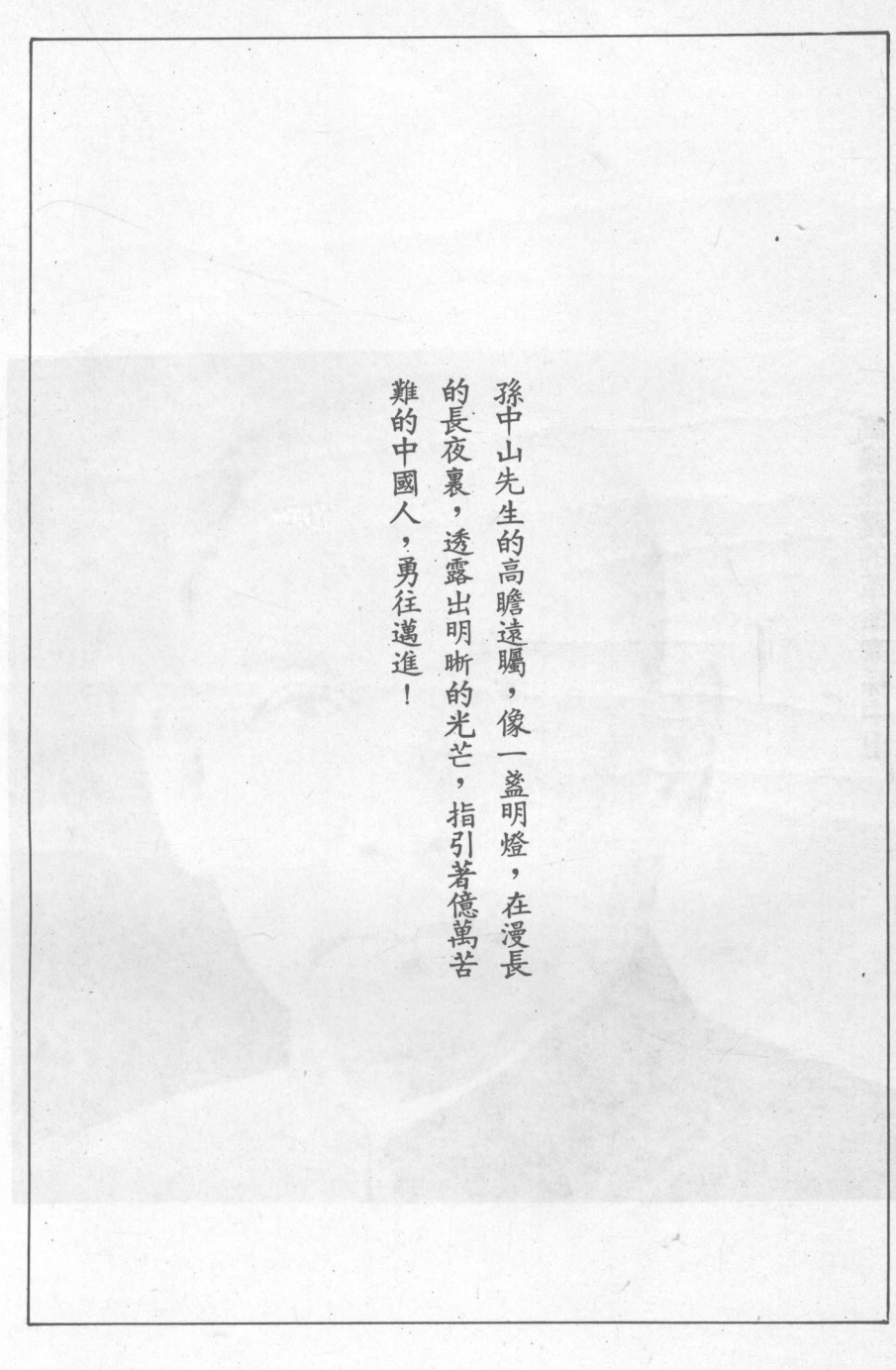
陶百川 二九五

10. 我們所需要的文藝政策

張道藩 二〇三

高瞻遠矚的革命家孫中山





孫中山先生的高瞻遠矚，像一盞明燈，在漫長的長夜裏，透露出明晰的光芒，指引著億萬苦難的中國人，勇往邁進！

包斯文

高瞻遠矚的革命家 ——孫中山

高瞻遠矚是以犀利的目光，過人的見識，察人所未察，見人所未見；這種能力的修養，對於任何一個領導國家從事建國工作的領袖人物來說，是絕對必要而不可少的。關心中國未來動向的人們，似乎愈來愈發現，過去一百多年來，已經去逝半個世紀的孫中山先生，不僅僅是個推翻滿清，創建民國的革命家，對於中國應走的道路，他更是一個高瞻遠矚的先知先覺者。

* * *

孫中山的觀察力，似乎是與生俱來的，超人一等。

他生長在一個危機四伏、動盪不安的時代裏，鴉片戰爭失敗後，緊接着的洪楊之亂與一連串對外戰爭的失利，顯示古老而顛覆的大清帝國，已無法適應這個變動不已的世界；列強挾著船堅砲利，侵略中國，尤使有志之士感到中國非變法圖強，不足以自救，因而先有同治年間曾、左、李的自強運

動，後有康梁的變法與孫中山的革命運動。這三大運動，無疑地動機皆在富國強兵，目的在挽救中國免於危亡；但由於主其事者的眼光、見識與胸襟的差別，導致方法不同，結果不同，後世對他們的評價也不同。

自強運動主要在「師夷人之長技以制夷」，著眼點放在軍事上面，結果經過中日甲午之戰失敗，自強事業功敗垂成。梁啟超曾批評李鴻章「知有兵事而不知有民政；知有外交而不知有內務；知有朝廷而不知有國民；知有洋務而不知有國務」。雖然只是針對李一人的批評，其實也是其他幾位自強領袖的通病；這批人的眼光、見識，可見一斑；康、梁等人的變法，雖比曾、左、李高明，曉得從根本的政治制度著手，但仍不免於失敗的命運，主要原因除了涉及清廷新舊勢力的衝突外，從他們的變法內容與日後在海外從事保皇活動的言論看來，這批人的眼光、見識與胸襟，仍不能算是進步份子，比起孫中山來，他們尚落後很多。這並非以成敗論英雄，而是有事實根據的。

一、康梁等保皇黨認為保皇可以救國，立憲可以圖強，顯示他們對老朽的清政府仍懷抱著感情與希望；而孫中山則倡言革命，徹底搗毀這部已運轉失靈的國家機器。他認為「滿洲政體之腐敗，已成不可救藥，正如破屋漏舟，必難補治，必當破除而從新建設也。」因此「非革命無以救重亡，非革命無以圖光復」，顯示他對清政府已完全絕望，非推翻不可。

這兩種大前提完全不同的看法，以我們今天的眼光來看，孫中山確實高人一等。滿清政府正如扶不起的阿斗，朝中大臣昏庸老邁，觀念閉塞落伍，期望立憲圖強，無異緣木求魚，這個爛攤子無論如何是撐不起來的，只有從根本推翻才是正途。

二、保皇黨認爲列強對中國虎視眈眈，只有立憲才能保國，如逕採革命的激烈手段，中國恐有遭列強瓜分之虞。孫中山爲文反駁，認爲這種顧慮乃「不識時務」，他舉出近東的土耳其與非洲的摩洛哥爲例，說明革命並不致於遭瓜分，還可能得列強幫助，何況他的革命「舉動文明，毫無排外」，更可讓列強知道「中國人有進化之機矣」，與從前義和團的魯莽，不可同日而語。

孫中山這個看法並沒錯，證之日後革命成功，列強不僅不干涉，反協助革命軍對抗清軍來看，革命並不虞招致列強瓜分，倒是若不革命，一味讓清廷主政，中國更有可能被瓜分。

三、立憲與共和，是另一個爭論的問題。保皇黨認爲由野蠻而專制，由專制而立憲，由立憲而共和，乃天然的順序，不可躁進，因而主張立憲，反對共和，認爲共和的時機尚未到來。孫中山認爲這是大謬不然，他說：「我們中國的前途如修鐵路，然此時若修鐵路，還是用最初發明的氣車，還是用近日改良最利便之氣車，此雖婦孺亦明其利鈍。」更重要的是改革中國，一定要取法乎上，「要從高尚的下手，萬莫取法乎中」，因爲「若我們今日改革的思想不取法乎上，則不過徒救一時，是萬不能永久太平的，蓋這一變更，是很不容易的。」

這是何等令人折服的見解！立憲固然比專制進步，究竟還不是最好的，只有共和才是最進步的。語云「取法於上，僅得其中」。觀乎民國成立後，袁世凱都還想當皇帝，張勳想復辟，連吳佩孚、陳炯明都還存有皇帝思想，要是僅僅立憲的話，不知又要有多少人爭著想做皇帝。孫中山的顧慮並不是沒有道理的。凡事都要「取法乎上」，「要從高尚的下手」，孫中山的氣魄與見識，何等超人一等！此亦代表了孫中山一生革命的哲學——一切都追求最完美的。

孫中山的第二個高瞻遠矚，是他的「一次革命論」。這個觀點，即連他的追隨者，也不十分明白，其中的道理。

「一次革命論」源於孫中山一八九六年倫敦蒙難後，滯留歐洲，考察各國政治制度，留心社會問題，發現歐美各國，雖已於十七、八世紀完成民族革命、民權革命，「然而歐美強矣，其民實困，觀大同盟罷工與無政府黨、社會黨之日熾，社會革命其將不遠，吾國縱能媲美於歐美，猶不能免於第二次之革命，而況追逐於人已然之末軌者之終無成耶。」何況革命乃不得已的流血行動，不可經常舉行，以免傷國家民族元氣，因此孫中山認為應「舉政治革命、社會革命，畢其功於一役」，如能完成，則「還視歐美，彼且瞠乎後也。」這個看法，何等高明！又何等充滿人道精神！

從歷史來考察，十五、六世紀，歐洲最初是民族革命，以民族為單位所建立的民族國家，取代了從前的大帝國；接著是民權革命，將原本的君主專制政體推翻，改採立憲政體，提高了民權，削弱了君權。但由於工業革命帶來社會問題，社會財富分配不平均，貧富差距懸殊，於是經濟的革命，又蠢蠢欲動，社會乃又呈現不安的狀態。孫中山是何等聰明人，自然看到了這個弊病，因此認為中國不能再重蹈覆轍，必須同時進行政治與社會革命，畢其功於一役，如此才是一勞永逸之計。

然而多數人並不明白其中道理，多以為滿清既倒，共和建立，革命便算成功，以後可以安享太平幸福的日子，於是「官僚之勢力漸張，而黨人之朝氣漸餒；只圖保守之地位，而驟減冒險之精神；又多喜官僚之逢迎將順，而漸被同化矣，以是對於開國之進行，多附官僚之主張，而不顧入黨之信誓。三民主

義、五權憲法，悉置之腦後視爲理想難行」，黨員精神既已渙散，孫中山縱令再如何苦口婆心的解說，也是沒有辦法的了，因而袁世凱乃輕易的擊敗國民黨的二次革命，積極的進行他的帝制工作了。孫中山辛苦締造的共和國，不惟社會革命無由進行，即連政治革命也前功盡棄了，可說完全由於國人不識孫中山「一次革命論」意義的原故。

如果我們將歷史往後再看，抗戰勝利之後，中共得以迅速佔領大陸，究其原因，還不是由於沒有完全解決民族、民權、民生三大問題？特別是民生問題，這個歐美十九世紀最令當時政府頭痛的問題，更是導致大陸失陷的最大原因。如今我們懲前毖後，再三思孫中山的「一次革命論」，能無慨乎？

*

*

*

民國六年至十年，是孫中山極爲灰心失意的五年。北洋政府固然違法亂政，南方的護法政府也不合理，民國成立雖已多年，而革命的初衷與理想，距離實現之日，依舊遙遙無期；孫中山一方面對現實政治漸感失望，一方面在冷靜檢討革命失敗的原因。這期間，他陸續完成了三個重要著作，一爲「民權初步」，一爲「孫文學說」，一爲「實業計劃」。這三本著作，各有其重要的意義與價值，孫中山的抱負與見識，在遭遇一連串的挫折打擊下，潛心反省，益加散發出智慧的光芒。

民權初步完稿於民國六年二月，教導人民如何集會，以伸張民權。孫中山檢討中國所以不能「先我東鄰而改造成一富強之國家」，乃在於「人心渙散，民力不凝結」，換言之，「中國四萬萬之衆，等於一盤散沙」，既是一盤散沙，民權如何能够發達？民權不發達，野心的政客軍閥又如何能不專制恣爲？國家又焉能步上富強之途？因此孫中山認爲民權亟待伸張，但「民權何由而發達？則從固結人心，糾合

羣力始；而欲固結人心，糾合羣力，又非從集會不爲功」。因此從表面看來，集會似乎是件微不足道的小事，而孫中山追本溯源，層層推演，結果推出「是集會者，實爲民權發達之第一步」的結論，這是何等的慧眼？何等的先見之明？然而後世子孫不肖，未能體察先聖先賢的用心，如今六十年後，中國人仍舊不懂得集會，不明白集會的意義與深遠作用，若孫中山地下有知，或將難免戚戚然而不能瞑目。

孫中山先生瞭解他的革命理想必須從根本去推動，繼民權初步後，又寫了一本「孫文學說」。他從另一個角度來檢討革命失敗的原因。他以爲黨人所以會認爲他的主張理想太高，不適中國之用，「非盡關乎功成利達而移心，實多以思想錯誤而懈志也。此思想之錯誤爲何？卽「知之非艱，行之惟艱」之說也。」這種深入中國人心而牢不可破的錯誤思想，將孫中山的建設計劃，一一破壞殆盡，竟使得這位力足扭轉乾坤的革命家也要長嘆：「嗚呼！此說者，予生平之最大敵也，其威力當倍於滿清。」蓋「滿清之威力，不過祇能殺吾人之身耳，而不能奪吾人之志也。乃此敵之威力，則不惟能奪吾人之志，且足以迷億兆人之心也。」於是孫中山提出「知難行易」學說，以飲食等十事，證明「行之非艱」，而是「知之惟艱」，希望因此能「出國人之思想於迷津」。

「知難行易」學說，在哲學上也許仍是個尙待探討的問題，但以孫中山實事求是，不尙空談的性格，再考察他的別具用心來看，所以有此之說，無疑的是要破除國人的心理障礙，提倡科學精神，鼓舞求知的風氣，使國人明白知識的可貴，學問的重要，作爲建設新中國的堅實基礎；這個看法，以我們現代的眼光看來，尤具有深遠意義。在科技發達，知識爆炸的今天，無知代表落伍、代表落後，國家要現代化，科學知識的普及與提高，幾乎是最起碼的條件，孫中山在半個多世紀以前，卽洞燭機先，苦口婆