

存在是什么

李东凯 著

学林出版社

哲学的开端

早期认识论

神学的婢女

经验论和唯理论之争

真理是客观存在的——康德的先验证明

真理存在的根据——费希特的质问

谢林的原则——矛盾对立法则

思想是主体——黑格尔的突破和错误

科学时代——实证主义哲学

本体化对象的混乱寻找

我的新本体论和认识论

存在是什么

李东凯 著

学林出版社

哲学的开端

早期认识论

神学的婢女

经验论和唯理论之争

真理是客观存在的——康德的先验证明

真理存在的根据——费希特的质问

谢林的原则——矛盾对立法则

思想是主体——黑格尔的突破和错误

科学时代——实证主义哲学

本体化对象的混乱寻找

我的新本体论和认识论

图书在版编目(CIP)数据

存在是什么/ 李东凯著. —上海: 学林出版社,
2012. 11

ISBN 978 - 7 - 5486 - 0439 - 6

I. ①存… II. ①李… III. ①存在—研究 IV.
①B021

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 249278 号



存在是什么

作 者—— 李东凯

责任编辑—— 齐 力

特约编辑—— 刘益民

封面设计—— 周剑峰

出 版—— 上海世纪出版股份有限公司

学林出版社(上海钦州南路 81 号 3 楼)

电话: 64515005 传真: 64515005

发 行—— 上海世纪出版股份有限公司发行中心

(上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

印 刷—— 上海展强印刷有限公司

开 本—— 889×1194 1/32

印 张—— 4.75

字 数—— 10 万

版 次—— 2012 年 11 月第 1 版

2012 年 11 月第 1 次印刷

书 号—— ISBN 978 - 7 - 5486 - 0439 - 6/B · 25

定 价—— 16.00 元

目 录

第一章 绪论 走进哲学	1
第一节 走入哲学	1
第二节 哲学的研究对象是什么	4
第三节 从哲学史明白哲学的当前状态	7
第二章 哲学的开端	14
第三章 早期认识论	18
第一节 认识论的开始	19
第二节 科学的酝酿过程	23
第三节 科学的诞生	31
第四章 神学的婢女	39
第一节 宗教的兴起——新柏拉图主义	39
第二节 基督教神学哲学——奥古斯丁(柏拉图 理论为基础)	48
第三节 基督教神学哲学——托马斯·阿奎那	

(亚里士多德理论为基础)	56
第五章 经验论和唯理论之争	63
第一节 弗朗西斯·培根——经验具体事物	66
第二节 勒内·笛卡尔——梦想哲学体系	67
第三节 托马斯·霍布斯——科学实验主义者	73
第四节 约翰·洛克——白板说	75
第五节 莱布尼茨——单子论	78
第六节 斯宾诺莎——亚里士多德的完美继承者.....	80
第七节 休谟的怀疑——争论之结束	83
第六章 真理是客观存在的——康德的先验证明	87
第七章 真理存在的根据——费希特的质问	91
第八章 谢林的原则——矛盾对立法则	95
第九章 思想是主体——黑格尔的突破和错误	99
第十章 科学时代——实证主义哲学	103
第十一章 本体化对象的混乱寻找	109
第一节 以人为对象的本体化研究	110
第二节 以人的意识为对象的本体化研究——	

现象学	113
第三节 以某些生命现象为对象的本体化研究	116
第四节 以逻辑关系为对象的本体化研究	117
 第十二章 我的新本体论和认识论	120
第一节 本体就是矛盾对立统一体	121
第二节 人的本质是“自我”和“非我”的矛盾对立 统一体	122
第三节 我的新认识论：认识是“自我”和“非我”的 矛盾推动的一种运动	125
 附 录	127

第一章 绪论 走进哲学

[内容提要] 人存在的过程,就是人认识的过程。人类存在的过程,就是人类认识的过程。人类所有的一切成果都是人类认识的结果。人类认识的对象有两大类,一是具体的,另一是普遍的、抽象的。具体的存在是什么,普遍的存在是什么,具体的存在与普遍的存在有什么关系,认识具体的存在与认识普遍的存在有什么关系,这就是哲学的工作。一句话,存在,就是哲学的研究对象。

[关键词] 人,认识,存在,具体,普遍,对象

第一节 走入哲学

每天的生活,不管我们怎么度过,都有一种行为是每个人时时刻刻都发生的。这个行为就是“认识”。比如,如果“不认识”上班的地方,你能去上班么?如果“不认识”所住的地方,你能回到家么?如果“不认识”你的同事,你怎么和人家一起

工作？如果“不认识”你的工作，你怎么完成任务？如果“不认识”食物，你怎么吃饭？

日常的这些琐事可以说明，我们生活、工作、活动的过程，也是我们在“认识”的过程。“我”存在（活着），“我”就在认识。如果某个人没有了“认识”，就可以说这个人死了，是“植物人”，严格意义来讲，已经不是“人”了。

因此，可以说，人存在的过程，就是人认识的过程。人类存在的过程，就是人类认识的过程，人类所有的一切成果都是人类认识的结果。关于人类的一切知识、疑问必然与“认识”有非常紧密的关系。研究人类的“认识”行为，有助于研究人、人类的本质。明白“认识”的本质过程和相关因素，可以更好地去理解人、人类的本质意义。同样地，明白人、人类的本质，就可以更好地理解“认识”的本质。

认清了认识和人类的本质，对于世界上复杂的事件和人的复杂的行为，就可以有明确的标准去评判，减少“公说公有理，婆说婆有理”的混乱，揭露“挂羊头卖狗肉”的蒙骗，去掉表面的幌子，曝光真实的面目。

认识和人的本质，是哲学的主要研究对象之一部分。明白人的本质，无疑可以更好地理解幸福的含义，所以可以说哲学研究的价值就是为了人类幸福地存在。

也许现在的哲学界，甚至以往几十年上百年哲学上的动态没有让您觉得哲学有如此重要的价值，但是，有文字记载以来的两千多年的哲学发展史可以充分地证明，哲学是关于存在、认识的研究，是一门和人类的幸福有密切关系的学问。

然而,一百多年来直到今天,哲学似乎越来越远离我们的实际生活,似乎很难找到“为人类幸福的存在”而服务的形迹,是的,哲学迷茫混乱已经一百多年了,甚至说哲学已经“死了”,也已经是一百多年前就有的老话。

不过,只要人类存在,人类关于宇宙的一切存在的认识就不会停止,追求人的存在的价值和意义的探索就不会停止,如此,哲学研究就不会终结。某个迷茫混乱的状态只是哲学发展历史上的“自然阶段”,如中世纪是哲学成为神学的婢女的时代一样,在人类发展的不同的时代,哲学也有其不同的发展状态,有时高歌猛进,有时低迷不前,与其他人类事件一样,都受时代的局限。

相对于 19 世纪,人类的 20 世纪有着巨大的变化和发展。现在已经是 21 世纪,也必将有新的发 展态势。我们憧憬着更发达的人类文明,而历史遗留问题也越来越凸显,甚至到了非解决不可的时候。如果得不到正确的解决,我们不仅不能前进,恐怕还要陷入混乱冲突甚至倒退!

人类历史上重大事件的发生都伴随着新的哲学思想的产生。当今世界许多重大问题的解决,也必将有赖于哲学研究的新突破。以人类以往的全部历史作证,以现在人类文明进步的潮流鉴别,哲学正在重新明确许多概念,寻找新的论证,产生新的观点,核正旧有的假设,进而可以解决许多历史遗留问题,为人类在 21 世纪的新的伟大的征程指明方向!

至今,人类依然有诸如此类历史遗留问题:“唯物主义”和“唯心主义”这样的概念有怎样的错误;“资本主义”和“社会主

义”到底指怎样的人类生存状态;“计划经济”为什么不好,“市场经济”为什么好;自由、平等、民主到底指怎样的含义;国家形态到底是怎样发展变化的;主权、行政权、人权之间的关系应该是怎样的;一国内政与人民权益之间的关系应该是怎样的;战争的合法性如何确定;联合国的责任和权利到底应该怎样施行;不同的国家为什么会有不同的民主政体;怎么解释人类历史上不同的地区曾有的不同的文明发展历程;文明到底指什么;文明是怎样产生发展的;文明与文化的区别;“文明模式论”对不对,为什么不对;应该有怎样的新的人类历史理论;“社会契约论”对不对,为什么不对;道德和法律是按照什么规定的,有怎样的变化;人活着的首要意义是什么;为什么太阳系里只有地球有生命存在;如何确定某个星系里有没有生命;地球上的物种演化到底是怎样的过程;人类起源地到底在哪里;支配宇宙万物的共同的最根本的那个存在到底是什么;黑格尔的根本错误到底是什么;黑格尔之后的各种哲学流派的根本错误是什么;人的认识过程到底是怎样推动的;人的本质到底是什么;等等,至今还在争论。

有这么多问题需要解决,哲学能终结么?只要人类存在,人类的认识就存在,哲学就存在。哲学与人类同在。

第二节 哲学的研究对象是什么

那么,哲学的研究对象到底是什么?我们应该怎样理解

哲学的研究对象呢？

在我们的一切认识行为中，都有“‘A’是什么”这样的问题。问，某个东西是什么？某某是谁？这样的问题都包含两个方面：一个为答案“是什么”，另一个是得到答案的办法。如果没有得到答案的办法，我们无法找到答案，而如果没有去问“是什么”，也不会有如何得到答案这个问题。

人类认识的对象有两大类，一是具体的，另一是普遍的、抽象的。具体的 A 的本质是什么？普遍的 A 的本质是什么？认识具体的 A 的方法是什么？认识普遍的 A 的方法是什么？具体的 A 的本质与普遍的 A 的本质是怎样的关系？认识具体的 A 的方法与认识普遍的 A 的方法之间有怎样的关系？

具体的 A 比如客观存在的具体的事物，一花一木，鸡狗猫鸭，石头河流等。普遍的 A 指不同的具体所共有的一样的东西。花、木的共有的东西，鸡狗等动物所共有的一样的东西，不同国家的人也有共有的东西，诸如此类，指共有的、一般的东西。

研究具体存在物的认识方法，我们现在知道是科学，即感觉经验、逻辑推理、检验实验这个方法。研究某种花，观察其外形，观察其在不同的环境中的生长状态，甚至可以解剖花以观察其内在，再通过理性的逻辑论证，得出关于这种花的一般知识，然后再通过实验检验并确定这些结论是否正确。这就是以科学的方法来研究具体事物。

普遍的 A，也有不同。有的是某类事物的普遍，有的是不同类事物的普遍。有某类植物的普遍 A，也有所有植物的普

遍 A,有某类动物的普遍 A,也有包括人类在内的所有动物的普遍 A。还有所有动植物所共有的普遍 A,乃至宇宙万物所共有的普遍 A。

某个或某类具体事物可以通过科学的方法得到其普遍的知识 A,但是,包含不同类的事物所共有的普遍 A,却是无法通过科学的方法去得到完整的知识。比如,宇宙,太大了,我们无法把宇宙放到实验室去研究,依赖当前正在进行的太空探索研究,也不知道要到什么时候才能穷尽整个宇宙。人类,历史已经过去,我们无法把人类历史复原后再去观察,依赖当前的考古研究,也只能对于具体的事物或事件进行考证,而无法以此找到人类的本质是什么。经济,不断发生的经济危机已经说明,某些所谓依靠科学的方法研究得出的经济模型其实并不能代表经济的普遍的规律,随着经济的变化,甚至因为非经济的某种影响,某类经济模型就会完全失效。而至于道德、法律、人权等关于人类的存在的至关重要的概念,则根本无法通过科学的方法去研究。

这就是说,具体的 A 可以通过科学的方法去研究,而普遍的 A 则不能只通过科学的方法去研究。万物的本质、支配万物的绝对的存在,是无法通过科学的方法去研究的,而必须以哲学的方法去研究。

在哲学上,上述的 A,就是存在。具体的存在是什么,普遍的存在是什么,具体的存在与普遍的存在有什么关系,认识具体的存在与认识普遍的存在有什么关系,这就是哲学的工作。一句话,存在,就是哲学的研究对象。

第三节 从哲学史明白哲学的当前状态

既然我们无法通过科学的方法研究普遍的存在,那么对于万物的本质即绝对的存在的研究,应该用怎样的方法呢?也就是说,哲学的研究方法是怎样的?哲学研究是怎样进行的?要明白这个,就必须从哲学史中寻找,去判断,去总结。在这一节,我们先简要地回顾、总结一下西方哲学史。而本书,则是此节的详细展开,并在最后,纵贯哲学史的发展主线,找出哲学当前的根本问题,而推论出我的新的本体论和认识论。

科学这个正确的研究具体存在的方法,是哲学的一个关于认识的成果。在西方科学方法是亚里士多德产生的。根据亚里士多德的实体存在论,绝对的存在是存在,具体现实的存在也是存在,对于具体现实存在的研究必须结合感觉经验、逻辑推论和检验实验这三个要素。包含这三个要素的方法就是科学。科学地研究具体事物的学问,在中世纪的阿拉伯帝国曾经获得非常好的发展,因为亚里士多德的哲学在当时的阿拉伯帝国被当作如同古兰经一样神圣的真理。而同期的西欧人不知道亚里士多德,他们都被以柏拉图哲学为基础的奥古斯丁基督教神学统治着,他们的理性一直被神学权威压制着。12世纪之后,随着中东的文明成果向欧洲的传播,除了从来没见过丰富的物产和技术,欧洲人终于知道了比柏拉图的理念哲学还要先进的亚里士多德的实体存在哲学。为了挽

救神学,开明的神学家托马斯·阿奎那接受了亚里士多德的哲学,并以此为基础,重新建立了基督教神学。

亚里士多德的哲学因为重视并且承认现实的具体存在也是存在,并且还有研究具体存在的科学方法,这就能说明,人,作为具体的存在,并不是完全依靠上帝的指引,而是有理性认识能力的。亚里士多德的哲学帮助欧洲人摆脱了神学对理性的压制,特别是托马斯·阿奎那神学之后,理性认识能力逐渐成为欧洲人的共识,随着地中海工商业的发展,欧洲人的实践也证明了人的理性认识能力。经过文艺复兴,欧洲人在中东文明成果的基础上,开始了自己的创新发展。哲学上也是如此。

存在是什么,认识是怎样的过程,欧洲人继续了这个研究。有的人重视感觉经验,认为知识来自感觉经验,这就是经验派,如培根、洛克、巴克莱。有的重视原理推论,认为知识来自确定的理论推论,这就是唯理派,如笛卡尔。经验派无法根据感觉经验论证出确凿的知识,而笛卡尔的所谓的第一原理“我思故我在”也最终只能是自圆其说,经验派与唯理派都无法解决这一问题。

现在来说,经验派虽然重视感觉经验,但是,在那个时代,科学研究具体事物还没有获得确认的成果,因此,经验派无法论证出确定的知识。不认识具体的存在,普遍的存在是什么当然就更是问题。因此,根本不可能直接找出什么明白的第一原理。

既然两派都无法解决问题,难道人类的认识能力是无能

的吗？难道存在是不可知的吗？谁都不愿意接受不可知论，那该怎么办？

在康德的时代，这就是哲学的大问题。如果能论证出普遍真理的知识是存在的，那么就能证明人类的认识是有价值的，也可以证明人类是有认识能力的。康德说感觉经验得到的表象材料必须以某种形式组织起来才可以形成知识。组织这些表象材料的形式，不是感觉经验到的，而是先验地存在的，而这些形式是知识的本质所在，并且是超越人的感觉经验而存在的。这就是康德的先验认识理论。

可是，在康德的先验认识理论中，只有感觉经验到的客观事物的表象，却没有客观事物自身。人类的认识对象是客观存在，而这个先验理论虽然可以论证普遍知识可以超越感觉经验而存在，但是，却没有客观事物自身的位置！

黑格尔解决了这个问题。他以亚里士多德的实体存在论和矛盾产生运动理论，论证出认识是客观事物与知识之间的矛盾差异所推动的运动。

矛盾可以产生运动，但是有一个前提，能产生运动的矛盾必须存在于同一个主体内部。这一点，亚里士多德的四因实体存在论已经有明确的论证。客观事物是主体，知识属于另一个主体，分属两个主体，两者之间即使有矛盾，也无法产生运动。

但是，在黑格尔看来，客观事物和知识共存于一个主体，这个主体就是思想。客观事物的本质是思想，知识的本质是思想，因此，客观事物和知识共存于思想这个主体，因此，两者

的矛盾可以产生运动来推动思想认识的发展。

可见，黑格尔的认识论的基础在于其“思想是本质”的本体论。而这个本体论是无法让人信服的。黑格尔同时代的叔本华，就套着黑格尔的路子，提出了意志本体化理论，说世界是我的表象，而我的表象受我的意志支配，因此，世界的本质是意志。

黑格尔之后，我们看到哲学研究的一种转向。黑格尔之前，哲学的主要问题在于认识论，而之后，主要问题在于本体论。为什么说黑格尔之后的哲学转向到本体论？如前所述，黑格尔的认识论已经把客观事物与主观结合认识运动中。但是这个结合的方式是有问题的，即“思想是本质”这个本体论问题。客观事物与知识是否为共存于思想这个主体内部的一对矛盾呢？这个问题的解决，显然已经不在认识论范畴，而在于本体论范畴。

如果能论证出比“思想是主体”更加令人信服的本体论根据，不就可以解决黑格尔认识论的问题吗？

不过，在此需要注意的是，本体论的意义在这里已经有了变化。本体，在这里已经不再只指绝对的存在，却是任何被赋予了本体化性质的对象。比如叔本华的意志，黑格尔的思想、绝对精神等等，不一定是客观的本体，而是人为地被本体化的对象。

因此，我们可以看出，黑格尔之后的哲学流派的共同的特点就是企图找出一个对象给予本体化，然后根据这个本体化对象的所谓本体化理论，来企图解释哲学的认识问题。如叔

本华的意志,马克思的实践,胡塞尔的意识现象学,海德格尔的存在主义现象学等等。

广义的本体化对象理论的发展除了因为上述黑格尔哲学的影响,还因为科学研究大发展。以感觉经验、逻辑推论和检验实验这个方法对于具体存在事物的研究,在中世纪的阿拉伯初步发展之后,终于在19世纪的欧洲迅速发展起来。随着一个个科学研究成果的诞生,科学逐渐从哲学独立了出来,并且以公认的确定的研究成果证明了科学认识的有效。

为什么科学可以获得确定的知识,而哲学不能?当时的哲学家陷入了痛苦。当一个个具体存在被科学研究成功之后,哲学家们发现已经很难找到哲学的研究对象了。

不过,现在我们明白,具体的现实存在本来就不是哲学的研究对象。当时的哲学研究者不明白这一点,而走入了和科学争夺研究对象的歧途。

另外,以经验派哲学理论为根据的某些哲学理论认为,只有通过科学的方法去认识才是获得真理知识的唯一方法,至于无法感觉经验到的普遍的存在或绝对的存在,因为无法应用科学的方法,那就根本不应该去理会。这样的哲学流派就是实证主义哲学,或科学主义哲学。这个流派企图用科学的方法去研究一些对象,如人或人类社会。可是,这个流派的问题是,有些对象,无法被感觉经验到,或者无法完全地感觉经验到,而且无法完整地检验实验,如人类社会或人的行为,我们无法把完全的人类社会搬入实验室去做科学研究。而以科学的方法去做部分的研究的结果却因为感觉经验不完全而导