

龔鵬程 主編

古典詩歌研究彙刊



鵬程

花木蘭文化出版社 出版

古典詩歌研究彙刊

第十輯

龔鵬程 主編

第 16 冊

陳子龍詞學理論及其詞研究

蘇菁媛 著



國家圖書館出版品預行編目資料

陳子龍詞學理論及其詞研究／蘇菁媛 著——初版——新北市：

花木蘭文化出版社，2011〔民100〕

目 6+262 面：17×24 公分

（古典詩歌研究彙刊 第十輯；第 16 冊）

ISBN 978-986-254-589-8（精裝）

1.（明）陳子龍 2. 明代詞 3. 詞論

820.91

100015359

ISBN-978-986-254-589-8



9 789862 545898

古典詩歌研究彙刊

第十輯 第十六冊

ISBN：978-986-254-589-8

陳子龍詞學理論及其詞研究

作 者 蘇菁媛

主 編 龔鵬程

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2011 年 9 月

定 價 第十輯 20 冊（精裝）新台幣 28,000 元

版權所有・請勿翻印



陳子龍詞學理論及其詞研究

蘇菁媛 著

作者簡介

蘇菁媛，臺灣省臺中縣人，國立彰化師範大學國文研究所碩士、博士。現任亞洲大學通識教育中心兼任助理教授，講授「文學賞析與習作」課程。長期追隨國內古典詩詞巨擘——黃文吉——教授，從事學術研究，尤其是對明代詞學發展的關注，近年來的研究則多聚焦在對晚明詞壇的探討。碩士論文為《陳子龍詞學理論及其詞研究》，博士論文則為《晚明女詞人研究》。已發表十餘篇晚明詞壇相關的學術論文，目前仍持續探究中，期能為長期受到忽略的明詞發微闡幽，並填補曾經被遺忘的詞史環節。

提 要

本文以「陳子龍的詞學理論及其詞研究」為題，試圖為陳子龍在詞史上立出客觀的定位。研究範圍分為生平與著作概述、詞論和詞作三大部分，期能從了解陳子龍從深懷孤出的江南才子到忠義兼資的愛國志士，如此的生命情調與著作背景開始，進一步理解其詞學理論與詞作在當時所呈現的意義和內涵。

在詞學理論方面，陳子龍有其相當鮮明的詞體意識，以為詩詞雖然同源，皆是抒情寓志，上繼《風》《騷》之旨，但詩、詞仍有其嚴格的區別：即詩莊詞媚，詩境闊而詞言長。必須是以纖弱之體寄寓沈摯之思的高渾典麗、豔而有骨之作，或是以婉媚之境顯微闡幽的託貞心於妍貌、隱摯念於佻言的作品，才符合其詞體期待。為此，陳子龍進一步揭示了對詞徑的追求，即是在形式體制上要依循前人的婉妍雅正之旨，追求純情自然之格；在情感上則要力陳出新，要反映現實，情主怨刺。在詞史的演進觀上，陳子龍標舉濃纖婉麗、流暢澹逸、言如貫珠、鏤裁至巧的南唐北宋令詞，而以為南宋、元、明詞是衰弱不振的。但陳子龍並未全盤否定南宋詞，他肯定反映世變之作，對於《樂府補題》，更是高度贊賞。而陳子龍對於當代詞壇的批評則是拈出明詞三大作手劉基、楊慎與王世貞，分別客觀地說明其詞有用意不深、鑄詞不纖與造境不婉之病，來說明明代詞壇不振的事實，並歸納明詞積弊的原因，在於詞樂的失傳與詞的曲化。陳子龍的詞學理論，其實是李清照「別是一家」論點的繼承和發揚，強調詞體的獨特性和以婉約為宗。另外當時文壇推尊詞體、詞主言情的思潮和其個人以範古為美與崇尚小令的審美趨向，也是陳子龍詞學理論的重要成因。

陳子龍不但有完整而系統的詞學理論，更有成功實踐理論的創作。陳子龍的詞依內容可分為撫時感事與誓志恢復的憂時託志之作、情愛相思的獨詠和與柳如是倡和的豔情綺懷之作、即景抒情和詠物言志的寫景詠物之作。這些詞作在形式技巧上均是以佻言妍貌來寫哀哀志：或以意象暗示忠愛之情，或藉閨怨抒發憂時之志。託喻技巧的使用，是陳子龍詞在修辭上的特點，他對春天反覆不斷的描寫，

並以香草美人來間接寓意，從而達到了情思與物境交融與柔婉中自見風骨的自然渾成造境。陳子龍詞多以小令為主，情感真摯深刻，容易引發讀者豐富的聯想，另外在選調上也能做到聲容詞意兩相諧暢。陳子龍詞無論是早期的豔情之作，或是晚期的淒婉之作，基本上是呈現婉媚纖柔的風格，具有意蘊深美的特質。而到了生命末期，目睹國家沉淪的無可挽回，則仿屈原問天，以長調慢詞縱情宣洩心中的憤懣，從而形成沈鬱悲愴的別樣風貌。

陳子龍在詞學理論上具有推尊詞體、揭示詞體獨特性和標舉詞統、存亡繼絕的成就，而其詞作則是理論的成功實踐，能得倚聲之正則，故在當時詞曲不分、卑弱無格的詞壇景況下能拔出濁流，一枝獨秀，樹立詞壇新風氣。但陳子龍的詞學成就仍有其限制存在，因欠缺通變意識和未能通觀詞史全貌，致使其理論視野和審美觀都顯得偏狹，落實在創作上，便有題材狹窄與風格單一的問題，就詞家藝術表現來說，這樣的功力是不夠深廣的。

儘管如此，在明末詞運衰頹的時代氛圍中，陳子龍的詞學仍有著振衰起弊、廓清復興道路的巨大貢獻。在理論方面，陳子龍揭示詞體要眇宜修的美學特徵和強調比興寄託的藝術手法，得到後代重視詞作本體特徵，主張維護詞體言美情長的審美傳統的詞論家們不斷的響應和發揚；而其成功實踐理論的創作，則使清初詞壇瀾漫著醇正的詞旨和婉約的詞風，導正了振興的方向。所以說陳子龍是明代詞壇不可或缺的重要人物，並為清詞的中興廓清了道路，是清詞復興的先導，應是對陳子龍在詞史上的地位所賦予的客觀評價。



目

次

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機與目的	1
一、研究動機	1
二、研究目的	5
第二節 研究範圍、方法與論文架構	8
一、研究範圍	8
(一) 陳子龍的生平與著作概況	9
(二) 陳子龍的學理	9
(三) 陳子龍的詞作	10
二、研究方法	11
三、論文架構	12
第二章 陳子龍的生平及著作概述	15
第一節 陳子龍的生平	15
一、深懷孤出的江南才子（1608～1637）	17
(一) 孤露的弱年時期	18
1. 幼年專攻舉子業	18
2. 庭訓以忠國孝親爲要	19
(二) 文學天才的展現	20
1. 父執師友的肯定	20

2. 重視文學的社會教育作用	21
(三) 對國計民生的關懷	23
1. 了解民生疾苦	23
2. 針砭時弊	24
(四) 與柳如是的遇合	26
1. 強直之士，懷情正深	26
2. 對詞作的影響	27
二、忠義兼資的愛國志士（1637～1647）	28
(一) 襟抱視野的擴大	28
1. 良師益友的提攜與感召	29
2. 認清時局的艱難	30
(二) 經世濟民的實踐	32
1. 斐然卓越的政績	32
2. 平定許都之亂	33
(三) 肩負時代的使命	34
1. 出任兵科給事中	34
2. 可挽的南明政局	35
(四) 永照人間的英烈	36
1. 堅持復國的決心	36
2. 永不屈服的凜然氣節	37
第二節 陳子龍的著作	38
一、編纂著述內容	39
二、版本流傳	41
(一) 詩文的結集	41
1. 殉節以後宋轅文（字徵輿，1618～1667）的收存	42
2. 殉節後約三十年，其門人王灃（約1619～1694以後）的編輯	42
3. 乾隆十三年至十四年（1748～1749）婁縣吳光裕的輯集	42
(二) 全集的編定	43
(三) 遺珠的發現	44
1. 《安雅堂稿》十四卷	44
2. 《詩問略》一卷	44

3. 《兵垣奏議》二冊	44
(四) 文獻的整理	45
1. 《陳子龍詩集》	45
2. 《陳子龍文集》	46
三、詞學相關著作	46
(一) 詞學理論	47
(二) 詞作	47
第三章 陳子龍的詞學理論(一)	49
第一節 詞體意識	50
一、抒情寓志，上繼《風》《騷》	51
(一) 憂時託志	52
(二) 託意於閨檐兒女	55
1. 以閨情寄託身世之慨	56
2. 以閨情寄託社會政治之慨	58
二、嚴格區別詩詞的分際	60
(一) 久誦而得沉吟之趣	61
(二) 有餘不盡	62
第二節 詞體期待	63
一、以纖弱之體寓情沉思	64
(一) 高渾典麗	65
(二) 豔而有骨	67
二、以婉媚之境顯微闡幽	68
(一) 託貞心於妍貌	70
(二) 隱摯念於佻言	72
第三節 詞徑的追求	75
一、形式體制上依循前人	77
(一) 上繼婉妍雅正之旨	78
(二) 追求純情自然之格	80
二、情感意境上推陳出新	83
(一) 反映現實	84
(二) 情主怨刺	85
第四章 陳子龍的詞學理論(二)	89
第一節 詞史的演進觀	89
一、標舉南唐、北宋令詞	90

(一) 穠纖婉麗，流暢澹逸	92
(二) 言如貫珠，鏤裁至巧	93
二、以南宋、元、明詞爲衰微	94
(一) 南宋詞之弊	95
1. 寄慨者亢率而近於儻武	96
2. 諧俗者鄙淺而入於優伶	97
(二) 元詞衰弱不振	98
三、不全盤否定南宋詞	100
(一) 肯定反映世變之作	101
(二) 贊賞《樂府補題》諸作	102
第二節 對當代詞壇的批評	103
一、說明明代詞壇不振的事實	104
(一) 劉基詞用意不深	105
(二) 楊慎詞鑄詞不纖	107
(三) 王世貞詞造境不婉	110
二、歸納明詞積弊的原因	112
(一) 詞樂的失傳	113
(二) 詞的曲化	115
第三節 詞學理論的成因	118
一、李清照「別是一家」論點的繼承和發揮	118
(一) 強調詞體的獨特性	120
(二) 以婉約爲宗	120
二、時代風氣的影響	122
(一) 推尊詞體	122
1. 明辨詞體的特色	123
2. 比附於《風》《騷》	124
(二) 詞主言情	125
三、個人審美觀的趨向	126
(一) 以範古爲美	128
(二) 崇尚小令	129
第五章 陳子龍詞的內容	133
第一節 憂時託志	136
一、撫時感事	136
二、誓志恢復	140

第二節 豔情綺懷	143
一、情愛相思的獨詠	144
二、與柳如是的倡和	147
(一) 同調同題	147
(二) 同調不同題	149
(三) 不同調而詞意相關	152
第三節 寫景詠物	155
一、即景抒情	155
(一) 風韻天然的寫景妙作	155
(二) 深刻細膩的抒情佳篇	157
二、詠物言志	159
(一) 以詠物寄託愛情	159
(二) 以詠物寄託忠貞	161
(三) 未可強解之作	163
第六章 陳子龍詞的形式技巧	165
第一節 詞調特色	165
一、以小令為主	166
(一) 情感真摯深刻	167
(二) 易引發讀者豐富的聯想	169
二、聲情詞意相諧暢	170
(一) 〈蝶戀花〉	171
(二) 〈統溪沙〉	173
第二節 以佻言妍貌寫哀宣志	175
一、以意象暗示忠愛之情	176
二、藉閨怨抒發憂時之志	180
第三節 善用託寓技巧以抒情言志	182
一、對春天反覆不斷的描寫	183
(一) 就題材而言	183
(二) 就寓意而言	184
二、以香草美人間接寓意	188
第四節 自然渾成的藝術造境	191
一、情思與物境的交融	192
二、柔婉中自見風骨	195
第七章 陳子龍詞的風格	199

第一節 婉媚纖柔的基調	199
一、早期的豔情婉約之作	200
二、晚期的淒婉之作	202
第二節 意蘊深美的特質	205
第三節 沉鬱悲愴的別格	212
第八章 結 論	219
第一節 陳子龍詞學的成就	219
一、推尊詞體，標舉詞統	220
(一) 推尊詞體，揭示詞體的獨特性	220
(二) 標舉詞統，存亡繼絕	222
二、拔出濁流，樹立詞壇新風	223
(一) 理論的成功實踐	224
(二) 得倚聲之正則	224
第二節 陳子龍詞學的限制	225
一、理論視野與審美觀的盲點	226
(一) 欠缺通變意識	226
(二) 未能通觀詞史全貌	227
二、藝術功力不夠深廣	229
(一) 題材過於集中	229
(二) 風格偏向單一	230
第三節 陳子龍詞學的影響	231
一、詞論的影響	232
(一) 揭示要眇宜修的美學特徵	232
(二) 強調比興寄託的藝術手法	233
二、詞作的影響	234
(一) 醇正的詞旨	234
(二) 婉約的詞風	235
附 錄	
附錄一 李清照〈詞論〉	237
附錄二 陳子龍詞作中含有傷春情感的詞句	239
重要參考書目	245

第一章 緒 論

第一節 研究動機與目的

一、研究動機

在詞史的發展上，明代是一個極度不被重視的時期。近代出版的各種文學通史或批評史，如劉大杰《中國文學發展史》〔註1〕、王忠林等《中國文學史初稿》〔註2〕、王運熙、顧易生《中國文學批評史》〔註3〕及張少康、劉三富《中國文學理論批評發展史》，〔註4〕斷代史如季羨林等《明代文學研究》〔註5〕均未論及明代的詞學發展概況；而專體論著如劉子庚《詞史》〔註6〕及王易《詞曲史》，〔註7〕在論及

〔註1〕 劉大杰：《中國文學發展史》（臺北：華正書局，1986年6月）按：或因動亂之故，原作者姓名並未在書中標示。

〔註2〕 王忠林等：《中國文學史初稿》（臺北：福記文化圖書出版有限公司，1985年5月）。

〔註3〕 王運熙、顧易生：《中國文學批評史》（臺北：五南圖書出版有限公司，1993年3月）。

〔註4〕 張少康、劉三富：《中國文學理論批評發展史》（北京：北京大學出版社，2001年6月）。

〔註5〕 季羨林等：《明代文學研究》（北京：北京出版社，2001年2月）。

〔註6〕 劉子庚：《詞史》（臺北：臺灣學生書局，1972年4月）。

〔註7〕 王易：《詞曲史》（北京：東方出版社，1996年3月）。

明代詞時，篇幅均相當少，且分別以「不振」及「入病」來概括之。總之，明詞的中衰，在文學史上似乎是公認的定論。

對於明詞衰弊的原因，固有其歷史社會與文化背景的因素存在，近代學者吳梅在其《詞學通論》中曾從四方面論述：

- 一、《花間》《草堂》獨盛，致使託體不尊，故難言大雅。
- 二、明人熱衷科舉，致使無心於聲律。
- 三、理學盛行，文壇充斥復古思潮。
- 四、南曲風靡，才士競豔。〔註8〕

以上所論大抵中肯。其他學者的相關論點亦不出此範疇。在此且就文體本身的因素來考察。關於這點，與明代相去不遠的清代詞人批評得相當多，其中吳衡照《蓮子居詞話》卷三，論明詞不振的觀點頗為中肯，其言曰：

金元工於小令套數而詞亡。論詞於明，並不逮金元，遑言兩宋哉。蓋明詞無專門名家，一二才人如楊用修、王元美、湯養仍輩，皆以傳奇手爲之，宜乎詞之不振也，其患在好盡，而字面往往混入曲子。昔張玉田論兩宋人字面，多從李賀、溫岐詩來，若近俗近巧，詩餘之品格在焉。又好爲之盡，去兩宋蘊藉之旨遠矣。〔註9〕

對於吳氏此說，近人王易以爲「持論良確而未盡」，其在《詞曲史·入病第八》進一步總結道：

以傳奇手爲詞，自必至於好盡而失蘊藉；然而明詞之所短，猶不僅此。其屬於形式者，爲格律之疏訛；其屬於精神者，則缺乏真切之情感與高尚之氣格也。〔註10〕

這是從樂律、形式與內容、風骨兩方面來說明明詞的弊病，所論相當深刻。但明代的詞學是否真的一無可取？是否真的如論者所言只有

〔註8〕 吳梅：《詞學通論》（臺北：臺灣商務印書館，1969年12月），頁142～143。

〔註9〕 唐圭璋：《詞話叢編》（臺北：新文豐出版公司，1988年2月）冊三，頁2460。

〔註10〕 王易：《詞曲史》，頁346。

「入病」與「不振」？

持平而論，從朱元璋開國以迄晚明萬曆年間，在詞的創作上或許沒有出現堪與南唐兩宋爭勝的傑出詞人與上好詞作，在詞學理論上也沒有出現如清代雲蒸霞蔚的盛況。但從明初的劉基、高啓、楊基，明代中葉的陳霆、陳鐸、楊慎、張綖，及稍後的王世貞，一直到明末的陳子龍，他們作品的思想性和藝術性或恐無法與南唐兩宋的李後主、李清照及蘇軾等人媲美，但也都達到了相當的水準，各有其特色。且在理論上，無論是詞話的撰著、詞譜的研究與詞集的編選、整理，都有繼承前代，甚至超越前代，而為後代奠定基礎的成就。

大體言之，明初作者，基本上還保存著宋、元的遺風；中葉以後，或因受到戲曲興盛的影響，雖仍有詞的創作，但總體成就是不高的，詞風日趨卑下。到了晚明，由於社會動蕩，清人入關，不少英勇卓絕之士目睹時局的艱難，慷慨悲歌，創作出大量的愛國詞篇，一掃詞壇卑弱的頹風，重新放射出耀眼的光芒。這樣起衰繼絕的功績，在詞史上實在是不容抹殺的。也因如此，詞至清代才能出現「中興」的局面。從宏觀的角度來看，明詞在從中唐到清代這一千三百餘年的詞史中，所扮演的正是承先啓後的積極作用。

明詞承先啓後的作用，不僅表現在詞的創作實踐方面，更為突出的，還表現在理論的研究上。在詞話著作上，據唐圭璋《詞話叢編》所輯的，〔註11〕計有陳霆《渚山堂詞話》三卷、王世貞《藝苑卮言》一卷、俞彥《愛園詞話》一卷及楊慎《詞品》六卷與拾遺一卷共四部，雖不能與清代風起雲湧的詞學理論盛況相提並論，但亦非毫無建樹。尤其是張綖在其《詩餘圖譜·凡例》中將宋代詞人分為「婉約」與「豪放」二派，將詞話推向了理論研究的領域，對後代的詞學研究產生了相當深遠的影響。而明人所編選的總集與選集，至今流傳的不下數十種，其中以陳耀文所輯的《花草粹編》、吳訥的《百家詞》、毛晉的《宋

〔註11〕唐圭璋：《詞話叢編》，（臺北：新文豐出版公司，1988年2月）共五冊。

六十名家詞》最爲有名。這些詞集的編成，爲後代保存了大量的詞學文獻，功勞實不可滅。

張綖《詩餘圖譜》一書的問世，有著相當重要的意義。他擇取宋詞中聲律合拍的，度其平仄，制定詞譜，開「依譜填詞」的先聲。這在當時詞樂失傳、詞聲日下的情況下，無疑是具有補救之功。在張綖的開導下，掀起了聲律、韻調研究的高潮，相繼有程明善的《嘯餘譜》、胡文煥的《文會堂詞韻》、沈謙的《詞韻略》、毛先舒的《填詞名解》等書相繼問世，從而使填詞者有所依據，而爲創作提供了方便。

據張璋所編的《全明詞》，〔註12〕所收明詞作者共一千三百餘家，詞作二萬多首，規模與宋代的詞人詞作相當接近。由上述可知，明代的詞學在整體上或恐是衰落，但詞學活動並沒有中斷，無論創作成就或理論建樹，仍有令人心喜的亮麗表現，所以只以「中衰」或「不振」來概論明代詞壇，實在是有失公允。

要言之，在中國千餘年的詞史賡續和發展上，明詞是居於一個不可或缺的環節。對上而言，它是宋元詞學的一脈相傳；對下而言，又是清代詞學中興的前提。所以對於明代詞學的研究，當是不容或缺的。

近來學者對明詞的研究亦有日漸重視的趨勢，歷來爲明代詞作選輯的有清代嘉慶年間王昶輯刻的《明詞綜》，〔註13〕近人趙尊嶽在本世紀二三十年代所刻的《明詞彙刊》，〔註14〕所輯詞集的數量已相當可觀，提供有志研究明詞者莫大的方便。而近幾年尤振中、尤以丁所著的《明詞紀事會評》〔註15〕則提供更多詞人傳紀資料與詞作相關的紀事，雖然張璋等人所編的《全明詞》至今尚未出版，但有著諸先輩蕁路藍縷的輯佚之功，已爲後學者大大地擴增了視野。而在詞史方

〔註12〕《全明詞》至今尚未出版，文中數字乃據張仲謀在《明詞史·緒論》（北京：人民文學出版社，2002年2月），頁1所言。

〔註13〕王昶：《明詞綜》（臺北：臺灣中華書局，1970年6月）。

〔註14〕趙尊嶽：《明詞彙刊》（上海：上海古籍出版社，1992年7月）。

〔註15〕尤振中、尤以丁：《明詞紀事會評》（合肥：黃山書社，1995年12月）。

面，則有張仲謀的《明詞史》，對明代詞學的發展，有了全面的剖析與介紹。（註16）

放眼國內，以明詞為研究範圍的學位論文亦所在多有，計有朴永珠《明代詞論研究》（中國文化大學中國文學研究所碩士論文，1970年）、陳美《明末忠義詞人研究》（東吳大學中國文學研究所碩士論文，1985年）、涂茂齡《陳大樽詞的研究》（高雄師範大學國文研究所碩士論文，1991年）、黃慧禎《王世貞詞學研究》（東吳大學中國文學研究所碩士論文，1996年）、江俊亮《楊慎及其詞研究》（東海大學中國文學研究所碩士論文，1997年）、雷佩怡《楊基「眉菴詞」研究》（高雄師範大學國文研究所碩士論文，1999年）、李雅雲《高啓「扣舷詞」研究》（東吳大學中國文學研究所碩士論文，1999年）、潘麗琳《劉基「寫情集」研究》（東吳大學中國文學研究所碩士論文，1999年）、杜靜鶴《陳霆詞學研究》（東吳大學中國文學研究所碩士論文，1999年）、陶子珍《明代詞選研究》（東吳大學中國文學研究所博士論文，2000年）等，是以明代代表詞家之詞論及詞作為主要研究對象；但似乎仍偏重在作品實踐的研究，對詞學理論的研究較少觸及。而如前所述，明代詞學在理論方面的成就，更有著不可磨滅的意義與價值，可見學人對明代詞學的研究，正方興未艾；而且明代詞學的探究，尤其是詞學理論部分，仍有極大的空間，等待有心的研究者來開拓。

二、研究目的

明詞的發展過程，論者每稱呈馬蹄型，在明代眾多詞人與詞作中，以明初與明末兩頭最佳。因同樣歷經改朝換代的巨變，在詞人心中產生了無限的激蕩。然而或許是因為異族入主，山河易幟的刺激，在朱明國家社稷土崩瓦解的前後，誠如趙翼〈讀元遺山〉詩中所云：「國家不幸詩家幸，賦到滄桑句便工。」竟然成就了明代詞壇最悲壯而且瑰

〔註16〕張仲謀：《明詞史》（北京：人民文學出版社，2002年2月）。