

近年成都—凉山区域合作考古新成果

安宁河流域

古文化 调查与研究

凉山彝族自治州博物馆 成都文物考古研究所 编
西昌市文物管理所 会理县文物管理所
盐源县文物管理所 德昌县文物管理所
冕宁县文物管理所



科学出版社

安宁河流域古文化调查与研究

凉山彝族自治州博物馆 成都文物考古研究所
西昌市文物管理所 会理县文物管理所
盐源县文物管理所 德昌县文物管理所
冕宁县文物管理所

编

科学出版社

北京

内 容 简 介

本书系由凉山彝族自治州博物馆和成都文物考古研究所等单位编著的近年关于安宁河流域古代文化的考古调查、发掘与学术研究文集。本书集中发表了安宁河流域、成河流域和盐源盆地古代文化遗存调查和考古发掘的报告,并刊载了安宁河流域及相邻地区相关考古学研究的论文。

本书收录了18篇报告和7篇研究论文,公布了横栏山遗址、棲木沟遗址、高坡遗址、董家坡遗址和雷家山一号墓等重要的发掘资料,另外还刊布了盐源青铜器相关分析报告与研究;研究论文除了对安宁河流域先秦古代文化和盐源盆地青铜文化重点讨论外,还对安宁河流域不同时期文化现象、经济生产形态和大石墓分期及邛都夷的分布范围等进行相关的探讨。

本书适合从事考古学、历史学、民族学和冶金史研究的专家学者以及相关专业的师生阅读、参考。

图书在版编目(CIP)数据

安宁河流域古文化调查与研究 / 凉山彝族自治州博物馆等编. —北京: 科学出版社, 2012. 8

ISBN 978-7-03-035241-5

I. ①安… II. ①凉… III. ①考古调查—四川省 IV. ①K872.71

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 177011 号

责任编辑: 王光明 / 责任校对: 刘小梅

责任印制: 赵德静 / 封面设计: 美光制版

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街16号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

北京通州皇家印刷厂印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2012年8月第 一 版 开本: 889×1194 1/16

2012年8月第一次印刷 印张: 27 1/2 插页: 16

字数: 765 000

定价: 228.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

Investigation and research of the ancient culture of the Anning River Valley

Liangshan Yi Autonomous Prefecture Museum

Chengdu Municipal Institute of Cultural Relics and Archaeology

Xichang City Administration of Cultural Heritage

Huili County Administration of Cultural Heritage

Yanyuan County Administration of Cultural Heritage

Dechang County Administration of Cultural Heritage

Mianning County Administration of Cultural Heritage

Science Press

Beijing

《安宁河流域古文化调查与研究》

编委会

主 任	付 荣	汪邦军				
副主任	黎 忆	刘 弘	王 毅	唐 亮	叶俊茹	
委 员	马玉萍	补 琦	黄云松	刘宁岷	卢自刚	
	唐 翔	李 田	姜先杰	安 英		
主 编	唐 亮	江章华				
副主编	黄云松	补 琦	颜劲松	周志清		
编 委	陈继红	王 楠	陈 蓉	朱晓丹	王 昊	
	孙 策	胡婷婷	贾 丽	刘灵鹤	李 媛	
	谢 涛	姜 铭	何锟宇	索德浩	王 林	
	杨占风	左志强				

序

安宁河流域位于四川省西南部，地处横断山脉中段的东缘，为雅砻江的一级支流，流域面积 11150 平方公里（图版一、图版二）。安宁河谷土地肥沃，气候宜人，适宜人类生息，是中国西南地区十分重要的地理区域。该区域古代人群活动频繁，与周围地区的文化有频繁的互动关系，弄清该区域的古文化面貌对解决中国西南地区一些重大的历史问题十分关键。但是该区域的考古工作十分薄弱，学术界对该区域了解最多的还是大石墓遗存，从 20 世纪 70 年代以来，对大石墓已有 10 余次的发掘，因此对该区域研究最多的也是大石墓。至于其他遗址的发掘就只有 1974 ~ 1976 年发掘的西昌礼州遗址和 1994 年发掘的西昌经久乡大洋堆遗址，经调查并发表有材料的遗址也只有大兴横栏山遗址、西昌杨家山遗址等。可以看出，该区域一直没有做过系统性的考古工作，而经发掘和调查过的遗址文化面貌差异甚大，中间缺环太多，根本建立不起联系，难以廓清该区域古代历史文化的发展脉络（图版三 ~ 图版五）。

2004 年成都文物考古研究所与凉山彝族自治州博物馆开始合作在安宁河流域开展考古调查工作，这一工作的缘起并非一时兴起。从 20 世纪 90 年代开始，两家单位的领导和考古人员就有频繁接触，在双方的接触与交流中，经常谈及凉山地区考古的一些问题。凉山彝族自治州博物馆的刘弘、唐亮先生对文物考古事业具有巨大的热情，我们常常为他们的热情所感动，对他们所介绍的情况也具有浓厚的兴趣，因此双方逐渐萌生了合作进行考古调查的愿望。2004 年，四川省文物考古研究院与凉山彝族自治州博物馆在西攀高速路建设的考古中发掘了西昌洼垭、德昌阿荣大石墓和德昌王家田遗址，邀请四川的专家去考察，我也去了，后来我所的周志清也去看了。这次去西昌，我们又看了安宁河流域过去调查发掘出土的文物标本，我与周志清都对这一区域具有浓厚兴趣。我们与刘弘、唐亮商量决定从当年年底开始，双方合作进行安宁河流域考古调查与研究，工作范围以安宁河谷及其邻近地区新石器至青铜时代古遗址调查为主，工作方法采用调查与试掘相结合，目的是了解该区域新石器至青铜时代遗址的分布状况，逐步弄清各时期的文化面貌、建立文化序列。我向王毅所长汇报后，王所长很支持这一合作计划。于是双方签订了合作协议书，当时签订的是三年，田野工作每年年底进行。合作调查工作取得了很大的收获，不断有新的遗址发现，不断有新的问题需要弄明白，因此调查工作一直持续着。直到 2009 年，成都市政府与凉山彝族自治州政府签订了“区域合作”框架协议书，按照这一协议书的要求，成都文物考古研究所与凉山彝族自治州博物馆继续合作开展考古工作，此次双方还签订了盐源古墓葬抢救性发掘协议。从此得到了双方政府更强有力的支持，这一工作持续至今。

通过 8 个年度的工作，我们在安宁河流域调查和发掘了西昌横栏山、咪咪啷、营盘山、马鞍山、棲木沟，德昌汪家坪、董家坡、大石牌，冕宁高坡、赵家湾、胡家嘴、三分屯等遗址，对安宁河流域古代文化的面貌与发展变迁及其与周邻地区的互动关系的认识有了突破性的进

展。比如通过大兴横栏山遗址和经久马鞍山遗址的发掘，我们提出了“横栏山文化”的命名，年代推定在距今 4500 ~ 3800 年，相当于中原的龙山时代至夏代。该文化具有独特的文化面貌，是安宁河流域目前确认的最早的新石器文化，这类遗存在安宁河流域有着广泛的分布，后来在西昌营盘山遗址、棲木沟遗址，德昌董家坡遗址等均有发现。该文化可能与大渡河中游汉源的麦坪遗址新石器文化有关系。我们经过分析发现，礼州遗址的文化并不单纯，至少包含三类文化遗存，其年代可能从新石器延续至商周时期，其中最早的应该属于“横栏山文化”遗存。这比过去将其作为一个单纯的新石器文化类型看待要合理得多。棲木沟遗址的发掘发现了晚期大石墓遗存、早期大石墓遗存、横栏山文化遗存依次叠压的层位关系，这为几类考古学文化遗存的早晚关系找到了科学的层位依据，对建立安宁河流域古文化的编年体系意义重大。2006 年发掘的棲木沟遗址，发现晚期大石墓遗存下叠压的 2 座土坑墓出土陶器与早期大石墓出土的陶器相类，证明大石墓阶段也存在土坑墓埋葬方式。2010 年发掘的冕宁高坡遗址和赵家湾遗址，发现其陶器群面貌独特，部分陶器在大洋堆遗址的中、下层有发现。可以确认高坡遗址、赵家湾遗址与大洋堆遗址中、下层当属同一性质的考古学文化，我们暂将其命名为“高坡遗存”。过去由于大洋堆遗址中、下层发现遗物太少，又属墓葬，很难确认其文化性质。通过高坡遗址和赵家湾遗址的发掘，不仅确认了安宁河流域这一阶段的考古学文化，我们还发现“高坡遗存”与贵州的“鸡公山文化”和滇东北昭鲁盆地的鲁甸“野石山遗存”存在密切的关系。过去学界对“野石山遗存”与“鸡公山文化”的关系有不同的认识，而“高坡遗存”的确认对探讨几者的关系意义十分重大。我们初步认为，“高坡遗存”、“野石山遗存”和“鸡公山文化”处在大致相当的一个时期，约当商代至西周，“高坡遗存”和“鸡公山文化”代表了两个不同的文化区，而“野石山遗存”正好处在这两个文化区之间，因此其文化因素最为复杂，既有“高坡遗存”因素，也有“鸡公山文化”因素。

20 世纪 80 年代以来，盐源盆地的农民因种植苹果树，挖出许多青铜器，进而导致了猖獗的盗墓活动。为此，凉山彝族自治州博物馆等单位多次对盐源县境内的文物进行考古调查，共发现古墓葬群 10 余处。1987 年、1999 年和 2001 年凉山彝族自治州博物馆组织人员对被破坏十分严重的盐源毛家坝老龙头墓葬群进行过三次抢救性发掘，并从民间征集了大量的出土文物。我们在合作调查安宁河流域期间，觉得盐源出土青铜器十分独特，具有十分重要的学术价值，遂对老龙头墓地的发掘材料和历年征集的文物进行整理研究，于 2009 年出版了《老龙头墓地与盐源青铜器》一书。盐源青铜器文化是一支面貌独特、较为发达的青铜文化，与滇西北青铜文化十分相近，应属一个大的文化区，与滇西洱海区域的青铜文化和滇文化区别明显。特别值得注意的是，该文化与北方草原文化有较多的相似因素。近年盐源县文物管理所和西昌市文物管理所又从盗墓者手中收缴到一批文物，我们也将其整理成了简报发表。同时我们还对盐源出土的青铜器进行了冶金与铸造方面的科技分析与研究。为了配合国家“指南针”计划中国古代盐业考古课题之“盐源地区盐业考古调查”，2008 年 12 月我们对盐源县境内的古代盐井进行了第一次田野考古调查研究，目的是初步了解盐源盆地古代盐井的分布及保存状况、制盐技术和贸易等方面的情况，进而解释盐业生产与贸易对该区域古代文化与社会的影响，并探讨该区域古代文化同西南夷地区其他青铜文化联系的方式与背景。

为了进一步拓展对安宁河流域古文化与周围地区关系的认识，期间我们又在会理地区的成河流域进行了一定程度的考古调查与试掘工作，小规模发掘了会理东咀遗址、雷家山墓地、郭家堡墓地、庙子老包遗址等。发现会理地区的早期新石器文化与安宁河流域的横栏山文化有相似之处，与云南同时期文化也有联系。晚期墓葬与安宁河流域的大石墓遗存相似因素较多，青铜器与盐源青铜器十分相近。

经过 8 个年度的合作考古调查，共形成考古报告和综合研究论文 20 多篇（部），我们将这些成果结集出版，就算是一个阶段性总结与汇报。需要说明的是，我们虽然对安宁河流域古代文化的认识较过去有了长足的进展，但是，由于安宁河流域古代遗址保存状况普遍不佳，遗址大多被后期改土破坏严重，就是原生地层出土遗物也普遍不丰富，陶器很碎，给研究工作带来很大难度，加之我们发掘的规模有限，因此存在的问题还很多，需要进一步开展工作。

我们的合作考古工作得到了国家文物局、四川省文物局、成都市人民政府、凉山彝族自治州人民政府、成都市文化局和凉山彝族自治州文化局的大力支持，也得到了西昌市、德昌县、冕宁县、盐源县、会理县政府及相关部门的支持，当地文物管理所的许多同志也参与了调查工作。如果没有各级政府和当地文物部门的支持，我们的工作是无法正常开展的，更不可能取得如此大的收获。因此一并表示感谢！

成都文物考古研究所 江章华

2012 年 4 月 10 日

目 录

序	江章华 (i)
	成都文物考古研究所
四川西昌市大兴横栏山遗址调查试掘简报	凉山彝族自治州博物馆 (1)
	西昌市文物管理所
	凉山彝族自治州博物馆
四川西昌市咪咪啞遗址调查试掘简报	成都文物考古研究所 (19)
	西昌市文物管理所
	成都文物考古研究所
四川西昌市营盘山遗址发掘简报	凉山彝族自治州博物馆 (32)
	西昌市文物管理所
	成都文物考古研究所
四川西昌市经久乡马鞍山遗址调查试掘简报	凉山彝族自治州博物馆 (56)
	西昌市文物管理所
	成都文物考古研究所
四川西昌市棲木沟遗址 2006 年度试掘简报	凉山彝族自治州博物馆 (80)
	西昌市文物管理所
	成都文物考古研究所
2006 年度四川会理县东咀遗址发掘简报	凉山彝族自治州博物馆 (104)
	会理县文物管理所
	成都文物考古研究所
四川凉山彝族自治州德昌县汪家坪遗址调查简报	凉山彝族自治州博物馆 (123)
	德昌县文物管理所
	成都文物考古研究所
四川会理县雷家山墓地 M1 发掘报告	凉山彝族自治州博物馆 (137)
	会理县文物管理所
2009 年度会理县新发乡考古调查简报	成都文物考古研究所 会理县文物管理所 (166)
	四川大学考古系 凉山彝族自治州博物馆
	成都文物考古研究所
2009 年四川德昌县董家坡遗址发掘简报	凉山彝族自治州博物馆 (183)
	德昌县文物管理所

盐源地区近年新出土青铜器及相关遗物报告	成都文物考古研究所 凉山彝族自治州博物馆 盐源县文物管理所 西昌市文物管理所	(214)
四川凉山彝族自治州盐源县出土青铜器分析报告	崔剑锋 吴小红 周志清 江章华 刘 弘 唐 亮	(256)
四川盐源出土的一件镀锡九节鱼纹鸡首杖	崔剑锋 吴小红 刘 弘 唐 亮	(273)
四川盐源县古代盐业与文化的考古调查	成都文物考古研究所 凉山彝族自治州博物馆 成都文物考古研究所	(279)
四川凉山彝族自治州会理县浑水塘炼铜遗址调查简报	会理县文物管理所 凉山彝族自治州博物馆 成都文物考古研究所	(291)
2010 年四川省冕宁县赵家湾遗址调查简报	凉山彝族自治州博物馆 冕宁县文物管理所 成都文物考古研究所	(297)
2010 年凉山彝族自治州冕宁县高坡遗址调查简报	凉山彝族自治州博物馆 冕宁县文物管理所 成都文物考古研究所	(304)
2010 年德昌县董家坡遗址发掘简报	凉山彝族自治州博物馆 德昌县文物管理所	(317)
安宁河流域考古学文化试析	江章华	(351)
对盐源盆地青铜文化的几点认识	江章华	(362)
横栏山遗址和礼州遗址经济形态之比较	刘 弘 王 昊	(375)
浅析安宁河流域的新石器文化类型	周志清	(384)
浅议川、滇西部青铜文化中的“北方草原文化”遗物及其文化因素	周志清	(394)
安宁河流域大石墓遗存分期研究刍议	左志强	(403)
邛都夷活动范围的新认识	孙 策 唐 亮	(414)
后记		(425)

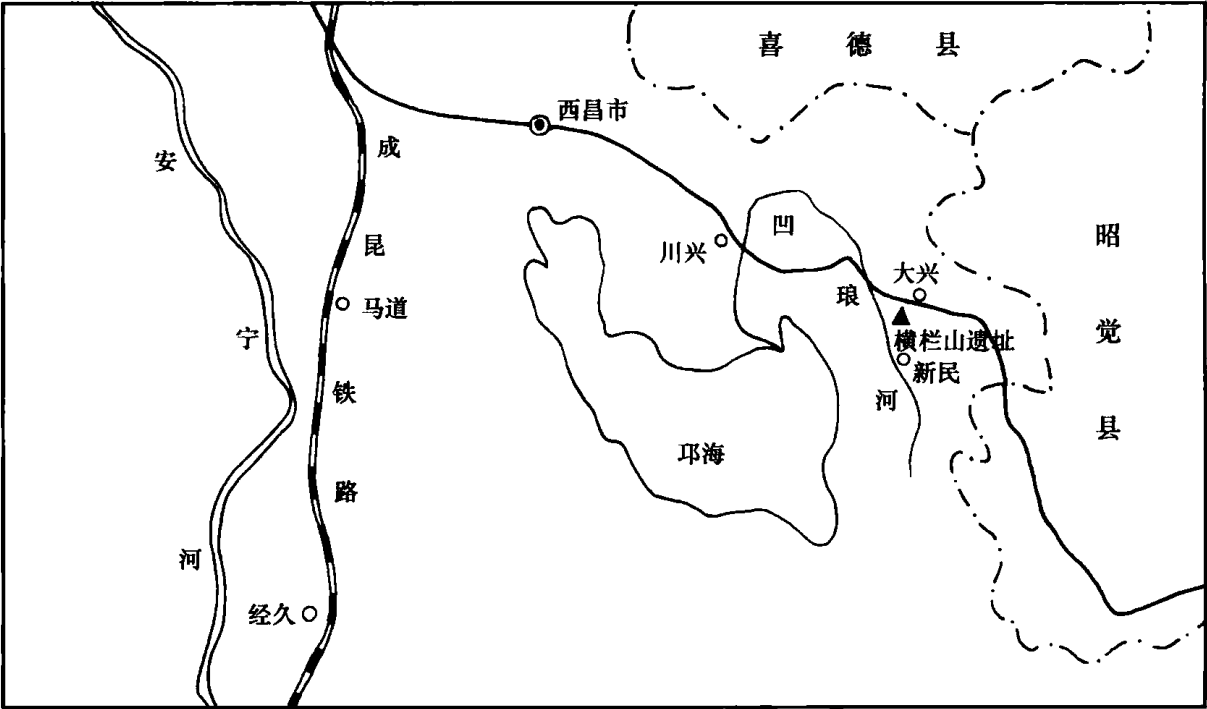
四川西昌市大兴横栏山遗址调查试掘简报

成都文物考古研究所
凉山彝族自治州博物馆
西昌市文物管理所

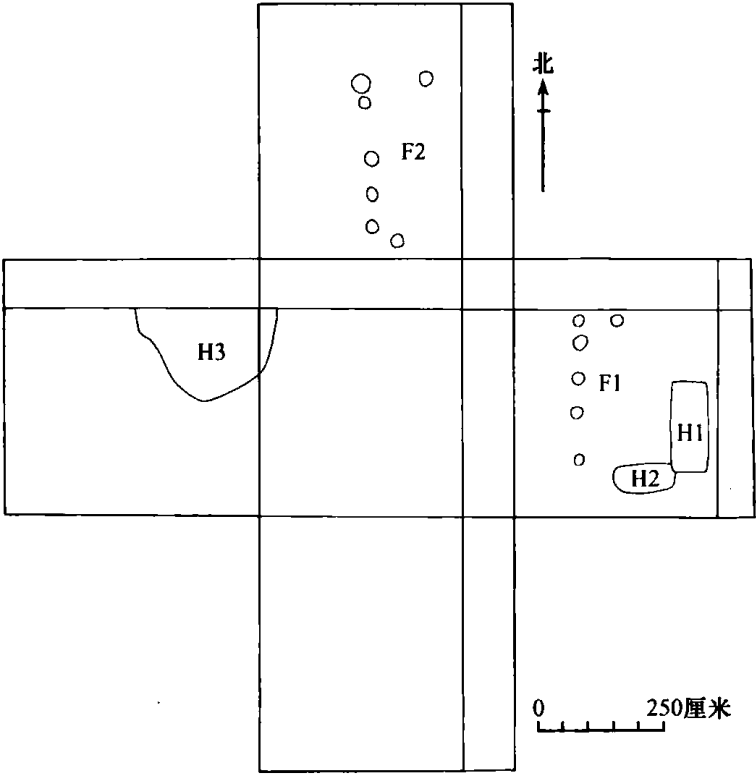
关于安宁河流域的古代文化，过去认识较多的主要是战国至西汉的“大石墓”遗存，学术界倾向于“大石墓”可能是《史记·西南夷列传》中记载的“邛都”夷的遗存。此外还先后发掘有西昌礼州遗址^[1]、大洋堆遗址^[2]等，这些遗址所显示的文化面貌相差很大，无法理清该区域新石器至青铜时代的文化脉络。由于安宁河流域处于青藏高原东麓的南北文化交流的孔道，民族迁徙和文化互动频繁，又是《史记·西南夷列传》记载的西南夷中“滇”、“夜郎”、“邛都”三个大的部族之一的“邛都”夷活动的区域，因此，在西南考古当中居于十分重要的地位。为了全面弄清安宁河流域新石器时代至青铜时代古遗存分布状况，构建安宁河流域新石器时代至青铜时代的考古学文化编年体系，揭示安宁河流域新石器时代至青铜时代的生态环境、生业与聚落形态等，2004年成都文物考古研究所与凉山彝族自治州博物馆拟定了“安宁河流域考古调查”合作项目。2004年12月，成都文物考古研究所、凉山彝族自治州博物馆、西昌市文物管理所联合对安宁河流域进行了该项目的第一次考古调查。本年度考古调查工作主要是了解西昌市范围古代遗址的分布情况，并重点复核过去已有线索的遗址，弄清其确切的面积、保存状况、环境特点等，同时选择不同类型的遗址进行试掘，以便弄清遗址的年代和文化性质，为构建安宁河流域考古学文化序列和聚落研究提供必要的考古信息。此次调查选择了2处遗址进行小规模试掘。大兴横栏山遗址是这次调查试掘的遗址之一。

该遗址于1987年由西昌市文物管理所在文物普查时发现^[3]。遗址位于凉山彝族自治州西昌市东南15公里的大兴乡建新村四组西面的山坡上，地理坐标为北纬27°50′32.2″，东经102°21′21.8″，海拔为1650米，东距大兴乡政府驻地500米，西距邛海约1000米。山脚下的兴仁寺河由南向北注入凹琅河，再由东向西缓缓汇入邛海（图一）。遗址高于兴仁寺河床约80米，四周的丘陵和半山之间分布有战国前后的大石墓。遗址地处横栏山南面的半山坡上，属于山间坡地遗址，地形为东南高、西北低。由于历年的改土和耕种扰动，遗址受破坏严重。遗址上现主要种植有桑树、花椒树等，树间杂草丛生。早期文化堆积距离地表较浅，耕土层表面遍地可寻陶片。

1987年调查，认为遗址“南北长400、东西宽350米，总面积14万平方米。东部保存状况较好，表土厚而坚固；西部受泥石流冲刷影响，表土浅薄且松散，保存状况较差，局部文化层裸露于地表。北部有一泥石流冲沟，沟深3.5~4.8米，将地层剖开。从沟壁断面观察发现表土层厚0.5米，表土层下即为文化层，文化层为灰褐色沙土，厚0.5~1.7米，结构疏松，内含



图一 遗址位置示意图



图二 探方、遗迹分布图

大量的石器、陶器、红烧土块、炭渣等”。这次调查，我们使用洛阳铲钻探和自然断面相结合确认遗址堆积状况和遗址的范围。在测量该遗址面积时使用 eTrex（12 cHannel GPS）测量。调查结果，该遗址现存面积约 2933 平方米，遗址早期文化堆积厚度仅为 30 ~ 40 厘米，呈斜坡状堆积。

此次试掘依据地形按正北向布 5 米×5 米的探方 5 个，实际发掘面积 84 平方米。遗址代码为 2004XDH，探方编号为 T102、T201~T203、T302。本次试掘出土了相当丰富的陶器和石器，并发现有灰坑、建筑等遗迹（图二）。现将本次试掘收获简报如下：

一、地层堆积

该遗址地处山前坡地，文化层呈斜坡状堆积，东高西低，厚薄差异较大。发掘时统一划分地层。现以 T202 北壁剖面为例（图三），简述如下：

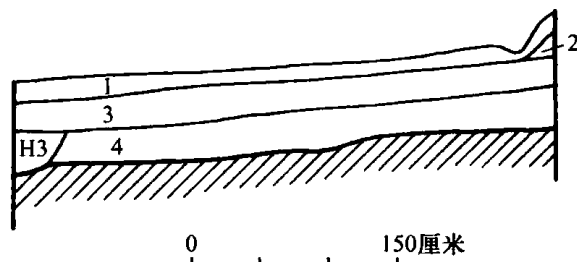
第 1 层：灰褐色耕土层，结构疏松，厚 10~15 厘米。堆积形状呈坡状。包含物有大量的植物根茎及近现代垃圾。

第 2 层：褐黄色沙土，结构相对紧密，厚 0~15 厘米。堆积形状呈坡状，分布于发掘区东部。包含物有少量夹砂陶片、炭屑和石块等。

第 3 层：黑褐色黏土，结构紧密，厚 25~30 厘米。堆积形状呈坡状，整个发掘区均有分布。包含物有大量的夹砂陶片、红烧土块或颗粒、木炭及丰富的石器。该层下叠压有 H1~H3、F1、F2，其中 H1 打破 H2。

第 4 层：浅灰褐色黏土，结构更加紧密，厚 0~32 厘米。堆积形状呈斜坡状，东薄西厚，被开口于第 3 层之下的遗迹打破。包含物有少量的夹砂陶片、零星红烧土块或颗粒、木炭及石器。

第 4 层以下为结构紧密的黄褐色生土。



图三 T202 北壁剖面图

二、遗迹

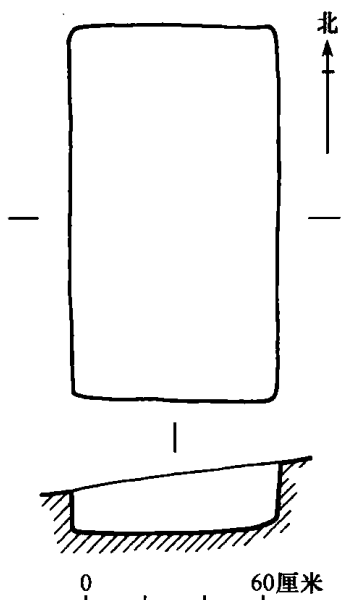
1. 灰坑

3 个。坑口平面形状有椭圆形、长方形、不规则形。

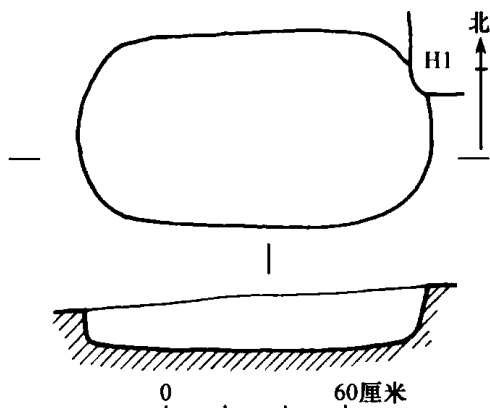
H1 位于 T203 中部偏东，开口于 3 层之下，打破 H2。坑口平面形状呈长方形，坑壁较直，平底。坑口长 1.25、宽 0.7、深 0.15~0.2 米，底长 1.25、宽 0.65 米。填土为浅褐色黏土，结构疏松，包含物有少量夹砂陶片、炭屑等（图四）。

H2 位于 T203 东部偏南，开口于 3 层之下，其东北被 H1 打破。坑口平面形状呈椭圆形，坑壁较直，平底。坑口直径 0.65~1.2、深 0.15~0.2 米，底径 0.6~1.15 米。填土为灰黑色黏土，结构相对疏松，包含物有红烧土颗粒、夹砂陶片、木炭、草木灰等（图五）。

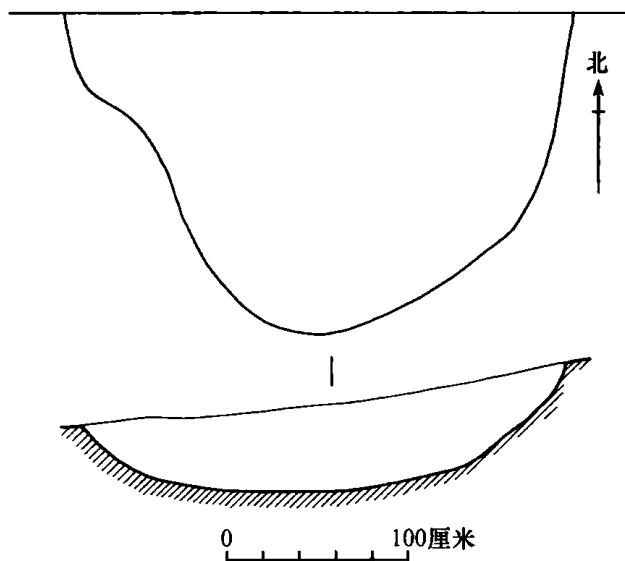
H3 位于 T201 东北角和 T202 西北角，因未扩方，该坑北部情况不明。开口于 3 层之下，打破第 4 层。坑口平面形状呈不规则椭圆形，坑壁未经人为加工处理，呈斜坡状，坑底呈锅底



图四 H1 平、剖面图



图五 H2 平、剖面图



图六 H3 平、剖面图

状，不规整。坑口直径 1.8 ~ 2.8、残深 0.48 米。填土为黑灰色黏土，结构略为紧密，内含丰富的红烧土块和颗粒及炭屑，堆积形状随地势呈斜坡状。包含物有大量陶片和少量石器等（图六）。

2. 建筑遗迹

2 个。

F1 位于 T203 西北，开口于 3 层之下，打破第 4 层和生土层。由于未扩方，该建筑整体平面形状不明。目前在探方内仅发现一排柱洞，柱洞平面形状以圆形多见，另有少量近似椭圆形，柱洞解剖发现填土为灰褐色黏土，结构疏松，内含

少量夹砂陶片和炭屑。柱洞坑口直径一般为 0.2 ~ 0.3、深 0.15 米（图二）。

F2 位于 T302 东南，开口于 3 层之下，打破生土层。由于未扩方，该建筑整体形状不明。从柱洞排列情形观察，推测其平面形状为长方形。目前在探方内仅发现一排柱洞和北边转角的柱洞。柱洞平面形状为圆形。柱洞经解剖发现其填土为灰褐色黏土，结构疏松，内含零星炭屑。柱洞坑口直径 0.2 ~ 0.4、深 0.1 ~ 0.15 米（图二）。

三、遗 物

由于出土陶片较碎，又缺乏相关的对比材料，许多器物的形态尚不能准确认定。为了研究的方便，客观地提供相关的信息，本简报采用按地层单位介绍遗物的方式，陶器和石器仅作大的分类。

1. 第4层出土遗物

(1) 陶器

以夹砂灰褐陶为主, 约占70.5%, 其次是夹砂灰陶, 约占25.2%, 夹砂红褐陶约占4.2%, 常见夹石英或粗砂粒。另有极少量的泥质灰陶。素面陶为大宗, 约占93%, 纹饰常见的有戳印纹、划纹、绳纹、乳钉纹、附加堆纹、弦纹等, 其中以戳印纹和附加堆纹最为常见(图七)。陶器制法为手制, 以泥条盘筑为主, 大多经过轮修, 个别器物外表经过刮磨处理。由于烧制陶器时火候掌握不均, 器表氧化不匀, 致使器物表里、上下颜色斑驳。出土的陶片较碎, 大多不能确认器物的完整形态, 根据挑选出的带口沿的陶器标本, 器类大体可分为罐、钵、器流等。

罐 23件。依据口部与领部的特征分四型。

A型 9件。附加堆纹口沿罐。此类器物最大特点是在口沿下装饰有一周附加堆纹。不见完整器, 大多仅残存口沿。依据领部形态差异可分三亚型。

Aa型 2件。领部稍细而高。T201④: 43, 夹砂灰褐陶。侈口, 尖圆唇。口径28、残高3.6厘米(图八, 5)。

Ab型 4件。矮领。T102④: 53, 夹砂陶, 器表颜色呈灰褐、器内呈黑色。侈口, 圆唇。颈部装饰有划纹。口径36.2、残高4.2厘米(图八, 6)。

Ac型 3件。高领稍粗。T102④: 52, 夹砂灰褐陶。侈口, 厚圆唇, 器形厚重。颈部两道弦纹之间装饰划纹。口径32、残高9.4厘米(图八, 7)。

B型 11件。侈口, 矮领, 斜肩, 肩部与颈部多装饰有戳印坑点纹。T201④: 47, 夹砂灰陶。尖唇, 平沿。肩上部装饰三周坑点状戳印纹。口径20、残高5.6厘米(图八, 1)。T202④: 81, 夹砂灰褐陶。尖圆唇, 折沿。肩部装饰有三周坑点状戳印纹。口径20、残高2.4厘米(图八, 2)。T102④: 58, 夹砂灰褐陶。圆唇, 卷沿。颈部装饰三周坑点状戳印纹。口径20、残高2.4厘米(图八, 3)。T202④: 76, 夹砂灰褐陶。尖圆唇, 平折沿。肩部装饰有三周坑点状戳印纹和乳钉。口径16、残高4厘米(图九, 4)。

C型 2件。侈口, 领稍高, 束颈。T202④: 78, 夹砂灰褐陶。尖唇。素面。口径18、残高3厘米(图八, 4)。T202④: 80, 夹砂灰褐陶。圆唇, 卷沿。素面。口径22、残高3厘米(图九, 1)。

D型 1件。敛口, 无领, 溜肩。T201④: 50, 夹砂灰褐陶。尖圆唇, 外折沿。肩部装饰细戳印纹。口径18、残高5厘米(图九, 7)。

钵 5件。T102④: 59, 夹砂灰褐陶。敞口, 方唇, 斜腹。沿外装饰一周划纹, 腹部装饰一周附加堆纹。口径30.2、残高3.4厘米(图九, 8)。T203④: 2, 夹砂陶, 外褐内灰。敞口, 斜腹。沿外装饰戳印细点纹, 紧靠戳印纹下装饰一周附加堆纹。口径18、残高4.6厘米(图九, 5)。T102④: 62, 夹砂灰褐陶。敞口, 厚方唇, 斜腹。沿外装饰两周成组戳印细点纹。口径20、残高2.6厘米(图九, 2)。

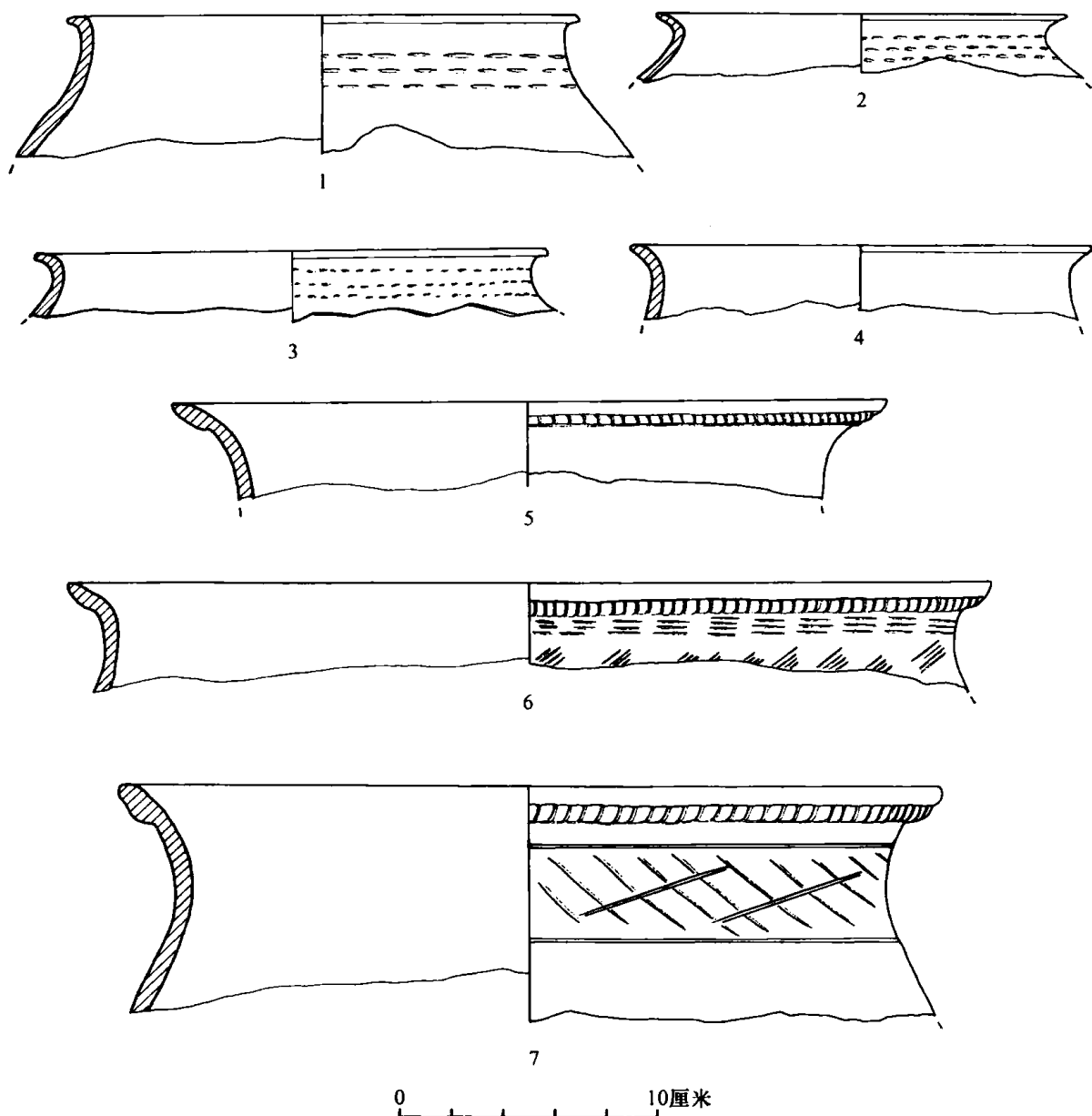
器底 3件。平底。T201④: 59, 夹砂灰褐陶。底径12、残高2.2厘米(图九, 6)。

器流 1件。T201④: 48, 夹砂灰陶。长3.4、流径1.4厘米。估计为壶的流(图九, 3)。



图七 陶器纹饰

1、2. 附加堆纹 (T201③: 20、T203③: 21) 3~5、8、9、14、16. 划纹 (T202③: 19、T202③: 44、T201③: 23、H3: 9、T202③: 16、H3: 14、T202③: 34) 6、7、10~13、15. 戳印纹 (T201③: 32、T201③: 28、T202③: 30、T202③: 17、T202④: 88、T201③: 22、T201③: 34)



图八 第4层出土陶器

1~3. B型罐 (T201④: 47、T202④: 81、T102④: 58) 4. C型罐 (T202④: 78) 5. Aa型罐 (T201④: 43)
6. Ab型罐 (T102④: 53) 7. Ac型罐 (T102④: 52)

(2) 石器

石器仅见磨制石器，不见打制石器。器形种类较为单一，主要是生产工具，有铤和凿。

铤 3件。T102④: 2，器身平面形状呈上窄下宽的梯形，直刃。顶部残。灰绿色石质。残长4、宽1.5~2.5、厚0.5厘米（图一〇，1）。T201④: 4，器身平面形状呈长方形，斜刃。顶部残。灰色石质。残长5、宽2.3~2.5、厚0.6厘米（图一〇，2）。T202④: 10，器身平面形状呈长方形，弧刃。器身仅残存一半。褐色石质。残长7、宽0.2~3、厚1.5厘米（图一〇，4）。

凿 1件。T201④: 5，器身平面形状呈长条形，舌形刃，顶端残。灰色石质。残长6.5、宽1.1~1.2、厚0.6厘米（图一〇，5）。