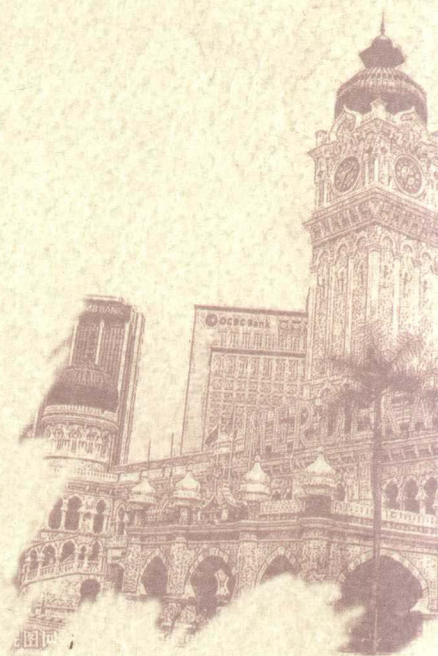


 东盟高等教育研究丛书

总主编：钟海青

副总主编：唐德海 李泉鹰



东盟高等教育 研究概说



DONGMENG GAODENG JIAOYU
YANJIU GAISHUO

编著 / 王喜娟 蒋珍莲 刘前程

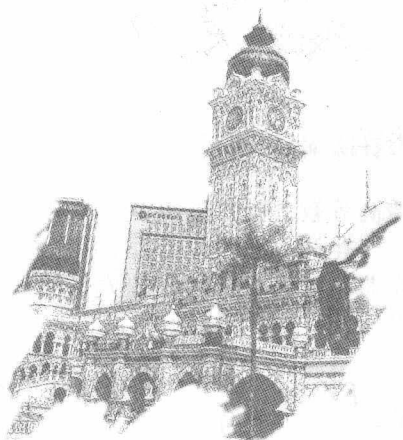


GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
广西师范大学出版社

 东盟高等教育研究丛书

总主编：钟海青

副总主编：唐德海 李泉鹰



东盟高等教育 研究概说



DONGMENG GAODENG JIAOYU
YANJIU GAISHUO

编著 / 王喜娟 蒋珍莲 刘前程

 GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
广西师范大学出版社

· 桂林 ·

图书在版编目(CIP)数据

东盟高等教育研究概说 / 王喜娟, 蒋珍莲, 刘前程
编著. —桂林: 广西师范大学出版社, 2012.5

(东盟高等教育研究丛书 / 钟海青主编)

ISBN 978-7-5495-1830-2

I. 东… II. ①王…②蒋…③刘… III. 东南亚
国家联盟—高等教育—研究 IV. G649.33

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 104134 号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码: 541001)
网址: <http://www.bbtpress.com>

出版人: 何林夏

全国新华书店经销

广西民族语文印刷厂印刷

(广西南宁市望州路 251 号 邮政编码: 530001)

开本: 720 mm × 960 mm 1/16

印张: 11.75 字数: 180 千字

2012 年 5 月第 1 版 2012 年 5 月第 1 次印刷

印数: 0 001~1 100 册 定价: 32.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

总序

东盟是一个影响广泛的地区性国际组织,是当今世界区域一体化的弄潮儿。东盟不仅领导了东南亚的区域一体化,同时也在推动更大范围的区域合作,对世界的和平发展与进步有着举足轻重的作用。

东盟是中国的近邻,与中国或山水相连,或隔海相望。特殊的地缘关系决定着:东盟的发展需要中国,中国的发展也需要东盟。中国高度重视发展与东盟之间的关系,历经近二十年的经营,彼此之间的关系日趋稳定和睦,双方在政治、经济、科技、文化等领域的合作不断深化和拓展,现已确定了农业、人力资源开发、相互投资、湄公河流域开发、交通、能源、文化、旅游和公共卫生等重点合作领域,并在国际事务中相互支持、密切配合,产生了良好的国际效应。

政治、经济、科技、文化等领域合作的深化与拓展,一方面为教育领域的交流合作提供了良好的环境和广阔的舞台,另一方面它也依凭于教育尤其是高等教育的交流与合作。二者耦合并进,又相互制约。近年来,中国与东盟着力于建立战略伙伴关系,并取得了可喜的进展。但是,这种战略伙伴关系若要深度发展,抑或得以巩固、保持长久,则必须根基于彼此高等教育战略伙伴关系的发展,而后者又以相互之间的文化认同和高等教育的深度理解为前提。鉴于此,中国与东盟深入研究对方的高等教育,不仅是双方建立高等教育战略伙伴关系的内在要求,也是双方高等教育理论发展与实践改

革的理性诉求。

20 世纪 80 年代以来,中国的高等教育发生了巨变,尤其是由高等教育规模扩张引发的高等教育改革与发展,无论在历史上,还是在当今世界范围内,都是罕见的。高等教育具有“世界特征”,但更具有“国家特征”。中国高等教育改革实践所面临的新问题具有典型的“中国特色”,既有从计划经济向市场经济过渡的迷惑与困境,也有从“精英教育”向“大众化教育”转变的机遇与挑战,当然还有其他。高等教育问题不能在产生它的环境中自然地得到解决,它既依赖于高等教育实践的改革,更有赖于高等教育理论的创新。然而,中国现有的高等教育理论似乎还不能很好地对我国高等教育改革实践中碰到的诸多问题作出恰切的解释并指明化解之道,尤其是在一些重大的高等教育问题上,我们不得已或习惯于从西方的高等教育理论或实践中寻找答案,言必称美国、西欧抑或说美国化、欧洲化现象严重,很少将借鉴或关注的目光投向国情或文化相似的周边国家。东盟与中国的社会历史文化具有明显的同源性,无论是小到华人社会,还是大到汉字文化圈,我们都可以找到无数的例子印证这一点。既然如此,我们为什么要舍近求远,为什么要将西方视为高等教育理论的圣地,把西方国家的高等教育理论看成是高等教育理论的圣经,而无视其他国家(包括东盟各国)先进的高等教育理论和成功的高等教育实践经验?

考察东盟各国的高等教育,意在相互借鉴,取长补短,互通有无。不过,作为人类社会活动的产物,不同国家的高等教育有着特定的文化底蕴与历史色彩,印刻着不同的思维模式,因而任何国家的高等教育简单移植到其他国家,都会或多或少地存在一个“水土不服”的问题。正是如此,当我们引进外国高等教育理论或实践经验时,不应该只是停留在机械翻译和原版移植层面,要保持适当距离和谨慎态度,要有反省与批判意识,敢于怀疑外来的高等教育及其衍生的意识理路。况且,就算是高等教育强国,其高等教育也不会都是先进的,同样存在良莠不齐的现象。东盟是中国近邻,彼此之间存在文化同源性,但这并不意味着双方的高等教育理论与高等教育实践经

验完全相互适应。

东盟高等教育研究是一项艰巨的历史使命和不可回避的社会责任。首先,这项研究需要研究者研习和懂得东盟各国语言,熟知东盟各国的政治、经济、文化、科技、教育等,全面提升自己的研究素养,否则东盟高等教育研究将难以甚至无法启动和推进。其次,要求研究者设法走进东盟国家的高等教育现场,直面和透视这些国家高等教育实践中的真问题,理性反思这些国家高等教育的改革实践与矛盾冲突。再次,东盟是世界上文化最为多元的区域之一,几乎每一个国家都是多民族的国家,彼此的语言、风俗、习惯、宗教等各不相同,各自的高等教育差异显著,而且参差不齐。对此,我们要有海纳百川的胸怀,坚持不同文化和谐共生,善于吸收各国先进的高等教育成果,绝不可沉溺于自我崇拜和孤芳自赏,断不能以非此即彼的思维模式对待差异。最后,东盟高等教育是一个复杂的巨型系统,以我们有限的力量,不可能也没有必要研究其所有的部分,只能也只需研究当中某些比较重要的领域或重大主题。最近一段时期内,我们主要聚焦于东盟著名大学、东盟高等教育政策、东盟现代大学制度、东盟高等教育研究状貌等问题的探索,同时着力于翻译一套东盟高等教育著作。

是为序。

钟海青

2012年2月28日

元研究:学术创新的基石(代序) 李泉鹰 /1

新加坡高等教育研究的现状与问题 王喜娟 /8

- 一、新加坡高等教育由精英到大众的转型 /9
- 二、新加坡高等教育国际化战略 /12
- 三、自主与创新:新加坡大学的改革与发展 /20
- 四、新加坡高等教育的管理体制与投资体制 /30
- 五、已有研究现状的简要评述 /32

马来西亚高等教育的研究现状与可能空间 王喜娟 /35

- 一、马来西亚高等教育的机构组成 /36
- 二、马来西亚高等教育改革的时代背景 /37
- 三、马来西亚高等教育改革与发展的具体内容 /40
- 四、已有研究现状评述 /61
- 五、有待拓展的研究空间 /62

印度尼西亚高等教育研究的主题与进展

——基于 1980 年以来中国知网相关文献的综述 欧阳常青 /66

一、起步与奠基:印度尼西亚高等教育研究主题的单性(1980—1990 年)

/66

二、多样性选择:印度尼西亚高等教育研究主题的多元化(1990—2000 年)

/68

三、走向国际化与多元化:印度尼西亚高等教育的研究主题(2000—2011 年)

/71

四、对现有研究的结论与反思 /74

五、结语 /76

菲律宾高等教育研究三十年 甘孝波 /78

一、20 世纪 80 年代:菲律宾高等教育研究的初发阶段 /79

二、20 世纪 90 年代:菲律宾高等教育研究的突破阶段 /83

三、21 世纪初:菲律宾高等教育研究的快速发展阶段 /86

四、结语 /89

文莱高等教育的回顾与展望 蒋珍莲 /94

一、文莱高等教育研究的回顾 /95

二、有关文莱高等教育研究的几点思考 /99

缅甸教育研究的现状及其空间拓展 刘前程 /105

一、缅甸教育研究的机构 /106

二、缅甸教育史研究 /106

三、缅甸华文教育研究 /108

四、缅甸各层次教育研究 /109

五、各类型教育研究 /110

- 六、中缅教育研究著作、年鉴 /111
- 七、缅甸教育研究特点及其空间拓展 /111

泰国高等教育三十年研究主题之分析(1980—2011 年) 欧阳常青 /116

- 一、泰国高等教育三十年研究之主题 /116
- 二、泰国高等教育主题研究特征分析 /131
- 三、结语 /132

柬埔寨高等教育研究的回顾与展望 梁洪坤 /136

- 一、柬埔寨高等教育发展史的研究 /137
- 二、柬埔寨高等教育发展与改革研究 /138
- 三、东盟研究中隐含的柬埔寨高等教育研究 /142
- 四、对柬埔寨高等教育研究的反思与展望 /144

老挝高等教育研究的回顾与展望 蒋珍莲 /146

- 一、老挝高等教育研究的回顾 /147
- 二、老挝高等教育研究的展望 /154

越南高等教育发展与研究的历史生态 韦洁璨 /159

- 一、越南高等教育的历史演进 /159
- 二、越南高等教育体制改革及其研究状貌 /161
- 三、越南高等教育政策法规的研究 /167
- 四、越南高等教育研究的可能空间 /171
- 五、结语 /175

后 记 /178

元研究：学术创新的基石（代序）

李泉鹰^①

元研究是一种对某类研究本身进行的研究。元研究涉足的范围是多领域、多维度和多层面的，其形式和类型是多样的，它可以是学科的（如元科学），可以是理论的（如元理论），可以是方法的（如元方法），抑或其他。文献综述是一种对已取得的研究成果或研究文献进行的“再研究”，属于“元研究”即“研究之研究”的范畴，它对学术研究具有特殊的意义。

—

作为一种具体而特殊的元研究，文献综述是学术研究乃至学术创新的基石，正所谓“站在巨人的肩膀上才能比巨人看得更远”。学术首先要学会“述”，即要在自己关心的问题上，知道前人已经积累的知识，叙述别人已经取得的成果。也就是说，做学问或学术就是先“照着说”，然后再“接着说”；即使我们最后要达到“我注六经”的境界，也要从“六经注我”开始。学术研究具有历史继承性，整体上是螺旋式向前推进的，是后浪推前浪或前浪带后浪式的，若能踏着前人的足迹向前挺进，或踩着巨人的臂膀向上攀登，不仅可以让我们少走弯路，而且可以帮助我们攀得更高、看得更远。与此相反，

^① 李泉鹰（1973—），男，广西民族大学教育科学学院院长、研究员，高等教育学博士。

如果无视或忽视前人的研究成果,那么原地踏步或绕圈子势所难免,甚或重复前人的研究,把前人早已取得的成果当作自己的发现和创新。

对学术研究而言,文献综述就像是路标,它可以帮助读者识别研究的起源与进程,告诉读者哪些作品是未来研究最重要的根源。重温前人所做的研究,可以使研究者清楚地知道自己需要研究什么、可以研究什么。批判性文献综述犹如清晰的研究地图,它帮助研究者总结以前的研究信息,指导研究者以后的研究路线,推动研究或知识向更深层次发展。批判性文献综述的存在和呈现,研究者不必自称专家或著名学者,也会被认为了解所研究领域的主要观点和争论、相关学科领域的主要理论及其应用以及本课题研究的进展状貌,还可以证明自己的课题研究是必要的、理性的和有根基的。从世界范围看,大凡成功的学者都非常重视文献综述,也精于文献综述。为了今天的研究,也为了未来的研究,对过去所作的研究再作一些研究,是不可或缺的。我们不能不读前辈的研究成果,不能不吸纳巨人的气息,不能不汲取先贤的思想精髓。如果对某领域以往的遗产一无所知或知之甚少,我们的视野广度和思想深度必然受到限制,会犯本可以避免的低级错误,会忽视那些最有意义、最吸引读者注意的问题。

正如一个偶次函数有正负根一样,文献综述具有正负双面效应:它既可以为后人的研究提供学术养料,也可能框定甚至窄化或限制后人尤其是那些墨守成规者的视野和思想。也就是说,“站在巨人的肩膀上才能比巨人看得更远”虽然具有较强的普适性,但并不意味着“站在巨人的肩膀上就一定比巨人看得更远”。比如说,如果你是一名学术近视者,纵然站到巨人的肩膀上也未必比巨人看得更远。话虽如此,谁也无法也不能否认文献综述的正面效应。不过,我们也要警醒自己:不能只看到文献综述的“工具意义”,毫不理会前人研究成果本身的“宝藏价值”,更不能将文献综述仅仅视为“学术规范”的一种标志。

二

放眼当今学界,精于文献综述者确实很多,但拙于文献综述者也委实不

少。单从当下的硕博论文看，不少论文的文献综述不同程度地存在以下三大问题：一是简单而不完整，仅用自己查阅到的局部研究代替整体研究，用某个历史片段的研究代替整个历史全景的研究；二是齐全而繁琐，集中表现为大量的相关研究文献及其观点的简单罗列，缺乏分析、判断、甄别和选择；三是没有展现研究成果演进的历史生态，不同类型、层次的研究成果以及不同阶段的研究成果是孤立的，缺乏关联论证。

文献综述不应是对以往研究成果及其内容的简单罗列和机械堆积，而应为读者或研究者本身提供一个相关研究的总体状貌。就某项具体的研究而言，文献综述起码要解决以下基本问题：一是告诉读者哪些人做了微观研究，哪些人做了中观研究，哪些人做了宏观研究；哪些人做了历史性研究，哪些人做了比较性研究，哪些人做了逻辑或理论研究。这些不同层次的研究是齐头并进的，还是分阶段依次递进的，彼此是相互孤立的，还是耦合关联的。二是告诉读者哪些人做了原理性研究，哪些人做了原则性研究，哪些人做了制度性和政策性研究，哪些人做了技能性与技巧性研究。如果说，以往的研究只是聚焦或局限在某类研究或某些研究上，没有完成从原理到技巧的系统探索，那么还有哪些区域的研究是缺位的，这些区域是否亟待研究或值得研究。三是告诉读者以往的研究整体上可以划分为哪几个阶段，不同阶段之研究各自具有哪些特点，彼此之间存在怎样的关联性；后期研究是如何继承、突破和超越前期研究的；继续研究的起点或制高点在哪里，未来的研究空间如何拓展。四是告诉读者以往的研究有哪些优点或取得了哪些可资借鉴的成果，整体上还存在哪些不足，我们如何弥补这些不足。

总而言之，真正的文献综述是批判性的或解释性的，是评价性的或预测性的，要求揭示研究文献的生发过程，展现不同层次、不同类型和不同阶段之研究文献的逻辑历史生态：让读者一看，“就清楚它的起点性研究的状貌、生长性研究的状貌、发展性研究的状貌、突破性研究的状貌、总结性研究的状貌，并知道从哪里拓展新的研究境界，形成持续创新创造的成果”（袁鼎生）。文献综述不是仅仅去证明文献跟研究的课题有关，不能停留于简单的线性描述，而要着力于学术创新，即分析前人所取得的研究成果的状貌，剖析其优点及其逐渐显露出的不足与局限，觅出实现突破和超越的路

径,找出当下研究的制高点,指出未来研究的可能空间。令人遗憾的是,当下的不少文献综述,仅仅是按著作或论文、内容或国别、中文或外文分类,以它们出版和发表的时间为序,叙述或描述甚或是简单罗列其主要内容,半点也看不出研究文献的动态演化轨迹或发展历程。完整的文献综述,不仅要阐明“what”,还要阐明“how”和“why”。纯粹的简单描述无益于知识的精进,批判性或解释性的诠释才有益于知识创新。为此,我们不仅要告诉读者你读了多少文献以及别人做了哪些研究,更要告诉读者自己对这些研究做了多少研究和思考。然而,我们经常看到诸如此类的文献综述,即界定某一概念时,按时间序列了现有的很多说法,最后却没有对这些说法进行任何评述,更没有表明自己的观点。

三

文献综述有其特殊的任务和使命,它有自己独特的表达方式。然而,正如前面所述,不少研究者没有真正把握文献综述的真谛,甚或深深地陷入了某些误区。那么,文献综述究竟应走出哪些误区?

第一,文献综述要尽可能占有不同类型的文献资料,以免“挂一漏万”。文献资料是多类型的,包括与研究密切关联的直接性文献、对研究有启发价值的比较性文献以及对研究有指导意义的理论性文献等,可以是学术著作、期刊论文、硕博论文、研究报告、研讨会论文、政府部门的资料与数据汇编、国家政策文件等。研究者要尽可能地搜集和占有文献资料,并将它们当成一个有机的整体来处理,这是做好文献综述的基础。也就是说,真正的文献综述要对相关的“文本”或“类文本”进行系统而全面的分析和研究,借鉴、继承和扬弃前人的研究成果,在批判和反省中提升自己研究成果的品位。现在较为常见的问题是:许多研究生做毕业论文,查阅的文献主要集中在期刊论文、学术著作和硕博论文,而对研究报告、研讨会论文、政府部门的资料与数据汇编、国家政策文件等关注不够。就学术研究而言,后者与前者同等重要,对于某些特殊的专题研究后者可能更有价值。比如说,国家出台的教育政策、教育发展规划等,不仅包含着过去相关的教育研究成果,而且蕴涵

着各种教育研究的热点、焦点、前沿问题,是未来研究不可忽视的文献。

第二,文献综述是为了找到研究的起点,但要力避过度依赖别人的研究成果。学术研究是逐步推进的,任何新的研究都根基于或有赖于过去之研究的积淀。但是,我们不能过度地依赖前人的观点或以往的文献。从历史的长河看,没有哪一个观点能一统天下,也没有哪一种研究成果能逃遁批判、质疑甚或反对。如果今天的研究过分地依赖于以往的研究抑或某种理论与观点,那么最终将难以实现突破和超越,取得更大的创新性成果。然而,不少研究者尤其是硕士研究生,撰写文献综述之后,很难走出别人的思维框架,总是不自觉地重复别人已做过的研究,复述已有的学术观点或思想。另外,还有不少研究生喜欢或习惯于在别人做过大量研究的领域选择学位论文主题。在这些人看来,在已有相当研究基础的研究领域选题,可借鉴的研究成果多,研究起来相对比较容易。如此种种,无疑都是对以往之研究过度依赖的表现,不利于学术创新和研究领域的拓展。不重复别人的研究本为文献综述的要旨之一,但由于对别人的研究过度依赖,最终又不自觉地陷入重复研究的泥潭。

第三,文献综述要客观评价已有的研究成果,力避对其局限性大做文章。虽说“一个伟大的真理需要被批判,而不是膜拜”(尼采),但要知道“每一次批判都将为自己的研究筑起一道难以逾越的门槛”。经验告诉我们:过度地热衷或迷恋于批判他人,或过分地夸大自己研究的原创性或填补空白性,最终将会让自己举步维艰,甚至无路可走。从心理学的视角看,如果研究者在陈述自己观点的同时,毫无理性地否定自己所在学科早期研究成果的价值或影响,声称当今占主流的某些思想或前沿性的研究是由自己创造或再创造的,必然会引起同行们乃至广大读者的不悦甚或反感。标榜自己的研究是一种填补空白或前无古人的研究,是极不明智的,也是有巨大风险的。说“有”容易,说“无”难。因为任何个人的视野都是有限的,我们不知道的东西太多,不能因为自己不知道或未见的东西,就说它没有或不存在。从研究方法论上说,依凭自己的所见所闻来判断事物的有无,是一种归纳论证,其结论是不周延的和概率论的。令人疑惑不解的是,多如繁星的硕士或博士论文,似乎总是习惯性地标榜自己的研究是前沿的、填补空白的和

原创的,对别人的研究不能给予客观的评价。从逻辑上讲,声称某项研究是填补空白的,往往不外乎以下两种情况:一是该研究意义重大但实在太难,谁也“不敢”去研究它,所以是一片空白;二是该研究没有任何价值或意义不大,谁也“不愿”去研究它,所以也是一片空白。无论是哪一种情况,从事这样的研究都是有风险的。更何况,强调你的研究是填补空白的,并不意味着你的研究是高深的和有价值的;反之亦然。概言之,文献综述要坚持批判与欣赏同行,纯粹的批判或欣赏都是非理性的。

第四,文献综述要着力于学术增值,力避“记流水账”。实现学术增值的方式和途径是多元的,最为核心的是找出各种研究文献之间的内在关联。有鉴于此,文献综述要时刻注意对原始材料进行改变、补充、区分和梳理,进行强有力的关联论证,即找出不同阶段关于某个问题的各种研究之间的内在关系,并在其中适当承认自己对现有文献的借鉴,但这种借鉴不是简单地依赖过去的研究,而是凌驾于过去的研究之上,是对以往研究的一种超越。原始材料常常是零乱的、无序的,甚至还存在这样或那样的错漏,不同层次、类型和阶段的研究错乱地交织在一起,表面上往往是没有关联的,研究者很难看出其中的“奥妙”。当我们做文献综述时,首先要对原始材料进行整理,即订正那些错误的材料,补充那些缺漏的材料,区分哪些材料是有用的,哪些是没用的,哪些是过时的。其次,要对原始材料进行强有力的关联论证,即找出这些原始材料之间的内在关联,诸如今天的研究跟过去的研究有什么关联,未来的研究同今天的研究有什么关联。譬如,如果撰写一篇题为“教育规律研究三十年”的文章,那我们不仅要揭示 20 世纪 80 年代、90 年代和 21 世纪初三个不同阶段之研究的基本特点,同时也要揭示三个不同阶段之研究的传承关系,即 90 年代的研究对 80 年代的研究是如何继承与超越的,21 世纪初的研究对 90 年代的研究又是怎么继承与超越的。假如我们只是将 20 世纪 80 年代以来的相关研究按时间顺序简单罗列出来,不加任何的分类、分层和关联论证,这样的“文献综述”或“研究之研究”是没有什么意义和价值的,因为它没有任何“学术增值”。我们坚信:那种简单的、齐全而繁琐的、缺乏关联论证的文献罗列,只是一种低层次的描述性文献综述,绝非有学术增值的批判性、解释性、评价性、预测性的文献综述。然而,

我们的很多文献综述没有走出这种误区,诸如常见的林林总总的学说评介不乏如此,即仅仅进行拉网式或毫无遗漏的理论罗列,最后没有综合各种观点或给出自己的判断。

四

文献综述是为了明了过去研究的状貌,把握或占领当下研究的制高点,最终形成创新的研究成果。也许正是基于这样的目的,研究者容易陷入毫无遗漏的文献综述的困境,即希冀通过拉网式的文献综述以调和各种相左或彼此矛盾的理论立场。众所周知,学界呈现的各种理论或观点都有自己的内核,试图将多种个性化的理论或观点牵强附会地糅合到一起以获得集大成之理论是不智的,它会让我们陷入学术思想与逻辑混乱的窘境。在文献综述中,面对各种不同的理论或观点,我们要坚持欣赏与批判同行,走出被动的、妥协性的、调和理论立场的困境,千万不可将所有看似“有道理”的学术观点不加分析和甄别地拼凑到一块,当成一种创新的研究成果。成功的文献综述是批判性的或解释性的,它不仅具有“述性”,更具有“综性”,即是描述与解释、评价与预测、欣赏与批判、继承与发展的有机统一,绝不是简单的罗列和堆积。这是文献研究和文献综述必须恪守的“健康法则”或方法论。

新加坡高等教育研究的现状与问题

王喜娟^①

长期以来,新加坡政府始终奉行精英教育的理念,贯彻英才教育政策,高等教育规模始终不大,以便确保教育质量。即使在 20 世纪七八十年代经济快速发展对人才需求大量增长的时期,新加坡政府也未采取大多数国家的做法——通过扩大招生来满足社会对高等教育的需求,而是通过把一部分学生分流到工艺教育之中,来缓解社会和民众日益增长的高等教育需求,同时又满足社会经济增长对技术人员的需求。这样的措施和做法充分体现了新加坡的精英教育思想。然而,到了 20 世纪 80 年代后期尤其是 90 年代以来,科技与社会的快速发展,推动着新加坡政府的教育观念发生了极大转变。这其中最为典型的它就是它改变了以往的精英教育路线,提出扩大高等学校招生规模,让更多人有机会接受高等教育。这一观念和政策的转变促使新加坡高等教育进入了快速发展期,高等教育规模迅速扩大,学生数量急剧增加。高等教育由精英到大众的转型,高等教育数量的扩张,不可避免地会引发数量与质量的关系问题:数量的增长是否意味着质量的降低?如何做到数量与质量的共同提升?为了较好地处理数质关系,既提高高等教育的普及率,又确保高等教育的质量,自 20 世纪 90 年代中后期开始,新加坡

① 王喜娟(1981—),女,广西民族大学教育科学学院副教授,比较教育学博士。