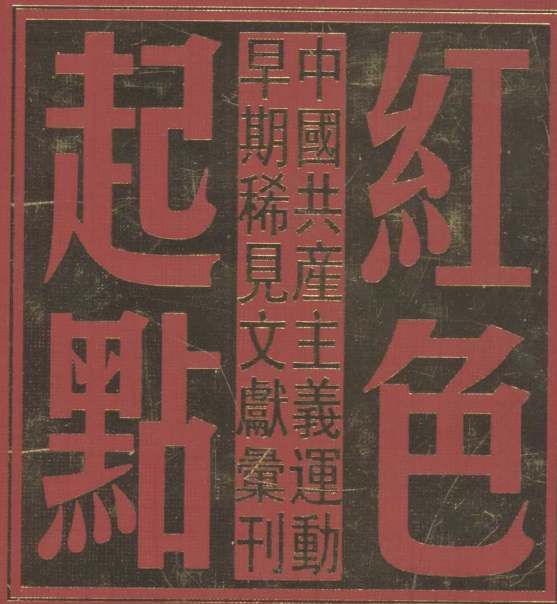




❧ 22 ❧

《少年中國》

第四卷（七至十二期）

中西書局



❖ 22 ❖

《少年中國》

第四卷（七至十二期）

中西書局

目錄

《少年中國》第四卷

第七期		1
第八期		109
第九期		221
第十期		331
第十一期		429
第十二期		537

少年中國

“THE YOUNG CHINA”

第 四 卷
第 七 期

民國十二年九月

每期一角五分
全年一元五角

— 要 目 —

- 教會教育問題 余家菊
生命的跳躍 張聞天
哲學與科學 李儒勉譯
法國經濟學史略 李璜譯
地震與人類的安安全 楊鍾健
對學會的一個建議 劉仁靜
重慶公學始末記 楊效春
酒館中 李劫人譯

少年中國學會出版

上海中華書局有限公司發行

各省中華書局分售

【中華郵務局特准掛號認爲新聞紙類】

國民生計政策全書已出三種

奧國維也納教授 Philippovich 著

工學博士 馬君武先生譯

新文化叢書

農業政策

一冊 八角

是書內容共分兩部：第一部論農業生產組織，詳述「現代生產組織之基礎」，「土地分配政策」，「農業團體」，「農業生產組織與工人之地位」；第二部論農業生產政策，詳述「農業經營」，「與農業信用」。中國為農業國，是書出世，對於注重農業行政與改良農業組織之經世家，貢獻不少也。

新文化叢書

工業政策

一冊 一元

此書係國民生計政策第二書，內有十八世紀之工業制度，工制變更國家對於工業之積極促進策，利益代表團體，結合 由及同盟罷工，工人同業會，工人保護，最大限工作時間，營業保護，僱員問題，工業行政，工業教育，工業信用，等等要目，紀述既詳，又饒興趣。

新文化叢書

國外商業政策

一冊 四角

本書係國民生計政策第三書；內容分五篇敘述：一、國外商業政策之歷史發展；二、商業政策之理論根據；三、保護關稅之實行；四、通商條約五、輸出促進策。凡關於對外貿易的理論和主要點，俱詳為說明，尤注重稅關政策，現在商戰愈烈，吾國一般商人，對於商業政策，不可不詳加研究，此書為最良好之指針也。

中華書局發行

書大(16)

新文化叢書

年來文化運動，日益進步。但文化運動，首重知識。本局特選歐美名著編譯新文化叢書多種，譯筆出自名手，流暢明白，極合一般人閱讀之用。

達爾文物種原始	全四册	一元八角
赫克爾一元哲學	全二册	一元二角
女性論	全一册	四角
政治理想	全一册	三角
人生之意義與價值	全一册	四角
歐洲政治思想小史	全一册	五角
社會問題概觀	全二册	八角
遺產之廢除	全一册	八角
思維術	全一册	七角
農業政策	全一册	八角
工業政策	全一册	一元
商業政策	上 册	四角
社會問題總覽	全三册	一元二角
唯物史觀解說	全一册	四角
近代西洋哲學史大綱	全一册	三角半
西洋 古代中世哲學史大綱	全一册	五角半
人的生活	全一册	四角

中華書局出版

年三十國民華中

記日 曆日

分六角一册每

分六角一組每

製編書曆台象觀央中照

要必懷家精袖日醒字日
品備中庭本珍記目體曆

備預快快

行發局書華中

書大(22)

教會教育問題

余家菊

於中華民族之前途有至大的危險的，當首推教會教育。教會在中國取得了傳教權，與教育權，實爲中國歷史上之千古痛心事。中國非野蠻地方，非無人文之國度，何須別人來傳教，又何須別人來興學。他們竟能取得傳教權與興學權的，是什麼原故呢？我們實不得不痛心於吾華民族性之過於愛好和平，不講武備。一旦與外國牧師相遇，他們的背後，擁有無數兵艦，講仁義禮讓的中華民族安得不敗？既敗之後，訂條約，修和好，割地賠款，且予取予求，莫知所止，而於制人生命之教育權，彼長於滅人國家之西方人豈反有置之不聞不問之列的麼？所以教育權之喪失乃武力侵略之當然的結果。吾人既弱於武力，還有何話可講，亦祇有暫時忍受而已。惟是吾不甘自居於亡國奴地位之同胞，萬不可忘却武力侵略之前驅就是傳教的牧師們。試將近五十年來之外交史翻開一看，哪一件痛心事不是與傳教有關。其最著的，莫如膠洲灣問題，與拳匪變亂。拳匪變亂之責任，雖不得不歸之於清廷之昏瞶與愚民之無知，而論其究竟原因，則不得不說是教士之強迫傳教有以激成之。是故中華民族之一部國恥史之主要資料，無非就是宗教問題。

算了罷！吾人還是採取既往不咎的態度罷！而且我也願意尊重信教自由之原則，於基督教在中國所釀成的痛史，於基督教本身的問題，於宗教之根本難關，皆存而不論，而將本文之範圍限定於宗教與教育應有若何之關係這一點。其中有偶然涉及基督教本身之處，皆因闡明事理之故，無可如何。還希望信教的朋友們原諒。要論教會教育，請

先述教會教育之企圖。

教會教育之目的安在？教會教育之究竟企圖如何？這是關心國是的人所急欲聞知的一個問題。果然，解答也不甚難。試取基督教在華教育調查團之報告一加分析，便可了然。試擇錄數段於後：

Now is the hour of opportunity so to strengthen the christian schools of China that from them shall come the men and women who will make China a Christian nation (Christian Education in China, P. 14)

譯言之就是：現在是鞏固在華基督教學校之最好時機，將來使中國成爲一個『基督教國家』的，就是從此等學校出來的男女人們。

從這句話中，可以看出其野心之所在。然而基督教配使中國歸化嗎？中國果真歸化於基督教，是世界之幸呢，還是世界之不幸？我願有良心的教士們下個答語來。

The future of Christian education is not yet assured. To say that it trembles in the balance is to use too strong language. There are many schools, well established, well equipped, well staffed, that can not easily be destroyed. But it is not yet settled whether Christian education is to be the determining force or a relatively insignificant and diminishing factor in Chinese life. On the answer to this question will largely hang the decision whether china will become a Christian nation, perhaps the stronghold of Christianity in future centuries (P.55 Ibid.)

譯言之：基督教教育之未來的命運尙在未定之天。說牠已經動搖，未免形容得過度一點。有很多學校，組織，設備，教職員都很好，決不易於摧毀。所沒有確定的，祇是或者基督教教育將成中國生活上之主要的勢力呢？還是比較的輕微的因素？此問題之解決有關於中國是否將成一個

基督教的國度，是否在未來之若干世紀中將成基督教之大本營。

我們讀這段文字，真是喜懼交集。果真是教會已往的教育尚未確立其基礎，我們今後尚不無努力自拔之餘地。此其所以可喜。然而他們已經開始為有組織的大經營，以後對付，亦自不易。此其所以可懼。基督教在西方已經立足不住，所以他們想用中國做大本營，所以他們底經營是竭其全力的。

我們從這兩節中，可以看出教會學校是徹頭徹尾為宗教之傳播而設立的。根本的方針已經謬誤，雖然間有幾點可取，如體育之提倡等，也終久是功不補過。正如一個鼓吹王權的學校，雖然十分提倡科學，我們也不能輕輕放過牠一樣。

基督教會既拉起旗號要使中國成為基督教化，口口聲聲說要使基督教精神充滿於中國教育界。因之基督教之精神安在？中國是否需要基督教？基督教是否有益於中國？這些問題，乃為不可避免之問題。教會人士知道中國文化之不可侮，一面說基督教運動當盡力保護中國人民之固有的善良性質，一面又列舉中國習慣中應該矯正之點而引以為教會之責。縱令他們所謂的不良性質果真是不良，也決不是基督教所能改正的，基督教之本身決無此等藥劑與功用。

他們第一攻擊的是中國人喜回顧而不喜向前，喜尊重死者而忽視生者及未生者之利益，喜遵從傳統的意見，喜折衷於聖人之言而不喜折衷於事實。此數點在若干程度上誠然是中國人之弱點。然而亦自有說。中國文化之特徵，在持中，在平定。說他底人生態度不似西方人之如火如荼，不似西方人之衝動，是可以的；說他祇知道回顧保守則不免成為謬誤。平常人都知道「因時制宜」的道理，孔子亦以「聖之時」著名，豈不是很好的證明嗎？況且這是東西人生態度之一大差異點，長短得失，未可輕論？

尊重死者是由於慎終追遠之一念。慎終追遠，又是出於人情之不得已。中國文化完全建立在情上。所謂親親仁民，所謂孝敬慈友，無一不是感情作用。生長於西方個人主義與計算主義之教化中的人，自然不能了解。至若傳統的意見與聖人之言雖不可盡從，然而事事乞靈於教典 Bible 祈禱於天父的人決無批評的資格。

他們又攻擊中國人之家族觀念太重，國家觀念太輕。此點吾人很願承教，尤其是國家觀念太輕這一點。你看，宗教家們何等愛國，在歐戰中，英美的宗教者祈禱天父大發慈悲，使萬惡的德國早日滅亡，德國的宗教家也是同樣地祈禱天父大發怒心，使萬惡的協約國早日滅亡。宗教家之此等精神豈不是我們所應該好好地領教的嗎？說上家庭呢，耶穌確可做我們底模範。他不是既無妻室，又無子女麼？終日勞心於男女問題的青年們可以反省一下呵！然而要是人人都學耶穌，恐怕人類早已滅絕，上帝也將無人奉祀了！

他們又攻擊中國人之迷信鬼神。迷信鬼神，誠然可以攻擊。然而牧師先生們不要再欺弄我們了！所謂基督教國度的國民，其迷信之多，其談神說鬼之津津有味，正不讓於被人踐踢的中國。就是一般教徒心目中的上帝，也恐怕都不免帶幾分三頭六臂的色彩吧！再不要欺弄我們了！

他們又攻擊中國之倫理思想沒有宗教的基礎，因進而攻擊孔子之人道主義。人道主義與神道主義，孰為幼稚，孰為合理，天下自有公論，宗教家雖欲顛倒是非，也未能以一手掩盡耳目罷。即如汎愛，本是孔子與基督教之所同有。但是基督教之教人相愛是因為上帝的原故，孔子之教人愛人是教人發展其天性，孰為簡捷，孰為自然，孰為合理，明眼人一望了然，無待多論。（按持孔子與基督教相較，基督教之幼稚狀態，無不窮形畢露，從基督教與感情生活中可以窺其端倪。）

(附註：上述之攻擊諸點，皆見於基督教在華教育事業三三一三五頁)

總言之，吾人於中國之舊習慣，舊文化，儘可盡量承認其弱點，然而決非基督教所能補助。如果必欲說基督教可以補助中國之短，就試問基督教之內容是什麼？好！這裏有一個解答：

我們一面很羞愧地承認，西方的與所謂的基督教的文化實有許多罪惡，我們同時也要感謝上帝，正因為我們承受的遺產中有種種成份，牠明明白白地是一半起源於基督教文化，一半是出自西方之非基督教文化。將此等成份培植於中國民族生活中對於中國確是一種仁慈。

從此等成份中，試列舉數項：

- 1、自然科學(包含生物科學)……
- 2、應用科學……
- 3、歷史與社會科學……
- 4、基督教原理之應用於工商業……
- 5、生活之物質方面的價值……
- 6、遊戲與娛樂之道德方面的價值……
- 7、健康的家庭生活的極端重要……
- 8、對於教育之研究的態度……
- 9、注重品格發展的教育並養成社會上富有價值與能幹的份子，同時要知道倫理的格言若與宗教的信仰分離，就是不正確，而以了解宗教為個人生活與社會生活中之勵力實有必要為其歸結。

(以上見前書三六一三八頁)

上舉九端，大體上我們都承認其很可寶貴，但是我們不能承認其與所謂的基督教文化發生何種淵源。他們雖然很謙虛地說是『一半』起源於基督教文化，我們則認為完全是張冠李戴，未免有點自欺欺人。基督教在

歷史上不但不是上述諸端之發源地，而且常爲其障礙物。歌白尼之地動說受阨於基督教者幾何年？達爾文之進化論受阨於基督教者又幾何年？思想史上之痛痕未泯，不料教會人士遽然有認仇作父之舉。此種昧心話，毋乃有傷於宗教家之真誠吧！九端中，祇有第九端，可認爲基督教教化之特徵。然而此等倫理與神理，人道與神道的混合教化，正吾人之所極端反對，雖有亦無足爲貴。

集中英美三國之教育領袖而說不出基督教教化之真正特點，則基督教教化之空洞無物，可以想見。然而他們還想使中國成爲基督教化，實屬自誤誤人。我今敢正告教內教外諸人士曰：改革中國的惡習是一事，宣傳基督教又是一事；採取西方文化是一事，排斥基督教又是一事。慎勿魚目混珠，并爲一談。

教會教育之企圖既如此其遠大，而基督教之內容又如此其空虛，假若教會之計劃果真一步一步地實現了，其影響之惡劣將不可思議。有人以爲異族宗教之傳入中國，在歷史上非無先例，如佛教之傳入是，我們祇知佛教之有助於中國文化，未聞佛教之有碍於中國民族之生存，何獨對於基督教之傳入而大驚小怪，毋乃與韓愈氏陷入同一之謬誤呵！然而此說之不當，全在未曾置思於佛教與基督教之異同。佛教與基督教，雖同以教名，究竟種類大異，不可殉名忘實。其輸入之路徑不同，其產生的結果亦自有別。茲推論

教會教育之危害

1、教會教育是侵略的 從上面所述的教會教育之企圖，可見教會之目的，在克服中國人固有的精神，而代以基督教的信仰。基督教本是侵略的宗教，祇知有己，不知有人。凡信仰基督的，都是上帝的兒子。凡信仰異教的，都是野蠻民族。教典上說，凡信仰上帝的，必定昌大；不信仰上

帝的，必定滅亡。牠底精神上，根本祇許自己存在，不容異教立足。這種一手持經典，一手持寶劍的態度，正不讓於回教。所以世界上能與基督教國民相角逐的，祇有回教民族。古代十字軍之役，雖竭全歐之力，竟不能撲滅土耳其人。現今土耳其處積弱之餘，列強分割之後，猶能一戰而勝希臘，間接與協約國以多少警告。歐亞之交，有如此的一雙強民族相對峙，又有如此的一雙怪宗教爲之張目，而且同產生於亞細亞之西隅，豈非文化史上之一有趣的問題麼？

兩者雖同爲侵略的，而基督教之不能容異，似乎還要過之。何以故？基督教不但排斥異教，就是對於同教異派亦攻擊不遺餘力。新舊教之爭，互相殺戮，至百餘年之久，直至今日，兩派之互相詆譏，氣燄不曾稍減。世界上不僅耶蘇教一教，各教亦不僅耶蘇教內部發生派別，不聞別的兩個宗教互相殺戮，亦不聞別的宗教中之兩派之互相殺戮，祇有基督教在這一方面能够獨步千古。這不也是一件很可注意的現象麼？

考別的宗教的主旨，在救濟人們，在使人們有安心立命之道。安心立命之道，各人雖各不相同，祇須有一個道，就可得而安心立命。祇須他有一個安心立命之道，宗教的主旨就算達到，初無須於硬勸強拉地要人信教。基督教則不然，根本上是以傳教爲目的，以收服信徒爲榮譽，爲宗教而傳教，爲上帝而傳教，忘却宗教之本身是沒有價值的，忘却宗教是爲人所創，是爲人而設，對於教主就硬加以聖子之名，對於教典就硬認爲啟示錄。將根本基礎建立在神道之上，理性之外，於是宗教成爲不學無術的宗教。傳教師亦成爲不學無術的傳教師。不知闡發本教之大義，並啟發人們之思維使人悅其義而樂於信守，祇知利用人心之弱點，教以祈禱，怖以禍福，炫以奇蹟。基督教始終爲學人所不齒，其真因實由於其教義內容之貧乏。試觀世界上支配人類精神之大思想家，誰不是有深邃的著作傳世，耶蘇則

何如？誰不是擁有很多的博學而深思的門徒，保羅彼得則何如？惟其是教與學分離，所以他們教人，不重在道理，而利用感情；他們信教，不是智信，而是迷信。惟其是迷信，所以抹煞一切，顛倒是非，排除異己，認手段作目的。

佛教入中國而未曾引起騷動，實因佛教教義本基於學。其學之素質又遠與老莊之說相接近，中國人本有接受之可能。且其教之昌大，不是由於該教產生國人士之傳佈，乃是由於我國學人苦心研求之結果。而其一般信士，又復恪守禮法，潛心修養，尊重他人，嚴繩一己。不似基督徒之專事詆譭異教，捨己之田而芸人之田，以其昏昏使人昭昭。是故欲使基督徒與異教相安，共同棲息，是為不可能。而佛教之已事不可引為例證。基督教實一洽合西方民族性格之宗教，西方民族之命運，祇有宰割異族，不然，即被宰割於異族之兩途。絕無包容異己共存共榮之大度。儒佛信徒，雖能容允基督徒之存在，無奈基督徒不能尊重儒佛之存在何？物極必反，乃事理之常。苟基督徒詆譭儒佛至使兩方教徒不復能忍時，社會之大騷動，恐即由之而起。況且中華民國之構成尚有一回族。回與耶，從來不兩立，回之能安於中國，至少有幾分是因為中國人能尊重其宗教，而恪守道並行不悖之態度。萬一基督徒本其對付儒佛之態度以對付回教徒，而施其排擠詆譭之故技，吾恐中亞風雲將從此起，而令我中華民族又多一重憂患矣。

2、基督教製造宗教階級 中國社會從來是四民雜處三教同居，沒有階級的觀念，歧視的意識。基督教對於他教既取攻擊的態度，對於同教又施團結的藝術。既經本教以後，除上帝與耶穌外，不得崇拜第三者。精神上的桎梏可謂極嚴峻之能事。基督徒之不能了解異教，不能表同情於別派，其故或即在此。又加以教堂之聳立，鐘聲之鏗鏘，儀式之頻繁，

因美術的功用，暗示的法則，教徒底心思爲其所懾服，所麻木，執着成見，依傍他力之神，不能自拔，亦不知求自拔。這或者就是西方宗教社會得以確立之真因。宗教社會對於教育進步之妨碍，祇須將英國教育底現狀一看，法國中世紀以來宗教派與非宗教派之消長及其與教育之關係一加研究，當無不可以恍然之處。教會在中國，現時尚在培植勢力時代，其所用的方策，在師範生之培植，在與美英之在華工商勢力相結托以爲其畢業生謀豐衣足食之道，在利用青年會之社會服務的招牌以侵入非教會學校。等到此等步驟漸次成功，而外交上的機會又使得若干基督徒入主內閣，或直接間接握有教育上之最高權時，他們底中國基督教化運動必由社會的而變爲政治的。他們所宣言的，將使一切學校皆受基督教化，不難見之事實。可是我不信，祇有他們這一方面的宗教階級之膨脹，而別方的信徒就絕不至於有宗教階級意識之型成。以我所知，孔教徒及佛教徒近年來的行動多少是有點起於此種現象之反感而思有以抵抗之。果真愈鬧愈烈，自己底許多糾紛且不問，而外國勢力干與其間，則爲更難措置之一事。以素無宗教問題之中國，必欲使她變到歐洲這種狀況，真不知教會人士是何居心。且歐洲教會之爭，是同教異派，派雖不同而教旨上的大體，歷史上的背景，儘有許多相同。其爲害之烈，既已如此。而基督教之在中國，則全無歷史的背景——有之，就是割地賠款的痛史——茲一旦利用外交的勢力實行人爲的移植，被薰育於此等空氣下者，自然免不了傾心一方而鄙視其他，縱令英美教會無破壞中國國民意識之動機，而其結果亦勢必不免於此。非最可危懼者乎？況且中西宗教，根本旨趣，絕不相同。欲求其結果僅如新舊教之相爭，已不可得。目前之幸，是幸在教會之所養成者多爲虛偽的教徒。倘使其教育政策成功，局勢必爲之大變。教會之教育政策，約分四派：

- 1、單爲基督徒及其子女而設，目的在訓練他們以生活之道並養成教會需要的人材。
- 2、主要的目的是爲非基督徒，希望博得他們入教，並使他們成爲基督教社會之服役者。
- 3、主要目的是爲非基督徒，但不是單爲希望博得他們入教，不過是要他們有生活的資格，而且逐漸地灌輸基督教觀念於非基督教社會。
- 4、基督徒與非基督徒兼顧，目的在發育一個强有力的基督教社會，一面要求信徒之加增，一面要求此社會之生活之改進，並發展其勢力與效能。（以上見基督教在華教育事業四〇頁）

上面四種方策，前三種主張採用的人不多，尤其是第三種最受人攻擊，現時大多數教會所主張的是第四策。因爲此策是要使一部份人完全成爲基督教化，而自成一基督教社會。既培植成了一個基督教階級，然後利用此階級去宣傳，去侵略，名義上又可以打起中華基督教的招牌，完全國貨，並非舶來品。用心之工，於此可見。然而基督教之驕態盈色，如何能與別教相安，根本上是個疑問。

3、教會教育妨害中國教育之統一 教育似美術，於散漫之中須有統一。教育制度與教育方法，儘可千變萬化，而教育精神則不可不一貫。教會底教育方針則完全與此相反。不重要的地方，可以與政府底規程妥協，而於重要的地方，則無論如何，不能改變：他們說：

教會永遠不能忽視教育中宗教的成份之重要。（前書四六頁）又說：無論是政府底補助或私人底津貼，一概不得收受，如果有一種契約的或口頭的條件，限制宗教教育之自由或管理宗教教育之性質。（前書四五頁）又說：

命令各學校都要適應一定的教育標準，是無可反對的。政府實有