

盛世
卓越

盛世卓越
SHENGSHI
ZUOYUE 典藏



YUE DU
TIAN XIA

中国名人之谜

一把激发想象的 钥匙 一部开启智慧的 经典

李代广 / 编著



北京日报集团
同心出版社

盛世
卓越

盛世卓越
SHENGSHI ZUOYE 典藏



YUE DU
TIAN XIA

中国名人之谜

一把激发想象的 钥匙 一部开启智慧的 经典

李代广 / 编著

北京日报报业集团
◎同人出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国名人之谜 / 李代广编著. —北京：同心出版社，2012.5

ISBN 978-7-5477-0527-8

I. ①中… II. ①李… III. ①名人 - 生平事迹 - 中国 - 青年读物 ②名人 - 生平事迹 - 中国 - 少年读物 IV. ①K820 - 49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 087183 号

中国名人之谜

出版发行：同心出版社

地 址：北京市东城区东单三条 8 - 16 号东方广场东配楼四层

邮 编：100005

电 话：发行部：(010) 65259206 - 8022

 总编室 (010) 65252135 - 8043

网 址：www.bjd.com.cn/10txcbs/

印 刷：河北省三河市同力印刷装订厂

经 销：各地新华书店

版 次：2012 年 10 月第 1 版

 2012 年 10 月第 1 次印刷

开 本：660mm × 960mm 1/16

印 张：10

字 数：130 千字

定 价：19.80 元

前　　言

古往今来，无数历史名人成就了惊天动地的不世伟业，留下了可歌可泣的千古传奇，或咏叹了大千世界的悲欢离合，或展现了迷离人世的世态炎凉。因为他们的出现，中国的历史才被演绎得奇丽壮阔和丰富多彩。但是，在他们共同写就中华民族五千年辉煌壮丽的历史乐章、绘成斑斓多彩的历史画卷的同时，也给后人留下了无数难以索解的历史奇谜。每个历史未解之谜的背后无不隐藏着一个震动古今的重大历史事件，无关涉到中华民族的气运与历史走向，但因年代久远或史料缺乏等原因而湮没于往昔的沧桑岁月，其真相已披上一层光怪陆离的外衣，极富传奇与神秘色彩。直至今天，它们仍散发着永久的魅力，像磁石般吸引着人们的好奇的目光，并刺激着人们探究其庐山真面目以正本清源的强烈兴趣，极大地激发着人们探索未知世界的好奇心和求知欲。

《中国名人之谜》择取中国历史上影响最大、极有研究价值和被世人广泛关注的名人未解之谜，使读者从中国名人身上体验生存谋略与成功智慧，从名人光环背后挖掘成名成家的真正秘诀，不仅能获得知识上的收益，也可以得到愉快的精神体验。

为了满足广大青少年读者的求知欲，使读者更清晰地看到中国名人人生的轨迹，我们编写了这本《中国名人之谜》。《中国名人之谜》以一种全新的视角来研究与探索中国名人的命运和内心情感世界，编者在参考大量文献资料、考古发现的基础上，结合最新研究成果，从

皇帝、文臣武将、文化科技名人等方面入手，深入解析与破译重大历史谜题，再现历史的变幻与丰富。力图通过严肃而科学的分析论证、生动而精练的文字，拨开历史迷雾，将中国名人真实地展现于读者面前。多幅与名人之谜相关的精美图片，让读者在探索名人之谜真相的过程中，沿途欣赏到与之相关的美妙的历史风景。在这种严肃而充满趣味的探索中，读者将会近距离来到名人所处的历史空间，了解大量不为人知的细节，尽情领会历史的丰富与变幻无穷，进一步深刻地认识历史，从中获得思考与发现的巨大乐趣。读者开卷后，会轻松地了解、掌握、扩充历史知识，对广大青少年朋友尤为适宜。

本书通过简明的体例、精练的文字、新颖的版式、精美的图片等多种视觉要素的有机结合，将人们感兴趣的中国名人疑点与谜题全方位、立体地展现出来，引领读者拨开历史重重迷雾，进入精彩玄妙的未知世界，使大家在享受阅读快感、学习历史知识的同时，获得更为广阔的文化视野、审美享受和想象空间。此外，本书在开本设计、纸张选择、印刷方式和装帧形式等方面都精益求精，力图在不断充实书籍自身实用价值的基础上，使其更具欣赏价值、收藏价值和馈赠价值。

目 录

皇帝之谜

| | |
|--------------------|-----|
| 秦始皇死因之谜 | 001 |
| 汉高祖身世之谜 | 002 |
| 隋文帝死因之谜 | 006 |
| 唐太宗李世民死亡之谜 | 010 |
| 唐玄宗“传位”之谜 | 013 |
| 唐高宗昏庸之谜 | 017 |
| 宋太祖杯酒释兵权之谜 | 020 |
| 宋真宗泰山封禅之谜 | 024 |
| 成吉思汗陵墓之谜 | 028 |
| 忽必烈远征日本失利之谜 | 031 |
| 朱元璋籍贯之谜 | 035 |
| 崇祯皇帝死地之谜 | 039 |
| 努尔哈赤死因之谜 | 042 |
| 乾隆伪造“元传国玺”之谜 | 046 |

文臣武将之谜

| | |
|---------------------|-----|
| 吕不韦哪年编完《吕氏春秋》 | 050 |
| 韩信被杀之谜 | 051 |
| 霍去病死亡之谜 | 054 |
| 东方朔之谜 | 058 |



| | |
|-----------|-----|
| 诸葛亮遗言之谜 | 062 |
| 钱王凿井的数量之谜 | 065 |
| 包公墓之谜 | 068 |
| 和珅死于贪污之罪 | 071 |

文化科技名人之谜

| | |
|---------------|-----|
| 左丘明著《国语》之谜 | 073 |
| 屈原自沉汨罗江之谜 | 075 |
| 孔子诛杀少正卯之谜 | 078 |
| 鲁班与公输般是否同一人之谜 | 080 |
| 蔡伦墓葬之谜 | 082 |
| 毕昇发明的活字之谜 | 084 |
| 孟子为何被誉为“亚圣” | 087 |
| 墨子的国籍之谜 | 089 |
| 韩非死因之谜 | 091 |
| 司马迁因何而死 | 092 |
| 张衡与“浑天仪”之谜 | 094 |
| 孔融为什么成为后人典范 | 098 |
| 曹植排行之谜 | 101 |
| 陶渊明归隐之谜 | 103 |
| 蔡邕死亡之谜 | 108 |
| 杜甫死因之谜 | 111 |
| 罗贯中生活朝代之谜 | 114 |
| 冯梦龙的出生地之谜 | 115 |
| 王国维自杀之谜 | 118 |
| 曹雪芹是《红楼梦》的作者吗 | 121 |

| | |
|-----------------|-----|
| “瞎子阿炳”与《二泉映月》之谜 | 123 |
|-----------------|-----|

著名女性之谜

| | |
|----------------|-----|
| 虞姬墓之谜 | 127 |
| 西施的生死之谜 | 131 |
| 蔡文姬谱写《胡笳十八拍》之谜 | 134 |
| 班昭是否续过《汉书》 | 136 |
| 貂蝉身世之谜 | 139 |
| 王昭君出塞之谜 | 141 |
| 杨贵妃下落之谜 | 142 |
| 李清照是否再嫁之谜 | 146 |
| 慈禧的身世之谜 | 148 |



皇帝之谜

秦始皇死因之谜

公元前 210 年，被称为“千古一帝”的秦始皇死于他第五次东巡途中。秦始皇死于何因？史学界有两种截然不同的观点，一说死于疾病，一说死于非命。

持死于疾病说的认为，秦始皇早年患过结核性脑膜炎，后又得了癫痫病，并经常发作。公元前 218 年，秦始皇东巡时，在阳武博浪沙遭人行刺，身后的一辆副车被刺客用重锤砸得粉碎。随后，又发现了刻有“始皇帝死而地分”的陨石和出言“今年祖龙死”的“仙人”。秦始皇很迷信，这些现象使他感到恐惧不安。为了消灾避难，寻找长生不老药，秦始皇听从了一名相卜者的建议，进行第五次巡游。但这次巡游不仅没有使他消灾和获得长生不老之药，反而使他由于劳累和紧张引发了癫痫病。犯病时，他的头重重地撞到车内用来消暑的青铜冰鉴上，脑部受到撞伤，导致结核性脑膜炎复发，虽经御医全力抢救，但终因医疗条件限制，最后死于沙丘。

持死于非命说的，以原科学院院长、著名史学家郭沫若为代表。郭沫若认为，秦始皇在巡游途中复发了癫痫病，头部受撞，引发结核性脑膜炎，但这种病绝不会在几天之内就致人死命，而可以维持二三



周时间，这段时间足可以回到咸阳。郭沫若认为，秦始皇是被他小儿子胡亥害死的。郭沫若分析，当时秦始皇虽然病重，但意识很清楚，为稳定秦王朝，亲笔写下了传位长子扶苏的木简遗诏，让赵高派人送给远在上郡的扶苏；而赵高却与李斯密谋传位给胡亥，并将遗诏改为“赐死扶苏、蒙恬”，但当时他们还怕秦始皇再次醒来，所以，没有敢立即将篡改的遗诏送出去。可当他们第二天去看秦始皇时，发现秦始皇已

死去多时，右耳流着黑血，身子都硬了。郭沫若认为，这是胡亥害怕夜长梦多，担心赵高、李斯发生动摇而下的毒手，很可能是将一根长3寸的铁钉从秦始皇的右耳钉入脑颅，致其死亡。这事李斯和赵高事先也不知道。

这两种观点，至今尚无定论。不过，人们对解开此谜充满信心，因为据考察，秦始皇陵没受破坏，秦始皇遗体尚在，而且墓中大量水银形成的水银蒸气对遗体有冷凝防腐作用。待秦始皇陵发掘之时，不仅秦始皇死亡之谜可以解开，而且还可能看到秦始皇入葬时的遗容。

汉高祖身世之谜

2006年，刘邦逝世2200周年，这位祖籍徐州沛县的皇帝又一次

成为关注热点。他出身寒微，却成就了汉代 400 年帝业，使中国封建社会登上第一个高峰。然而历史上真实的刘邦身世如何？他是父母所生，还是出于婚外情的“产物”？

丰县北环路上的龙雾桥下附近，两个破败的四角亭孤零零地立在东岸，其下各竖立着一方石碑。其一为“重修丰县龙雾桥庙记”，为明景泰元年（1450 年）所刻，碑文称：“况龙也雾也，乃天地阴阳之全，变化聚散，皆不可测，是以龙兴雾翁，理势必然，而以为斯桥之名，断自汉高初生，母遇蛟龙而得。”另一块是“丰县重修龙雾桥碑记”，为清康熙五十九年（1720 年）所刻，碑文称：“……至于之所谓龙雾桥者，乃汉高帝受妊之始，龙环雾绕，而桥以名焉。”据说，这两块碑刻是 1981 年 4 月在梁楼村的麦田中发现的，后被移置于此。据此判断，这一带应该是传说中刘邦的母亲遇蛟龙而怀上刘邦的地方。

关于刘邦的身世及其母怀上刘邦的经过，《史记》和《汉书》里均有类似记载，称：“高祖，沛丰邑中阳里人，姓刘氏，字季。父曰太公，母曰刘媪。其先，刘媪尝息大泽之陂，梦与神遇。是时雷电晦冥，太公往视，则见蛟龙于其上。已而有身，遂产高祖。”意思是说，刘母生刘邦前，曾在大泽的



堤岸上休息小睡，正好碰上雷鸣电闪、天色阴暗，刘父前来寻视，却



见一只蛟龙卧在妻子身上，不久刘母怀孕，生下了刘邦。用常规眼光看，这个记载只能是神话传说而已，而绝非史实。但问题并不那么简单。

大凡开国皇帝的诞生，总会被后人编排出一些非凡的神奇故事来，以凸显皇帝出身高贵、皇权天授的命题。

徐州师范大学的老教授王云度对此作了长期的研究，他细读《史记》，潜心思考，终于从人们翻烂了的书页中发现了一个隐藏的秘密：刘邦其实是非婚生子，是在大家庭歧视的目光中成长起来的孩子，正因如此，他才形成了与众兄弟迥然不同的豁达性格和反抗精神，较早走向社会，并进而成就一番惊天动地的大事业。

王教授说，统观《史记》，里面确实有一些关于部族先祖出生的神话，如记载殷的先祖契是母亲吞食鸟卵而生等等，但他们都生活在远古蒙昧时代，当时实行的是群婚制，在只知其母不知其父的情况下将其出生神化，是可以理解的。而刘邦则不同，他生活的年月早已进入配偶制的文明时代，这时的文人如要神化皇帝的出生，是不会在文字中留下直接的非婚生育的痕迹的。司马迁的描述则与众不同，他采取婉转的叙述手法，曲折地表现了这样的场景：雷雨交加的野外，刘母与一避雨的陌路人逢场作戏怀上了刘邦。这情景又恰巧被丈夫看在眼里。在这里，司马迁一面“神化”皇帝，一面依然坚持了自己的史笔原则。假如司马迁纯粹出于神化皇帝出生的需要，那就不会如此赤裸裸地记载刘母与“蛟龙”（他人）发生婚外性关系的真实情景了。

《史记》讲刘邦生得仪表非凡，却不受其父亲太公的喜爱，常被指责为“亡（无）赖”，“不能治产业”。“及壮”，也就是到了30岁，才与好友一起“学书”，“试为吏，为泗水亭长”。他的成长过程与诸兄弟截然不同，显示出他从小在家里是备受歧视的。太公亲眼见到妻子有外遇，这不愉快的情绪自然会发泄到刘邦身上。在这个大家庭中，

连刘邦的嫂子也厌恶这个小叔。《史记·楚元王世家》里便有这样的记载，刘邦微贱的时候，曾为躲避难事，带宾客到大嫂家吃饭。“嫂厌叔”，客人来时，嫂子就假装羹汤已吃完，用勺子刮锅，宾客离去后，刘邦却见锅里有羹汤，“高祖由此怨其嫂”。直到当了皇帝，兄长的儿子“独不得封”，太公出面说情，才封了个具有讽刺意味的“羹颉侯”。因为“羹颉”并非县邑名，而是暗含当年长嫂佯为羹尽那件往事。

王教授认为，正由于刘邦年轻时在家中得不到温暖，这才促使他投身社会，广交朋友，成为“仁而爱人，喜施，意豁如也，常有大度，不事家人生产作业”，而有远大抱负的人。这些与他后来出类拔萃、成就帝业有着直接关系。

王教授的独到见解引起史学界的兴趣与关注，国内一些学者对此表示赞赏，日本东京大学教授、秦汉史研究会会长尾形勇先生也来信称，王教授的观点使他“很受启发”。

当然，也有学者不赞成这一观点。他们认为，农民出身的刘邦登上皇帝后，其卑微的出身使当时许多封建贵族难以接受。刘邦的部下及其后代也需要神化刘邦，因为他们大多出身贫寒或低级官吏，一步登天之后，也需要有维护其统治的舆论为之张目。《史记》那样描述刘母怀孕的情景，正是顺应了统治阶级的需要。从司马迁来说，他与当时的儒士们一样，要服务于皇权，积极参与对刘氏家族的造神运动是理所当然的事。因此，《史记》、《汉书》对刘邦出生的记载应是神话，这在古代史书中并不鲜见，对此应结合其产生的历史背景细致探究。



隋文帝死因之谜

隋文帝是隋朝的开国皇帝，中国历史上一个极有政治魄力的君主。他的最后人生历程引起了人们极大好奇，因为一些史书记载他的死亡十分离奇，多年来成了诸多学者关注的一大热点。事实上，隋文帝的死是一件至今没有定论的公案，很难说得清楚。

隋文帝杨坚是中国历史上实现第二次大一统的关键人物，有人认为是可以和秦始皇、宋太祖、元世祖相并列的政治家。在他执政的时期，他建立起了一个巩固的中央集权的政权，出现了安定的局面，并推行了一系列发展社会生产的有力措施。然而隋文帝在皇储问题上的失误，直接导致了他最终离奇死亡的结局。



581年，杨坚以后周外戚国丈的身份篡夺了帝位，建立了隋朝，史称隋文帝。隋文帝共有5个儿子，均为独孤皇后所生。隋文帝登上皇位后，即立长子杨勇为太子，次子杨广为晋王。后来，文帝将杨勇废为庶人，立善于伪饰的晋王杨广为太子。604年四月，隋文帝得病，七月病重，不久死于仁寿宫。

对于隋文帝的死因，目前学术界大致形成两种观点：第一种观点认为隋文帝之死属于他杀。据史书记载，隋文帝杨坚病重期间，尚书左仆射杨素、兵部尚书柳述等因皇帝病重而入宫侍奉，太子杨广也住进宫中的大兴殿。杨广见文帝的病情危在旦夕，就亲手写信给杨素，让杨素密切注意文帝的情况，并询问今后该怎么办。不料杨素的回信被宫人误送到文帝处，文帝看后非常震怒。

独孤皇后死后，文帝最宠幸的是宣华夫人和容华夫人。宣华夫人陈氏是南朝陈后主的妹妹，人长得很漂亮，号称“江南第一美人”，杨广对她的美貌垂涎已久。当晚，陈夫人在旁侍疾，早晨出来更衣时被杨广撞见。杨广欲对陈夫人无礼，被陈夫人奋力挣脱。当陈夫人衣衫不整、神色慌乱地跑到文帝病榻前时，文帝气愤异常，大骂道：“这个畜生如此无礼，怎能担当治国的大任！”

盛怒之下命令柳述说：“召我儿。”柳述以为要召杨广，文帝急忙纠正道：“勇也。”大怒中的文帝要重立杨勇为太子，废黜杨广。柳述起草诏书后让杨素过目，杨素是杨广的心腹，自然不肯召杨勇。杨广马上假传圣旨，命亲信右庶子张衡立即入大宝殿侍候文帝。张衡进入大宝殿，就把宫人和卫士全都赶出殿外。一会儿，张衡出殿宣布文帝已经驾崩。一时间，朝野上下议论纷纷，认为是张衡杀死了文帝。至于张衡是如何杀死文帝的，史书的记载有较大的出入，《大业略记》记载张衡以毒药害死文帝，而《通历》记载张衡“拉帝，血溅屏风，冤痛之声闻于外，崩”。相似的记载还见于《隋书》卷36《后妃·宣华夫人陈氏传》。

第二天，杨广即皇帝位，为文帝发丧，并派人以文帝遗诏的名义杀死杨勇。杨勇的10个儿子，长子被当场毒死，其他9个被流放到岭南后，诏令当地官员把他们全部杀死。

文帝死后，陈夫人惊恐不安，忽然收到杨广派人送来的一个金盒



子，用纸封口，上有杨广亲笔书写的封签。陈夫人认为里面必是毒药，非常害怕，不敢启封，在使者的催逼下，万不得已才打开盒盖。出乎她的意料，盒内装的原来是几枚同心结。边上的宫人见此都非常高兴，相互庆贺炀帝是不会杀人灭口了。当天夜里，文帝尸骨未寒，杨广就在宫内占有了名份上是他后母的陈夫人。文帝的另一个宠妃容华夫人，不久也被杨广占有。

今天，当我们从史书记载的真实性来看，促使隋炀帝杀害隋文帝的原因是调戏陈夫人不成，这一传说显然是讲不通的。因为早在文帝病重之前，想要夺取太子之位的杨广就与陈夫人打过交道，当时他经常送陈夫人“金蛇”、“金驼”一类的贵重物品，其目的自然是让陈夫人在父亲面前替自己说好话。而开皇二十年更换太子，陈氏也“颇有力焉”，说明他们之间曾经有过政治合作关系。所以，在文帝病危之时，杨广又是合法的皇位继承人，陈氏怎么可能开罪杨广呢？基于这一点，有学者认为调戏陈氏一事充其量只是一种偶然性的促发因素，真正导致仁寿四年宫廷政变的原因，是中央政治变动。

在杨广夺取太子之位的进程中，有一个人的作用不可忽视，那就是他的母亲独孤皇后。她是杨广夺位的主要支持者，也是打击反对杨广势力的主要力量。但是，独孤后却于仁寿二年（602年）去世。她的死，使杨广集团不得不直接面对来自各方面政治反对派的压力。这些压力，首先来自杨秀和杨谅这两个杨广的弟弟。杨秀“性甚耿介”，对于杨广通过并不光明的手段夺得太子之位，他是第一个站出来反对的人；杨谅更是以防御突厥入侵为由厉兵秣马，加强自己的军备，“秀窥岷、蜀之阻，谅起晋阳之甲”，很好地概括了当时的局面。其次的压力是来自朝臣及州郡牧守的威胁，主要人物包括梁毗、裴肃、柳述等，他们的主要攻击目标是杨广的心腹杨素。隋文帝对于梁、裴、柳等人针对杨素的上书和谏言，虽没有尽纳其意，但是的确对杨素日

渐疏远了。在慢慢夺去杨素实权的同时，文帝对柳述等人日渐宠信。这样，仁寿宫中的这些政治变动使得杨广集团曾经有过的优势再度失衡，拥重兵而“阴怀异图”的杨谅，以及被废为庶人的杨勇，都有可能重整旗鼓取杨广而代之。在这种局势下，为了保护来之不易的太子之位，杨广就不得不先下手为强杀害了自己的父亲。

另外，有学者认为隋文帝并非是杨广所杀，他是病死的。持这一观点的学者首先对《大业略记》和《通历》提出了批评。他们认为这两本史书本身存在许多常识性的错误。比如《大业略记》不但把绯闻案的女主角搞错了，而且将二十一日发丧误作十八日。甚至说杀文帝的首犯是宰相杨素，次为右庶子张衡，用的是毒药，但这一点没有任何一本史书能够提供证据。《通历》也是如此，试想在文帝与百官诀别的庄严时刻，身为太子的杨广怎么可能跑到别室去非礼陈夫人？而且文帝明知杨素是杨广集团的核心人物，怎么可能让他去召杨勇废杨广？再者，行凶的手段为“拉杀”，且“冤痛之声闻于外”，这样的暗杀也太过于明目张胆了。基于以上种种疑点，加上《大业略记》的作者赵毅为初唐人，在隋末唐初的特定历史环境中，人们普遍对隋炀帝深恶痛绝，在记述文帝死因问题上不可避免要掺杂个人的思想感情，以期引起人们对隋炀帝的憎恨。《通历》的作者马总生于中唐，他的记载很多地方经不起推敲。既然杀文帝时左右没有人，冤痛之声怎么会闻于外？所以，《大业略记》和《通历》似市井流言，不足为凭。

除此以外，学者们认为还有许多理由可证明隋文帝并非杨广所杀。自仁寿四年春，文帝已退出政治舞台，这时隋炀帝虽位居太子，实际上已成为摄皇帝。朝廷之事，“事无巨细，并付皇太子”，隋炀帝用不着再冒杀父罪名；七月，文帝已病入膏肓，不久即将离开人世，杨广继位已是时间问题，没有必要再弑其父。况且一个生命垂危的病人，已对杨广构不成任何威胁；此外，根据文献的记载，自杨广继太子之