



全国中小学教师继续教育网
www.teacher.com.cn



东北师范大学网络教育学院学历教育系列教材

DANGDAI JIAOYU GAIGE



当代教育改革实践与反思

东北师范大学网络教育学院 组编



邬志辉 / 主编



东北师范大学出版社

Northeast Normal University Press



全国中小学教师继续教育网
www.teacher.com.cn



东北师范大学网络教育学院学历教育系列教材

DANGDAI JIAOYU GAIGE



当代教育改革实践与反思

SHIJIAN YU FANSI

江苏工业学院图书馆
藏书章

东北师范大学网络教育学院 组编



郭志辉 / 主编



东北师范大学出版社

Northeast Normal University Press

图书在版编目 (CIP) 数据

当代教育改革：实践与反思/邬志辉主编. —长春：
东北师范大学出版社，2006.2
ISBN 7 - 5602 - 4369 -X

I. 当... II. 邬... III. 教育改革—研究—中国
IV. G521

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 007342 号

☐责任编辑：廖永新 ☐封面设计：宋 超
☐责任校对：田 革 ☐责任印制：张文霞

东北师范大学出版社出版发行
长春市人民大街 5268 号 (130024)

电话：0431—5687213

传真：0431—5691969

网址：http://www.nenup.com

电子邮件：sdcbs@mail.jl.cn

东北师范大学出版社激光照排中心制版

吉林省金昇印务有限公司印装

长春市二道区杨家店民航委17组 (130031)

2006 年 2 月第 1 版 2006 年 2 月第 1 次印刷

幅面尺寸：170 mm×227 mm 印张：20.75 字数：390 千

印数：0 001 — 3 000 册

定价：26.00 元

前言

“当代教育改革”是公共事业管理（教育管理）本科专业学历教育的专业基础课程，也是教师继续教育的选修培训课程。作为网络课程，本书内容曾于2004年9月在网络上公开运行，2004年12月被全国教师教育课程资源专家委员会评为全国教师教育课程资源“推荐使用资源奖”。由于网络课程是以电子文本方式呈现的，虽然图文并茂，资源丰富，但由于我国信息技术的发展水平还很不均衡，有些地方难以长时间地通过网络进行学习；同时，网络课程必须借助于一定的电脑和网络手段才能学习，既不利于携带，也不利于随时随地进行学习，所以，学员们提出了想买一本纸质教材的要求。考虑到此教材不仅适用于网络教育形式，还可以作为教育类相关专业统招本科和函授本科的教材使用，承蒙东北师范大学出版社的热情支持，此书遂于读者见面。在出版时，书名定为“当代教育改革：实践与反思”，目的是在向学习者描绘当代教育改革基本走向的同时，也能以反思批判的态度对待各种各样的教育改革，从而使我们的教育改革具有一种理性的气质。

为什么本科生要学习“当代教育改革”这门课程呢？应当说，20世纪是改革的世纪，各种改革风起云涌，层出不穷，教育领域尤为如此。从杜威的进步主义教育改革到布鲁纳的学科结构主义课程改革，从权利分散主义的校本管理体制变革到新自由主义的教育市场化改革，从办学模式改革到教育评价改革，等等，不一而足。在这些改革中，有的是人类对理想教育的追求与探索，有的则是对符合不同利益群体教育的认识与实践。教育改革问题不仅为教育实践界关注，也备受教育行政部门的重视，以至于一些国家的领导人试图通过教育改革来为自己当总统拉选票。同样，教育改革也引发了持续的教育学术争论。从杜威与赫尔巴特的“新三中心”与“老三中心”之争到教育的公共性与教育的市场化讨论，从我国的重点校存废之争到关于“轻视知识”问题的辩论，无不说明在表面的教育改革背后深藏着重大的教育理论问题。

教育改革的提出既是教育自身内在发展逻辑的必然结果，也是教育外部政治、经济、科技、文化等社会变迁与转型的逻辑要求。叶澜教授曾指出：“只要时代发生深刻的变化，教育或迟或早都会发生相应的变化。凡是在教育思想和教



育实践中产生深远影响的教育家和教育名著,都是时代精神在教育领域中的代言人,他们思想的光彩是时代精神的独特折射。”教育是社会大系统的一部分,如果要想深刻地理解各个国家在不同时期所进行的教育改革,就必须回到其历史与传统中去,回到其时代背景与社会整体中去。那么,当代教育改革的大背景是什么呢?我认为主要有以下几个方面:

首先,全球化。全球化最初作为一种经济现象,主要是指经济活动在全球范围的普遍联系、整体互动和相互依赖,是在世界市场原则和国际劳动分工体制下金融资本、产品服务和知识人才超越民族国家界线在全球范围内自由流动和合理配置的过程。但经济的全球化对社会生活的各个领域均产生了重要影响。经济全球化对教育的影响是通过对国际型人才的需求反映出来的。在经济全球化的进程中,许多国家为了提升自己的国际竞争力,都把改革本国教育、培养国际型人才作为突破口。教育改革的全球化背景,不仅把对教育改革重要性的认识提升到了全球竞争力的高度,而且促进了世界各国教育理论思想与实践经验的相互交流与借鉴,这一趋势深刻地影响着各国教育改革的路向。

其次,市场化。20世纪经济发展的指导思想先后经历了完全相信市场的古典自由主义、完全排斥市场的国家干预主义和有限相信市场的新自由主义三大发展阶段。新自由主义者主张经济市场化、私有化和减少政府干预。受新自由主义思潮的影响,新公共管理学派也丧失了对政府的信任,主张政府放权、业务外包和民营化,企图通过建立以市场为核心的竞争机制来提升公共部门的服务质量。教育领域也受到了这一思想潮流的影响。20世纪80年代以来,一些发达国家相继进行了以赋权承责为主题的教育管理体制变革。为了使学校能自主面向市场,各国政府开始不断下放办学权利,给教育松绑,赋予学校以充分的办学自主权,同时鼓励学生及其家长对学校进行自由选择,通过学生家长的“以足投票”来促进学校的相互竞争与不断改进。这一被称为“校本管理”的教育改革相信,校长、教师等接近教育现场的专业人员最能做出合理有效的决策,最能根据市场的变化调整自己的教育与经营策略。市场化潮流不仅影响到了教育管理体制变革,也影响到了课程改革,课程政策越来越受企业家、贸易商和各种私有经济大师的影响,他们以知识是不是符合市场为标准来评价课程改革的效果。

再次,信息化。以数字化、网络化为特征的信息通讯技术的突破性发展是人类具有革命性意义的事件,它不仅改变了人类的沟通交流方式,也改变了人类的社会生产方式、生活方式、思维方式和经营管理方式,甚至有人提出了数字化决定人类生存的观点。教育更是深刻地受到了这一趋势的影响,有人提出要进行“学习的革命”,由课堂学习转向网络学习,有人主张“教师的死亡”,期望走入网络世界中的“人人都是学习者,人人都是教师”,“学生可以超越地域的阻隔向世界各地名师学习,世界各地名师也可集天下英才而育之”的理想境界,也有人



倡导“学校的消失”，学生可以安坐家中或者任何一个不被人注意的角落，学习任何你想学习的知识与技能。2000年12月美国联邦教育部公布的美国国家教育技术计划《数字化学习——让所有的孩子随时都能得到世界一流的教育》，就是应对信息化挑战的一项重大举措。

最后，知识化。早在20世纪70年代，美国社会学家丹尼尔·贝尔（Daniel Bell）就宣布了“后工业社会的来临”。后工业社会是一种什么样的社会？不同的学者给予了不同的命名和描绘，诸如信息化社会、全球化社会、后冷战时代等等，但有一点是大家共同认可的，那就是知识越来越成为这一社会的中心与基础。当社会以知识为中心、当经济以知识为基础的时候，全民学习、终身学习就成为必然。1996年联合国教科文组织出版的《教育——财富蕴藏其中》报告和OECD提出的“知识经济”概念，比较形象地说明了这一时代的特征：教育之中蕴藏着无限的财富，知识推动着经济发展，知识改变着人的命运，剥夺他人平等的受教育权利，就等于剥夺他人的财富。在知识化的社会，不学习、没有受到良好的教育，就必将成为社会的边缘群体，就难以过上体面的生活。所以，从公正的视角思考教育的改革问题，已成为全球教育界关注的课题。从美国的“不让一个孩子掉队”到我国的“教育均衡化”，都是教育公平、公正、公共理念在教育改革中的体现。

从以上时代大背景中可以看到，以改革的名义所进行的教育变革，并不都是必然进步的趋势。“改革即正确”、“改革即进步”的观念，是一种傲慢的改革意识形态。它为一些人假借改革之名行利益维护之实提供了可乘之机。改革不仅要针对问题，遵循规律，更重要的还要彰显价值追求。为了保障教育改革按照人类的理想渐进有序地进行，必须对现行的教育改革进行必要的反思与批判，进行有益的争论与试验。

本书以当代社会重大转型与世界教育改革为背景，以中国目前正在进行的教育改革为重点，分专题进行了比较全面的介绍、分析、探讨与评论。全书共分十章，每章一个专题：第一章重点探讨了教育改革的本体论问题，如教育的概念、特性、策略与主题等；第二章着重研究了教育管理体制问题，如教育财政体制、教育督導體制、校本管理体制、政府职能转变等；第三章重点分析了办学体制改革问题，如教育产业化、民办教育、转制学校、企业办学、社区教育、中外合作办学等；第四章着重介绍了办学模式改革问题，如农科教统筹、特色学校、综合中学、分流教育、校企结合、学制改革等；第五章重点探讨了学校管理体制问题，如校长负责制、校长职级制、岗位责任制、聘任合同制、末位淘汰制、结构工资制等；第六章着重研究了素质教育改革问题，如素质教育的缘起、文化基础、目的观、创新教育、实践模式等；第七章重点探讨了基础教育新课程改革问题，如新课程的理念、内容、策略、理论基础、结构、标准、管理、



评价等;第八章重点分析了当代教育评价制度改革问题,如学生评价、教师评价、学校评价等;第九章着重研究了教师教育改革问题,如教师专业化、教师资格证书制度、教师培训、教师评价、开放型教师教育体制等;第十章重点探讨了考试制度改革问题,如考试形式、中考模式、高考模式、国外高考制度等。为了便于学习者深刻理解与思考,每章后都有思考题,期中和期末还设有阶段测试题,学完本书后还配有综合测试题。

本书由邬志辉教授担任主编,设计了全书的整体结构框架,然后由集体分工撰写完成。各章撰写人员分别是邬志辉(第一章)、郑亚杰(第二章)、刘兰玲(第三章)、谢瑞红(第四章)、安晓敏(第五章)、牛丽华(第六章)、王海英(第七章)、陈学军(第八章)、段旭(第九章)、张泽东(第十章),最后由邬志辉和王海英负责全书的统稿、润色,硕士研究生郭娜、鲁秀清、田茂、马青、杨卫安、田里、张海红参与了本书的审校、参考文献的整理和测试题的编排等工作。

由于时间仓促,加之作者水平有限,书中难免会有各种缺点和错误,真诚希望专家、同行及广大读者批评指正。

最后,感谢东北师范大学出版社的责任编辑廖永新为本书的出版所做的大量工作,他严谨的责编态度和精益求精的精神弥补了本书在逻辑、细节上的许多不足。同时,也感谢其他所有在编写此书过程中给予帮助的朋友们。

邬志辉

2005年8月24日

于长春·东北师范大学



目 录

第一章 绪 论	1
第一节 教育的概念辨析.....	2
第二节 教育的特性与策略.....	9
第三节 当代世界教育的主题	18
复习思考题	28
第二章 教育管理体制的改革	29
第一节 教育行政体制改革	30
第二节 教育财政体制改革	38
第三节 教育督導體制改革	45
第四节 校本管理改革	52
第五节 市场经济条件下政府教育职能的转变	59
复习思考题	65
第三章 办学体制改革	66
第一节 办学体制及办学体制改革概述	66
第二节 教育产业化改革	69
第三节 办学体制改革的几种形式	75
第四节 WTO 与我国办学体制改革	85
复习思考题	92
第四章 办学模式改革	93
第一节 办学模式概述	93
第二节 农科教统筹的办学模式	95
第三节 特色学校的办学模式.....	100
第四节 综合中学办学模式.....	105
第五节 分流教育的办学模式.....	110
第六节 校企结合的“双元制”办学模式.....	117
第七节 学制改革.....	121



复习思考题·····	127
第五章 学校管理体制变革·····	128
第一节 学校管理体制变革概述·····	129
第二节 学校领导体制改革·····	132
第三节 学校人事制度改革·····	144
第四节 学校分配制度改革·····	152
复习思考题·····	158
阶段测试题(一)·····	159
第六章 素质教育改革·····	160
第一节 素质教育的缘起·····	160
第二节 素质教育的文化基础·····	165
第三节 素质教育的教育目的观·····	172
第四节 素质教育与创新教育·····	174
第五节 素质教育在实践中的影响·····	178
复习思考题·····	183
第七章 基础教育新课程改革·····	184
第一节 基础教育新课程改革概述·····	185
第二节 对新课程改革有启示的几种理论·····	190
第三节 重建课程结构·····	197
第四节 课程标准·····	204
第五节 课程管理与课程资源开发·····	208
第六节 新课程评价与教师专业发展·····	213
复习思考题·····	217
第八章 当代教育评价制度改革·····	218
第一节 当代教育评价改革的动因与原则·····	219
第二节 学生评价改革·····	223
第三节 教师评价改革·····	235
第四节 学校评价制度改革·····	241
复习思考题·····	249
第九章 教师教育改革·····	250
第一节 教师教育观念的更新——从师范教育到教师教育·····	250
第二节 教师专业化与教师资格证书制度·····	253
第三节 教师培训方式改革·····	260



第四节 新课程与教师角色及教学行为的变化·····	268
第五节 师生关系的变革·····	273
第六节 教师评价改革·····	274
第七节 教师教育体制的转型——从封闭定向到多元开放·····	278
复习思考题·····	280
第十章 考试制度改革·····	281
第一节 考试与考试制度：含义与问题·····	281
第二节 考试的几种基本形式与中考模式·····	288
第三节 高考模式探究·····	293
第四节 国外高考制度简介·····	298
复习思考题·····	301
阶段测试题（二）·····	302
综合测试题（一）·····	303
综合测试题（二）·····	304
阶段与综合测试题重要提示·····	305
参考文献·····	316



第一章 绪 论



学习目标

使学生了解教育的概念以及教育革新、教育革命、教育变革、教育政策之间的异同；熟练掌握教育的特征和策略；了解当代教育的主题和特征。



学习重点

教育的概念、特征及各特征的具体含义；当代教育主题和特征；教育的策略；终身教育、全民教育具体内涵。



学习难点

教育的特征及策略；教育革新和教育革命、教育变革、教育政策的关系；终身教育、全民教育的具体内容和实施策略。



学习方法

运用比较方法分析教育的相关概念，利用理论分析法理解教育的特性，运用理论与实践相结合的方法践行教育的策略，分析当代教育的主题。



20 世纪最具影响力的教育名著《学会生存》认为，“当代教育体系的特征是，它们正在经历一个连续不断的适应、改进、变革的过程”^①，教育已经成为席卷全球的潮流。世界各国为什么进行持续不断的教育？它们经历了怎样的变革历程？怎样让教育产生期望的效果？人类对以上问题的追问导致了一门新兴学科——“教育学”的兴起。实际上，关于教育的研究文献可分两大类：一是关于教育问题的文献，它是对教育内容的研究，如教育管理体制、办学体制改革、课程改革、考试制度改革、教育评价改革等；二是

① 联合国教科文组织国际教育发展委员会。学会生存：教育世界的今天和明天 [M]。华东师范大学比较教育研究所译。北京：教育科学出版社，1996。219

关于教育改革学问题的文献,它是对教育改革行为的研究,如教育的概念、类型、模式、方法、功能、关系等问题的研究。本章作为此门课程的绪论,重点探讨教育改革学的基本问题,接下来的九章重点探讨我国广为关注的教育改革问题。

第一节 教育的概念辨析

一、与教育改革相关的术语阐释

在教育改革的研究文献中,有许多术语是交替使用的。我们经常见到的有变革(change)、改革(reform)、革新(innovation)、改进(improvement)、革命(revolution)等^①。

(一) 教育变革

国际著名教育变革理论专家哈维洛克(R. G. Havelock)教授曾对“教育变革”作过如下定义:“教育变革就是教育现状所发生的任何有意义的转变。”在这一界定中,有三点是值得注意的:首先,教育变革是以“教育现状的变化”为判定标准的,无论我们在理论上、思想上有多么美好的构想,如果不引起教育实际现状的变化,都不能称之为教育变革;其次,教育变革是以“有意义的转变”为标志的,也就是说,教育变革有着显见的具体效应或结果,意味着教育的最初状态与以后状态的明显不同;再次,教育变革是一个中性的概念,它所表达的是教育现状所发生的变化与改变,而不必然地是一种进步或改进。换句话说,教育变革的结果可以是正向的(教育之改进),也可以是负向的(教育之退步)。

教育变革是一种长期的、渐进性的变化,从这个意义上说,人类的教育一直处于不断的变革之中,它是教育得以延续和发展的“基本法则”。古代的教育之所以演变成今天现代的教育,就在于教育始终处于变革之中。

哈维洛克和古德(C. V. Good)根据变革的推行方式,将变革区分为“有计划的变革”(planned change of education)和“自然的变革”(natural change of education)两类:“有计划的教育变革”是有明确的变革目的,凭借一定的变革方案或变革策略推行的、蓄意的教育变革,我们通常所说的教育改革、教育革新、教育改进和教育革命都属于这类教育变革;“自然的教育变革”是指没有专门的变革方案和策略也没有明显蓄意性的教育变革,比如教师对自己教学方法随意的

^① 以下概念的区分参阅了如下文献:王万俊,略析教育变革理论中变革、改革、革新、革命四概念[J],教育理论与实践,1998(1) 袁振国,教育改革论[M],南京:江苏教育出版社,1992. 24-27 [挪威]波·达林,理论与战略:国际视野中的学校发展[M],范国睿译,北京:教育科学出版社,2002. 99-104

调整与变换,人口增长或下降所导致的学校规模或班级规模的增大与缩小等。

(二) 教育改革

在西方的教育文献中,“教育变革”是最广为使用的概念。相对来说,在我国,“教育改革”一词更为人们所熟悉。“改革”在教育领域的“普遍使用”出现于19世纪,但直到第二次世界大战以后,教育改革论题才引起学术界的高度重视,20世纪70年代才出版了一系列的相关论著,如特罗(W. C. Trow)的《教育改革的途径》(1971)、唐瑟(S. Tonsor)的《教育的传统与改革》(1974)、鲍尔斯和金蒂斯(S. Bowles & H. Gintis)的《资本主义美国的学校教育:教育改革与经济生活的矛盾》(1976)等。

教育改革属于有计划变革的范畴。袁振国教授认为,“教育改革可以理解为按照某种预期的目标以改进实践的有意识的努力,它包括制定同旧目标无关的新目标、新政策,或赋予过去的教育以新的职能”。一般来说,教育改革有两个特性:首先,教育改革是对未来的反映。教育改革总是面向未来的行动,它要改进令人不满意的教育现状,因此,从这个意义上说,它包含着对未来的憧憬、对变化环境中新人形象的追求,以及对理想教育体制的设计等。其次,教育改革与教育政策的根本变化相关。教育改革较多地体现了政府对教育改变的意志,体现为国家或地方在教育政策上的变化。这是教育改革区别于教育变革与教育革新的重要判定标准之一。教育变革或教育革新更多地是在组织层面使用的概念,如学校变革、教学革新等,教育改革往往是政府以行政命令、政策文件、法律法规等方式推行的一种教育变革,因为教育改革只有与国家政策相一致,才能有效地达成目的。

教育改革的目的在于去除教育中陈旧的、错误的和有缺陷的东西,以改善教育之现状。但对什么才是教育改革的对象,学术界有不同的认识。有人认为,教育中一切陈旧的、不合理的方面都是教育改革的对象,它包括理论和实践两个方面。从理论上讲,包括教育思想、教育观念;从实践看,包括教育制度、教育内容、教育方法等。还有一种观点侧重于教育实践的变更,认为教育改革的对象主要是教育体制和课程计划两大方面。虽然第二种观点对教育改革的限定十分严格,却为大多数研究文献或国际报告所接受。

(三) 教育革新

教育革新同教育改革一样,也隶属于有计划的教育变革范畴,是有计划教育变革的一种重要形式。“教育革新”在教育领域成为“重要的字眼”也是在“二战”以后,甚至有学者指出自己是在1960年代中期以后才听到教育界使用“革新”这个词。教育变革理论的主要创始人、美国学者迈尔斯(M. B. Miles)教授1964年编辑出版的《教育革新》一书,大抵是第一部以“教育革新”为主题的专著。

尽管“教育革新”与“教育改革”是两个不同的概念,但许多重要文献都对



两者给予了几乎相同的界定。譬如经济合作与发展组织(OECD)认为,“革新是一种按某种预期目标以改进实践的有意识的尝试”。OECD的文件还补充说,这个定义“不排除也与制订同旧的目标无关的新目标、新政策或新职能有关的革新”。波·达林(P. Dalin)也认为,“革新就是一种经深思熟虑的、旨在改进与既定目标相关的实践的尝试”。不过,综观各种定义,还是迈尔斯教授在《教育革新》一书中的界定最能反映这一新概念的特质,他认为,“革新这个术语指的是深思熟虑的、新颖的、专门的变化,这种变化被认为在实现一个系统的目的方面更为灵验”^①。这个定义有以下几点值得注意:首先,革新在于“新”。革新重点在教育变革过程中一定要引入新概念、新方法、新技术、新制度、新标准,它是“新颖的”。其次,革新在于“研究”。革新不是突然冒出的新想法,它是深思熟虑的,是经过专门研究、试验的,对实现一个系统的目的是“更为灵验的”,是“专门的变化”。所以,教育革新这一概念更具专业的品质,更具科学的气息,因此也应该更神圣。不能随意把一项变革称为“革新”,就像我们不应该滥用“教育创新”这一概念一样。

对教育革新的对象,学术界也有争论,有的认为革新的主要对象是管理学校和班级的方法,有的认为是课程和教学大纲。但在国际学术界获得更多认可的观点认为,教育革新的对象是整个教育系统。从这个意义上说,教育革新的外延要比教育改革大。

(四) 教育改进

“教育改进”是晚近才出现的概念,如果向前追溯的话,作为学术话语的“教育改进”一词大致起始于20世纪80年代。坦格鲁德和瓦林(H. Tangerud & E. Wallin)的著作《学校改进的价值观与背景因素》(1983)和韦尔赞等人(W. G. Velzen et. al.)的著作《学校改进——对实践的理论指导》(1985)可能是这方面较早的理论专著。值得指出的是,与教育改进相关的文献大都与组织有关,比如以上两本著作所使用的概念是“学校改进”而不是“教育改进”。

关于“学校改进”有影响的定义来自韦尔赞等人,他们认为:“学校改进是一种系统的、持续的努力,其目的是在一所更多的学校中变革学习条件及其他相关的内部条件,其最终目的是更有效地实现教育目标。”^②从这一定义中,我们可以引申出以下思考:首先,学校改进关注的是学校发展。在教育变革的文献中,组织发展(Organization Development, 简称OD)常被列于其中。所谓组织发展就是提升组织在不断变化环境里的学习与适应能力的过程。从学校发展的视

① Matthew Miles (eds.), *Innovation in Education*. New York: Teachers College Press, 1964. 14

② Wim G. van Velzen et. al. *Making School Improvement Work: A Conceptual Guide to Practice*. Leuven Belgium: ACCO, 1985. 48

角看教育变革,这是一个新的变化,它不仅重视变革这一过程本身,更重视实施变革之组织的能力建设,这较过去是一大进步。其次,学校改进的目的是促进学校的整体变革。学校改进概念融入了系统思维,它既注重学校变革的系统性(它涉及学校文化、人事、财政、制度、课程、教学等方面),还注重学校变革的持续性,对外部环境变化保持敏感的反映和动态的适应。

关于学校改进的方式,学术界存在一定的争论。一种观点认为,学校改进应该是在既定目标范围内不改变基本价值观和目标的情况下所进行的变革;另一种观点认为,学校改进重点在改变既存目标和假设。目前,广为认同的观点是,学校的环境正在迅速改变,学校的目标不应僵化不变,学校应该在各个方面持续发展,以适应不断变化的环境。

(五) 教育革命

早在18世纪末的法国,“革命”一词就出现在教育领域,不仅如此,“革命”还是当时的一种“流行的用语”,人们喜欢称大革命后建立的学校为“革命学校”。我国的“文革”时期也进行过许多“教育革命”的试点,譬如“缩短学制”、“废除升学考试制度”、“废除留级制度”、“让学生教学生”等,甚至在当时还引起了以中国教育革命为榜样,“学习中国样板”的国际运动。不过,把“教育革命”当做一个学术概念进行研究还是“二战”以后的事情。古德拉德(J. I. Goodlad)的《学校革命》(1959)和阿德与迈耶(M. J. Ader & M. Mayer)的《教育革命》(1970)是最早见到的论述教育革命的专著。

教育革命也是有计划教育变革的一种重要形式。从语用学上看,教育革命概念主要在三种意义上作用。一是作为社会剧变时期社会革命的组成部分,尤其指新旧政权交替时期的教育变革。这是一种政治学意义上的教育革命,譬如“二战”后独立的非洲和拉美国家为剔除殖民主义影响所推行的教育变革就被西方学者称为教育革命。二是当教育变革目标与社会下层人员子弟教育状况的改善相联系的教育变革。这是一种社会学意义上的教育革命,譬如学者把为了社会边缘群体所进行的教育变革措施称为教育革命。三是指教育系统或教育的某些组成部分发生的根本性质上的变化。这是一种教育学意义上的教育革命,也是真正的教育革命,譬如现代信息技术手段的引入所导致的教育教学行为、方式所发生的根本性改变。在现时代,“教育革命”一词有被滥用的倾向,动辄“××革命”,如学习的革命、教育的革命等,这不是一种严谨的学术态度。

教育革命的产生是有条件的,只有当社会政治、经济、文化或技术发生革命性变化的时候,教育革命才有可能发生。一般来说,教育的进步大多是渐进性的,即使是革命,它也有一个长期的酝酿过程。

在现实中,人们对教育改革常持一种社会进化论的假设,认为只要进行改革,总会带来教育的进步,这是一种“改革至上主义”的观点。持有这种假设的



人,往往把抵制变革的行为看成一件坏事,这实际上等于承认一切变革都是好的;往往把教育变革的失败归咎于下面执行的不力,这实际上等于承认一切变革方案都是可行的。这两种先验的观点与实事求是的原则是相违背的,极易引起教育改革的形式主义或仪式化,不利于真正的教育改革实施,因此在实践中应努力解除。

二、教育改革的几对关系范畴辨析

教育改革是一项系统工程。一项成功的教育改革离不开对教育问题的准确界定、教育实验的严谨探索和教育政策的有力保障。如何定位教育改革与教育问题、教育实验、教育试验、教育政策之间的关系,是教育改革学不可回避的问题。

(一) 教育改革与教育问题之间的关系

任何教育改革都始于问题,没有无缘无故的教育改革。现实教育中存在各种各样的教育问题,比如考试制度问题、应试教育问题、教育评价问题、课程陈旧问题、教师素质问题、教育体制问题、教育发展不均衡问题、教育资源不足问题、民办教育发展问题等等,这些问题都不同程度地制约着中国教育的发展。那么什么是教育问题?是不是所有的教育问题都是教育改革的对象?

一般认为,所谓教育问题是引起人们广泛关注的、在教育生活中所发生的异常事态或有可能影响将来社会生活的危险教育状态。很多人以为,现实中存在的问题都是客观的,其实这是一个错误的认识。我们知道,任何问题都是以人们认识到的“异常”或“危险”为前提的,而人们对这种“异常”或“危险”的感知和认识,常受以下三个因素的影响:①认识对象的事实状态;②认识主体的判断标准;③问题归因与解决的难易程度。也就是说,对同样的事实状态,持有不同的判断标准,就可以得出“是问题”、“不是问题”、“是大问题”、“是小问题”等不同的结论。从这个意义上说,教育问题具有一定的主观性。为了便于理解,请阅读以下情境案例:

教室里正在上课,有一个学生感到呼吸困难。这时人们首先想到的可能是这个学生的身体状况有问题,是因为感冒而发烧,或者肺、心脏有什么问题。但是过了不久,其他学生也感到呼吸困难。这时与其说是个人的健康有问题,不如说是教室的空气有问题。如果教室中有的学生感到呼吸困难,也有许多学生没有这种感觉,如何判定问题的性质,这就涉及认识主体的判断标准。不同的判断标准又会导致不同的归因。呼吸困难可能有很多原因,比如教室通风不好导致的空气质量问题,教师一直在班上训斥学生所导致的学生心理压力问题。不同的归因又会导致采取不同的对策。如果认定是学生个人健康问题,可能采取让学生到保健室休息、让学生回家、去叫救护车等策略;如果认定是空气质量问题,可能采取开窗通风、迅速撤离等对策。但是,如果问题复杂一点,比如这是冬天,学生正在参加重大考试,教室里发生的是煤气中毒,这又该怎么办呢?

如果把改革理解成是对问题的一种解决对策的话,那么如何认识教育问题直接影响采取何种教育问题处理策略。一般说来,如果问题是特殊性的,仅仅在某个教育场所存在,那么采取实践性的改革就可以了,但如果问题是普遍性的,广泛地存在于教育实践活动中,那么就必须采取政策上的改革。以上案例非常简单,而现实中的教育问题可能要比这复杂上百倍、上千倍,所以如何清晰地发现问题、认识问题是进行教育改革的第一步。

为了提高教育改革的有效性,必须区分教育问题。日本学者腾田英典认为,教育问题可分为四类:一是以探求真理为课题的问题,称为“真理问题”,它常常是学术研究的对象;二是以调整利害关系或理念为课题的问题,称为“调整问题”,比如高中升学考试制度的改革;三是以恢复到旧有的状态和纠正越轨行为为课题的问题,称为“目标问题”,比如美国的校园暴力、未婚妈妈等问题;四是以构想未来教育应该达到或应该回避的状态为课题的问题,称为“计划问题”,比如教师专业化、焕发学生的生命活力等问题。除了“真理问题”之外,其他均可作为教育改革的问题,只是在现实中,几类问题并不是孤立出现的,而是经常重叠在一起的。

(二) 教育改革与教育实验、教育试验之间的关系

教育改革与教育实验、教育试验分属于两个不同的领域,前者属于“工作”范畴,后者属于“研究”范畴。教育改革以促进教育实践发展与进步为目的,在自然情境下进行,不需要控制相关条件,而教育实验则是以查明事实,发现规律为目的,它是在实验情境中进行的,要控制无关变量的干扰。教育试验是为了验证某种新理论、技术、方法、方案或实验研究结果而进行的尝试性教育实践,其本质是“验证”和“尝试”。教育实验与教育试验是不同的,教育实验是在有控制的条件下进行的,它是教育试验的起点和来源,其目的在于“发现”和“创新”;教育试验则是在非控制情境下进行的,它是教育实验成果使用的途径与方法,以验证某种改革方案的有效性和可行性以及推广的范围,其目的在于“应用”和“推行”,两者的共同点就是尝试性。



但是,教育改革与教育实验、教育试验又是有联系的。如果教育试验证明某种新理论、新制度、新内容或新方法在实践中是有效的、可行的,就必然会导致教育实践的变革。在很多情况下,教育改革的设想和方案也常常来自于教育试验。

在我国,我们经常遇到一种现象,就是教育改革方案“一试点就成功,一推广就失败”,我们不妨称这种现象为“教育试点虚假”或“教育试点扭曲”。这其中有许多是体制问题,因此教育改革必须首先对教育试点本身进行改革。因为政府选择试点的背后是大量教育资源的投入,它存在“试点边际效益”,而当改革方案推广时,政府不可能给予非试点单位同样的资源投入,不存在“推广边际效