



高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会发展研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



英语教师的教学信念： 构成与特征

徐 泉/著

English Teachers' Teaching Beliefs:
Components and Features

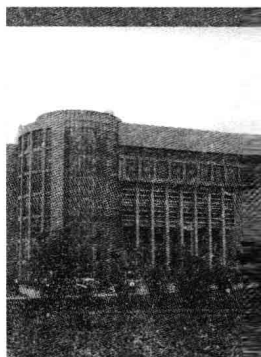
光明日报出版社



高校社科文库
University Social Science Series

教育部 高等教育
社会科学发展研究

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



徐 泉/著

英语教师的教学信念： 构成与特征

English Teachers' Teaching Beliefs:
Components and Features

光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

英语教师的教学信念：构成与特征 / 徐泉著. -- 北京：
光明日报出版社，2012. 12
(高校社科文库)
ISBN 978 - 7 - 5112 - 3705 - 7

I. ①英… II. ①徐… III. ①英语—教学研究
IV. ①H319.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 294895 号

英语教师的教学信念：构成与特征

著 者：徐 泉

出 版 人：朱 庆

终 审 人：孙献涛

责任编辑：赵 锐

责任校对：傅泉泽

封面设计：小宝工作室

责任印制：曹 净

出版发行：光明日报出版社

地 址：北京市东城区珠市口东大街 5 号，100062

电 话：010 - 67078994 (咨询)，67078870 (发行)，67078235 (邮购)

传 真：010 - 67078227，67078255

网 址：<http://book.gmw.cn>

E - mail: gmcbs@gmw.cn zhaorui@gmw.cn

法律顾问：北京市洪范广住律师事务所徐波律师

印 刷：北京楠萍印刷有限公司

装 订：北京楠萍印刷有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社联系调换

开 本：690 × 975 1/16

字 数：200 千字

印 张：13.5

版 次：2012 年 12 月第 1 版

印 次：2012 年 12 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978 - 7 - 5112 - 3705 - 7

定 价：35.00 元

本书获华中师大科研项目“以教师信念为核心的高校英语教师教学认知发展机制研究”、“高校英语教师教育信念及其影响因素研究”及“多元文化理念下的外语教师可持续性发展机制研究”资助。



前言

《国家中长期教育改革和发展规划纲要》(2010~2020)将提高高等教育质量和人才培养质量作为高等教育中长期发展的主要目标。“两个提高”的实现离不开高校教师自身业务能力的提高与发展。近年来,随着外语教学研究和教师发展研究的深入,外语教师的认知发展研究逐渐成为外语教师发展和学习、乃至整个外语教学研究领域的热点。在教师的认知发展中,信念的发展居于核心位置。本书试图通过探究英语教师教学信念系统的核心构成与特点,为英语教师的发展提供理论和实践指导。

全书共分八章。第一章介绍研究的背景、目标、问题和方法。基于背景,本书提出外语教师的发展关键在于其教学认知的发展,而教学认知发展的核心是教学信念的发展。全书在构建英语教师认知与实践关系概念框架的基础上,重点围绕三个问题展开:第一,英语教师群体的信念系统由哪些核心维度构成?第二,这些核心维度包含哪些子维度?第三,英语教师信念系统的各核心维度有哪些特征?研究采用定量与定性相结合,以定量为主的方法。理论部分主要通过文献梳理和逻辑分析的方法建构,数据通过问卷调查和深度访谈收集。定量数据的分析方法包括简单描述统计分析、因子分析和单因素方差分析,定性数据使用了文本分析法。第二章探讨英语教师从其信念到行为的发生过程与机制。本章辨析了信念、信念系统、教师信念、教育信念和教学信念的定义、特点及相互关系,提出了信念影响因素、教师信念、教学决策、教学行为、结果反馈之间的线性及循环关系。第三章建构英语教师教学信念的核心维度。本章以教学活动为视角,提出了由英语(外语)语言观、英语教学观、英语学习观、师生角色观和英语教学专业观五个核心维度构成的教师的教学信念系统。第四章综合提出了揭示英语教师发展机制的教学认知与行为循环发展



的概念框架，并以社会认知理论和社会建构主义理论对该框架进行了解释。第五章具体介绍研究设计，包括研究目标、问题、对象、方法和思路。本章详细解释了英语教师信念研究工具（问卷和访谈）的设计。第六章报告和分析定量与定性调查结果。分析表明研究工具（问卷）的信度和效度良好。在教师信念的五个核心维度中，教学观包含交际—功能、语法—规则和听说—技能三个子维度，学习观包含学习本质、难易、策略和重点四个子维度，师生角色观包含师生角色、责任和地位三个子维度，语言观和英语教学专业观各自整体作为一个维度。第七章对调查分析结果进行讨论，并探讨它们对英语教师发展的启示。教师信念系统中的语言观、教学观、学习观、师生角色观和专业观五个核心维度各自具有不同的特点，这些特点反映了当前国内高校英语教师群体信念的特征。这些特征能够为教师的自主发展提供方向性和切入点等方面的启示。第八章总结全书，综合回答本书所研究的三个问题，总结研究局限，并展望本领域的相关研究题目。

本书的理论素材来源于国内外教师教育和外语教学类学术期刊和专著，数据来源于本书作者的调查研究。

本书的选题、研究思路和写作诸方面均得到了华中师范大学张维友教授的悉心指导，在数据收集方面得到多所高校外语学院接受调查教师的支持，在此一并表示衷心的感谢。

本书的读者对象主要为外语和教育学专业的研究生、外语教学和教师教育研究学者和英语教师。

由于作者水平有限，一定有疏漏和不妥之处，敬请广大读者和专家提出宝贵意见。

作者

2012年4月



CONTENTS 目 录

前 言 / 1

第一章 绪 论 / 1

- 1.1 研究的背景 / 1
- 1.2 研究的目标 / 7
- 1.3 研究的问题及方法 / 8
- 1.4 本书结构 / 8

第二章 英语教师行为的发生：从信念到行为 / 9

- 2.1 概述 / 9
- 2.2 信念与教师信念 / 10
 - 2.2.1 信念与信念系统 / 10
 - 2.2.2 教育信念与教师信念 / 16
- 2.3 英语教师信念与教学行为 / 23
 - 2.3.1 教学决策与教学行为 / 24
 - 2.3.2 教师信念与教学行为 / 30
- 2.4 小结 / 34

第三章 英语教师教学信念的核心维度 / 36

- 3.1 概述 / 36



- 3.2 英语教师信念的结构维度 / 36
 - 3.2.1 信念结构维度研究 / 36
 - 3.2.2 信念结构维度构建 / 38
- 3.3 英语语言观 / 41
- 3.4 英语教学观 / 44
 - 3.4.1 英语教学观的构成 / 44
 - 3.4.2 关于英语课堂教学中心的信念 / 45
 - 3.4.3 关于英语教学方法的信念 / 47
 - 3.4.4 关于英语教学目标的信念 / 49
- 3.5 英语学习观 / 50
 - 3.5.1 教育心理学视角下的学习观 / 51
 - 3.5.2 英语学习观研究 / 53
- 3.6 师生角色观 / 55
 - 3.6.1 学校机构视角下的师生角色 / 56
 - 3.6.2 教学方法视角下的师生角色 / 56
 - 3.6.3 个人视角下的师生角色 / 57
- 3.7 英语教学专业观 / 58
- 3.8 小结 / 62

第四章 理论基础与概念框架 / 63

- 4.1 概述 / 63
- 4.2 教师信念研究的理论基础 / 63
 - 4.2.1 建构主义的观点 / 63
 - 4.2.2 社会认知理论的观点 / 67
 - 4.2.3 建构主义和社会认知理论的结合 / 72
- 4.3 本文的概念理论框架 / 77
 - 4.3.1 教师认知与行为关系的概念理论框架建构 / 77
 - 4.3.2 概念框架的建构主义和社会认知理论解释 / 80
- 4.4 小节 / 85



第五章 研究设计 / 87

- 5.1 概述 / 87
- 5.2 研究的目标与问题 / 88
- 5.3 研究对象 / 88
- 5.4 数据采集方法 / 92
 - 5.4.1 问卷调查法 / 92
 - 5.4.2 访谈法 / 93
- 5.5 研究工具的设计 / 94
 - 5.5.1 基本情况部分 / 94
 - 5.5.2 教师信念部分 / 95
- 5.6 研究思路 / 102
 - 5.6.1 选定研究题目 / 103
 - 5.6.2 建构理论框架 / 104
 - 5.6.3 验证理论框架 / 104
- 5.7 数据统计分析方法 / 104
 - 5.7.1 问卷数据整理和检验 / 104
 - 5.7.2 问卷数据分析方法 / 106
 - 5.7.3 访谈数据分析方法 / 106
- 5.8 小结 / 107

第六章 调查结果与分析 / 108

- 6.1 概述 / 108
- 6.2 问卷数据统计分析 / 108
 - 6.2.1 问卷检验 / 108
 - 6.2.2 描述性统计分析 / 116
 - 6.2.3 分量表内因子比较分析 / 127
- 6.3 访谈数据分析 / 133
- 6.4 小结 / 138

第七章 讨 论 / 139

- 7.1 概述 / 139



7.2	英语教师信念构成要素	/ 139
7.2.1	教师的英语语言观	/ 139
7.2.2	教师的英语教学观	/ 142
7.2.3	教师的英语学习观	/ 145
7.2.4	教师的师生角色观	/ 147
7.2.5	教师的英语教学专业观	/ 150
7.3	教师信念状况对教师自主发展的启示	/ 152
7.3.1	对语言观发展的启示	/ 152
7.3.2	对教学观发展的启示	/ 153
7.3.3	对学习观发展的启示	/ 154
7.3.4	对师生角色观发展的启示	/ 154
7.3.5	对英语教学专业观发展的启示	/ 156
7.4	小结	/ 156
第八章 结 论 / 158		
8.1	研究的内容与发现	/ 158
8.1.1	教师认知与行为的概念框架	/ 158
8.1.2	教师信念系统的构成状况和特点	/ 159
8.2	本研究的发现与教师学习	/ 160
8.3	研究局限与展望	/ 161
参考文献 / 164		
附录 I 英语教师信念调查问卷 / 175		
附录 II 英语教师信念访谈提纲 / 181		
附录 III 教师信念及影响因素各维度因子分析结果 / 183		
附录 IV 英语教师信念访谈结果 / 196		



第一章

绪论

1.1 研究的背景

教师信念的研究对于教师教育的理论发展和提高高校教育质量的实践活动都非常重要。从理论研究角度看,教师信念及其影响因素是属于教师认知的一部分。因此,只有将其置于教师认知研究的背景框架之中考察,才能了解教师信念及其影响因素研究的历时发展,才能说明英语教师信念及其影响因素在教师认知与行为的理论与实践中所处的核心位置。

教师认知研究,始于二十世纪六七十年代,历经了四个阶段:第一阶段为六十年代末至七十年代,该阶段是教师认知研究的发起阶段,其主要特点是“教学研究中的视角转向”;第二阶段为八十年代,其主要研究内容是“教师决策和教师知识”;第三阶段为九十年代,其主要研究内容是“教师知识、教师信念、学习教学”(Borg 2006: 5~23);第四阶段为二十一世纪以来。本文作者认为,这一阶段的主要特点是关于信念等教师认知方面的研究,从关注教师个体扩展为关注在一定的社区、机构、国家等环境下教师群体的信念及其发展的共性特征。

主导六七十年代课堂教学研究的是“过程—产品”的路子。这种研究模式的方法是描述、分析课堂中可观察到的教师和学生的行为,并且将它们和学生所取得的进步联系起来。研究的目标是辨识、挑选出那些有效的、能促进学生学业进步的教师行为。与这种主流的“过程—产品”式研究路子不同的方法在六十年代末悄然出现,这种方法通过整体的、定性的方式来考察个体教师的教学和认知。新思路的出现有三个方面的原因(Calderhead 1996; Carter 1990)。其一,认知心理学的发展使人们认识到思维对行为的影响。这就意味着如果需要了解教师,不仅仅需要观察他们可见的行为,还必需理解他们的心



理世界。其二，研究者们越来越意识到，教师在教育教学过程中所充当的角色比原来认识到的更积极、更重要。因此，考察教师所作的决策以及决策背后的认知基础逐渐成为教学研究的中心。其三，作为过程—产品研究路子的基本模式，通过对教师各项具体教学行为的定量研究来试图找到普遍适用的有效教学模式，没有成功达到预期的目标，其局限性逐渐显露出来。于是 Smith 和 Geoffrey (1968)，Kounin (1970)，Shulman 和 Elstein (1975)，Clark 和 Yinger (1977) 等学者开始以教师为中心，从教师认知这种新视角探讨教学问题。

八十年代教师认知研究的主要内容集中在教师决策和教师知识两个方面。Shavelson 和 Stern (1981) 在强调进行教师认知研究必要性的基础上，探讨了教师判断、决策和行为之间的关系，提出了教师互动决策的模式。在引入教师认知因素以后，教学不再被认为是过程—产品的线性关系，而是诸多因素间的循环关系（见图 2-5）。教师判断、决策和行为所包含的各因素相互影响、相互关联。在这种循环之中，教师认知中的“互动决策”相关因素在整个框架之中处于关键位置。为了体现教师决策的重要性，Shavelson 和 Stern 用图 1-1 详细说明了课堂教学中教师决策的具体过程。

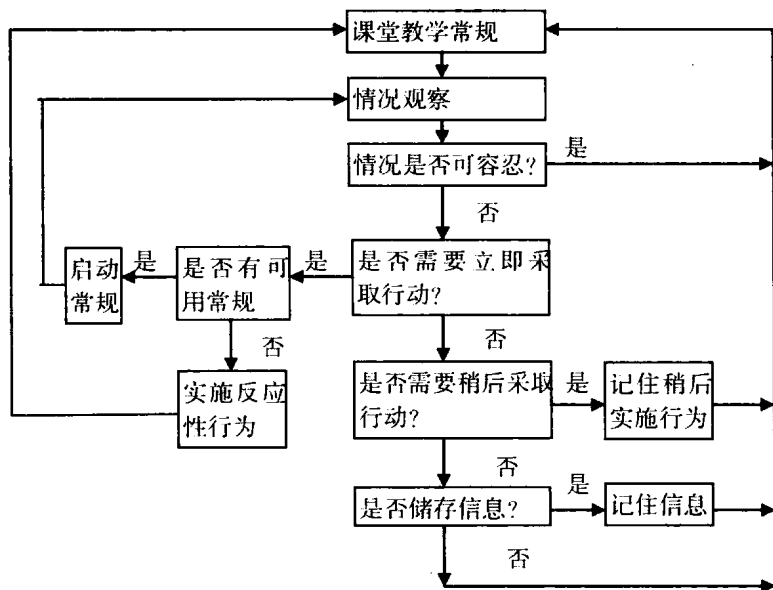


图 1-1 课堂教学教师的互动决策模式

注：图 1-1 根据 Shavelson and Stern 1981: 483 编译



以教师决策为中心的研究相对于过程—产品式的研究跨越了一大步，但它也有其不足。这种不足主要体现在两个方面。其一，教师决策研究未能从整体的视野考察教学过程和教师认知（Mitchell & Marland 1989）。到八十年代中期，人们认识到“学校和课堂是汇集社会、心理、物理、政治、哲学等各方面思想及行为实践的场所，它蕴含着整个世界并受世界的影响”（Clark & Peterson 1986: 12）。其二，以教师决策为中心的研究“没有充分认识到教师信念等关于教师理解的各方面的重要性”（Munby 1982: 201）。Clark 和 Peterson（1986）将八十年代中期以前的教师信念研究分为两类，一类是教师关于学生的信念，另一类是教师关于教、学的内隐理论。虽然关于教师信念的研究在当时是“最年轻，刚起步”（Clark & Peterson 1986: 285）的领域，但是它们已经为该领域指明了奋斗的目标，那就是“将个体教师们赖以感知和加工信息的参考框架明确化，可见化”（*idid.* p. 286）。Clandinin 和 Connelly（1987）关于教师个人理论和信念研究的综述表明，虽然教师信念研究在当时整个教师认知研究中是最不发达一个方面，但是，教师信念的概念表述却纷繁多样、交错重叠。在八十年代末期，在教师认知研究中，教师知识这一术语大有超过和取代教师思维的趋势（Borg 2006: 20）。

九十年代教师认知研究的主要问题包括教师知识、教师信念和学习教学三个方面。Carter（1990）将研究内容归纳为三个方面：1）教师的信息加工过程；2）教师的实践知识（包括教师的个人知识和课堂知识）；3）教学法内容知识。在这一分类中，教师的信念和内隐知识被置于教师的个人知识范畴之内，都属于教师的实践知识。Pajares（1992）在综述的基础上指出，尽管教学研究者们认识到了信念对教师的感知、判断和课堂行为的巨大影响，但关于教师信念的研究却受到这个概念本身的妨碍，因为它缺少一个清楚、明晰的定义。同时，他认为除了讨论一般意义上的教育信念外，更应该讨论具体的教育信念。Fang（1996）在总结教师信念和教学实践关系方面研究时指出，教师信念是教学研究中“缺失的范式”（Fang 1996: 50; Shulman 1986）。Fang 同时指出现有的教师研究主要聚焦在中、小学教师层次，较少有研究涉及高等教育层次中的教师信念问题。九十年代从教师信念的角度研究教师学习教学的主要研究有：Kagan（1992），Richardson（1996, 1997）和 Calderhead（1996）。Kagan 主要从教育应用的角度探讨已有的教师信念研究对教师教育的启示。Richardson 主要从教师教育的角度总结和探讨态度（attitude）和信念在学习教



学过程中所起的作用。Calderhead 主要从教育心理学的角度研究教师信念，他将教师的教育信念作了进一步划分，共分为 5 类：（1）关于学习者和学习的信念；（2）关于教学的信念；（3）关于课程科目的信念；（4）关于学习教学的信念；（5）关于自身和教学角色的信念。他发现影响教师信念的因素除了其过去和正在经历的学习和教学经历外，还包括与教学无关的经历（Calderhead 1996：721）。

进入二十一世纪以来，关于教师信念等认知发展的研究迈向深入。一方面，研究者们开始反思并试图解决那些悬而未决的问题，如信念的定义、知识的分类、不同类型知识间的联系等；另一方面，关于教师信念的研究走向进一步的深入。笔者认为，这种更深入的特点可以概括为三点：（1）教师信念的次级概念（如阅读教学的信念）研究的专题化；（2）追求对教师信念研究的系统性和规律性；（3）关注教师信念研究的实用性。Verloop 等人（2001）指出，在教师认知领域内，与丰硕的个人认知知识的研究成果相比，对教师群体的共性认知知识还没有受到多少关注。Shulman 和 Shulman 在回顾自己的研究时说，关于教师学习的研究，我们已经从关注个体教师和他们的学习转变成为在广阔的社区、机构、国家组织和专业的背景下考察他们的学习和发展信念（2004：267）。Shulman 研究视角的这种转变体现了教师信念研究的新动向，即将焦点从描述、探究独具特点的教师个体的信念特征转移到描述、归纳、总结教师信念的群体性共同特征，同时将教师信念的研究背景从课堂拓展到课堂之外的广阔社会。这种系统性的研究视角要求在后续的研究中除了采用访谈、教师日志、个人自传等定性方法外，还应该采用问卷等便于大范围考察系统性特征的定量方法。

从教师教育实践工作角度看，教师信念的发展属于教师专业化发展范畴。国内教师专业化发展还处于起步阶段，在社会呼吁提高高校教学质量的背景之下，高校教师的专业化发展应该受到应有的重视，本着提高英语教学的质量和效率的目的，英语教师的专业化发展也应该受到高度的重视。

英语教师的专业发展从其名称来看经历了三个阶段：教师培训、教师教育、教师发展。每个阶段分别对应着不同的主要发展模式。教师培训对应着“学徒型”模式，教师教育对应着“应用科学型”模式，教师发展对应着“反思型”模式。Wallace（1991：6～14）概括了这三种模式的运作程式和特点。在此，笔者在其基础上做一简述。



学徒型模式从古一直沿用至二十世纪中期。在该模式中,教师被看作工匠,教学技能被看作是一种工匠技能。教师的教学技能来源于有经验的教师,新教师通过模仿熟练教师的教学技巧、聆听他们的教导学习教学,并将学到的技巧应用于教学实践,形成自己的教学能力。教师通过这种代代相传的方式学会具体教学技巧。学徒型的外语教师培养模式能够帮助新教师学会一些具体的教学技巧,但是它总体上是一种静态学习的方式,忽略了社会发展的需要,难以吸收语言学、教育学、心理学、外语教学等学科发展的最新成果。

应用科学型模式基于十九和二十世纪的科学发展成果。在该模式中,教师的教学方法来源于研究者通过实证研究所取得的成果,即科学知识。在教师教育过程中,相关学科知识的专家将科学知识教授给职前或在职教师,教师将其应用于教学实践,从而形成自己的教学能力。语言学、教育学、心理学、外语教学等学科的新发现可以通过知识传授的方式传递给教师,从而促使外语教师教学方法的更新与发展。应用科学型教师教育模式有利于将相关学科的最新发展传递给教师,从而使教学理念和方法得到不断更新。但是,学科知识的研究者并不一定是工作在教学一线的教师,其科学研究并不一定根植于实际的教学情况。因而很多一线教师反映,通过应用科学型模式培养教师并不能取得所预期的效果。

应用科学型模式在教师培养实践中的结果不尽如人意,因而促成了反思型模式在二十世纪晚期的兴起。该模式认为教学需要两类知识,一类是基于研究的理论性科学知识,另一类是来源是教学实践的经验性知识。教师将这两类知识应用于教学实践,并在实践中进行反思,从而形成自己的教学能力。教师的教学实践与反思循环进行,推进其教学能力的发展。通过反思型模式进行的教师教育称为教师发展。

值得注意的是,除了教师培训、教师教育和教师发展这三个概念以外,在二十世纪八九十年代,随着学习理论和认知科学的发展,“教师学习”这个新概念在文献中频繁出现。在学习理论方面,建构主义理论得到越来越多的重视和认同。学习不再被看作是一种知识接受的过程,而是由学习者主动建构的过程。因而,教师的学习可以看作是一种基于自身已有经验而进行的知识和意义的主动性建构活动。教师已有的经验既有可能促进教师的学习,也有可能阻碍教师的学习(王丽华 2007)。教师的学习活动受自身已有信念的影响,学习的结果又会推动自身信念的发展变化。在认知科学方面,研究者认识到人类对世



界的认知具有三个特点：情景性（situated）、社会性（social）、个体和相关工具间的分布性（distributed）（Putnam & Borko 2000）。情境性指在人们的认知活动中，活动发生的情景构成活动的一部分。人们通过活动所获得的认知知识和技能包含情景部分，因此它们并不是普遍适用的知识和技能，而是具有特定的情景性。社会性指个人在其所处的环境中与他人的互动决定着他们能够认知到的内容以及认知的方式，即认知的结果和方式都是社会性的。个体和相关工具间的分布性指认知并不仅仅是个体的特性，而是分布在认知个体、他人和认知活动所涉及的物理的和符号的工具之中，一项活动的成功完成需要活动主体对情景中他人和相关工具的了解以及他们之间的协同运作。在此基础上，Putnam 和 Borko（2000）指出吸取最新学习理论，考察和检验学习环境对教师认知发展的促进作用，正在成为教师认知研究和教师教育实践工作的一个前沿课题。

基于新兴的认知理论，Borko（2004）提出教师学习研究可以以三种方式进行：第一，以教师个体为单位，主要考察个体的学习活动及相应的认知发展；第二，以教师群体为单位，主要考察教师实践共同体及相关学习活动的特点；第三，以教师个体和群体相结合，主要考察个体与环境的互动对教师学习的影响。刘学惠和申继亮（2006）提出教师学习研究可以分为三个维度：第一，教师学习的结果；第二，教师学习的外部条件；第三，教师学习的内在过程。

从以上关于教师信念的理论研究和实践发展的简述可知，关于教师信念的现有研究有如下问题未能探明和解释：

第一，高校英语教师的信念究竟包括什么？如果将高校英语教师的信念看作是一个系统，那么构成这个系统的主要维度有哪些？虽然 Pajares（1992）指出了这个问题，Calderhead（1996）和其他一些研究者提出过一些思辨性的想法，但是，该问题至今仍然缺少系统系的研究，尤其是以国内教师为对象的教师信念系统构成研究。第二，影响高校英语教师信念的主要因素有哪些？虽然有些思辨性研究提出某些因素可能会影响教师的信念，但是这些研究未能以定量的方法证实这种影响关系，同时也未能具体证实和说明具体何种因素能够影响教师的何种信念。第三，教师信念影响因素如何相互影响，共同促进教师信念的发生和发展？第四，以教学信念为核心的教师认知系统与其教学行为之间存在怎样的关系，这种关系之中的各构成要素之间构成何种关系？



综合考虑教师信念研究发展的现状、方式和维度,本研究采取教师个体和群体相结合,以群体研究为主的方式考察教师学习的内在过程。具体来说,就是考察国内高校英语教师学习中内在信念的发展以及促成这些发展的因素。

1.2 研究的目标

首先,通过构建高校英语教师信念系统的核心维度进一步推进国内教师教育的理论发展。外语教学研究的热点从六七十年代前对教学方法的孜孜以求,后来转换为对学习者学习过程的探索,现在已经转移到了对教师发展的研究方面。根据上一节对教师认知研究历时发展的概述可知,教师发展的核心是教师认知的发展。在教师认知之中,教师的信念对他们的认知发展起着过滤和塑造作用,因此,从内部看,有必要建立起以教师信念为中心的教师认知发展模式,并且探讨该模式构成元素之间的相互关系。作为基础,本书尝试在文献分析的基础上初步建构高校英语教师认知与实践的关系框架,提出以语言观、教学观、学习观、师生角色观和英语教学专业观五个核心维度构成的高校英语教师的教育信念系统,并通过调查描述高校英语教师群体教育信念系统的特征。

其次,通过对高校英语教师信念系统的建构和描述,为国内高校外语教师的自主学习实践提供启示。高校教师不仅是知识的传播者,还是知识的创造者,这就决定着他们需要扮演教授和研究的双重角色。实际情况是,很多高校英语教师在职前并没有接受过教师教育和外语(英语)教学方面的训练,高校教师教育工作有必要帮助这部分新教师熟悉业务,早日成为优秀的教师。同时,对于在职教师来说,也面临着一个终身性的提高教学质量和教学效率的问题。为此,有必要就高校教师如何在实践中学习教学,发展完善自己的问题进行探究。

高校新教师在学习教学的过程中是一个普通的学习者,因此,他们学习教学的过程也应该符合学习的规律。建构主义理论认为“学习者是在自己已经掌握的知识和所持有的信念的基础上去建构新知识”(Putnam & Borko 1997: 1225)。作为学习者的教师,也应该被看作是在自己已有的知识及信念系统的基础上建构新知识和新见解的主动学习者。这就需要从两方面进行探索:一是探明新教师的现有知识和信念结构状况,二是探明有经验的优秀教师的知识和信念结构情况。要探明这两方面的情况,毋庸置疑,就需要对教师的知识及信