

辩证唯物主义 历史唯物主义

(上)

海门师范学校 翻印
启东县师范学校

一九七八年五月

目 录

第一章 绪 论

一、哲学是关于世界观的学问.....	2
三、哲学的基本问题.....	4
三、哲学和阶级斗争.....	10
四、马克思主义哲学的产生是哲学史上的革命变革.....	14
五、努力学习马克思主义哲学.....	20

第二章 物质和意识

一、世界的物质性.....	31
1.世界的统一性在于它的物质性.....	31
2.运动是物质的根本属性.....	37
3.空间和时间是运动着的物质的存在形式.....	39
4.物质运动有它的客观规律性.....	41
二、意识的本质和作用.....	43
1.意识是物质高度发展的产物.....	44
2.意识是客观存在的反映.....	47
3.意识对存在的反作用.....	49
三、坚持唯物主义 反对唯心主义 彻底批判“四人邦”所散布的唯心主义谬论.....	54
1.从实际出发，洗刷唯心精神.....	54
2.彻底批判“四人邦”的唯心主义谬论.....	56

第三章 认识和实践

一、马克思主义的认识论是能动的革命的反映论	61
1.唯物主义的反映论与唯心主义的 先验论的对立	62
2.能动的革命的反映论与机械的消极的 反映论的对立	64
3.可知论与不可知论的对立	65
二、实践是认识的基础	67
1.实践是认识的源泉	67
2.实践是认识发展的动力	69
3.实践是检验真理的标准	70
4.实践是认识的目的	71
三、认识发展的辩证过程	72
1.物质变精神	73
2.精神变物质	78
3.认识过程的总规律	83
四、真理问题	85
1.真理的客观性和阶级性	85
2.真理是绝对的又是相对的	89
3.真理是在同错误的斗争中发展的	93
五、改造客观世界和改造主观世界	96
1.改造客观世界的同时也改造主观世界	97
2.在三大革命实践中不断改造主观世界	100
六、坚持唯物主义的反映论 批判唯心主义的先验论	101

第四章 对立统一规律

一、两种宇宙观	107
1.唯物辩证法的产生是人类认识史上的大革命	107
2.唯物辩证法和形而上学的根本对立	111
3.内因和外因的辩证关系	116
二、矛盾的普遍性和特殊性	119
1.矛盾的普遍性	120
2.矛盾的特殊性	126
3.矛盾的普遍性和特殊性的关系	133
三、主要的矛盾和主要的矛盾方面	137
1.主要矛盾和非主要矛盾	137
2.矛盾的主要方面和非主要方面	143
四、矛盾诸方面的同一性和斗争性	148
1.矛盾的同一性	148
2.矛盾的斗争性	153
3.矛盾同一性和斗争性的关系	156
五、对抗在矛盾中的地位	160
1.对抗和非对抗	160
2.对抗性矛盾和非对抗性矛盾	161
3.对抗性矛盾和非对抗性矛盾的互相转化	164
六、坚持“一分为二”，批判“合二而一”	
论和诡辩论	166

第五章 唯物辩证法的其他规律和基本范畴

一、量变质变规律	173
----------	-----

1.质和量.....	174
2.量变和质变.....	177
3.总的量变过程中的部分质变.....	180
二、肯定否定规律.....	183
1.肯定和否定.....	184
2.事物发展的前进性和曲折性.....	188
3.新生事物是不可战胜的.....	190
三、唯物辩证法的基本范畴.....	192
1.现象和本质.....	192
2.形式和内容.....	194
3.原因和结果.....	196
4.必然性和偶然性.....	198
5.可能和现实.....	202

第一章 緒論

伟大领袖和导师毛主席教导我们：“认真看书学习，弄通马克思主义”。又说：“我劝同志们要学哲学。有相当多的人，对哲学没有兴趣，他们没有学哲学的习惯。……马克思主义有几门学问：马克思主义的哲学，马克思主义的经济学，马克思主义的社会主义——阶级斗争学说，但基础的东西是马克思主义哲学。这个东西没有学通，我们就没有共同的语言，没有共同的方法，扯了许多皮，还扯不清楚。有了辩证唯物论的思想，就省得许多事，也少犯许多错误。”（《毛泽东选集》第五卷第145页）毛主席一贯教导全党要把马克思主义的学习放在首要地位，特别强调要认真学习马克思主义哲学。

王洪文、张春桥、江青、姚文元“四人邦”出于反革命的本能，恶毒攻击马克思列宁主义、毛泽东思想。张春桥胡说什么读了毛主席的《中国社会各阶级分析》“仍然对中国社会各阶级的情况不甚了了”，公然诋毁毛泽东思想已经“过时”了，要抬出所谓“张春桥思想”，无耻吹嘘它是马克思主义发展史上的“第四个里程碑”。在哲学方面，他们大肆宣扬唯心主义的唯意志论和形而上学，反对辩证唯物主义。以华主席为首的党中央一举粉碎了祸国殃民的“四人邦”，取得了伟大的历史性胜利。英明领袖华主席指出：“‘四人邦’形而上学猖獗，唯心主义横行。许多正确的东西被他们说成错误的，许多错误的东西被他们说成正确的，颠倒是非，混淆黑白，确实把人们的思想搞乱了”。

“四人邦”推行了一条反革命修正主义的极右路线，严重破坏了我国社会主义革命和建设，危害极大，流毒甚广。为了提高我们阶级斗争和路线斗争的觉悟，高举毛主席的伟大旗帜，紧跟英明领袖华主席为首的党中央抓纲治国的战略决策，在本世纪内全面实现农业、工业、国防和科学技术的现代化，使我国国民经济走在世界前列，把我国建设成为一个强大的社会主义国家的宏伟目标，我们必须认真学习辩证唯物主义和历史唯物主义，以这个无产阶级锐利的武器，彻底批判“四人邦”的唯心主义和形而上学，把被他们搞乱了的理论重新端正过来。

一、哲学是关于世界观的学问

世界观是人们对于整个世界、对于世界上一切事物的总的看法、根本的观点。世界观是人人都有的，无论那一个人，只要思考能力达到一定的程度，就会逐步形成对世界的总的看法。哲学的特点就在于它自觉地对整个世界作出完整的系统的说明，形成自己的理论体系，因此，哲学不但是世界观，而且是世界观的体系，是系统化、理论化的世界观。

哲学不是凭空产生的，它是人们社会实践经验的高度概括和总结。人们生活在世界上，通过生产斗争、阶级斗争和科学实验，不断认识世界和改造世界。在实践中，人们起初对个别具体事物有了一定的经验和知识；随着实践的发展，人们的认识也不断地深化，逐步认识到事物的共同本质和普遍规律，形成了对整个世界总的看法、根本的观点。这种对整个世界根本的观点就是哲学的观点。在古代，哲学包括一切知识。当时，许多哲学家，他们不但研究关于世界万物起源等等这类哲学问题，同时也研究天文、数学、历史等等具体科学。后来，随着

社会实践的发展，各种自然科学和社会科学从哲学中分离出去，专门研究自然界或社会某一方面的现象和规律；哲学则研究整个世界的一般问题和普遍规律。这种分离使哲学更加纯粹而具有普遍的指导意义。毛主席指出：“自从有阶级的社会存在以来，世界上的知识只有两门，一门叫做生产斗争知识，一门叫做阶级斗争知识。自然科学、社会科学，就是这两门知识的结晶，哲学则是关于自然知识和社会知识的概括和总结。”（《毛泽东选集》第773—774页）*

哲学研究的问题主要是：世界的本质是物质还是精神？世界是运动、变化、发展的，还是久恒不变的？人能否认识世界和改造世界以及怎样认识世界和改造世界？对于这些根本性问题，不同的哲学派别就有不同的回答，彼此进行了长期的斗争。虽然这些哲学观点都能指导和支配人们的言行，但并不都是科学的，只有马克思主义哲学对上述问题作出了唯一正确的回答，成为真正科学的世界观。哲学的规律是从自然科学和社会科学中概括出来的，因此，哲学和具体科学既有区别，同时又有密切联系。哲学对各门具体科学具有普遍的指导意义，它们的关系是一般和个别、普遍和特殊的关系。我们不论做什么工作都离不开哲学的指导。因此，人们在认识世界和改造世界的过程中，不管他们是否意识到，实际上都是在和整个世界发生关系。例如，待人处事，有的人从实际出发，实事求是，这就是把物质世界看作是第一性的，以唯物主义的世界观来对待问题；有的人从主观想象出发，凭想当然办事，这就是把精神看做是第一性的。哲学所说的问题看起来很抽象，实际上并不神秘，它是每个人在实

时都接触的。哲学帮助人们看清楚、弄明白、解决许多问题。所以，《毛泽东选集》页码，是指人民出版社1969年横排本页码，下同。

际生活中天天都迁到，并指导和支配着人们的思想、言论、行动，不过是有的人自觉，有的人不自觉而已。

一定的世界观用来观察世界，研究和解决自然界和人类社会的问题，它也就成为方法论，所以，哲学也叫做方法论。当我们说它是世界观的时候，表示它是反映观察世界的结果；当我们说它是方法论的时候，这个结果就变成改造世界的出发点。方法论就是指导人们认识世界和改造世界的思想原则，是世界观的具体运用，所以，世界观和方法论是统一的。

二、哲学的基本问题

人们的世界观是多种多样的，从古到今，哲学家们对世界作了种种不同的解释，互相争论不休，而斗争的焦点是思维和存在的关系问题。恩格斯说：“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。”“哲学家依照他们如何回答这个问题而分成了两大阵营。凡是断定精神对自然界说来是本原的，从而归根到底以某种方式承认创世说的人（在哲学家那里，例如在黑格尔那里，创世说往往采取了比在基督教那里还要混乱而荒唐的形式），组成唯心主义阵营。凡是认为自然界是本原的，则属于唯物主义的各种学派。”“思维和存在的关系问题还有另一个方面：我们关于我们周围世界的思想对这个世界本身的关系是怎样的？我们的思维能不能认识现实世界？我们能不能在我们关于现实世界的表象和概念中正确地反映现实？用哲学的语言来说，这个问题叫做思维和存在的同一性问题”。（《马克思恩格斯选集》第四卷第219、220、221页）恩格斯这里所说的思维即人的意识、观念和思想、是讲人的主观方面的东西；存在也叫物质，是讲属于客观存在的东西。思维和存在的关系，也就是意识和物质、主观和

客观的关系。思维和存在的关系问题包括两个方面：

第一、物质和意识谁决定谁、谁是第一性、谁是第二性的问题。所谓第一性就是决定作用的意思；所谓第二性就是从属、派生的意思。哲学史上，哲学派别虽然很多，但根据它们对这个问题的回答分成两大阵营：凡是承认物质是第一性、意识是第二性的，也就是承认物质是世界的本原，物质先于意识的，属于唯物主义，唯物主义在其发展过程中，经历了朴素的唯物主义、形而上学唯物主义和辩证唯物主义；凡是认为意识是第一性、物质是第二性的，也就是把意识看做是世界的本原，意识先于物质的，属于唯心主义，唯心主义有两种基本形式，即主观唯心主义和客观唯心主义，前者认为世界是主观意识的产物，后者则胡说世界是什么“绝对精神”的产物。

在哲学史上还有二元论，这是一种不彻底的哲学，它动摇于唯物主义和唯心主义之间，认为世界有两个本原，一个是精神，一个是物质，各自独立，谁也不决定谁。但是，二元论是站不住脚的，最后终将倒向唯心主义。例如，笛卡儿（1596—1650），认为世界有两个基础，即物质和意识，它们是各自独立、互不联系的；物质和意识只有在人的身上才结合为一，人一方面是物质构成的，另一方面是有灵魂的。那么物质和意识又怎样结合为人的呢？他认为是由上帝安排的，所以，最后还是倒向了唯心主义。

第二、人能不能认识客观世界的问题，即思维和存在有没有同一性的问题。恩格斯说“绝大多数哲学家对这个问题都作了肯定的回答。”（《马克思恩格斯选集》第四卷221页）所有的唯物主义哲学家和彻底的唯心主义者，都认为思维和存在具有同一性，认为世界是可以认识的。不过，唯心主义者由于否认物质第一性，把现实世界看做是他的头脑的产物，因此，

他们所说的世界并不是客观世界，而是他们自己的感觉或表象。恩格斯还说：“还有其他一些哲学家否认认识世界的可能性，或者至少是否认彻底认识世界的可能性。”（《马克思恩格斯选集》第四卷第221页）不可知论的代表人物是休谟和康德。在休谟看来，人的认识不能超出感觉经验的范围，人们不知道在感觉之外事物是否真实地存在着；康德虽承认在人的意识之外存在着“自在之物”，“自在之物”也作用于人的感觉器官而产生表象，但他认为人只能认识事物的外部现象，不能认识“自在之物”的本质，因此世界是不可知的。恩格斯对不可知论作了深刻的批判，指出：“对这些以及其它一切哲学上的怪论的最令人信服的驳斥是实践，即实验和工业。既然我们自己能够制造出某一自然过程，使它按照它的条件产生出来，并使它为我们的目的服务，从而证明我们对这一过程的理解是正确的，那末康德的不可捉摸的‘自在之物’就完结了。”

（《马克思恩格斯选集》第四卷第221页）

思维和存在的关系问题为什么是哲学的基本问题呢？首先，思维和存在的关系问题，是一切哲学都不能回避的根本问题。因为，世界上的事物和现象虽然千差万别，但概括起来，无非是两大类：精神现象和物质现象。这两类现象的关系就是思维和存在的关系。哲学既然是以世界的总体作为自己的研究对象，对整个世界提出根本观点，不言而喻，就不能不研究世界的本原是物质还是精神这个根本问题，不能不对思维和存在的关系问题作出回答。其次，对思维和存在的关系问题的不同回答，决定着哲学的根本路线和方向，所以，也是研究和解决其它一切哲学问题的前提和出发点。哲学上两条基本路线的区别就是：“从物到感觉和思想呢，还是从思想和感觉到物？”

（《列宁选集》第二卷第36页）唯物主义从物质第一性出发，

就必然认为意识是客观存在的反映，时间和空间、因果性、规律性等等都是客观存在的；唯心主义坚持精神第一性，就必然否认思维是存在的反映，认为时间和空间、因果性、规律性等等是精神的产物。第三，思维和存在的关系也是我们在实践中普遍遇到并必须正确解决的根本问题。在实际工作中唯心主义者，凭主观想象办事，就是从思想到物；唯物主义者从实际出发，按照实际情况决定方针和政策，就是从物到思想。

党内一切机会主义者都是主观主义地解决思维和存在的关系问题。“四人邦”极端仇视物质第一性原理，拼命要把唯物主义的这块基石抽掉。他们只准讲意识，不准讲物质；只准讲政治，不准讲经济；只准讲革命化，不准讲现代化；只准讲限制资产阶级法权，不准讲物质基础。这就是把意识看做第一性，物质看做第二性，是彻头彻尾的唯心主义。

哲学基本问题具有深刻的历史根源。在远古时代，人们已开始考虑思维和存在的关系问题，有了唯物观念和唯心观念的萌芽，但作为系统的哲学思想，是到阶级社会才逐步形成的。

在原始社会里，由于生产力极度低下和科学知识极端贫乏，人们不了解自己的身体构造，不能解释做梦现象，同时又把自然力人格化，把它看成是一种超自然的神秘力量，因而产生了灵魂不死的观念和神的观念，其中就有了唯心主义哲学的萌芽。唯心主义形成为理论体系，主要是由于社会分裂为根本对立的阶级而造成的。

在奴隶社会里，奴隶主利用他们占有的生产资料和奴隶，对奴隶进行残酷的剥削和压迫。当时，由于生产的发展，出现了体力劳动和脑力劳动的分工，这本来是进步的现象。但是，由于脑力劳动脱离了体力劳动，而从事脑力劳动的又是少数剥削者，他们故意夸大脑力劳动的作用，认为知识对社会发展起

决定的作用，完全抹煞奴隶的劳动实践在社会发展中的作用，轻视、鄙视体力劳动者。奴隶主的思想代表，为了替奴隶主的统治辩护，千方百计颠倒物质生活和精神生活的关系，歪曲客观世界的真实面貌，把精神、意识说成是世界上一切事物的根源，这样就形成唯心主义理论。在我国，孔孟之流宣扬“劳心者治人，劳力者治于人”；在古希腊，亚里士多德认为人有两种，一种是天生有知识的人，理应成为统治者，一种是天生无知识的人，命该当奴隶，这些都是奴隶主阶级的利益和思想的反映。

在长期的生产斗争中，人们作用于自然界，改变着自然界，逐渐意识到周围的事物是不依赖于人的主观意识而存在的。这种唯物主义哲学的萌芽，到了阶级社会，经过唯物主义哲学家加以理论化，就形成唯物主义的思想体系。古代朴素唯物主义反对唯心主义的斗争，就是奴隶主和奴隶这两个阶级的根本对立在思想上的集中表现。

唯物主义和唯心主义的产生在阶级社会里主要是阶级根源，但也有认识根源。唯物主义是人们对于客观世界的正确认识，唯心主义则是片面夸大了认识的主观方面，使它脱离了客观事物。

唯心主义所以能够影响人们的思想并长期同唯物主义竞长争高，除了剥削阶级的支持外，还由于人们认识世界的过程是一个非常复杂，充满着矛盾的过程。一方面，由于客观世界是很复杂的，并且是不断变化发展的，而人的主观认识能力又是有限的，因此人们不能一下子什么东西都认识清楚；另一方面，人们的认识过程本身也是一个复杂的过程。列宁说：“人的认识不是直线（也就是说，不是沿着直线进行的），而是无限地近似于一串圆圈、近似于螺旋的曲线。这一曲线的任何一

个片断、碎片、小段都能被变成（被片面地变成）独立的完整的直线，而这条直线能把人们（如果只见树木不见森林的话）引到泥坑里去，引到僧侣主义那里去（在那里统治阶级的阶级利益就会把它巩固起来）。直线性和片面性，死板和僵化，主观主义和主观盲目性就是唯心主义的认识论根源。”（《列宁选集》第二卷第715页）列宁这里所说人的认识是“近似于螺旋的曲线”，就是指认识的过程是由实践到理论，理论又反过来指导实践；是由具体事物到抽象概念，又由抽象概念到具体事物的循环往复的不断深化的过程。概念的事物的反映，但是，如果把概念绝对化，强使复杂的变化的事物和僵化的概念相适应，把概念看成了脱离事物的独立存在，使人的主观认识脱离了客观事物，就陷入了唯心主义的泥坑。这告诉我们，即使无产阶级立场坚定的人，如果不按辩证唯物主义去认识事物，也是要犯错误的，在未来的共产主义社会里，阶级虽然消灭了，唯心主义还会存在，仍然会有正确和错误的斗争。

毛主席说：“在人类的认识史中，从来就有关于宇宙发展法则的两种见解，一种是形而上学的见解，一种是辩证法的见解，形成了互相对立的两种宇宙观。”（《毛主席的五篇哲学著作》第35页）也就是，哲学上，不仅有唯物主义和唯心主义的对立，还有辩证法和形而上学的对立。唯物主义和唯心主义的分歧在于世界的本原是物质还是精神；辩证法和形而上学的分歧则在于世界是怎样存在的。辩证法认为世界是一个相互联系的整体，是永远不断变化的；形而上学则认为世界上的万事万物都是彼此孤立、永恒不变的。哲学史上，唯物主义和唯心主义的斗争是同辩证法和形而上学的斗争交织在一起的。在古代，朴素的辩证法和朴素的唯物主义是互相结合的，但由于当时的历史条件和科学水平的限制，对于世界如何联系和变化发

展，不可能作出科学的说明。后来，有过形而上学唯物主义，它把物质世界看作没有变化发展的世界；又出现过唯心主义的辩证法，它承认世界是不断变化发展的，但认为这种变化发展不是客观世界的变化发展，而是什么“绝对精神”的变化发展。只有马克思主义的唯物辩证法，才把唯物主义和辩证法有机地结合起来，成为唯一科学的世界观。

三、哲学和阶级斗争

毛主席说，有阶级斗争才有哲学。在阶级社会里，人都是有阶级性的。各个阶级由于阶级利益和所处地位的不同，必然会产生不同的思想和观点。这些不同的思想和观点，经过他们的哲学家加以理论化和系统化，就成为各种不同的哲学学说。因此，哲学上各种不同派别的斗争，就是阶级斗争在思想战线上的反映。一切哲学派别，总是直接或间接地为一定阶级的利益服务的。哲学的命运，看它满足社会阶级需要的程度如何而益。所以，在阶级社会里，超阶级的哲学是不存在的。列宁说：“哲学上的无党性，不过是卑鄙地掩盖起来的对唯心主义和信仰主义的阿谀逢迎而已。”（《列宁选集》第二卷第362页）

哲学史上唯物主义和唯心主义两大阵营的相互斗争，始终表现着敌对阶级之间的利害冲突。一般说来，唯物主义代表社会发展中处于革命和进步的阶级的利益，是革命阶级的世界观。因为，他们的根本利益是同历史发展方向相一致的，要求揭示客观世界的发展规律，敢于面对现实，也就把唯物主义作为他们揭露反动阶级黑暗统治的思想武器。与此相反，一切反动的阶级，则由于他们的阶级利益同历史发展方向相背离，他们害怕真理，不敢面对现实，都必然大力宣扬唯心主义，歪曲事实，愚弄群众，以此来维护他们的反动统治。所以，唯心主

义总是和反动阶级结合在一起的，反动阶级总是利用和继承历史上一切反动哲学思想，作为他们反对革命的工具。

在我国，春秋战国时期，奴隶主阶级和新兴地主阶级之间进行了激烈的复辟和反复辟的斗争。这场斗争在哲学上就有唯心主义和形而上学与朴素的唯物主义和辩证法之间的斗争。例如，孔丘、孟轲等代表没落的奴隶主阶级的利益，妄图维护和复辟奴隶制，阻止历史向前发展，为此在哲学上就鼓吹“天命论”，把一切都归于“天命”，宣扬“死生有命，富贵在天”，胡说什么他们是秉承“天意”来对奴隶们实行统治的，谁反对他们谁就违背了“天命”。荀况、韩非等代表新兴地主阶级的利益，他们反对复古倒退，要求打破旧制度，建立封建制度，用地主阶级专政代替奴隶主专政。与这条政治路线相适应，在哲学上他们大力宣传唯物主义的自然观，提出“明于天人之分”，就是说，天是物质现象，没有意志，“不为尧存，不为桀亡”，自然界本身有自己的发展规律，是不依人的意志为转移的；同时，人对自然界又能发挥巨大的改造作用，能“制天命而用之”，提出了人定胜天的思想。这就有力地驳斥了孔孟的“天命论”，反映了新兴地主阶级变革社会和发展生产的要求。

由此可见，当时唯心主义和唯物主义两条路线的斗争，是没落的奴隶主阶级和新兴地主阶级之间的斗争在哲学上的反映，是当时阶级斗争的重要组成部分。

资产阶级在反对封建主义的斗争中，曾经出现许多唯物主义思想家。但是，当资产阶级由进步的阶级转化为反动阶级以后，由于他们的阶级利益和历史的进程背道而驰，他们为了欺骗群众，维护自己的反动统治，大肆宣扬唯心主义和形而上学。

“四人邦”自诩为什么文化大革命的“功臣”、文艺革命

的“旗手”。现已查明，张春桥是国民党特务分子，江青是叛徒，姚文元是阶级异己分子，王洪文是新生的资产阶级分子。“四人邦”就是由这依新老反革命分子结成的黑邦。他们为了篡党、夺权、复辟，必然要以唯心主义和形而上学混淆是非，颠倒敌我，把广大革命干部和群众打成反革命，实行法西斯专政。列宁说：“在经验批判主义认识论的烦琐语句后面，不能不看到哲学上的党派斗争，这种斗争归根到底表现着现代社会中敌对阶级的倾向和思想体系。”（《列宁选集》第二卷365页）列宁的这个论断，对整个阶级社会都是适用的。

哲学斗争常常是政治斗争的先导。历史上每次重大变革，其根源在于经济，也就是生产力发展到一定的阶段，旧的生产关系已经不适应于生产力发展的要求，生产力的发展要求建立新的生产关系，这时，就产生了要求革命的新的阶级。这个阶级的思想家就起来揭露旧社会反动统治的黑暗腐朽，从理论上说明本阶级的政治主张，建立新的哲学体系，并用这个世界观去指导革命实践，发动群众起来进行革命斗争。任何革命总是要先造舆论，先做意识形态方面的工作，然后才能夺取革命的胜利。所以，作为世界观的哲学的斗争，也就很自然成为政治斗争的先导，并贯穿于政治斗争的整个过程之中。

哲学在阶级斗争中起重大的作用，在于它为一定阶级及其政党规定自己的路线和政策提供理论基础，是阶级斗争、路线斗争的工具。任何阶级及其政党的政治路线都是以本阶级的世界观为指导的。

阶级斗争是不依人们的意志为转移的客观规律。各个阶级在斗争中是胜利还是失败，取决于它在历史发展中的地位。一切没落的阶级不管暂时如何强大，但最后总是要灭亡的；相反，革命的阶级，最终总是要胜利的。