

“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”

核心概念解读

◎刘平著

“MAOZEDONG SIXIANG HE ZHONGGUO TESE
SHEHUI ZHUYI LILUN TIXI GAILUN”
HEXIN GAINIAN JIEDU

“毛泽东思想

和中国特色社会主义理论 体系概论” 核心概念解读

刘 平 著

 北京理工大学出版社

BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

版权专有 侵权必究

图书在版编目 (CIP) 数据

“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”核心概念解读 / 刘平著. —北京: 北京理工大学出版社, 2012. 4

ISBN 978 - 7 - 5640 - 5795 - 4

I. ①毛… II. ①刘… III. ①毛泽东思想 - 高等学校 - 教学参考资料②中国特色社会主义 - 社会主义建设模式 - 高等学校 - 教学参考资料
IV. ①A84②D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 069740 号

出版发行 / 北京理工大学出版社

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编 / 100081

电 话 / (010)68914775(办公室) 68944990(批销中心) 68911084(读者服务部)

网 址 / [http:// www. bitpress. com. cn](http://www.bitpress.com.cn)

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 / 保定市中国画美凯印刷有限公司

开 本 / 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

印 张 / 14.25

字 数 / 184 千字

版 次 / 2012 年 4 月第 1 版 2012 年 4 月第 1 次印刷

责任校对 / 陈玉梅

定 价 / 36.00 元

责任印制 / 王美丽

图书出现印装质量问题, 本社负责调换

► 自序

多年从事高校思想政治理论课教学，迫使本人对思想政治教育的本质、手段、方法及其整体关系进行了全方位的思考，以及对“什么是政治”“什么是教育”，以及二者在社会转型期的整体关系的思考。

什么是政治？马克思主义认为：政治是以经济为基础的上层建筑，是经济的集中表现，是以政治权力为核心展开的各种社会活动和社会关系的总和。孙中山先生认为：“政就是众人的事，治就是管理，管理众人的事便是政治。”毛泽东认为：政治就是阶级斗争。邓小平认为：“实现四化是最大的政治。”江泽民认为：“从根本上说，政治问题主要是对人民群众的态度问题、同人民群众的关系问题。”胡锦涛讲过的“不折腾”，也是一种对政治的看法。也有人认为：政治家，天下之大事，人心之向背也。由此可见，不同时期不同的人群对政治的定义不同。

什么是教育呢？教科书的观点是：教育是教育者根据一定社会（或阶级）的要求，有目的、有计划、有组织地对受教育者的身心施加影响，把他们培养成为一定社会（或阶级）所需要的人的活动。马克思的观点是：教育是促进“个人的独创的自由发展”。陶行知认为：教育是依据生活、为了生活的“生活教育”，培养有行动能力、思考能力、创造力的人。爱因斯坦认为：“当你把受过的教育都忘记了，剩下的就是教育。”国际21世纪教育委员会向联合国教科文组织提交的教育研究报告认为，教育是“保证人人享有他们为充分发挥自己的才能和尽可能牢牢掌握自己的命运而需要的思想、判断、感情和想象方面的自由”。教育的定义如此庞杂，作为教育工作者，没有理性的自觉，是不可能在实践中做一个自觉而清醒的教育者的。

什么又是政治教育呢？什么是大学里的政治教育？它首先应当归属于政治，还是教育？普遍的观点认为思想政治教育是政治学科，就是进行意识形态的灌输。“灌输”从字面意思而言就是灌注、输入、充实的意思，是从外面、上面往里面灌的意思。“意识形态”按一般解释，是指对世界和社会有系统的看法和见解（与“世界观”相混）。从马克思对意识形态的运用来看，大抵指

社会上占统治地位的精神力量。再从学术界（主要是西方的政治学、社会学）来看，意识形态多含贬义，表示对人的思想进行控制的政治特征或统治方式，至少，是对改变现状或现存政治系统以达到某种理想目标的一种承诺（迈克尔·罗斯金等，《政治科学》，华夏出版社，2001年版，第104页）。正因为如此，“灌输意识形态”的含义也是混沌晦暗、纠结不清的。加之中国经历了两千年专制的统治，人们把“灌输意识形态”容易直接理解为“灌输统治阶级的要求”，对“统治阶级的要求”又容易势利地理解为静态具体的权力现实，使意识形态完全成为现实权力的辩护工具，失去了其作为价值的精神引领作用。

目前中国正处于社会转型期，历史的惯性仍然还在，如果把大学的教育完全归属于政治学科，就会出现上面所说的情形——把灌输理解为教育的内容和形式，并完全等同于具体的权力现实本身，这会使政治教育与国家大政方针、领导人讲话在质上和量上完全重复，浪费学生时间，失去思想政治教育的实效性和感染力；另一方面容易造成政治教育价值的空壳化，即在价值追求上，可能出现同一个词汇下，有着非常混杂甚至截然对立的情感、心态、价值观和行事原则，这不能不说是目前中国核心价值失落、价值多元化的原因之一。

诚然，思想政治教育由于其特殊性，其教学内容带有高度的政治意识形态性，但是就大学而言，思想政治教育同时也是一门教育学学科，而且它首先应当是教育学学科，同时以相关的政治学、法学、历史学、经济学、文化学、科学社会主义等学科作理论支撑，归于大德育的范畴。这样的学科定位，才能真正理解什么是灌输、要灌输什么、怎样灌输的问题。须知，灌输是思想政治教育的本质，但不是具体内容和方法。

灌输是思想政治教育的本质，就是要理解灌输的必要性，其实质在于要不要科学社会主义理想，要不要以马克思主义为指导，要不要马克思主义政党的领导，也就是要不要坚持思想政治教育的党性和导向性的问题。与此同时，也要明白灌输不是具体内容和方法，否则灌输就易成为犬儒主义的代名词，失去了真正的价值引领和追求。

明确灌输是思想政治教育的本质，却不是具体内容和方法，才能理解思想政治教育灌输的内容既是统治阶级的要求，同时也是社会中绝大多数成员认可的东西，它体现了教育内容的强制性和教育客体自身需要的统一。理论上可使思想政治教育这门相关性、兼容性极强的学科的许多分散的理论问题具有内在的联系，形成一个有机的整体，增强思想政治教育者的信心和理论坚定性，思想政治工作者才不至于随着具体的权力现实的变更而不断功利地改变自己的观

点，使思想政治工作者真正关注社会，真正思考重大社会问题，承担社会（精神上的）责任。明确灌输是思想政治教育的本质，而不是具体内容和方法，有助于解放思想，科学定位教育者与受教育者在教育中的地位，才能明白灌输的方法就是“把流水引导到需要水的地方”，体现了教育方法上灌输与疏导、平等交流、启发、自我教育的统一。

当前，明确灌输是思想政治教育的本质，却不是具体内容和方法，才能深刻理解为什么目前中国亟待建立社会主义核心价值体系，以及这个核心价值要怎么形成的问题。它主要是形式（规范意义）上的，还是主要体现在实质（价值或信仰）上？它是自上而下形成的，还是自下而上形成的，抑或是上下交叉重叠整合而成的？从而为社会主义核心价值的建设作出应有的贡献。

从我党文件精神来看，我们要建立的核心价值体系是实质意义上的，即信仰层面的价值。在这个价值到来之前，可能我们目前只能建立起规范意义上的核心价值，它的形成途径不应只是自上而下这一条途径，否则也难以通向真正的价值或信仰层面，因为自上而下的价值形成难免会导致内容与价值本身分裂的可能——理论或主义的价值理性并未内化入人们人格结构和思维结构而成为一种自然的反应，主义仅提供一套以符号特征表现出来的知识体系，也即仅仅是工具。这种情况形成的意识形态，其实是思想的“意识形态化”。这样的“意识形态”不但不具合法性（这里的“合法性”是指社会秩序和权威被自觉认可和服从的性质和状态），更难通向真正的价值和信仰。

价值源于人的自我超越、自我创造、永远向着未来敞开的本性，这从本体的角度说明了价值形成少不了自下而上的形成过程，在这个过程中存在核心价值与多样价值取向之间的关系。根据十七大报告的精神，它们是“引领”与“包容”的关系，十七大报告同时提出“主动做好意识形态工作”的要求，就是要求我们动态理解意识形态概念，并不断反思意识形态的“合法性”问题。据此，我认为可以从下面两点进行反思：

（1）意识形态要回归社会本体，把意识形态理解为一种状态，而不是一种形态。就是说，意识形态必须存在于广大人群中，存在于群体意识中，只有当某种价值观和理想被人们广泛接受和信奉，我们才能说社会上存在某种意识形态。判断它是否存在，不是以文本的形式，而是以是否存在于广大人群头脑中为标准。同时，意识形态作为对事物的一种主导或统治性看法，作为整合和维系社会不同领域活动的合力，而具有价值导向的作用。这种价值导向作用，一方面具有约束刚性，目的是为了减弱不同领域的相互干预和彼此冲突；另一方面，它又具有极强的包容性，它能经过不同主体的不同要求来实现，以避免意

意识形态的承诺成为决定论，避免意识形态的兑现成为专制形式或空洞口号。

(2) 意识形态要回归价值本身，也是回归文化，因为文化是价值的载体。中华文化促进会常务副主席王石认为“文化是多元价值的总和”，并认为文化是一种存有状态，它并不与制度或机制简单对应，也不是一种“主义”可以框定的。文化多元决定了唯一的解决办法——文化的和谐共生。意识形态回归文化，回到价值本身，就是回到文明及意识形态文明，就是对意识形态的合法性及发展问题的思考。要合理运作意识形态，使新的意识形态的生成选择，在文化和谐的大背景下，在人的自由发展与意识形态之间良性互动所体现的和谐状态中，在意识形态的合法性及发展中得以形成。

承上，从价值的本质追求及意识形态的发展要求来看，大学的思想政治课的学科归属首先应回到教育学学科，使教育和文化彰显出来，使价值得到回归，使文明得到发展。所有真正关心政治和教育的人，理应回到具体的政治和教育中，回到它们动态的关系中，使过去那种方法和结论上完全灌输式的教育与宣传，让位于人们对自己生活的解释。一切政治、经济与社会的话题，在法律允许的范围内，人们都可以将其纳入自己的价值体系，通过自己的经验与常识，作出自己的判断。

秉承以上思考，笔者作为一名多年工作在思想政治教育战线上的边疆民族地区高校教师，在“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”这门课程的长期教学过程中，以现实政治作为切入点，连接现实政治与价值追求，依托政治教育的特有规律，对教材的核心概念进行了深层解读。这些核心概念，不是随机或支离破碎地从教材中选取的，而是基于笔者对教材的整体把握，在知识体系的枢纽环节上选取的。文中还介绍了这些概念之间的逻辑关系，使大家对概念的选取及从概念到理论的发展脉络有一个清晰的把握。文中对概念的解读，既有根据学生学情而对教材内容进行的重新梳理与整合，也有对概念更深层的追根溯源和过程分析，还有从概念延伸开来的相关学术思考及观念澄清。这个过程既贯穿着对国家方针政策的宣传和解读，也凝结着学人对学术和价值的真诚追求，它既憧憬着社会主义核心价值观体系的建设，也关注转型社会中个体的文化权利所带来的解放及自由。当我们越是连接现实政治进行价值的真诚追求时，越是在教学中产生了相应的教育力量，它让我们深刻体会到价值形成自上而下与自下而上相互交融的追求过程，回味教育本身的力量。

第一章 总论	(1)
1.1 马克思主义中国化	(3)
1.2 实事求是思想路线	(9)
1.3 实践是检验真理的唯一标准	(13)
1.4 毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系四大基本问题	(20)
第二章 毛泽东思想	(33)
2.1 新民主主义革命理论	(35)
2.2 社会主义改造的经验教训	(40)
第三章 中国特色社会主义理论体系	(45)
3.1 中国特色社会主义理论体系“三个基本问题”及 “三个有利于”标准	(47)
3.1.1 基本问题一：社会主义本质	(47)
3.1.2 基本问题二：社会主义初级阶段	(59)
3.1.3 基本问题三：改革开放	(63)
3.1.4 “三个有利于”标准	(67)
3.2 建设中国特色社会主义经济	(69)
3.2.1 社会主义市场经济体制	(69)
3.2.2 社会主义公有制	(76)
3.2.3 社会主义初级阶段的分配制度	(81)
3.2.4 先富与共富	(84)
3.2.5 效率与公平	(87)
3.3 建设中国特色社会主义政治	(90)
3.3.1 民主	(90)
3.3.2 依法治国	(98)
3.3.3 政治文明	(107)
3.4 建设中国特色社会主义文化	(114)

3.4.1	社会主义先进文化	(114)
3.4.2	社会主义核心价值体系	(121)
3.4.3	“两手抓”	(128)
3.4.4	“三个面向”	(134)
3.5	构建社会主义和谐社会	(139)
第四章	补遗	(151)
4.1	相关教学理念	(153)
4.1.1	现代教师素质探寻	(153)
4.1.2	对高校人文素质教育的几点认识	(158)
4.1.3	生命、生存、生活的理论思考及“三生教育”的实现	(165)
4.1.4	素质教育下思想政治课的地位和作用	(173)
4.1.5	市场经济下德育面临的挑战及对策	(178)
4.2	教改研究	(186)
4.2.1	云南省普洱学院思想政治理论课实践教学探索 ——以“毛泽东思想和中国特色社会主义 理论体系概论”课为例	(186)
4.2.2	“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”课 有效教学方法总结	(194)
4.3	教学对象研究	(197)
4.3.1	当代我国青年社会化的整体性和多样性	(197)
4.3.2	自信心的主体性研究——对云南省思茅师专 (现更名为普洱学院)大学生自信心的调查与分析	(201)
附:	思茅师专大学生自信心主体性调查问卷	(217)

第一章

总 论

本章收入了四个核心概念：马克思主义中国化、实事求是思想路线、实践是检验真理的唯一标准、毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系四大基本问题。

“马克思主义中国化”是“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”课程最核心的概念，马克思主义中国化的三个理论成果和科学发展观在内的中国特色社会主义理论体系就是围绕这个概念形成的。

我党的“实事求是思想路线”，是马克思主义中国化理论成果的精髓。曾经一段时间，我党曾不同程度地偏离了实事求是思想路线，所以是否真正坚持实事求是思想路线，最后要回到实践，因为“实践是检验真理的唯一标准”。

总之，毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系，是围绕“什么是马克思主义，怎样对待马克思主义；什么是社会主义，怎样建设社会主义；建设什么样的党，怎样建设党；实现什么样的发展，怎样发展”这四大基本问题的探索和回答。通过这一过程，我党深化了对马克思主义发展规律、共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发展规律的认识，形成了包括毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观在内的中国特色社会主义理论体系，从而实现了科学社会主义的一系列重大创新。

1.1 马克思主义中国化

马克思主义中国化，就是将马克思主义基本原理同中国具体实际相结合。这句话涉及三个关键词：马克思主义基本原理、中国具体实际、相结合。进一步简化表达为：基本原理、具体实际、相结合。

一、从“普遍真理”到“基本原理”、从“具体实践”到“具体实际”

以前我们对“马克思主义中国化”概念的解释是：马克思主义中国化，就是将马克思主义普遍真理同中国具体实践相结合。对照今天的表述，发生了两个关键词的变化：从“普遍真理”到“基本原理”，从“具体实践”到“具体实际”。以前毛泽东、邓小平较多地使用“普遍真理”这个词，而江泽民、胡锦涛则更多用“基本原理”来表述。以前毛泽东、邓小平、江泽民更多用“具体实践”这个词，而胡锦涛则采用“具体实际”的表述来取代“具体实践”的表述。

“普遍真理”与“基本原理”两个词，毛泽东是把它们同等使用的。今天把“普遍真理”表述为“基本原理”，在意义上没有否定马克思主义基本原理仍然是普遍真理这一观点，之所以要改变表述，是因为把马克思主义表述为“普遍真理”，一方面可能有人拉虎皮做大旗，将一些根本不是马克思主义的东西，一些封建主义、资本主义、修正主义的东西，冒充马克思主义的基本原理，打扮成所谓“中国化的马克思主义”“当代中国的马克思主义”，从而歪曲和篡改马克思主义的理论体系和科学内容，正如列宁所说：“马克思主义在理论上的胜利，逼得它的敌人装扮成马克思主义者，历史的辩证法就是如此”^①；另一方面可能有人把毛泽东同志所说的“至今未变”的马列

^① 列宁选集：第2卷[M]. 北京：人民出版社，1972年：439.

主义基本原理，大肆删改，或者说成是“过时了”“不合中国国情了”。“基本原理”的表述，一方面强调马克思主义的基本原理是普遍真理，一定要坚持；另一方面也强调了普遍真理反映的只能是具备普遍本质的基本原理，只能是具备共性特点的立场、观点、方法，因而还需要基本原理与中国具体实际的结合。

与中国的“具体实际”相结合，其中“具体实际”是胡锦涛对前人“具体实践”提法的发展。“实践”与“实际”既有区别又有联系，“实际”是指一种静态的客观存在，是客观的事物或状态，实践是主观见之于客观的活动，是动态的活动。实际是实践的基础和对象，实践是对实际的改造（准确地说只能是对实际的部分改造，因为实践是进入人们视野的部分实际）。实际与实践通过理论这条主线有机联系在一起，与理论相结合的实际是与理论相结合的实践的基础和对象，与理论相结合的实践是与理论相结合的实际的改造。

实际与理论之间应当是相互结合、相互渗透的关系，二者的相互结合是成功实践的保障，并对实践产生强大的推动力。实践能否成功，不取决于能否结合理论，而取决于结合的是不是正确的理论。然而，正确的理论来源及检验，除了来自实践和由实践检验外，还依赖于实践主体的素质提高及实践的不断发展：第一，正确理论的来源，不仅依赖于实践，同时还依赖于认识主体素质的提高，尽管认识主体素质的提高也离不开实践，但却有着相对独立性和稳定性。任何实践都是人的意识活动与物质活动的结合，都是在实践主体意识支配下进行的。能否保证实践活动符合客观规律性，实现主观与客观相统一，实践主体的主观素质（包括科学理论水平等），起着决定性作用。第二，实践是检验标准，凡经实践检验证明是符合客观实际的理论都是真理性的理论。然而，从实践手段看，任何实践的方法、工具都受科学技术的限制，都影响和规定实践水平的高低；从实践客体看，进入具体实践领域的都是具体、有限的事物，任何实践都是发展着的众多实践中的一个组成环节。因此，任何一项具体的实践，都不可能当

时一切理论作出完全正确的检验，还需要不断接受新的实践的检验。正是以上两条原因，使得“理论与具体实践的结合”不一定是成功或正确的，最终还是由理论与具体实际的结合决定的。“具体实践”更改为“具体实际”，彰显了实践本身的开放性特征，提出了正确理论与实践结合的必要性，内在包含了主体素质提高的要求。

怎样理解马克思主义“基本原理”？“基本原理”是那些经过实践检验又经抽象、概括的正确的理论、原则和方法。所以基本原理既来自于实践，同时又指导实践，既具抽象性，不能为后人的实践提供现成的结论和观点，同时也为后人提供立场、原则和方法，并能不断实现“理论化为物质”这一过程。

二、“马克思主义基本原理同中国具体实际相结合”的科学内涵

马克思主义基本原理同中国具体实际相结合，具体地说，就是把马克思主义的基本原理更进一步地同中国实践、中国历史、中国文化结合起来，使马克思主义在中国实现具体化。

（一）马克思主义中国化是指马克思主义理论同中国实践相结合

即运用马克思主义的立场、观点和方法分析和解决中国各个历史时期所面临的各种现实问题，总结在实践中积累的经验，制定出合乎中国实际需要的路线、纲领、方针和政策，使马克思主义在中国进一步具体化，同时进行合乎解决中国现实实际需要的理论性创造，又指导中国的实践取得成功。

毛泽东在《改造我们的学习》中把这种结合比作“有的放矢”，它包含两层含义：一是指按照中国的特点去灵活应用马克思主义，解决中国的实际问题——马克思主义中国化；二是指在运用的基础上创造一些新的东西——中国实际的马克思主义化。毛泽东的这段话表明，把马克思主义同中国实践相结合，包含了“理论→实践”“实践→理论”，以及二者双向运动的过程。

从本原上看，先有人的实践，然后才有理论。人们认识世界的第一过程，应当是“实践→理论”。从理想状态上，每个人都可以从实

际的经验、从对世界的观察与体验中总结出理论来，但是这种创造太困难了，一般人的聪明才智是非常有限的，不可能一下子就从第一手材料进行原创的概括和系统化，因而必须从第二手材料，即理论学习入手进行创造，这就是恩格斯讲过的，人的思想的发展不是对客观世界的直接反映，必须有前人的思想资料作为基础，进行加工。所以从本原上看，是先有实践，后有理论，即“实践→理论”先于“理论→实践”，而在现实中，人们往往先依据理论，再进行实践，是“理论→实践”先于“实践→理论”的过程。

“理论→实践”是我们认识世界的第一个环节。从理论出发的好处是，可以从前人的理论探索中直接寻找行动的依据，以节省精力和时间。缺陷在于，由于理论本身只是一个框架，一个普遍原则，理论本身也是前人从自己的实践出发总结的，带有一定的局限性，所以需要“理论→实践”“实践→理论”的双向运动、无限循环来解决这个问题。在这个双向运动中，最初的阶段就是对经典理论的演绎及对理论的实践检验、验证，但是人们的实践不会停留，它必然会对理论重新进行归纳和创造，把理论充实饱满起来，或弥补它，或修改它，这就完成了“理论→实践→理论”的“正反合”的过程。

综上，“实践→理论→实践”，以及“理论→实践→理论”这两个工程，前者是以实践为轴心的“正反合”的过程，后者是以理论为轴心的“正反合”的过程，它们之间的双向运动不断推动新的理论和实践的发展。就马克思主义与中国具体实践相结合来看，它们既是以中国实践为轴心，用马克思主义不断解决中国革命和建设问题的过程，即马克思主义中国化的过程，同时又是一个以理论为轴心，把中国革命、建设和改革的实践经验提升为理论的过程，即中国实际的马克思主义化的过程。在二者的良性互动关系中，必须把握好三个原则：一是要继承马克思主义，完整准确地理解马克思主义，掌握马克思主义的灵魂和精髓，不断丰富和发展马克思主义，不断推进马克思主义中国化，使中国化的马克思主义不断焕发出创新活力；二是要善

于把握实践的主要性质、基本问题、基本特征，善于把实践的需求反映到理论创新的进程中，使理论更好地融入实践，让实践对理论产生能动的影响；三是坚持理论指导实践和实践推动理论的统一，以正确的理论指导实践，让马克思主义中国化的创新理论与当代中国发展更好地衔接起来，努力推动中国特色社会主义伟大实践不断走向新的胜利。

（二）马克思主义中国化是指马克思主义理论同中国历史传统相结合

即运用马克思主义的立场、观点和方法去总结中国的历史经验。中国的历史传统是指从古代到近代再到现代几千年的历史进程中形成并流传下来的历史传统，或称历史遗产。历史是稳定凝固了的现实，现实是流动变化了的历史。鉴往可以知来。重视对历史经验的总结是中国共产党的优良传统。毛泽东特别强调用马克思主义的立场、观点和方法总结中国革命斗争的经验，认识中国革命的规律，引导革命斗争走向胜利。他多次指出，历史的经验值得注意，强调只有把党的路线政策的历史发展搞清楚才能把事情办得更好。邓小平也积极倡导总结历史经验，强调要学点历史，指出历史上的成功经验和失败教训都是宝贵财富。江泽民继承了毛泽东、邓小平注重总结历史经验的传统，指出：“我们党领导革命、建设、改革的历史，是一部蕴涵和体现马列主义、毛泽东思想、邓小平理论的活生生的教科书。”^①

总结经验不是目的，而是为了上升为理论，这就要求用科学的方法总结历史经验。马克思主义是科学，应该在马克思主义的指导下，把这些历史经验认真地加以概括和提炼，为马克思主义理论宝库增加新的内容。

在当代中国，马克思主义中国化就是要把马克思主义的基本原理同中国社会主义现代化实践经验很好地结合起来，一方面要坚持用马

^① 中共中央文件选集：第11册[M]。北京：中共中央党校出版社，1991年：658-659。

克思主义的基本原理来指导社会主义现代化建设；另一方面又要把中国社会主义现代化建设的经验加以马克思主义的提炼和升华。

（三）马克思主义中国化是指把马克思主义与中国文化相结合，这也就是毛泽东强调的要使马克思主义和“民族的特点相结合，经过一定的民族形式”^①表现出来

1. 马克思主义与中国文化结合的必要性在于：

（1）从外来文化与本民族文化的关系来看，文化是一个开放系统，任何一个民族文化要维持它的生存和发展，必须不断从外界吸收新鲜的、活生生的文化养料，才能摆脱它那死气沉沉的颓境。马克思主义是西方现代文化的精髓，因此，马克思主义与中华民族传统文化结合是外来文化与本民族文化发展的要求。

（2）从马克思主义理论与各国实际结合的角度来看，马克思主义理论必须与各国实际结合。因为：一方面，马克思主义只是基于历史发展大势而提供的“总的指导原理”，其抽象性、概括性程度极强，不可能以原典的、纯然的形式直接发挥作用，必须转换成具体的、可操作、可运行的实际表现形式；另一方面，各国、各民族都具有自己特殊的时代课题和任务，马克思主义只有与具体实际相结合，其理论才能为人们所用。中国共产党从创立开始就将马克思主义写入了自己的旗帜，但普遍主义的马克思主义作为一种外来理论，要在中国土壤上生长发芽，开花结果，必须与中国的实际相结合。这种结合包括与中华民族传统文化结合，因为中华民族传统文化是中国实际的重要内容。

2. 马克思主义与中华文化传统结合的可能性在于：

（1）马克思主义与中华民族传统文化有共通性。一切差异性都是以共通性为前提的，马克思主义作为一种外来文化与中国文化都是人

^① 毛泽东选集：第2卷[M]．北京：人民出版社，1991年：707．