

图 书 馆 学

教学参考材料之二

# 《图书馆学基础》 教学参考材料汇编

《图书馆学》教学小组编

北京大学图书馆学系

1980年1月

# 说 明

为了便于函授生学习，我们将“学习指导书”中所列的主要参考材料，按各章的顺序汇集在这里，供大家学习、参考。

关于“图书馆学的对象”问题是图书馆学中有争论的问题之一，曾有许多不同的看法。为了使函授生了解各种不同的观点，贯彻“百家争鸣”的精神，我们选编了不同论点的文章，目的是使同志们开阔眼界，促进思考，从而有助于我们的学习。

北京大学图书馆学系  
《图书馆学》教学小组

1980年1月

# 目 录

- 第一章 《图书馆学的对象和任务》参考材料**
- 什么是图书馆学……………刘国钧 (1)
- 关于“什么是图书馆学”……………朱天俊 (9)
- 北京大学图书馆学系科学讨论会情况介绍
- 关于图书馆学的对象和任务……………黄宗忠等 (18)
- 对图书馆学研究对象的初步探讨……………曾浚一 (42)
- 第二章 《图书馆的性质和职能》参考材料**
- 图书馆工作的传递作用、体系和发展…周文骏 (56)
- 充分重视图书馆在四化建设中的地位和作用……………光明日报评论员 (68)
- 图书馆是阶级斗争的工具吗? ……荀昌荣 (75)
- 第三章 《我国图书馆事业建设》参考材料**
- 中国图书馆事业三十年的成就和发  
展……………张树华等 (80)
- (1949—1979年)
- 新中国图书馆事业三十年……………黄宗忠 (100)
- 国家图书馆在图书馆事业中的地位  
与作用……………谭祥金 (118)
- 省、市图书馆工作着重点转移初探…董长旭 (133)
- 县、区图书馆的性质和任务……………赵成山 (146)

加强为科学研究服务的一项重大措施…辛希孟(156)  
——谈中国科学院图书情报工作体制统一问题

#### 第四章 《图书馆网》参考材料

我国图书馆网建设初探……………杜克(165)  
学习列宁关于组织图书馆网的教导……徐文绪(176)  
为建设现代化图书馆网而努力工作  
……………韩承铎 鲍振西(184)

#### 第五章 《图书馆藏书建设》参考材料

关于提高藏书建设质量的两个问题……陈鸿舜(196)  
研究所图书馆藏书建设中的几个关  
系问题……………万良春(205)  
图书馆藏书建设与组织的一些问题……林德海(216)

#### 第六章 《图书馆的读者服务》参考材料

文献复制是图书馆现代化服务的有  
效手段……………周锋(230)  
高等院校图书馆读者工作规律初探……戚明君(242)  
咨询工作分析……………赵世良(253)  
浅谈图书馆开展情报检索服务工作  
问题……………杜桑海(267)  
“拒绝率”问题……………李钟履(274)

#### 第七章 《图书馆业务辅导和研究工作》参考材料

对大城市公共图书馆建设问题的探讨…傅扬(291)  
建立我院图书馆体系的工作情况和  
体会……………中国科学院图书馆(297)  
1978—1985年图书馆学发展规划(草案)……(304)

#### 第八章 《科学管理》参考材料

浅谈科学办馆……………郭星寿(310)

关于图书馆工作标准化的若干看法……	罗健雄(318)
试论图书馆的统计工作……	丁道谦(328)
<b>第九章 《图书馆现代化》参考材料</b>	
谈谈我国图书馆应用计算机的起步问题 ……	沈迪飞(348)
利用MARC II机读目录系统建立书目数 据库共享情报图书资源的探讨……	朱南(365)
国外图书馆事业现状与发展浅谈 ……	鲍振西 李哲民(387)
未来的图书馆……	(美)史密斯 李家乔译(407)

# 第一章 《图书馆学的对象 和任务》参考材料

## 什么是图书馆学

刘国钧

多年来我国就已经有了图书馆学校、图书馆学系、图书馆学专科等等。现在国家正在大力展开培养这方面人才的工作。全国科学十二年远景规划内也列入了图书馆学这一门。但是许多人对于这门科学的认识还很模糊，时常有人问：什么是图书馆学？这也是一门科学吗？可见这问题还有研究一下的必要。在这篇短文里我打算就这个问题提出一点看法，请大家讨论、批评。

什么是图书馆学？要弄清这个问题首先必须了解图书馆学所研究的究竟是些什么东西以及为什么要研究它们。

图书馆学所研究的对象就是图书馆事业及其各个组成要素。图书馆是客观存在着的一种事业，是人类社会生活现象之一。这种现象，这种事业，深刻地影响到我们的生活——学习生活、文化生活、科学研究生活。既然如此，难道不应该弄明白它的性质、它的发展规律、它的各个组成要素及其规律吗？

人类社会之有图书馆是随着人类社会的发展而来的。在

我国，图书馆的存在已有上千年了。在一定的历史时期中，它具有一定的性质，起着一定的作用。但是至今人们对它的认识还不清楚。比如有些人就认为图书馆不过是买买书、借借书而已，有什么值得研究的。不能同意这种看法。人们不否认一条蚯蚓、一片树叶以及吃饭睡觉都可以成为科学研究的对象，为什么要否认客观存在着上千年而在社会生活中起着作用的图书馆可以成为科学研究对象呢？要知道，宇宙间一切客观存在着的现实，一切对人们生活有影响的客观实在，哪怕是最轻微的影响，最微细的现象，都可以而且也应该成为人们认识的对象，科学研究的对象。何况事实上图书馆并不是一种买书借书的事业，而是对我们生活、我们文化有深刻影响的文化教育事业呢？人们对于图书馆作用的认识不清，正反映出有对它进行研究的必要。

研究图书馆在人类历史的作用，研究它的发展过程，分析它的要素，掌握它们的规律，从而使它能更好地为人们生活服务是图书馆学的第一个课题。这就是说要研究整个图书馆事业——它的历史，它的作用，理论基础，建设原则，总结各类型图书馆的经验等等。在苏联大百科全书“图书馆学”条里，把这一部分研究归结为（1）图书馆事业史和（2）图书馆建设原理，而认为它们是图书馆学的最先的两个组成部分，这并不是偶然的。

图书馆事业有五项组成要素：（1）图书，（2）读者；（3）领导和干部，（4）建筑与设备，（5）工作方法。很显然，五者之中缺少任何一项，就不能够有图书馆的存在。因此，图书馆学必须对这些要素分别进行深入的研究。

关于图书的研究。图书是图书馆事业的基础。图书馆工

作者必须能懂得书。图书研究可以分许多方面进行。首先是研究关于一门科学、一个问题、一种生活现象有些什么书，什么是重要的、值得读的，什么是过时的、甚至错误的，以及这种书跟同性质的另一种书有什么不同等等。这一方面的研究构成了目录学。目录学的主要作用在于帮助人们读书。用苏联图书馆学术语来说，就是“宣传图书、指导读书”。用我国目录学传统来说，就是“辨章学术，条别源流”。读书不是一件简单的事。许多人不会读书，以致费了很多心血而没有收获。许多人读错了书，以致思想、行动都发生错误。甚至有些科学研究工作者由于不知道有关文献的存在而走了弯路，或者重复做过的工作或者重蹈犯过的错误。这就说明了目录学的重要。和目录学相关的还有版本学和校勘学。

关于图书的另一种研究是把图书作为一种特殊的文化现象和特殊的工艺产品来加以研究。一般称这为图书学。其中包括着（1）研究图书的发生、发展及其在各个历史时期中的作用的图书史；（2）研究其生产方法的出版、发行、印刷、装订等等知识部门。

关于读者的研究。读者是图书馆的服务对象；图书馆是为了读者的利益而存在的。所以必须研究读者。图书馆的读者是极其多式多样的；年龄不同，职业不同，文化程度不同，对图书的需要不同。因而图书馆就要用不同的方式去对待他们，使他们的需要能获得满足。只有认识到他们之间的种种特点、种种区别，才能发现应该用什么样的方法，用什么样的图书去适当地、正确地满足他们的需要，从而帮助他们提高他们自己。

关于领导和干部的研究。这方面所涉及的问题有国家对图书馆事业领导的方式方法、图书馆行政领导的方式方法、



干部培养的方式方法、干部应具备的知识等等。干部是使图书和读者发生关系的枢纽，是图书能不能发生应有作用的关键。而领导工作又是干部能否发挥力量的条件。因此，必须对这方面进行研究以期发挥和提高图书馆的作用和效率。

关于房屋和设备的研究。这是图书馆工作效率的重要的物质基础。房屋建筑不当，设备不合标准，都可以大大妨碍图书馆事业的发展。因此必须研究他们的规格、标准、用途以及什么样的图书馆适宜于采用什么样的房屋和设备等等。

关于图书馆工作方法的研究。方法是做好图书馆工作的主要手段。图书馆能不能发挥作用主要决定于干部能不能掌握正确的工作方法。现代图书馆之所以成为科学的事业，就因为它具有一套独特的科学工作方法。所以这方面的研究是图书馆学的中心。这方面的研究包括下面一些问题：图书采购、图书登录、图书分类、图书编目、图书保管、图书流通与推广、图书宣传、阅读指导以及图书馆工作组织等等。这里每一个问题都可以成为单独研究的对象。这是图书馆学中的方法学。

由于它的重要性，这项研究有时就被人认为是整个图书馆学而这样来称呼它。但精确的说来，这只是图书管理和利用的理论和方法。它只是图书馆学的一个部分而不是全体。单把它称为图书馆学，就会缩小图书馆学的范围，使人对图书馆学发生误解。从前有人称它为图书馆经营法，苏联一般称它为图书馆技术，这都比较能说出这部分研究的性质。我觉得最好是把它称为图书馆方法学或图书管理学。

以上所说的种种研究合起来构成图书馆学的整个内容。（如果把图书管理学称做图书馆学，那就当把整个图书馆学了解为广义图书馆学或图书馆科学）。其中每一项研究都可

成为图书馆学中的一个专科。

由此可见，图书馆学乃是一门包含着许多科目的科学。把图书馆学和图书管理学等同起来是一种简单化的看法，是一种不了解图书馆事业内容的看法。仅仅具有图书管理的知识是不够成为全面的图书馆学家的。

必须指出，在图书馆学领域内，各个科目的发展是不平衡的。有的已有上千年或几百年的历史，有的才有几十年的研究，有的才开始研究。举例来说；目录学，包括版本学和校勘学，至迟在南宋就已成立而且早为学者们所承认了；但是图书管理学只是近百年来才发生的，在我国不过三、四十年的历史；而关于读者的研究，无论中外，直到近年才开始。在图书管理学中，各部分的发展也是不平衡的。分类和编目的研究随着目录学的发生就已发生了。但采购、流通、推广等等到最近几十年才成为专门研究的对象。

图书馆学发展的不平衡性导致对于这门科学的许多误解和轻视。比如，有人说，图书馆学不过是一点管理图书的知识，算不得科学。有人说，目录学还是一门学问，至于所谓图书馆学只不过是些实际工作常识而已。又有人说，图书馆学没有内容，不值得学习。诸如此类的见解是颇为流行的。这些见解的产生，主要是没有认识到图书馆事业的复杂性而把它局限于单纯的图书管理。也由于不了解图书馆学是一门年轻的科学而把它的还未得着足够发展的状态认为它的永恒状态，以为它不过如此。或者把其中已发展到有相当独立性的部分，例如目录学、图书分类学等，抽出来而否认其余部分的科学性。我们希望上面的解释能够破除这些误解和轻视的根源。对图书馆学误解的另外一个原因，就是由于对“科学”这一概念有独特的、狭隘的见解。因此就有谈谈图

图书馆学是不是一门科学的问题的必要。

我们知道，一门科学之所以能成为科学，首先在于它是具有为自己所特有的研究对象，而图书馆学是具有这样的对象的。对于上面举出的那些问题，现在所已有的科学中没有一门是研究它们的。也许有人会指出目录学来作为反证。但这是由于把目录学和图书馆学对立了起来，而把图书馆学局限于图书管理学的原故。我们认为目录学和图书管理学是图书馆学的两根重大支柱，但不能把任何一门代替整个的图书馆学。对于其他科学说来，图书馆学有其自己的领域。别的科学不管图书馆学的事。

图书馆学在其研究工作中应用着一般的科学方法。研究图书馆学必须观察、调查、分析它所研究的对象，从其中抽取出共同的特点、规律，再在实践中证明这种抽象认识的正确性、可靠性。这一切都和一般科学研究相同。

图书馆学也正像其它科学一样，有其独特的科学研究方法。这个独特性在于它必须适应人们单独和公共使用图书的要求。目前许多人们都责备图书馆工作做得不够好，却企图否认有对这种工作进行科学研究的必要，这不是“南辕北辙”么？

图书馆学有其实践的目的——改变现实使它更合于人们的理解。它企图改造的现实乃是人们的文化生活、人们的思想、知识、技能，乃是人类社会生活中重要现象。这种实践的目的也是一切科学所同有的。有人只看见图书馆学的这一方面，便以为它不过是些实践的知识，经验的累积，而没有什么原理、原则等理论性的东西，因此不能成为科学。这是认为科学必须是所谓“纯粹科学”而不涉及实际问题。这种科学观显然是不符合科学本身性质的。科学的实践性，实践

在科学中的决定作用，早已为马克思列宁主义经典作家所反复指出的了。何况事实上图书馆学不仅是具有而且还是离不开理论原则的呢？

由上所说，可见图书馆学在其对象上、方法上和目的上都和一般科学相同。为什么不是一门科学呢？

此外，也还有些人把科学理解为自然科学，以为只有物理、化学、生物学之类的学问才算科学。根据这种理解，图书馆学当然不是科学。但是这种狭狭的科学观是早已过时的东西了。

比起物理学、化学之类来，图书馆学是差一些的。这首先是由于它的对象只是社会生活现象之一，而不像物理现象、化学现象等是自然界的普遍现象，从而它的应用范围不及物理学、化学的普遍。但这并不能妨害它是一门科学，正如昆虫学只研究一类动物，病理学只研究一种生理现象，并不妨害它们之为科学一样。

其次是由于它还很年青，许多问题只得到初步结论，有些才着手解决，因而许多地方显得不够成熟。但这并不能取消它的科学性而只能促使我们加速研究工作。许多科学在其发展上都是先经过一段描写经验、分析经验的时期，而后进到系统化、理性化阶段的。图书馆学目前正处在主要是总结经验的阶段，不能期望它立刻就有深入的、全面的、完整的理论体系。但是一个初步的理论体系也已经建立起来了。迫切的需要是使这个初步的体系得到充实和改进，从而成为指导实践的指针，而不是因它幼稚就否认它的存在。现在的图书馆学研究已经十分落后于图书馆事业的需要了。急起直追，加紧研究，才是正确的道路。

我们不能不承认图书馆学是一门独立的科学。

说图书馆学是一门独立的科学，不等于说它是一门孤立的科学。图书馆学和许多科学都有密切联系，而与教育学、心理学、历史科学、文学史、科学技术史等等的关系尤为深刻。在某些专门题目的研究中，甚至和自然科学也发生联系。例如在研究图书保护问题时就要运用物理学、化学和昆虫学方面的知识。图书馆学必须利用其它许多科学的成果。

总起来说，图书馆学就是关于图书馆的科学。也就是研究图书馆事业的性质和规律及其各个组成要素的性质和规律的科学。它的主要组成部分是（1）关于整个图书馆事业的研究——图书馆事业史、图书馆建设原理、各类型图书馆的专门研究等；（2）关于图书的研究——目录学、版本学、校勘学、图书史、图书生产技术等；（3）关于读者的研究；（4）关于领导和干部的研究；（5）关于建筑与设备的研究；（6）关于工作方法的研究——图书馆方法学（图书管理学）。图书馆学有独特的研究对象，运用着科学研究的方法，并且像一切科学一样有改造现实的任务。因此它是一门独立的科学。它的发展状况在目前是不平衡的，但是在日益完善之中的。

以上就是我对什么是图书馆学这一问题的认识。自然，这种认识不能免于错误，所以提出来请关心这个问题的同志们批评指教。

**编者按：**图书馆学是否一门科学这个问题，在学术界和图书馆工作者之间尚有不同的看法。我们特发表了刘国钧先生的这篇文章供同志们参考，希望展开讨论并提出意见，寄给本刊选登。

原载《中国科学院图书馆通讯》1957年第1期

# 关于“什么是图书馆学”

(北京大学图书馆学系1957年科学讨论会讨论情况)

朱 天 俊

图书馆学是不是一门科学？图书馆学的对象、内容、范围怎样？这是我国图书馆学界一直没有得到彻底解决的问题，也是今天广大青年图书馆员所最关心的问题之一。“中国科学院图书馆通讯”1957年第1期上刊载了北大图书馆学系刘国钧教授所写的“什么是图书馆学”一文，随即引起全国图书馆学界的注意。为进一步展开对该问题的深入研究，北京大学图书馆学系于5月25日举行的1957年科学讨论会上，专门讨论了这篇论文。为了便于讨论，会前散发了关懿娴、周文骏、张树华、何善祥四位同志的发言稿全文。参加讨论会的，除图书馆学系教师外，还有中国人民大学程德清、清华大学刘世海、中国科学院朱士嘉、高教部科学研究所高尔柏、文化部社会文化事业管理局王鸿钧、北大图书馆梁思庄、耿济安、赵新月等同志。苏联专家雷塔娅同志也出席了会议，并作了发言。讨论会由图书馆学系系主任王重民教授主持，共进行了七小时。会上自始至终洋溢着诚恳、热烈、自由争辩的气氛。

刘国钧教授论文的主要论点是：第一，图书馆学是研究图书馆事业的性质和规律及其各个组成要素的性质和规律的

科学，属于社会科学范畴。它的组成部分是：（1）关于整个图书馆事业的研究——图书馆事业史、图书馆建设原理、各类型图书馆的专门研究等；（2）关于图书的研究——目录学、版本学、校勘学、图书史、图书生产技术等；（3）关于读者的研究；（4）关于领导和干部的研究；（5）关于图书馆建筑和设备的研究；（6）关于工作方法的研究——图书馆方法学（图书管理学）。其中目录学和图书管理学是图书馆学的两根重大支柱。第二，图书馆学有独特的而不为其它科学所研究的对象，运用着科学研究的方法，并且像一切科学一样，有改造现实的任务，因此它是一门独立的科学。现时，正处在主要是总结经验的阶段，初步的理论体系已开始建立了起来。目前迫切需要的是使这个初步体系得到充实和改进，从而指导实践，而不是因它比较年轻、薄弱就否认它的存在。

会上讨论主要集中在下面三个问题上：（1）图书馆学的性质；（2）图书馆学的对象、内容、范围；（3）图书馆学与目录学的关系。现在将讨论情况简介于后。

## 一、图书馆学的性质

与会者一致同意刘国钧教授的看法：图书馆学的确是一门科学。何善祥同志指出，图书馆学是不是一门科学，早有人探讨过了，虽作了肯定的回答，但大多数人的论点抄自英美和日本，不是太简单，就是太烦琐，说服力不强，不能从图书馆学的研究对象、方法及其客观发展规律等方面来论证图书馆学是一门独立科学。解放后有人曾用马列主义的观点和方法来探讨与阐明图书馆学上的一些根本的问题，并且取

得了不少的成绩。何善祥同志认为，根据马克思列宁主义的理论，“科学是经过实践检验和证明的关于自然界、社会和思维的客观知识体系”。而图书馆学就是关于图书馆事业的知识体系，它是长期从图书馆活动的实际材料概括和抽象出来的、精确反映客观的联系及其规律的理论，这些理论又在图书馆的实践活动中经过验证。由此可见，图书馆学的形成过程和其它的科学没有什么不同。关懿娴同志就刘国钧先生结论的正确性作了补充的论证。她指出图书馆学和其它科学一样，它不是一门孤立的科学，但并不影响它是一门独立的科学。她说，即以最纯粹的科学——数学来讲，如果没有天文学、物理学以及其它如统计学等所发生（或发现）的问题，给它提供研究材料，数学这门科学是不可能发展到像今天那样内容丰富的科学的。她特别强调图书馆学必须利用其它科学的成果，它的内容是随着其它科学的发展而发展的。她从我国图书馆发展历史上作了一番回顾后，预言道：“到了原子时代和工业全部自动化的今天，我们更不难想像到图书馆和图书形式也即将有很大的变革，从而，图书馆学也随着这些变革而得到发展，以适应新时代”。但是，关懿娴同志从近代图书分类法所给与图书馆学的位置看来，她认为图书馆学在整个科学系统之中，应是综合性的科学。她指出，把图书馆学归入社会科学的人们，只是从图书馆工作本身的主要任务出发，而不是从图书馆学的内容去考察决定的。图书馆当然要体现其社会性和阶级性的一面，但同时亦不能忽略它有技术性的一面。她说，今日图书馆学内容之广博已远远超出了社会科学的范围之外，例如，图书馆方法学所包括的各种技术方法及图书馆建筑和图书馆机械化设备等问题，那里是社会科学领域内的内容呢？朱天俊同志指出，关于图



图书馆学的性质，历来有好几种说法：一是综合性科学；二是应用科学；三是社会科学。持有第一、二种看法的人，都是夸大了研究图书馆学所需要应用的那一部分技术科学知识的一面，他们把研究一门科学所需要的辅助科学知识，不恰当地与该门科学所要研究的内容等同起看待；而把图书馆学研究的对象——图书馆——是自古以来就有的社会现象这一客观存在的事实，即确定图书馆学性质这一问题的主要一面，被他们有意或无意地忽略了。他不同意关懿娴同志的看法，认为刘国钧先生把研究图书馆这一社会现象的科学视为社会科学是合理的。苏联专家雷塔娅同志简单介绍了苏联图书馆学界关于该问题争论的情况。她说，不少人认为图书馆学只是教育科学的一部分，因为这是研究如何通过图书对人民进行教育的。但她个人却主张图书馆学是一门独立的科学，它和教育学研究对象有着显著的区别：教育学是研究年轻一代教育的规律的；而图书馆学研究的主要内容是读者和图书。

论文作者在最后发言时指出，他个人仍倾向于图书馆学属于社会科学的范畴。

## 二、图书馆学的对象、内容和范围

图书馆学的对象、内容和范围是讨论会上热烈争辩的问题之一。周文骏同志在谈到图书馆学的对象、内容和范围前，首先表述了图书馆事业是随着人类社会的进程而发展的，它是在不断变化中。根据科学对象决定科学内容，因而图书馆事业的发展变化，势必影响着图书馆学内容的变化。他认为，中国图书馆渊源于藏书处，关于藏书处工作的知识体