

中国 人文

化成思想的 本土心理学探究

ZHONGGUO RENWEN HUACHENG SIXIANG DE BENTU XINLIXUE TANJIU

奚彦辉◇著



NLIC2970859023

中国 人文

化成思想的 本土心理学探究

奚彦辉◇著

ZHONGGUO RENWEN HUACHENG SIXIANG DE BENTU XINLIXUE TANJIE



NLIC2970869023

图书在版编目(CIP)数据

中国人文化成思想的本土心理学探究 / 奚彦辉著.

-- 哈尔滨: 黑龙江大学出版社, 2012. 12

ISBN 978 - 7 - 81129 - 572 - 6

I. ①中… II. ①奚… III. ①民族心理 - 研究 - 中国
②中华文化 - 研究 IV. ①C955.2②G122

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 276095 号

中国人文化成思想的本土心理学探究

ZHONGGUO RENWEN HUACHENG SIXIANG DE BENTU XINLIXUE TANJIU

奚彦辉 著

责任编辑 张怀宇

出版发行 黑龙江大学出版社

地 址 哈尔滨市南岗区学府路 74 号

印 刷 哈尔滨市石桥印务有限公司

开 本 720 × 1000 1/16

印 张 13.75

字 数 185 千

版 次 2012 年 12 月第 1 版

印 次 2012 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 81129 - 572 - 6

定 价 36.00 元

本书如有印装错误请与本社联系更换。

版权所有 侵权必究

前 言

多年前,美国著名心理学史家墨菲在对 20 世纪初欧美及世界各国心理学的工作进行总体的鸟瞰并加以总结时,曾对东方(包含中国在内)的心理学发展状况做过如下评述:“在印度、中国和日本,他会发现浩瀚的心理学典籍嵌藏在古代智慧的体系中,但还没有提炼成一种可以容易地为具有研究头脑的西方人所理解的形式。”^①墨菲的这段话今日想来,很值得从事中国本土心理学研究的工作者深思与玩味。

墨菲的这段话,我们可以从两个层面加以理解。首先,墨菲的这段话表明了一种“认同”的态度,即承认印度、中国和日本都有基于自身文化的心理学思想,而此种思想在知识形态上迥然异于西方的科学心理学体系,而且尚未转换成现代知识体系。此种“认同”内隐地包含着对他者之他在性的存在与价值的认同。此种认同既是对印度、中国和日本心理学思想之存在价值的肯定,同时也包含了对其他国家的心理学可以依照并基于自身文化传统独立发展的一种认同。其次,墨菲这段话所隐藏的另一层含义在于:一种文化中蕴含的心理学思想如果想证成自身,那么必然要将其转化成现代知识体系,转换成易于为他人所理解的形式。只有这样才能更好地获得“他者”之认同。

就中国本土心理学三十余年的发展历程而言,虽有众多本土心理学者的不懈努力,但始终未能形成预期的研究目标。反思中国本土心理学的发展历程及内在困境,我们有必要深思:中国的本土心理学是否已将其丰富的古代思想“提炼成一种可以容易地为具有研究头脑的西方人所理解的形式”?是否实现了中国本土心理学的现代转换?所

① G. 墨菲、J. 柯瓦奇:《近代心理学历史导引》,林方、王景和译,商务印书馆 1980 年版,第 292 页。

有这些,在根本上都关涉到中国本土心理学能否获得他者——西方心理学之认同,继而能否获得自我认同与自我同一状态之达成,从而得以确立其自身。

就现代学术知识形态而言,只有内容而缺乏将内容连贯起来的形式,只能是支离的、零散的文字碎片。在没有获得完整的、可以清晰地说明自身的形式之前,无论中国文化中有何种心理学思想蕴藏,它都无法成功地证成自身。正因缺乏完整地、清晰地证成自身的形式,因此也就无法获得应有之认同,自然也就难以赢得他者对中国本土心理学存在价值的应然肯定。正因如此,如何将中国传统中深蕴的心理学思想转化成具有自身整体性与连贯性、具有鲜明自我特征的可以清楚地让人看的形式,继而实现自我挺立与他者认同,成为当今中国本土心理学研究者所肩负的一项重要学术使命。此亦是实现中国本土心理学之新生的关键所在。

中国心理学须自我挺立,亦须他者之认同。然而问题在于,他者之认同如何获得?是一味盲目地照搬西方心理学的理论及研究模式,还是仅仅依据中国文化对西方心理学的研究理论、研究工具进行零散的修订与修补,然后再将其应用到中国人身上?或是从古代的典籍之中搜寻、查找中国到底有哪些本土心理学思想,抑或从中国文化本性出发,对中国原有的心理学思想进行创造性地建构与阐发?所有这些,都构成中国本土心理学发展的元理论问题。

细细品味中国本土心理学 30 余年的发展历程,其中有着实现本土化的多样性努力。其中既有对西方心理学的盲目追随、效仿,亦有对西方心理学理论、概念内涵、研究方法等的本土修订,还有对中国本土心理学思想的历史性挖掘、阐释,同时更有实现中国本土心理学原创性的努力。实则,中国本土心理学运动起于本土意识之觉醒,而其核心则为我国台湾学者黄光国先生提出的“学术实践主体性”确立与否的问题。“学术实践主体性”是黄光国先生针对中国心理学者在研究过程中盲目套用西方心理学的理论与方法,在学术研究过程中缺乏自身的主体性而提出的概念。所谓“学术实践主体性”就是指心理学者在问题思考、理论建构、从事研究的学术生涯中彰显出的研究者自

身及研究者所在文化的主体性,使心理学的研究结果与所研究对象人群的生活密切相连。在黄光国先生看来,台湾社会科学研究水准低落的根本原因就在于学术研究工作者既对西方近代以来的主要研究典范缺乏明晰的认识,又对自身的文化传统缺乏相应的理解,只是盲目地套用西方社会科学的研究方法,造成自身学术实践主体性的丧失。他认为,主体性的追寻乃是社会科学本土化运动中最重要的核心问题。^①然则主体性之实现,并不应是“反殖民主义”心态的盲目诉求,而应在增进对西方科学、哲学演变认识的基础上,加深对自身文化传统的理解,采用多元研究典范进行研究。在此基础上才能实现研究的主体性。

主体性构成个体的安身立命之基。它不仅是自我之为自我的重要根据,同时亦是中国心理学得以自我挺立的关键所在。在世界文化、学术交流日益密切的今天,“学术实践主体性”对中国本土心理学之建设与挺立的意义更得以彰显。就今日中国的本土心理学研究趋向而言,追求自身的学术实践主体性亦是断不能放弃之目标。中国本土心理学学术实践主体性之建立,不应是对西方心理学研究结论与研究方法的盲目拒斥,其根本意义在于从事本土心理学研究的工作者其自身的学术实践本身。因此要做到“学术实践主体性”,在根本意义上须做到两点:第一,所做的研究与本土思想、本土文化密切关联,真正切中了中国文化之根蒂与命脉,真正地反映了日常民众的现实心理,切实地把握了中国文化中的心理学内涵。第二,赋予中国文化中的心理学思想以易于为人所理解的现代知识形式。只有将中国文化中蕴藏的心理学思想转换成清晰的、完整的易于理解的现代知识形式,实现传统与现代、中国与西方的有效融合,才能更好地体现中国传统心理学思想的价值,才能更好地赢得他者之认同。

正是基于中国本土心理学创建过程中学术实践主体性的目标之感召,承接中国本土心理学发展中的不足与问题,尝试通过以上两个方面的结合来进行中国本土心理学研究的全新努力,构成了《中国人

^① 参见黄光国:《知识与行动》,心理出版社有限公司1995年版,《自序》第1页。

文化成思想的本土心理学探究》的写作缘由。《中国人文化成思想的本土心理学探究》依循文化问题而来,以学术实践主体性之建立为旨归,揭示中国本位的对“文化”的理解;通过对人文化成的本土心理学思想阐释,指出对“人经由‘文’化之而成”的理解方式;全书以“成人”为主线,诠释并建构人文化成的本土心理学内涵。《中国人文化成思想的本土心理学探究》注重以下几个方面的努力,即:凸出中国本位的“文化”理解、彰显传统的心理学思想内涵、揭示中国文化及现实生活中独有的概念内涵、注重传统思想与现代生活之接承、厘正已有研究之歧途。

第一,中国本位的“文化”的理解之凸显。本书紧贴中国“文化”的理解,并以此作为写作的根据与出发点。中国的“文化”一词乃是从《周易》“人文化成”之观念而来的,原指圣人观察人文礼俗继而用其感化、教化天下之人,后来遂转成中国人的文化观。中国的“文化”理解,注重“文”与“化”的默合及互涵,是“文”、“化”与“人”的动态统一。中国之文化观,不仅重视“文”之修饰,更重视以“文”化人的动态发展历程;注重“自然”与“人文”之统一,对“人文”的理解终不离“自然”之根蒂;注重文质统一,突出强调礼乐教化以及人与人相交相处对于个体成人之意义。总之,中国的“文化”其根蒂是围绕“人”而言的,强调以“文”化人,凸出“化”的功能、方法、作用与历程。

第二,中国传统心理学思想蕴藏之彰显。人文化成思想的本土心理学探究,紧承先秦儒家与道家思想传统。通过对“人文化成”思想的系统梳理分析,指出“人文化成”思想的传统内涵及其精神价值;指出“文化”的中国式理解及其所具有的心理学内涵;指出中国传统“成人”品格的主要特征:即文质合一、成己成物、知命、成为君子、至诚品性、中庸人格;揭示出中国传统“成人”的理想途径与现实途径:即礼乐教化与修身、做人、人伦日用接触以及个体之自化。本书着力凸显并阐发中国传统“化”之观念的本土心理学意蕴。指出“化”作为“道”之显现的内涵,指出“化”作为教化、变易的理解;区分出“作为过程的化”,“作为结果的化”以及“作为方式方法的化”;着重指出“化”所具有的渐进、潜隐、运动、过程、自然的品质。最终,在对其本土心理学蕴

藏揭示的基础上,着重凸出“人之化”的建构与理解。

第三,中国文化中独有的概念内涵之揭示。中国人文化成的本土心理学探究,突出挖掘并阐释中国文化中独有的概念,如“化”、“随”、“我执”、“性”、“命”、“才性”等。这些均是中国文化对于“人”的富于本土内涵的概念理解,充分反映了中国文化中所具有的本土心理学思想蕴藏。以“化”、“随”以及“我执”这三个概念为例。其中,“化”的概念在先秦时就已频繁使用,本书通过对“化”之动词本性的揭示,指出“化”与“人”的内在关联,指出“人”之为“人”正是一个“化”的过程。“我执”,原是佛家术语,佛家主张“破我执”,而儒家、道家同样有着丰富的去我执、化我执的思想。本书意在通过对儒家、道家去执思想的揭示,指出化除我执对于理想人格成就的意义。“随”,则属于民众常识意义上的心理理解,将其从日常生活观念中提升出来有其必要性。“随”就其本身所指涉的内容而言,乃是指同一家庭中的子女与上一代或上两代亲人之间,基于血缘关系而具有的在生理、心理特征方面的相似性。就其作为民众心理观念的反映而言,表达了民众基于人与人的直近血缘关系,对同一家庭或家族中下代与上代之间生理、心理特质方面的相似性,依照日常观察所做出的一种素朴性因果归因。此种观念的得出是以大量的日常观察、生活经验为依据的。从中国特有的民俗概念入手进行研究,是本土心理学探究得以实现的一条重要路径。在杨中芳教授看来,“发掘及发展本土的、当地人常用的社会心理概念,而用它们来做研究对象,是本土研究定向的一个重要的步骤”。她认为:“从当地人所用的语言及所采用的概念,我们可以更清楚、贴切地了解当地人怎样思想、怎么看问题、怎么看世界,及为什么这样思想、这样看问题、这样看世界?”^①中国本土的这些概念,在表达一种认识的同时,也表达着中国人对外在世界及日常生活心理的一种解释与理解。使用不同的语词来表达对于心理现象的理解,则包含了对此种现象的独特认识。这是我们以本土概念表达基于自身文化的心理现

^① 杨中芳:《如何研究中国人:心理学本土化论文集》,桂冠图书股份有限公司1997年版,第53页。

象与心理现实的缘由所在。

第四,传统思想与现代生活的接承。人文化成的本土心理学探究,既是从中国的传统思想而来的,又注重与现代生活的接承,而其根本则在现代生活之接承。本研究从中国传统的“文化”观而来,以古代的“成人”思想作为观念支撑,在此基础上对现代人之成人的复杂性加以解析。不仅考虑到“成人”思想来自古代遗产,更注重它在今天依然具有的影响;不仅考虑到传统儒家、道家思想中的相关心理学内涵,更重视其在现代人生活中的心理理解。其中“随”之观念乃是当代人日常生活观念的反映,通过“随”之概念性的提升,分析它所具有的本土心理学内涵及其对“成人”理解所具有的价值。对于成人过程的考察,本研究主要以个体自我作为探究的基点,侧重于个体存在维度、现实性维度的考察。而关于“我执”之阐发,亦是结合了中国传统文化与个体现实心理的理解。其中既指出了传统儒家、道家去除我执的思想内蕴,同时又指出了现实个体“化除我执”对于成就理想人格的重要性。正是基于以上种种努力,才保证此种探究不是为了古代而研究古代,而是努力将传统与现代结合起来,以保证其不是纯粹基于书本的故纸堆式的研究。

第五,已有研究歧途之厘正。学术研究是一个逐步趋向完善之过程,在这个过程中一辈又一辈的研究者不断地实现着学术研究的新发展。无论何种研究,在其发展过程中都难免有种种歧途,本土心理学自然亦不例外。歧途之本身并不可畏,可畏的是滞于歧途久久不出。就中国本土心理学而言,不同时期的研究定向都在实现着其不同阶段的研究目标与研究任务,都为整体的学术发展做出卓绝之贡献。然而,虽然前期之研究对后来之研究有所启迪,并为后来之研究提供知识积淀,但长期滞留于前期研究所锚定的范式之中,看不清发展之内在困境与最终意旨,则往往导致研究之停滞与衰落。就中国本土心理学的发展历程而言,厘清以下几条思路异常重要,即:传统思想与中国本土心理学之间到底应该是什么样的关系?现时期,实现中国本土心理学的新发展,到底应侧重于文化大传统,还是文化小传统?在中国本土心理学的思想资源获取过程中,文化大传统与文化小传统之关系

到底应该如何?本土心理学研究,到底应侧重于文化之心性,还是侧重于个体之才性?到底何者才是中国本土心理学应当定向之正途?本土心理学应仅仅面向理论或仅以理论为研究对象,还是对既有问题做一简单的调查验证,抑或是努力发现并实现新的学术研究增长点?理论心理学与实质心理学,到底何者才是中国本土心理学研究之正色?因此,本土心理学的真正有效展开,必须厘定以上本土心理学如何发展之紧要话题。通过发展歧途之厘正,实现新生之端倪。

正是基于上述考虑,本书以中国“文化”理解的凸显、传统思想内涵的揭示、独有概念的提升、传统思想与现代生活的接承,以及既有研究歧途之厘正等问题作为研究的着眼点来展开研究。通过人文化成的文化观所具有的理解方式将这些基本问题紧密结合起来。以“人文化成”的理解方式、“化”之内涵的阐扬以及“成人”主线的贯穿,作为本书探究展开的基本线索。

目 录

第一章 中国传统的“人文化成”思想解析 1

第一节 “人文化成”思想阐释之必要性 1

一、“文化”及“文化”之于心理学的重要性 2

二、“人文化成”作为中国人的文化观 7

第二节 传统“人文化成”思想探究 8

一、“人文化成”思想的源头探析 9

二、“人文化成”思想的传统内涵 11

三、“人文化成”思想的精神价值 13

第三节 “化”之独到意涵的凸显 19

一、传统的“化”之概念的研究综述 20

二、“化”之观念在中国古代的重要性 27

三、“化”之意义考察 32

四、“化”之品性的揭示 38

五、人之化的理解 42

六、“化”与人之生命本性及人的过程性存在 45

七、传统思维方式下的“化” 47

第二章 “人文化成”思想的新诠释及其“成人”思想探究 ... 51

第一节 “人文化成”的解构与重构 51

一、“人”之理解 52

二、“人文”作为人之为“人”的根本 53

三、人是可“化”的 54

四、人文化成包含的“成人”思想 56

五、对人经由“文”化之而成的理解	57
第二节 中国传统的“成人”思想探析	57
一、中国传统“成人”思想的原始内涵	57
二、传统“成人”思想的特征解析	58
三、成人的理想途径解析	65
四、成人的现实途径解析	71
第三节 传统成人思想的局限性分析	74
第三章 人文化成之成人过程的复杂性解析及理论架构	76
第一节 文化传统的择取与成人分析的本土心理学前提	77
一、文化大传统及文化小传统的相关理论概述	78
二、中国的文化大传统与文化小传统	83
三、文化大传统与文化小传统之于中国本土心理学的价值分析	86
四、文化小传统视域下“成人”的本土心理分析论纲	91
第二节 成人之潜在基础的厘定:个体“随谁”而来的现实分析	92
一、“随”之观念选取的语境及语义设定	92
二、“随”之观念的本土心理学内涵	93
三、对“随”之观念考察的本土心理学价值	96
四、“随”与人之成人的可能性与阻抑性	99
五、“随”与“人之化”	101
第三节 现实个体成人过程的本土心理学架构	103
一、成人的现实根据:个体才性之呈现	103
二、成人的外在依据:个体立世之稳固	107
三、成人的内在标准:个体定性之开始	109
四、成人的必然考验:个体命运之担当	111
五、成人的当代特征:个体的社会化延长	113
第四节 人文化成向度下的成人过程:自我之化的展开历程分析	123
一、自我之非纯粹性的省思	125

二、自我之化的理解方式	129
三、自我之化过程中两种“他”之作用	130
四、对两种“他”作用于自我的理解方式	137
第五节 成人历程中“我执”与“人之化”的矛盾解析	139
一、佛家“破我执”的原意探究	139
二、中国传统文化中的去执思想	141
三、源自生活世界的对“我执”的理解	142
四、我执对于人之化的阻抑性	143
五、从破我执到化我执	144
第六节 成人过程中几种“化”之理解方式	146
一、对“人之化”的传统理解方式	146
二、对“人之化”的现实理解方式	149
三、两种相反方向的“化”	150

第四章 人文化成之人性观的心理学诠释

第一节 已有歧途之厘正与中国本土心理学“人性”定向新解 ..	154
一、中国哲学与中国本土心理学人性理解之歧异 ..	154
二、中国本土心理学发展过程中以往“人性”理解的歧出	157
三、中国本土心理学“人性”理解的再设定	160
第二节 人文化成之人性观的心理学阐释	161
一、从孟、荀的人性善恶之争说起	161
二、人性善恶之争的悬置与中国传统人性观的主旨精神	164
三、人文化成之人性观的心理学意涵	168

第五章 人文化成与中国本土心理学相关问题的再探讨 ...

第一节 多样性与独特性:本土心理学的存在样态与确立依据	173
一、多样性与心理学的存在表征	173

二、独特性作为本土心理学的存在依据	178
第二节 中国本土心理学探索过程中相关问题的再厘正 ...	179
一、自我主体性:作为中国本土心理学追寻的目标 ...	180
二、文化独特性:作为中国本土心理学确立的依据 ...	181
三、路径多样性:作为中国本土心理学探究的特征 ...	182
四、纷扰与争论:中国本土心理学发展的困境	183
五、传统的复归:中国本土心理学发展的根基	185
第三节 中国本土心理学生机呈现的根蒂性问题探讨	186
一、文化大传统的接承与文化小传统的定向	186
二、可理解的形式与文化精微处的阐扬	187
三、实质心理学与理论心理学的辩证关系之厘正 ...	188
第四节 人文化成的本土心理学之自我声明	191
参考文献	193
后 记	207

第一章 中国传统的“人文化成”思想解析

“人文化成”一词,如今已经淡出人们的日常生活语境,在一般的学术著作中亦很少见到。人们日常最习惯言说的是“文化”一词。然而,“人文化成”与“文化”实则是一种源与流的关系。“人文化成”实代表了中国传统儒士阶层的理想情怀,同时也是中国人对“文化”的理解样式。解析传统的“人文化成”思想,即是通过追本溯源、正本清源,返还中国“文化”之原初思维方式,继而以此为线索探究中国本土内蕴的心理学思想。本章之重点则在探究“人文化成”思想所具有的多维内涵。

第一节 “人文化成”思想阐释之必要性

欲究中国“文化”之本意,则必追寻“人文化成”之内涵理解。阐释中国传统的“人文化成”思想有其必要性。“人文化成”实为中国人之文化观,当今人们所惯用的“文化”一词,乃是近代国人翻译西方“culture”一词的对照语,而翻译的思想源头则来自于中国古语“人文化成”。就当今时代而言,“文化”已成为人文社会科学研究关注的焦点与主题,人文社会科学家越来越表现出对“文化”的关注。然而,就中国本土的“文化”研究而言,人们在对“文化”表现出越来越多的关注的同时,却逐渐忽视了“文化”的中国式意涵。中国传统的“文化”观逐渐为人们所忽视,其所内蕴的心理学意涵一直未曾得以彰显,因此有必要重新揭示并阐释中国传统的“人文化成”思想。在系统阐释之前,有必要对有关“文化”的主要学术理解及“文化”在心理学中之重要性做一回应。

一、“文化”及“文化”之于心理学的重要性

“文化”与心理学之关系断然不可相分。心理学发展至今已经有 130 余年之历史,无论在其开端还是晚近历史时期,均表明“文化”之于心理学研究与心理学考察之重要性。迄于今日,世界尚未产生截然与“文化”无涉之心理学,亦未产生可以普遍适用于所有文化之心理学。无论是人格心理学还是社会心理学研究,均须结合特定文化而展开。只有结合特定文化本性之心理学,才是活生生的有生命力之心理学,其研究结论才有生命可言。就近些年来心理学的文化转向而言,尤其说明了“文化”之于心理学的重要性。这里,首先对有关“文化”的主要学术理解加以阐释,作为后文论述展开之依据。

1. “文化”一词的由来及其主要学术理解

“文化”一词乃是人文社会科学中极关键、极重要的概念,其现代含义广泛而又复杂,很难给它下一个完整、简单的定义。在西方,“文化”一词来源于拉丁文“Cultura”,而拉丁文的“Cultura”又出自“Cultus”。“Cultus”有两种含义:一为“Cultus Deorum”,一为“Cultus Agri”。前者含有拜祭神明的意思,后者则含有耕作土地的意思。这两种意义在原始社会中有着密切的关系,后因文化的演进,这两种意义逐渐趋于复杂,其范围亦随之扩大。“崇拜神明”包括一切精神方面的动作,“耕作土地”则渐渐包括一切物质上的动作。^① 15 世纪以后,“文化”一词逐渐被引申使用,把对人的品德与能力的培养也称为文化。西方中世纪时期,文化概念的含义曾长期被神学观念所压倒,只是到了 17 世纪才作为独立的概念被提出并使用。19 世纪以后,“文化”概念逐渐成为哲学家、社会学家和人类学家热衷的主题。

关于文化的定义很多,美国人类学家 A. L. 克罗伯和 K. 克鲁克洪在 1952 年发表的《文化:一个概念定义的考评》中,分析考察了 164 种“文化”定义。在这两位作者看来,文化存在于各种内隐的和外显的

^① 参见陈序经:《东西文化观》,中国人民大学出版社 2004 年版,第 110 页。

模式之中,借助符号的运用得以学习和传播;文化构成人类群体的特殊成就,这些成就包括他们制造的各种具体样式。他们认为,文化的基本要素是经由历史衍生的和由选择得到的传统思想观念和价值,其中尤以价值观最为重要。^①

此外,比较经典的是美国学者赫斯科维茨的文化理论,他的关于“文化”的理论赢得了多数美国人类学家的同意。在他看来,“文化”主要包含以下几个向度:(1)文化是学而知之的;(2)文化是由构成人类存在的生物学成分、环境科学成分、心理学成分以及历史学成分衍生出来的;(3)文化具有结构;(4)文化分为各个方面;(5)文化是动态的;(6)文化是可变的;(7)文化显示出规律性,它可借助科学方法加以分析;(8)文化是个人适应整个环境的工具,是表达其创造性的手段。^②

人们最经常引用的关于文化的经典定义,则是英国人类学家爱德华·B. 泰勒(Edward B. Tylor)的那段话。在泰勒看来,“文化是一个复合的整体,其中包括知识、信仰、艺术、道德、法律、风俗以及人作为社会成员而获得的任何其他的能力和习惯”^③。相比于泰勒,英国人类学家 B. K. 马凌诺斯基在《文化论》中认为,“文化是指那一群传统的器物、货品、技术、思想、习惯及价值而言的”,“文化根本上是一种‘手段性的现实’,为满足人类需要而存在”,“只有靠功能和制度两方面周详的研究,我们才能得到一个完全的和正确的文化定义”。在马凌诺斯基看来,文化能直接或间接地满足人的需要,并认为一切文化都在活动着,都在发生作用,强调应当研究文化的功能。^④ 法国人类学家 C. 列维-斯特劳斯则从行为规范和模式的角度把文化看作是一组行为模式,在一定时期流行于一群人之中,并易于与其他人群的行为模

① 参见李鹏程主编:《当代西方文化研究新词典》,吉林人民出版社 2003 年版,第 307 页。

② 参见克莱德·克鲁克洪等:《文化与个人》,高佳、何红、何维凌译,浙江人民出版社 1986 年版,第 5~6 页。

③ 转引自克莱德·克鲁克洪等:《文化与个人》,高佳、何红、何维凌译,浙江人民出版社 1986 年版,第 3 页。

④ 参见马凌诺斯基:《文化论》,费孝通译,华夏出版社 2002 年版,第 2、99、103 页。