

增批歷史綱鑑補註卷之三十四

唐紀

太宗文皇帝

宋陳水司馬光朱熹明趙彌袁黃編纂

王世貞

丁酉十一年正月以吳王恪等為諸州都督諸王將之官上賜書戒敕曰吾欲遺汝珍玩宜盡驕奢不如得此一言耳○房元齡等受詔定律令比古死刑除其大半自張縊古之死法官以出罪為戒時有失入者又不加罪上嘗問大理卿劉德威曰近日刑網稍密何也對曰此在主上不在羣臣律文失入減三等失出減五等今乃失入無辜失出獲罪是以吏各自免競就深文陛下倘一斷以律則此風立變矣上悅從之由是斷獄平允上又嘗曰法令不可數變數變則煩官長不能盡記吏得為姦自今變法宜詳慎之○三月幸洛陽宮上至顯仁宮官吏以闕儲待被謫魏徵諫曰陛下以儲備謫官吏臣恐承風相扇異日民不聊生殆非行幸之意也昔煬帝諷郡縣獻食視其豐儉以為賞罰故海內叛之此陛下所親見奈何欲效之乎上驚曰非公不聞此言因謂長孫無忌等曰朕昔過此買飯而食僦舍而居今供頓如此豈得猶嫌不足乎至洛陽宮西苑泛精翠池顧謂侍臣曰煬帝作此宮苑結怨於民今悉為我有正由宇文述虞世基裴繻之徒內為謗讟外啟聰明故也可不戒哉

范氏曰富而不忘貧則能保其富矣貧而不忘賤則能保其貴矣夫以萬乘之貴四海之富而猶以為不足何哉忘其始之賤貧而欲大無窮也是以周公作書以戒成王忍其不知稼穡之艱難而驕逸也太宗聞諫而能自省此其所由興也歟

詔行新禮房元齡魏徵所定凡百三十八篇○以王珪為魏王泰師上謂泰曰汝事珪當如事我泰見珪輒先拜珪亦以師道自居

胡致堂曰為人師者必有道以授人而道以人倫為至泰是時於兄弟間漸生異慮而王珪訓告之方教訓之道未之聞也卒以竊伺廢斥而死珪與有責矣

尹起莘曰夫婦陰陽之大義也自漢以來制為尚主之禮於是夫屈於婦陰凌於陽其失甚矣有太宗以為之君於是平能禮遣其女有王珪以為之舅於是乎能不屈於婦此亦治世之美事也

王珪成國家之美之美治世之美事人主以是為盛興

詔議封禪禮祕書監顏師古等並議房元齡裁定之發明封禪非古也自呂政行於前漢武踵於後人主遂以為盛典人臣遂以是為不能固難他時終於不行妻之非研有一定力終始不患者也○七月殺洛各水溢詔百官極言過失大雨殺洛溢壞官寺民居溺死者六千餘人詔廢明德宮元圃院以其材給造水道令百官上封事極言狀過

馬周論時政
為子保立萬代之基

尹起莘曰。國家將亡必有妖孽。故以武氏之禍其端甚微。而變異之徵昭平具著。是秋洛水溢。民多溺死。越兩月而武氏入宮。至高宗書以太宗才人武氏為昭儀。越一月而水入寢殿。又一月而恒州大水。太宗既不能知於其始。高宗又不克悟於其終。禍匪自天。而孽由人作。有天下信。不可不防其漸矣。

長久之計不必遠求。必達求。百姓治安在刺史縣令。太宗重守令之選。擬唐魏徵進十思疏。魏徵諫十思。鑒形莫如止水。勉以誠信待下。下以誠信待君子。不能無小過。過立直木而疑。小過苟不害於正道。斯可畧矣。既謂之君子。而復疑其不信。何異立直木而疑其影之曲乎。陛下誠能慎選君子。以禮信用之。何憂不治。不然危亡之期。未可保也。上賜手詔褒美。曰得公之諫。朕知過矣。當置之几案。以比韋弦。自匡臣。願自比於韋弦。韻子曰。西門豹性急。故

逞雄心於一時。上懶。洛陽苑有羣豕突出。上拔劍斬豕。尚書唐儉曰。陛下以神武定四方。豈復逞雄心於一獸。上悅。為之罷職。

韋韋以自強。董安于性緩。故佩弦以自急。

時上懶。洛陽苑有羣豕突出。上拔劍斬豕。

尚書唐儉曰。陛下以神武定四方。豈復逞雄心於一獸。上悅。為之罷職。

按太宗以英武之遺制。平海內。如反掌。故每每

馳騁田獵以泄其殺伐之雄心使其官經挫敗如漢高精苦兵間如光武則無是矣矣

十月以武氏為才人始也故荊州都督武士農女年十四上聞其美召入後宮

書淫亂

水十一年大雨澇洛溢入宮陽德不競陰氣盛長為戒明切而帝不能蓋觀答徵教慎以防其微方且悅於美色以自昏惑一美婦

人而致國家破壞幾無遺種也惜哉

戊戌十二年贈隋堯君素蒲州刺史二月詔曰隋故擊虧郎將堯君素雖桀犬吠堯有乖倒戈之志

徒劍器而疾風勁草實表歲寒之

蒲州刺史心可贈蒲州刺史仍訪其子孫以聞○宴五品以上於東宮皇孫生宴五品以上於東宮上曰貞觀之前從朕經營天下元齡之功也貞

君素實表歲寒之心

觀以來繩愆糾綱魏徵之功也皆賜之佩刀二段目○上謂徵曰朕政事何如往年對曰威德所加比貞觀之初則遠矣人悅服則不遠也

挺唐陽元齡魏徵之表徵佩刀謝元齡魏徵之

上曰今所為猶往年也何以異對曰陛下貞觀之初恐人不諱常專之便言中間悅而從之今則不然雖勉從之猶有難所以異也上

曰其事可聞徵對曰陛下昔欲殺元律師孫伏伽以為法不當死陛下賜以蘭陵公主園直百萬以其諫故賞之此導之使言也司戶柳

雄妄訴隋貧陰冒牒取調者詔許自首不首者罪死陛下欲誅之納戴胄之諫而止是悅而從之也近皇甫德參上書諫修洛陽宮

陛下患之雖以臣言而罷勉從之也上曰非公不能及此人苦不自知耳

三月著作郎鄧世隆表請集上文章上曰朕之辭令有益於民者史皆書之足為不朽若其無益集之何用梁武帝父子陳後主隋煬帝

不許集文章皆有文集行於世何敢於亡為人主患無德政文章何為遂不許

人主患無德政五年所為猶往

五月永興公虞世南卒世南外和柔而內忠直上嘗稱世南有五絕一德行二忠直三博學四文辭五書翰世南嘗獻聖德論上賜詔曰

卿論朕太高朕何敢擬然朕適觀其始未覩其終若朕能慎終如始則此論可傳不然恐徒使後世笑卿也

世南五絕十二月以馬周為中書舍人周有機辨中書侍郎岑文本常稱馬君論事援引事類揚推古今舉要刪煩會文切理一字不可增減聽之

春秋常事不靡廢令人忘倦按唐書周善教奏據辨明鏡動中事會裁處周密後達中書令帝嘗以飛帛書賜周曰鸞鳳冲天必振羽翼腹膽之寄要在心膂周什斐之木敢輕以示人也

世南未知孔子之教帝銳於立事而周所建皆切一時以明佐聖故君宰不膠漆而固恨相得晚宜矣然周才不逮傳說口望使後世未有述焉惜乎

許石城曰貞觀將相皆唐舊臣絕無節義惟馬周筮仕於唐遭遇太宗忠誠累疏一言孝敬上皇二言親事宗廟其餘莫非陳善閉邪

擬唐以馬周表為中書舍人犯顏觸忌之語史氏譏其不遠傳說口望是責備賢者耳然但論貞識之臣則周之出處純乎無玷者也

贈隋堯君素
蒲州刺史
君素實表歲
寒之心
挺唐陽元齡
魏徵佩刀謝
元齡魏徵之
功何如
政事何如
政事何如往

一
字
不
可
壞

有所短乃有所長霍王無所短何以稱其長哉

擬唐賜中書
令馬周飛章
書謝表

乙亥十三年。加房元齡太子少師。房元齡為太子少師。太子欲拜之。元齡不敢謁見而歸。時人美其有讓。元齡以度支數天下利害。度支富掌天下財賦物產。當有所出而支調之。嘗有闕。求其人未得。乃自領之。上嘗問侍臣創基守成孰難。元齡曰。草昧之初。謂開創。與羣雄並起。角力也。謂收材力。而後臣之。創業難矣。魏徵曰。自古帝王莫不得之於艱難。失之於安逸。守成難矣。上曰。元齡與吾共取天下。出百死得一生。故知創業之難。既已往矣。守成之難。方當與諸公慎之。元齡

某巖釣渭何異

范氏曰。自古創業而失之者少。守成而失之者多。蓋禍亂未嘗不生於安逸也。

人間猶五何
所長

永靈縣公王珪卒。按珪少孤且貧人或饋遺初無報及貴厚報之雖已亡必醉其家性不苟濶臨官務舉職相去其不可者始隱居與房元齡杜如晦善母孕嘗曰兒必貴然未知所與游何如人而試與俱交會元齡等過其家見大驚出其酒食飲

時人美其有
讓

二月以封建成爲鄧州都督上謂故德曰人言卿反可也苟曰空縱其下身墮百載之辱者貞子滿之餘也天下之定乃垂發空反

元世祖

乎。因解衣投地，出其瘢痕，上流涕撫之上，又欲以女妻之。敬德曰：「臣妻雖陋，相與共貧賤久矣。臣聞古人富不易妻，此非所願也。」乃止。及

創業守成

○詔停襲封刺史發明宗室加恩也特置之于京師之子弟矣。又上既詔宗室功臣襲刺史之志蓋以為古今事殊恐非久

地獄

欲留之也而樂廢之惡已彰厭已減反左博晉士鞅曰樂廢虛己甚猶可以免其憂復之怨實窮後盈見逐與其毒害於見存之百姓則雖使割恩於已亡之一

古人當有異

臣然則向所謂愛之者乃適所以傷之也。臣謂宜賦以第宅，酌其戶邑必有材行隨器授官，使其人得奉大恩而子孫繼其福祿，會長孫。

史記卷之二

刺史與遷徙

古者天子以五色土為壇封諸侯取其方邪乃詔停之。封建之議師古萬得謂胡氏為當綱目。

不殊

漢書韓安國傳有詩曰封建非聖人意也勢也蓋自古一士以成有之聖人不得而廢也春秋滅六國以為是無三王之帝不可復尊必欲法上古而封之弱則不從以藩屏強則必至於晉亂此後世封國之弊也况諸侯之後驕恣貪慾不肖而必使之_管世是以一人而

便其民
致太平而興
禮樂

害一國也。然則如之何。記曰：禮時為大順，次之三代封國。後世鄙陋時也，因時制宜，以便其民順也。古之法不可用於今，猶今之法不

卷之三

胡雙湖曰太宗嘗讀周官書辨方正位體國經野設官分職以為民極之言慨然歎曰不井田不封建不足以法三代之治謁羣臣議

封建與天下
共其利
封建天理之
公

見刑廢後

封建其本於此乎夫封建與天下共其利天理之公也郡縣以天下奉一人人欲之私也魏徵蓋未嘗詳考古制國并甚矣而近世范蘇二公亦謂封建不可行始皇李斯劉宗元之論聖人不能易也嗚呼豈莫然乎宗元之言曰封建非聖人意也勢也誠使上古諸侯已為民害聖人不得已而存之則唐虞之際洪水懷襄民無所定武王周公誅紂伐奄滅國五十皆天下之大變也此數聖人不能因時之變更立制度以為郡縣乃畫壞裂土修明候甸之法何哉宗元又曰諸侯國亂天子不得變其君夫孟子所言敗爵削地六師移之之法皆先王之制也烏在其不敢變乎漢不能制侯王未萌之惡及大逆不道然後力兵相夷之此非三代故事自漢之失袁世固言之矣豈可舉此以例禹湯文武所為哉方三代盛時諸侯或自其國入為三公王室有難諸侯或釋位以間也^{猶興}王政至其衰也五伯雖强大猶且攘夷狄以尊戴天下之共主^{圖為天子}所共宗^王凡若此類宗元皆悉而不稱乃摘取衰微禍亂之一二欲舉封建而廢之是猶見刑者而欲廢天下之履也宗元又曰湯賈三千諸侯以黜夏武賈八百諸侯以翦商故不敢變易也是聖人於未舉兵之前要結果力及成功之後姑息苟安此十六國五代庸主之所行而謂湯武為之乎宗元又曰封建非公之大毒公天下自秦始大謂三代聖王無公心以封建自私是伯夷而為盜跖之事也謂秦無私意以郡縣公天下是飛廉而有比干之忠也一何不類之甚與宗元又曰諸侯繼世而立又有世大夫食祿米地以盡其封域雖聖賢生於其時無以立於天下夫天子聖明公卿必得其人况又有鄉舉里選之法有明側陋之場何患乎材之不用也若上無明君下無賢臣則雖有良佐悉沉於民伍而不見膚矣故凡宗元封建論皆無稽而不可信也夫為君如堯舜禹湯亦足矣帝王之治至於唐虞三代亦無以加矣井天下之田使民各有以養其生經天下之國使醫才皆得以施其用人主自治不過千里大小相維輕重相制外無強暴侵凌微弱不立之患內無廣土衆民奢泰恣肆之失是以義處利均天下之施故曰封建之法天道之公也若秦則妬民之兼併而自為兼并完^同天下之利以自奉故曰郡縣之制人欲之私也蘇氏講之不詳乃以封建為善之端不知聖人所以息爭也果以為爭者何三代封建之長而秦漢以來不封建之短也或曰然則封建今可行乎曰何獨封建也二帝三王之法孰不可行者在人而已矣然欲行封建先自井田始范氏亦惑於宗元謂今之法不可用於古猶古之法不可用於今夫後世之法私意妄為固不可行於古而為天下者不以二帝三王善政良法為則則又何貴於稽古而建

並田始行封建先自井田始范氏亦惑於宗元謂今之法不可行於古猶古之法不可用於今夫後世之法私意妄為固不可行於古而為天下者不以二帝三王善政良法為則則又何貴於稽古而建

事哉

五月旱詔五品以上上封事魏徵以上志業比貞觀初漸不克終遂上疏極言曰陛下自貞觀初清靜寡欲化被方外今萬里遠使市索駿馬并訪珍怪此不克終一漸也初護民之勞如子不耕營為頃既省據思用人力乃曰百姓無事則為驕勞復則易慢此不克終魏徵諫十漸也初求士如渴賢者所舉即信而任之比年由心好惡以衆譽舉而用以一人毀而棄此不克終六漸也初高居深拱無田獮畢弋之擬唐魏徵奏十漸疏表

問魏徵乃唐之直臣也當時所上十思十漸其詳可

得聞歟

便萬世知君

之義

唐太宗賜徵

黃金麻馬

博奕高識傳

上幸國子監

觀釋奠

太宗幸國子

監視釋奠祭

酒孔頴達講

孝經謝表

大徵天下名

南高昌西域國名在京師西四千餘里吐蕃西羌之屬

諸酋長亦遣子弟請入國學升講筵者至八千餘人上以師說多門章句繁雜命孔頴達與諸儒撰定五經

儒學者雲集京

師者雲集京

撰定五經疏

唐儒學惟貞

觀開元為盛

義

唐儒學惟貞

撰定五經疏

范華陽曰古之教者家有塾黨有庠遂有序國有學士修之於家而後升之於鄉升於鄉而後升於國而後達於天子其教之

有義養之有漸升之有序故其賢才不可勝用也唐之儒學惟貞觀開元為盛其所成就者亦可觀矣然學所以明人倫為學而不復

三代之制亦未知其可也

侯君集滅高昌以其地為西州於是唐地東極於海西至焉耆城國名南盡林邑國名北抵太漠皆為州縣之貢然戍守艱難不踰三年而即自咎悔○十一月詔李湧風考定戊寅曆時戊寅取以癸亥為十一月將湧風表稱古曆分日起於子半今歲甲子朔冬至而博仁則減餘精多子初為朔遂差三刻用辛天正請更加考定上從之○以太常卿韋挺為封禪使百官復請封禪詔許之前書議封禪禮儀也此書封禪使甚識之後星子于太微宮置封禪○十二月以張元素為銀青光祿大夫以其在東宮數諫諫也元素嘗為刑部令史上嘗對朝臣問其門戶元素深以為恥諫議大夫褚遂良上疏以為元素雖出寒微陛下重其才擢至三品翼贊皇儲元素深以為耻對羣臣窮其門戶平孫伏伽亦當為令史及貴或於廣坐自陳往事一無所隱

耻

孫伏伽自陳

往事

唐世撫戎長策

類若同出一姓分屬宮商或復姓數字莫為徵羽此則事不稽古義理乖僻故其敘錄命曰長平坑卒未聞其犯三刑南陽貢士何必

呂才列定陰陽

陽雜書

擬唐太常博士

士呂才選刊

定陰陽雜書

表林命不驗者

論議者以爲確

謂陰陽之術蓋聖賢之徒也更氏不混爲天網滬風之類可謂良史矣○

起復子志盈為太子詹事

書起復謫也當時非有金革之志

盈遭母喪起復舊職

太子治宮室妨農功好嘲衛之樂寵膳官宦

役使司駁不許分告私引突厥入宮志盈切諫太子大怒遣刺客張師

政終於承基殺之二人入其第見志盈處苦塊竟不忍殺○

遺職方郎中陳大德使高麗

故太宗征遼之舉者大

德入其境欲知山

川風俗所至城邑以綾綺遺其守者遂得游歷及歸言於上上曰高麗本四郡地耳吾發卒數萬取之不難但山東州縣凋瘵未復吾不欲勞之耳

范氏曰大德出使絕域當宣布德澤以懷遠人而以賄遺詭詐為間謀失使人之體矣

勸為兵部尚

書謝表

李世勣之長

正文莊曰秦築長城以備虜延袤數萬里役死百萬人唐太宗以一人而當千萬里之衝而衛十萬人之命其過於長城遠矣

十一月以李世勣為兵部尚

書謝表

李世勣在州

所益朕惟置李世勣於晉陽而遠塵不驚其爲長城豈不壯哉

十一月

以李世勣

為兵部尚

書謝表

在其中

太宗誤用周

官世子不當

之說

范氏曰太子魏王方爭臺臣有黨太宗使徵為太子師以重太子也不聞其君以嫡庶之別訓太子以禍敗之戒處父子兄弟危疑

俱當六合

漢光武時彭祖字通御農頭高幹

賈賈吳漢等皆南歸人並貴士也

今亦有同年同祿而貴賤懸殊共命其胎而夭壽更異此皆祿命不驗之著明者也其微

葬曰古者卜葬蓋以朝市變遷水石文侵不可前知故謀之龜筮前代或選年月或相墓田以為窮達壽夭皆因卜葬所致按禮天子及

國大夫葬皆有月數是古人不擇年月也春秋九月丁巳葬定公雨不克葬戊午日下易乃克葬是不擇日也鄭葬簡公墓之室當路

毀之則廟而窆不毀則日中而窆不葬不毀是不擇時也古之葬者皆於國都之北兆域有常處是不擇地也今以妖妄言遂擇地選

時以希高貴或云辰日不可哭泣遂斂爾而對吊客或云同屬邑於臨曉遂吉服不送其親傷教敢禮莫斯為甚識者以為確論被

召財

論

利害不設于

表

據唐以李世

勣為兵部尚

書謝表

李世勣之長

正文莊曰秦築長城以備虜延袤數萬里役死百萬人唐太宗以一人而當千萬里之衝而衛十萬人之命其過於長城遠矣

十一月以李世勣為兵部尚

書謝表

李世勣在州

所益朕惟置李世勣於晉陽而遠塵不驚其爲長城豈不壯哉

十一月

以李世勣

為兵部尚

書謝表

李世勣在其中

太宗誤用周

官世子不當

之說

范氏曰太子魏王方爭臺臣有黨太宗使徵為太子師以重太子也不聞其君以嫡庶之別訓太子以禍敗之戒處父子兄弟危疑

俱當六合

漢光武時彭祖字通御農頭高幹

賈賈吳漢等皆南歸人並貴士也

今亦有同年同祿而貴賤懸殊共命其胎而夭壽更異此皆祿命不驗之著明者也其微

葬曰古者卜葬蓋以朝市變遷水石文侵不可前知故謀之龜筮前代或選年月或相墓田以為窮達壽夭皆因卜葬所致按禮天子及

國大夫葬皆有月數是古人不擇年月也春秋九月丁巳葬定公雨不克葬戊午日下易乃克葬是不擇日也鄭葬簡公墓之室當路

毀之則廟而窆不毀則日中而窆不葬不毀是不擇時也古之葬者皆於國都之北兆域有常處是不擇地也今以妖妄言遂擇地選

時以希高貴或云辰日不可哭泣遂斂爾而對吊客或云同屬邑於臨曉遂吉服不送其親傷教敢禮莫斯為甚識者以為確論被

召財

論

利害不設于

表

據唐以李世

勣為兵部尚

書謝表

李世勣之長

正文莊曰秦築長城以備虜延袤數萬里役死百萬人唐太宗以一人而當千萬里之衝而衛十萬人之命其過於長城遠矣

十一月以李世勣為兵部尚

書謝表

李世勣在州

所益朕惟置李世勣於晉陽而遠塵不驚其爲長城豈不壯哉

十一月

以李世勣

為兵部尚

書謝表

李世勣在其中

太宗誤用周

官世子不當

之說

范氏曰太子魏王方爭臺臣有黨太宗使徵為太子師以重太子也不聞其君以嫡庶之別訓太子以禍敗之戒處父子兄弟危疑

俱當六合

漢光武時彭祖字通御農頭高幹

賈賈吳漢等皆南歸人並貴士也

今亦有同年同祿而貴賤懸殊共命其胎而夭壽更異此皆祿命不驗之著明者也其微

葬曰古者卜葬蓋以朝市變遷水石文侵不可前知故謀之龜筮前代或選年月或相墓田以為窮達壽夭皆因卜葬所致按禮天子及

國大夫葬皆有月數是古人不擇年月也春秋九月丁巳葬定公雨不克葬戊午日下易乃克葬是不擇日也鄭葬簡公墓之室當路

毀之則廟而窆不毀則日中而窆不葬不毀是不擇時也古之葬者皆於國都之北兆域有常處是不擇地也今以妖妄言遂擇地選

時以希高貴或云辰日不可哭泣遂斂爾而對吊客或云同屬邑於臨曉遂吉服不送其親傷教敢禮莫斯為甚識者以為確論被

召財

論

利害不設于

表

據唐以李世

勣為兵部尚

書謝表

李世勣之長

正文莊曰秦築長城以備虜延袤數萬里役死百萬人唐太宗以一人而當千萬里之衝而衛十萬人之命其過於長城遠矣

十一月以李世勣為兵部尚

書謝表

李世勣在州

所益朕惟置李世勣於晉陽而遠塵不驚其爲長城豈不壯哉

十一月

以李世勣

為兵部尚

書謝表

李世勣在其中

太宗誤用周

官世子不當

之說

范氏曰太子魏王方爭臺臣有黨太宗使徵為太子師以重太子也不聞其君以嫡庶之別訓太子以禍敗之戒處父子兄弟危疑

俱當六合

漢光武時彭祖字通御農頭高幹

賈賈吳漢等皆南歸人並貴士也

今亦有同年同祿而貴賤懸殊共命其胎而夭壽更異此皆祿命不驗之著明者也其微

葬曰古者卜葬蓋以朝市變遷水石文侵不可前知故謀之龜筮前代或選年月或相墓田以為窮達壽夭皆因卜葬所致按禮天子及

國大夫葬皆有月數是古人不擇年月也春秋九月丁巳葬定公雨不克葬戊午日下易乃克葬是不擇日也鄭葬簡公墓之室當路

毀之則廟而窆不毀則日中而窆不葬不毀是不擇時也古之葬者皆於國都之北兆域有常處是不擇地也今以妖妄言遂擇地選

時以希高貴或云辰日不可哭泣遂斂爾而對吊客或云同屬邑於臨曉遂吉服不送其親傷教敢禮莫斯為甚識者以為確論被

召財

論

利害不設于

表

據唐以李世

勣為兵部尚

書謝表

李世勣之長

正文莊曰秦築長城以備虜延袤數萬里役死百萬人唐太宗以一人而當千萬里之衝而衛十萬人之命其過於長城遠矣

十一月以李世勣為兵部尚

書謝表

李世勣在州

所益朕惟置李世勣於晉陽而遠塵不驚其爲長城豈不壯哉

十一月

以李世勣

為兵部尚

書謝表

李世勣在其中

太宗誤用周

官世子不當

之說

范氏曰太子魏王方爭臺臣有黨太宗使徵為太子師以重太子也不聞其君以嫡庶之別訓太子以禍敗之戒處父子兄弟危疑

俱當六合

漢光武時彭祖字通御農頭高幹

賈賈吳漢等皆南歸人並貴士也

今亦有同年同祿而貴賤懸殊共命其胎而夭壽更異此皆祿命不驗之著明者也其微

葬曰古者卜葬蓋以朝市變遷水石文侵不可前知故謀之龜筮前代或選年月或相墓田以為窮達壽夭皆因卜葬所致按禮天子及

國大夫葬皆有月數是古人不擇年月也春秋九月丁巳葬定公雨不克葬戊午日下易乃克葬是不擇日也鄭葬簡公墓之室當路

毀之則廟而窆不毀則日中而窆不葬不毀是不擇時也古之葬者皆於國都之北兆域有常處是不擇地也今以妖妄言遂擇地選

時以希高貴或云辰日不可哭泣遂斂爾而對吊客或云同屬邑於臨曉遂吉服不送其親傷教敢禮莫斯為甚識者以為確論被

召財

論

利害不設于

表

據唐以李世

勣為兵部尚

書謝表

李世勣之長

正文莊曰秦築長城以備虜延袤數萬里役死百萬人唐太宗以一人而當千萬里之衝而衛十萬人之命其過於長城遠矣

十一月以李世勣為兵部尚

書謝表

李世勣在州

所益朕惟置李世勣於晉陽而遠塵不驚其爲長城豈不壯哉

十一月

以李世勣

為兵部尚

書謝表

李世勣在其中

太宗誤用周

官世子不當

之說

范氏曰太子魏王方爭臺臣有黨太宗使徵為太子師以重太子也不聞其君以嫡庶之別訓太子以禍敗之戒處父子兄弟危疑

俱當六合

漢光武時彭祖字通御農頭高幹

賈賈吳漢等皆南歸人並貴士也

今亦有同年同祿而貴賤懸殊共命其胎而夭壽更異此皆祿命不驗之著明者也其微

葬曰古者卜葬蓋以朝市變遷水石文侵不可前知故謀之龜筮前代或選年月或相墓田以為窮達壽夭皆因卜葬所致按禮天子及

國大夫葬皆有月數是古人不擇年月也春秋九月丁巳葬定公雨不克葬戊午日下易乃克葬是不擇日也鄭葬簡公墓之室當路

毀之則廟而窆不毀則日中而窆不葬不毀是不擇時也古之葬者皆於國都之北兆域有常處是不擇地也今以妖妄言遂擇地選

時以希高貴或云辰日不可哭泣遂斂爾而對吊客或云同屬邑於臨曉遂吉服不送其親傷教敢禮莫斯為甚識者以為確論被

召財

論

利害不設于

表

據唐以李世

勣為兵部尚

書謝表

李世勣之長

正文莊曰秦築長城以備虜延袤數萬里役死百萬人唐太宗以一人而當千萬里之衝而衛十萬人之命其過於長城遠矣

十一月以李世勣為兵部尚

書謝表

李世勣在州

所益朕惟置李世勣於晉陽而遠塵不驚其爲長城豈不壯哉

十一月

以李世勣

為兵部尚

書謝表

李世勣在其中

太宗誤用周

官世子不當

之說

范氏曰太子魏王方爭臺臣有黨太宗使徵為太子師以重太子也不聞其君以嫡庶之別訓太子以禍敗之戒處父子兄弟危疑

俱當六合

漢光武時彭祖字通御農頭高幹

賈賈吳漢等皆南歸人並貴士也

今亦有同年同祿而貴賤懸殊共命其胎而夭壽更異此皆祿命不驗之著明者也其微

葬曰古者卜葬蓋以朝市變遷水石文侵不可前知故謀之龜筮前代或選年月或相墓田以為窮達壽夭皆因卜葬所致按禮天子及

國大夫葬皆有月數是古人不擇年月也春秋九月丁巳葬定公雨不克葬戊午日下易乃克葬是不擇日也鄭葬簡公墓之室當路

毀之則廟而窆不毀則日中而窆不葬不毀是不擇時也古之葬者皆於國都之北兆域有常處是不擇地也今以妖妄言遂擇地選

時以希高貴或云辰日不可哭泣遂斂爾而對吊客或云同屬邑於臨曉遂吉服不送其親傷教敢禮莫斯為甚識者以為確論被

召財

論

利害不設于

表

據唐以李世

勣為兵部尚

書謝表

李世勣之長

正文莊曰秦築長城以備虜延袤數萬里役死百萬人唐太宗以一人而當千萬里之衝而衛十萬人之命其過於長城遠矣

十一月以李世勣為兵部尚

書謝表

李世勣在州

所益朕惟置李世勣於晉陽而遠塵不驚其爲長城豈不壯哉

十一月

以李世勣

為兵部尚

書謝表

李世勣在其中

太宗誤用周

官世子不當

之說

范氏曰太子魏王方爭臺臣有黨太宗使徵為太子師以重太子也不聞其君以嫡庶之別訓太子以禍敗之戒處父子兄弟危疑

俱當六合

漢光武時彭祖字通御農頭高幹

賈賈吳漢等皆南歸人並貴士也

今亦有同年同祿而貴賤懸殊共命其胎而夭壽更異此皆祿命不驗之著明者也其微

葬曰古者卜葬蓋以朝市變遷水石文侵不可前知故謀之龜筮前代或選年月或相墓田以為窮達壽夭皆因卜葬所致按禮天子及

國大夫葬皆有月數是古人不擇年月也春秋九月丁巳葬定公雨不克葬戊午日下易乃克葬是不擇日也鄭葬簡公墓之室當路

毀之則廟而窆不毀則日中而窆不葬不毀是不擇時也古之葬者皆於國都之北兆域有常處是不擇地也今以妖妄言遂擇地選

時以希高貴或云辰日不可哭泣遂斂爾而對吊客或云同屬邑於臨曉遂吉服不送其親傷教敢禮莫斯為甚識者以為確論被

召財

論

利害不設于

表

據唐以李世

勣為兵部尚

書謝表

李世勣之長

正文莊曰秦築長城以備虜延袤數萬里役死百萬人唐太宗以一人而當千萬里之衝而衛十萬人之命其過於長城遠矣

十一月以李世勣為兵部尚

書謝表

李世勣在州

所益朕惟置李世勣於晉陽而遠塵不驚其爲長城豈不壯哉

十一月

以李世勣

為兵部尚

書謝表

太宗不善用
聖經之道
擬唐以魏徵

為太子太師
附表

魏徵狀進
微

船材賜號
擬唐小殿

材鴻臚徵
坐謝表

國家何事最
急

宗廟社稷之
福

禹拜昌言良
為此

北門近何營
鑄

魏徵取論責
褚遂良諫守

高昌

河西中國之
股心

外安內甯

太宗知士及
之佞

忠臣從義不
從君御諱延陀
二策

之際依違而已卒之身沒見疑謹人得以聞之惜哉

上嘗謂侍臣曰朕雖平定天下其守之甚難徵對曰臣聞戰勝易守勝難陛下之言及此宗廟社稷之福也○上問魏徵比來朝臣殊不論事何也對曰陛下虛心采納必有言者凡臣徇國害寡愛身者多被畏罪故不言耳上曰然人臣聞說忤旨動及刑誅與夫躡湯火冒白刃者亦何異哉是以禹拜昌言良為此也○房元齡高士廉遇少府監書德素於路問北門近何營鑄德素奏之上怒讓元齡等曰君但知南牙政事北門小營鑄何預昌言至元齡等拜謝魏徵進曰元齡等為陛下股肱耳目於中外事豈有不應知者使所營是則當助成之非則當請罷之不知何罪而貢亦何罪而謝也上甚愧之○西突厥寇伊州安西都護郭孝恪擊敗之初高昌既平歲發千餘人戍守其地褚遂良上疏諫曰陛下取高昌調人屯戍破產辦裝死亡者眾設使張酒夜有烽燧之警陛下豈得高昌一夫斗粟之用終當勞隴右諸州兵食以赴之耳然則河西者中國之心腹高昌者他人之手足奈何廢奪本根以事無用之土乎願擇高昌子弟使君其國永為藩輔內安外寧不亦善乎上弗聽及是上悔之曰魏徵褚遂良勸我復立高昌吾不用其言今方自咎耳○十月郢公宇文士及卒上嘗止樹下愛之士及從而譽之不已上正色曰魏徵嘗勸我遠佞人我不知佞人為誰意疑是汝今果不諛士及叩頭謝

帝嘗下不得舉手今臣幸在左右不少有將順雖貴為天子亦何取帝王意乃解

范華陽曰大禹曰何畏乎巧言令色孔丘曰佞人殆何也彼佞人者不知義之所在而惟利之從故也忠臣則從義而不從君君有不義不從也而況於權臣乎古之佞者其始未必有悖逆之心及其患失則無所不至故終至於弑君而亡國人君可不遠哉

羅豫章曰漢武帝知汲黯之賢而不用唐太宗知宇文士及之佞而不去何其誤耶夫人文主知賢而不能用則善無所勸未若不知之為善知佞而不能去則惡無所懲未若不知之為惡雖然武帝知賢不用猶愈於元帝知蕭何之賢而反罪焉太宗知佞不去猶愈於德宗知盧杞之姦而復用焉觀元帝德宗之與武帝太宗宣不相寥絕哉

許以新興公主嫁薛延陀書法計非許也無故而許之無故而許之失大上謂侍臣曰薛延陀突厥之部落名也本匈奴別種先

下書薛延陀東納突厥詔經其地皆歿失信也

故歿屈彊漢比今御之止有一策苟非發兵殄滅之則與之婚姻以撫之耳二者何從房元齡對曰中國新定兵凶戰危臣以為和親使上曰然朕為民父母苟可利之何愛一女曾契必部落契必何力以降薛延陀何力投佩刀大呼曰豈有大唐烈士而受屈虜廷因割左耳以自誓上聞之曰何力心如鐵石必不叛我即命崔敦禮使薛延陀許以新興公主妻之以求何力何力自是得還後隨伐高麗裏

齋方戰人與薛仁貴定鐵勒九姓○廣州都督黨仁弘有罪徙欽州高祖入關黨仁宏將兵有功其後歷官有聲迹至是坐贓當死上欲

宥之曰法者人君所當於天今朕私仁宏而欲赦之是上負於天也乃降手詔曰朕有三罪知人不明一也以私亂法二也善善未賞惡惡未除三也於是黜仁宏為庶人徙欽州

法者人君所
受於天

平詔三罪

太宗保三鉞

圖功臣於凌

煙閣

問唐太宗圖

功臣於凌

煙閣

開山斧

昭長孫順德

張亮侯名集

張公謹

在和節虞世南

劉政會唐儉

李世勣

秦叔寶等於凌

煙閣

潛有奪嫡之志

上意浸不懌

太子亦知之陰養刺客

紀于永嘉等謀殺魏王泰會承基坐繫獄

上變告太子謀反勅中書門下參議之道藩王竊同者皆而棄之傳諸子孫永為後法

前賴和革

司馬公曰

唐太宗不以天下

大器私其所愛

以杜禍亂之源

可謂能遠謀矣

然能割愛斷恩

若於初而謹之哉

詔以長孫無忌

為太子太師房玄齡

為太傅蕭瑀

為太保李世勣

為詹事東宮官

托物誨太子

○李世勣嘗得暴疾方云頭灰可療上自翦鬚為之和藥世勣頓首出血泣謝上曰為社稷非為卿也何謝之有世勣嘗侍宴上從容謂

曰朕求羣臣可託幼孤者無以踰公公往不負李密豆負朕哉世勣流涕辭謝齒指出血因飲沈醉上解御服以覆之○上謂侍臣曰朕

自立太子遇物則誨之見其飯則曰汝知稼穡之艱難則嘗有斯飯矣見其乘馬則曰汝知其勞不竭其力則嘗得乘之矣見其乘舟則

曰水所以載舟亦所以覆舟民猶水也君猶舟也見其息於木下則曰木從繩則正君從諫則聖

○上疑太子柔弱密謂長孫無忌曰

曰雉奴太子治懦恐不能守社稷吳王恪英果類我我欲立之何如無忌固爭以為不可上曰公以恪非己之甥耶無忌曰太子仁厚真

守文良主儲副至重豈可數易上乃止謂恪曰父子雖至親及其有罪則法不可私漢立昭帝燕王不服霍光折簡誅之此不可以不戒

○上謂羣臣曰吾如治年時頗不能循常度治自幼實厚諭曰生狼猶恐如羊翼其稍壯自不同耳無忌對曰陛下神武乃撥亂之才太

子仁恕兼守文之德也

接無忌以戚懿居輔相宜援立英果以安社稷乃補遺晉王為私國富貴之計未幾用於迎圖竟被誅戮則向之所以自稱者卒所以自稱也

胡致堂曰太宗深知太子懦弱謂無忌黨其甥是也無忌言儲副不可數易亦是也然太宗胡不於廢承乾時熟察諸子而慎選之乃

聽無忌而全吳王至是則不可易矣

薛延陀來納幣詔絕其婚當病其失信○遣太常丞鄧素使高麗素還請於懷遠成增兵以逼高麗上曰遠人不服則修文德以來之未

聞一二百戍兵能威絕域者也

范華陽曰太宗之言豈不美哉然非能行直以辨折臣下而已其始不欲增戍而卒親征之不為其小而為其大豈大者足以勝德

成太宗不欲增

成詔太子知左

右屯營兵馬

此部鼎之類

卷之三

詔太子知左右屯營兵馬事。胡致堂曰。太子奉家嗣之粢盛。朝之視君膳者。夫君行則守。有守則從。從曰撫軍守曰監國。謂古之制也。東宮有兵。則至禍亂承乾謀。其事未遠。又使太子知兵馬事。太宗其未之思歟。五段俱綱目。高麗蓋蘇文弑其君。懼討遣使貢白金。褚遂良曰。此鄙鼎之類。春秋桓公二年宋督弑不可受也。上從之。因責其使以弑逆之罪。○跋魏徵碑。謂自書跋碑不言其故。初徵嘗薦杜正倫及侯君集。有宰相才。請以君集爲僕射。及正倫以罪黜。君集謀反誣上。始疑徵阿黨。又有言。徵自錄前後諫辭。以示起居郎褚遂良者。上愈不悅。乃罷叔王尚主而踣胡。墨所撰碑。證明太宗從諫非出於中心之誠。如須毅田舍翁。故身沒未幾。譖訐遽行。此其所輕於仆隸。畧無留難者也。

太宗欲自觀
國史

房元齡上高祖今上實錄上謂監修國史房元齡曰前世史官所記皆不令人主見之何也對曰史官不虛美不隱惡若人主見之必怒故不敢獻也上曰朕之為心異於前世帝王欲自觀國史知前日之惡為後來之戒公可撰次以聞諫議大夫朱子奢上言陛下獨覽起居於事無失若以此法傳示子孫或有飾非護短史官不免刑誅則莫不順旨全身千載何所信乎上不從元齡乃與給事中許敬宗等刪為高祖今上實錄書成上之上見書六月四日事語多微隱謂元齡曰昔周公誅管蔡以安周季友鴻叔牙以存魯問后於叔牙對曰慶父材問於季友對曰臣以死奉殷公薨報即立慶父殺之季友奔魯魯人立閭公慶父惟不得立使入弑之季友以僖公適邾慶父奔莒季友乃立僖公求慶父於莒莒人歸之季友遂殺慶父而鴻叔牙事見左傳朕之所為亦類是

古者官宇其職宰相不與中

范氏曰古者官守其職史書善惡君相不與焉此姦臣賊子所以懼也後世人君得以觀史而宰相監修欲其直筆不亦難乎人君任臣以職而宰相不與史事則善惡庶平可信也

史官備紀善惡職當載筆

楊氏曰劉洎之言善矣。然特可以動夫好名之君耳。理則有所未盡也。夫言行君子之樞機。善則千里之外應之。不善則千里之外違之。雖使莫或訖之。而民之從違如此。則亦何可掩乎。

太宗觀征高麗

新羅東夷國其先屬高麗種也。在高麗東南。遣使諭之。新羅遣使言高麗以兵絕其入朝之路。乙兵救援。上遣使齎書諭之。蓋蘇文不奉詔。使還上曰。蓋蘇文弑其君殘虐其民。今又違詔命。不可不討。李世勣勸上伐之上欲自征。高麗褚遂良上疏諫曰。天下猶一身。兩京心

服也。州縣四肢也。四夷身外之物也。高麗罪非大誠，當致討。但命一二猛將取之，如反掌耳。太子新立，諸王幼稚，一曰棄金湯，金言其堅，望城也。望國也之全踰邊海之遠，以天下之君轉行遠舉，臣之所深憂也。上不聽。

范氏曰：高麗臣屬於唐，而其主為賊所殺，為大國者不可不討。然何至於自征之乎？太宗若從褚良之言，雖伐而不克，未大失也。

太宗論將何如？

名將三人

還家有憂色

受弗不受賀

劉洎諫辭詣

臣子

劉洎諫言

劉洎諫言

董中峯曰：劉洎能諫帝之辯詣臣下，可謂附果矣。帝於是重洎，命輔太子監國。洎對曰：願無憂。即大臣有罪，臣謹按法謀之厥後以斯言責焉，被大臣譖死，蓋始以剛果進而竟以剛果亡也。

忠臣愛君必防其漸，聖王能從諫於未然，賢主能改過於已然，人苦不自知其過。

太臣舉羣臣得失，參本不負於物，馬周直道而言，譬之飛鳥休

上謂長孫無忌等曰：人苦不自知其過，卿可為朕明言無忌。曰：陛下武功文德，臣等將順之，不暇又何過之可言？上曰：朕問公以己過，

等乃曲相諛說，朕欲面舉公等得失，以相戒而改之。何如？皆拜謝。上曰：長孫無忌嘗避嫌，應物敏速，決斷事理，古人不過而總兵攻戰，非其所長。高士廉涉獵古今，心稍明達，臨難不改節。當官無朋黨所之者，骨鲠規諫，耳唐儉言辭敏捷，和解人事。朕三十年，遂無言及於物。馬周直道而言，譬之飛鳥休正，每寫忠誠，親附於朕，譬如飛鳥依人，人自憐之。

范華陽曰：君臣以道相與，以義相正。有朋友之義，非但以分相使而已。太宗欲聞過而無忌納謔以說之，其罪大矣。然太宗論羣臣之

君臣以道相與

得失亦豈皆中於理哉遂良有道犯顏盡忠無隱王魏之比也而譽之飛鳥輕侮其臣不恭孰其無

君臣有朋友之義

十月帝如洛陽命房元齡留守十一月以張亮李世勣為行軍大總管詔親征高麗書親征雖足見師出有名之上至洛陽前刺史致仕

比遂良王魏之

鄭元璫以其嘗從隋煬帝伐高麗召問之對曰遼東道遠糧運艱阻東夷喜守城攻之不可猝下上曰今日非隋之比公但聽之○上聞

思對忘拜

程名振善用兵詔問以方略嘉其才敬勞勦之名振失不拜上試責怒以鞭其所為名振謝曰跋野之臣未嘗親奉聖問適方心思所對

故忘拜耳舉止自若應對愈明辨上乃嘆曰奇士也拜右驍衛將軍○武陽公李大亮卒大亮恭儉忠謹每宿直必坐寐達旦房元齡母

名振奇士

稱其有王陵周勃之節至是副元齡守京師卒遺表請罷高麗之師大亮以忠謹外若不能言而內剛烈不可干非其義對天子事是非無回憶至妻子未始見墮容事兄嫂以禮聞位通顯居陋疾甚

李大亮有王陵周勃之節

○故太子承乾卒書平阿

二將之智有

餘光武昭烈才

德俱優

規模建立在

漢高範圍之

內為將如此何

遠左無成功

駐蹕山

有是行

過而能自悔此其所以為賢也

復立製碑

見危忠臣

人主必以禮

義養其心志

良醫治之

之當出於此

又真觀實錄號為詳正許徵宗廟以愛憐改易舊文則遂良潛治之其安可信乎

十二月殺侍中劉洎洎之死出於太宗一時之忿也故謂之初上將軍行謂侍中劉洎曰我今遠征爾輔太子安危所寄宜深識我意對

家事不足憂但當輔幼主行伊霍故事大臣有罪者臣諫即行誅上以其妄發怪之及上還不豫泣色悲懼謂同列曰疾勢如此聖躬可憂或諳於上曰洎言國

事不足憂但當輔幼主行伊霍故事大臣有罪者臣諫即行誅上以為然詔賜自盡洎之死據舊史所書由遂良之諫也然伏膺有時大臣之對及太宗不滿則

泊初無是語也遂良不應以此譖之蓋遂良後舉廢立被誣落落人從而謂之故洎子訴冤率領府君謂之遂

胡政堂曰。遂良王魏之亞。豈諳人者而泪又直臣。遂良以何事言之邪。然太宗殺洎甚遽。大臣亦不聞有諫諍者。何也。太宗盛意伐高麗。挫屈而歸。懃怒之氣無所發泄。正爾卧疾。而諱有觸其諱惡是。故雷震霆擊。不復思維也。故人主必以禮義養其心志。使氣合太和。則喜無過差。怒無暴悖矣。

為詩勒石雲
州

丙午二十二年正月帝還京師八月遣李世勣擊薛延陀降之書法自安上班師後忌於晉以此而出無名故綱延陀曰回紇曰管利幹凡十五部頗號突厥其酋長皆喜請入朝回紇等十一姓各歸命乞爲州郡上大喜詔曰朕聊命偏師遂擒頭領始宏廟畧已滅延陀鐵勒百餘萬戶委身內屬請同編列混元以降殊未前聞宜備禮廟仍頒示普天土復爲詩曰雪雨酬百王除光報千古勒石於靈州范祖禹曰太宗不得志於東夷而欲收功於北荒因延陀破亡以兵臨之勢如振槁左衽之民解辦內屬自以爲開闢以來之創舉也殊不思中國之與夷狄言語不通嗜欲不同得其地不可居得其民不可使列爲郡縣是慕虛名而受實害耳太宗矜其功能好大無窮華夷中外欲其爲一非所以遺後嗣安中國之道此當以爲戒而不可暮也

人君選賢本
以爲股肱心
膂

月貶蕭瑀為商州刺史。瑀性狷介，與同僚多不合。嘗言於上曰：「房元齡與中書門下衆臣朋黨不忠，執權膠固陛下不詳知，但未反耳。」房元齡與中書門下衆臣朋黨不忠執權膠固陛下不詳知但未反耳二曰：卿言得母太甚！人君選賢本以為股肱心膂，當推誠任之人不可以求備，必舍其所短取其所長。朕雖不能聰明，何至頓迷臧否？乃於是上不聽。瑀因自請出家，既而悔之，以瑀反覆，不貶商州刺史。十二月，帝生日，罷宴樂。上謂長孫無忌曰：「今日吾生日，世俗日為樂在朕翻成傷感，今吾臨天下，富有四海，而承歡膝下，永不可得。此子路所以有負米之恨也。」子路曰：昔者由也事二親時，嘗食藜，遊於歧，從車百乘，積粟萬石，食藜不復得也。詩曰：「哀哀父母，生我劬勞。奈何劬勞之日更為宴樂乎？」王贊之食為親負米於百里之外，親沒後，不復得也。尹遂昌曰：「以文觀之，生日念劬勞而罷宴樂，誠美事也。以實推之，太宗目遠，左之伐不得志，而向凡所施為，往往有不自聊賴之意。故劉洎、張亮皆以小故被戮，而勅勒請更之事布告海內，亦欲以此遣諸胸中。而終不能釋然也。由其先於好勝無理義以養其心，故耳。豈不可深惜哉！」

遂良論元齡
之効

幸房元齡第失其能念功也。元齡常以檄謹歸弟褚遂良上疏以為元齡自義旗之始與贊聖功武德之季冒死決策貞觀之初選賢立政人臣之勤元齡為最不可遺矣陛下若以其衰耄亦當諷諭使之致仕退之以禮不可以淺鮮之過棄數十年之舊勳上遂召出之頃之元齡復避位還家久之上幸芙蓉園在陝西西安府城南郭外元齡勅子弟夙歸門庭曰乘輿且至有頃上果幸其第因載元齡還丁未二十一年正月甲子高士廉卒○五月如皋微宮初上得風疾苦京師或署命修終南山冀州進士張昌齡獻翠微宮頌上愛其文命於通事舍人裏供奉未命以官故命於通事舍人裏供奉者奉表奏事行於裏行命官初昌齡與進士王公達皆善屬文名振京師考功員外郎王師旦知貢舉黜之舉朝莫曉其故及奏被上怪無二人名詰之師曰對曰二人雖有辭華然其體擗薄終不成令器若置之高第恐後進效之傷陛下雅道上喜其言綱目按胡氏謂太宗於皇甫參則欲加之罪於張昌齡則欲賞之官以見在位日久德不加修志已怠失志之明王慎終如始日新又新之德太宗益有愧焉

故朝莫晚其
二人終不成

令語

古聖王慎終
如始

五者所以成

功

五者謙謙之

志

李縛美贊

贊

上御翠微殿問侍臣曰自古帝王雖平定中夏不能服戎狄朕才不逮古人而成功過之何也羣臣皆曰陛下功德如天生萬物不得而名言上曰不然朕所以能及此者止由五事直自古帝王多疾勝己者朕見人之善若已有之人之行能不能兼備朕嘗棄其所短取其

所長人主往往進賢則欲真諸懷退不肖則欲堅諸堅朕見賢者則敬之不肖者則憐之賢不肖各得其所人主多惡正直陰誅顯戮當踐阼以來正直之士比肩於朝未嘗黜貢一人自古皆責中華賤夷狄朕獨愛之如一故其種落皆依朕如父母此五者朕所以成今日之功也顧謂褚遂良曰公嘗為史官如朕言得其實乎對曰陛下盛德不可勝載獨以此五者自與蓋謙謙之志耳鑑○以李縛為洛州刺史初上以縛為戶部尚書時房元齡留守京師有自京師來者上問元齡何言對曰元齡但云李縛美是縛上遽改除洛州刺史綱○骨利幹國居渤海之北西突厥之部落遣使入貢骨利幹於鐵勒諸部去最遠晝長夜短日沒後天色正曛曛謂云反煮羊脾適熟日已復出矣通鑑○立皇子明為曹王明肅王妃所生者也太宗之妻也見太宗之傳有寵於上文德皇后崩欲立為皇后魏徵諫曰陛下方比德唐虞奈何以辰轍自累累詔也左傳辰轍於二君辰轍也公故歲氏號歲氏號二十一年晉公子重耳奔秦秦伯納女五人懷羸與焉蓋懷羸重耳之姪婦也今巢刺王之是為魏徵乃太宗之弟故為喻乃止尋以明繼元吉後

范氏曰太宗殺弟而納其妃其漬人倫甚矣又以明繼元吉後是彰其母之為弟婦也

戊申二十二年正月作帝範以賜太子上作帝範十二篇以賜太子曰君體建親本賢審官納諫求讓戒盈崇儉實訓務農閑武崇文且

曰修身治國備在其中一曰不譁更無所言矣太宗帝範之作可謂悉備矣而獨不以女寵為戒者豈其好色之心有所譁也

又曰汝當擬唐太宗賜

皇太子帝範

謝表

修身治國備

在其中

求古哲王為

日何損於明鑑○中書令馬周卒上親為調藥使太子臨問結骨俟利發入朝結骨其國人皆長大赤鬚綠睛自古未通中國至是入

朝上謂侍臣曰漢武帝窮兵三十餘年疲寢中國所獲無幾豈如今日緩之以德使窮髮之地地以草木為毛髮北方寒盡為編戶乎

如華玉宮上營玉華宮務令儉約唯所居殿覆以瓦餘皆茅茨然所費已巨億萬計徐惠妃即惠妃即惠通論語詩禮八徵自賦屬文及唐太宗聞之召為才人平未嘗廢卷而辭致膳以上東征高麗西討龜茲國名保西翠微玉華名營繕相繼又服玩華美上疏諫其奢曰以

耐久無倦思帝益重之貞觀末拜贊妃以上東征高麗西討龜茲國名保西翠微玉華名

茅覆王華宮

徐惠妃諫征
役一事可為百
世之師法

有盡之農功，填無窮之巨浪。圖未獲之他衆，喪已成之我軍。昔秦王併吞六國，反速危亡之基。晉武帝有三方翻成覆敗之業，豈非矜功恃大棄德輕邦圖利忘危肆情縱欲之所致乎？又曰：珍玩奇巧乃喪國之斧斤，珠玉錦繡實迷心之鴉毒。又曰：作法於儉，猶恐其奢；作法於奢，何以制後？上善其言，是謹重之。

胡敬堂曰：太宗非盛德之主也。直以才能機亂功蓋一時耳。其所以躬致隆平者，惟勉強納諫一事可為百世之師法。然魏徵既死，則直言罕聞。重以長孫無忌常獻諛語，是故太宗晚節益自矜伐，征討不休，營繕相繼，房褚二三公亦不敢進築石之規，而一宮妥乃能納忠上。雖善其言，亦不能改也。於是見太宗之德益衰而志彌怠矣。

華州刺史李君美時太白屢晝見太史占云：女主昌。民間又傳秘記云：唐三世之後，女主武。王代有天下，上惡之。會與諸武臣宴宮中，行酒令使言小名。君美自言名五娘，而官稱封邑皆有武字。上深惡之，出為華州刺史。有布衣員音連道信，自言能絕粒，米食曰粒，絕曉佛法。君美深敬信之，數相從屏人語。御史奏君美與妖人交通謀不軌。君美坐誅。○上密問太史令李淳風，秘記所云信有之乎？對曰：臣仰稽天象，俯察麻數，其人已在陛下宮中。自今不過三十年，當王天下。殺唐子孫殆盡，其兆既成矣。上曰：疑似者盡殺之。對曰：天之所命人不能違也。王者不死，徒多殺無辜。且自今以往三十年，其人已老，庶幾有慈心為禍或淺。今借使得而殺之，天或生壯者肆其怨毒，陛下子孫無遺類矣。上乃止。發明反覆，似而殺，李淳風卒無益於事。此太宗之所親見也。不以為戒，而遂刪其迹，亦同歸於亂耳。夫賊在宮中，反乃求之遠，外果何謂耶？

元齡遺表陳
征伐

丁南湖曰：太宗之女寵，未嘗不以忠諫而止也。故盧江美人將納矣，而止於王珪。文成之諫，集刺王妃將后矣，而止於魏徵。辰靈之諫，茲欲求殺武氏。此除亂保邦之策，遇王魏必能贊襄之矣。李淳風顧欲目神其術，養虎遺患，而力沮求殺之令，予謂武氏之立，食以李世勣許敬宗為恨，不知禍根乃在術士之一言。然則術士可不誅哉？

司徒梁公房元齡卒。元齡疾篤，謂諸子曰：吾受主上厚恩，今天下無事，惟東征未已，羣臣莫敢諫。吾知而不言，死有餘責。乃上表諫以為陛下每凌重囚，必令三覆五奏，追索脇止，音樂者重人命也。今驅無罪之士卒委之鋒刃之下，使肝腦塗地，獨不足愍憐乎？向使高麗達失臣節，誅之可也；侵擾百姓，滅之可也；他日能為中國患除之可也。今無此三條，而坐煩中國內為前代雪恥，外為新羅報仇，豈非所存者小，所損者大乎？願陛下許高麗自新，儻家報此死，且不朽。元齡從太宗起兵民間，熟知兵戈之害，且知道理人事，故於其臨終，上自臨視，握手與訣，悲不自勝。薨謚曰文昭。按元齡當國夙夜勤勞，任公勤勤，不欲一物失所。婦忌聞人言，若已有之，明達吏治，而諱師以文雅立法，而能得其務。公勤勤，不以長望人取人，不求備，雖卑賤皆得盡其才。

房杜名宰相持蒙美效之君天宰相所以代

房杜贊曰：太宗以上聖之才，取孤隋，攘羣盜，天下以平。用元齡如海輔政，承大亂之餘，紀綱弛而能興，仆植僵使號令典刑，燁然固不完。雖數百年猶蒙其功，可謂名宰相矣。然求其所以致之之蹟，殆不可見。何哉？唐柳芳有言：帝定禍亂而房杜不言功，王魏善諫而用使人由而不知。非明哲曷致是哉？若楊已取名，曠然使戶曉者，豈房杜之意哉？

房杜名宰相持蒙美效之君天宰相所以代

李世勣才智有餘

太宗以李世勣為何如人

汝用為僕射親任之若徘徊顧望言諱之且乃左遷世勣為豐州都督世勣受詔不至家而去

己酉二十三年以李世勣為豐州都督初上有疾謂太子曰李世勣才智有餘然汝與之無恩恐不能懷服我今黜之若其即行俟我死黜之而後用耶是以大馬畜之也夫欲奪其心而折之以威欲得其力而懷之以恩此漢祖所以馭彭之徒沮詐之術也苟以是心而待其臣則利祿之士可得而使也賢者不可得而致也若夫祿之以天下而不顧擊馬于駟而不視者太宗豈得而用之哉

范祖禹曰太宗以李世勣為何如人哉以為愚也則不可以託孤幼而寄天下矣以為賢耶則當任而勿疑何乃憂後嗣不能懷服先徵之而後用耶是以大馬畜之也夫欲奪其心而折之以威欲得其力而懷之以恩此漢祖所以馭彭之徒沮詐之術也苟以是心而待其臣則利祿之士可得而使也賢者不可得而致也若夫祿之以天下而不顧擊馬于駟而不視者太宗豈得而用之哉

衛公李靖卒。帝崩，長孫無忌、褚遂良受遺詔輔太子。遺言發龜籠，遣東兵上苦澗增劇。太子晝夜不離側，或累日不食，髮有變白者。上泣曰：「汝能孝愛如此，吾死何恨！」卯疾篤，詔長孫無忌、褚遂良入卧內，謂之曰：「太子仁孝，公輩所知。善輔導之。」謂太子曰：「無忌、遂良在汝勿憂。天下又謂遂良曰：『無忌蓋忠於我，我有天下多其力也。我死勿令讒人間之。』仍令遂良草遺詔。有頃，上崩。八月，太子即位，罷遣東之役及諸土木功。○八月，葬昭陵。○九月，以李世勣為左僕射。

漢大綱正唐萬目舉何如太宗以仁勝殘。程伊川曰：「其矣！至治之君不世出也。唐有天下，傳世二十，其可稱者三君。元宗、憲宗皆不克其終，國哉！太宗之烈也。其除隋之亂，比迹湯武，致治之美庶幾成康。自古功德兼隆，由漢以來未之有也。」至其率於多營，復立浮圖，好大喜功，勤兵於遠，此中材庸主之所為。君子莫不歎息於斯焉。

正慶禹目舉

曾南豐曰：「太宗有治天下之志，有治天下之才，又有治天下之效，而不得與先王並者。法令之行，擬之先王未純也；禮樂之具，田疇之制，庠序之教，擬之先王未備也。躬親行陣之間，戰必勝，攻必取，天下莫不以為武而非先王之所尚也。四夷、萬古所未及而致者，莫不服從。天下莫不以為盛而非先王之所務也。」太宗之為政於天下，得失如此。

鄭崇陽曰：「太宗假仁者也。」何以知其然也？囚至五處，罪至三訊，除斷趾，禁鞭背，然一旦乘怒，遽斬張縕古等寇盜甫平，首開文館，樂奏破陣，則曰：「朕終以文德綏海內，然志伐高麗，死猶不忘。」陳師合止，拔士論意，輕房杜，則斥之，領表狀，聽褚遂良，疑似之譖，而誅劉洎、魏徵，建成元吉之難，可以鑒矣。而寵秦、嬖恪，幾危嗣位，知謹刑矣，而復瀆刑；知任賢矣，而復信讒；知斷恩矣，而復羣愛。故曰：「太宗假仁者也。」

范陽曰：「太宗以武機亂，以仁勝殘，其材略優於漢高，而規模不及也。恭儉不若孝文，而功烈過之矣。」述其性本彊悍，勇不顧親，而能畏義好賢，屈已從諫，厲矯柔力於為善，此所以致貞觀之治也。

太宗所以致貞觀之治

太宗材器優