



两宋四明楼氏的盛衰沉浮 及其家族文化

基于《楼钥集》的考察

唐燮军 孙旭红 著

 浙江大学出版社
ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS



JD13.201013

唐燮军 孙旭红 著

两宋四明楼氏的盛衰沉浮 及其家族文化

基于《楼钥集》的考察



浙江大学出版社
ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

两宋四明楼氏的盛衰沉浮及其家族文化:基于《楼钥集》的考察 / 唐燮军, 孙旭红著. —杭州: 浙江大学出版社, 2012. 10

ISBN 978-7-308-10691-7

I. ①两… II. ①唐… ②孙… III. ①家族—研究—宁波市—宋代 IV. ①K820.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 236530 号

两宋四明楼氏的盛衰沉浮及其家族文化

——基于《楼钥集》的考察

唐燮军 孙旭红 著

责任编辑 吴伟伟 weiweiwu@zju.edu.cn

封面设计 木 夕

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 浙江时代出版服务有限公司

印 刷 杭州日报报业集团盛元印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 16.5

字 数 279 千

版 印 次 2012 年 10 月第 1 版 2012 年 10 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-10691-7

定 价 45.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571)88925591

目 录

引 论	(1)
第一章 拼凑、虚构与自相矛盾:《鄞塘楼氏宗谱(七修本)》考辨	(9)
第一节 对前此鄞塘楼氏诸谱内容的拼凑	(10)
第二节 虚构鄞塘楼氏宗谱续修序列	(14)
第三节 自相矛盾的楼氏族源说	(18)
第四节 简短的结语	(22)
第二章 从吴兴沈氏的族性转换看四明楼氏所依附的时代背景	(26)
第一节 南朝士族吴兴沈氏的渐趋没落	(26)
第二节 后士族时代吴兴沈氏苗裔之踪迹及其走向	(31)
第三节 四明楼氏所依附的时代背景	(39)
第三章 四明楼氏生存环境管窥 ——以南宋浙东刻书业的地域特征为中心	(42)
第一节 以非营利性官刻为主导的越州刻书业	(43)
第二节 以营利性坊刻为主体的婺州刻书业	(46)
第三节 兼具道德教化和文化启蒙色彩的明州刻书业	(50)

第四章 科举社会中四明楼氏的兴替	(54)
第一节 起家于楼郁	(54)
第二节 壮大于楼常、楼异父子	(58)
第三节 鼎盛于楼钥	(62)
第四节 衰落于晚宋	(66)
第五章 楼氏族人从政行为论说	(70)
第一节 楼郁与四明教育	(70)
第二节 楼异治鄞	(83)
第三节 楼钥与南宋政局	(87)
第六章 楼钥事迹三题	(101)
第一节 楼钥与绍熙庙制之争	(101)
第二节 庆元党禁中的楼钥	(107)
第三节 楼钥与东南诸学派的交往	(110)
第七章 楼钥诗作刍议	(121)
第一节 影响楼钥诗歌创作的诸家	(121)
第二节 写景诗	(124)
第三节 家国忧患诗	(129)
第四节 酬答交往诗	(132)
第五节 诗艺相济	(136)
第六节 楼钥诗作的特征	(140)
第八章 楼钥文学成就述论	(147)
第一节 散文	(148)
第二节 游记	(152)
第三节 制表	(155)
第四节 谏疏	(158)
第五节 纪实文	(161)
第六节 题跋	(162)
第七节 墓铭	(164)

第九章 四明楼氏的家族文化	(167)
第一节 崇儒	(167)
第二节 信佛	(171)
第三节 婚媾	(177)
附 录 四明楼氏族人行迹系年	(181)
参考文献	(253)

引 论

在徐扬杰先生看来,中国的家族制度曾经“经历了先后承继、闯过递相蝉联的四种不同形式:原始社会末期的父家长制家族、殷商时期的宗法式家族、魏晋至唐代的世家大族式家族、宋代以后的近代封建家庭”^①。而张邦炜先生则认为:“在中国家族史上,不同的时代有不同的主角。……先后经过五次大的变化,即:商周乃至秦代的封建贵族——两汉的豪宗巨族——魏晋乃至隋唐的门阀士族——宋元的士人家族——明清的绅士家族。其中,先秦的贵族、魏晋的士族以及明清的绅士家族属于典型形态,而汉代的豪族以及宋代的士人家族则属于过渡形态。”^②诸如此类的论说,虽言人人殊,却也莫不认可:主要以血缘、婚姻为纽带而构成的家族,尽管其形式和功能在不同历史时段有所差别,却既是传统社会等级构造的基础所在,也是国人生产与生活的基本单位。由家而族,由族而乡党,由乡党而社会,家族既具血缘性,同时兼有地域性和时代依附性,因而对其存续期间运行轨迹的动态考察,定当有助于探析该家族所在的地方政经和区域文化之变动,进而由点及面地窥知某一历史时段的社会变迁及其历史动因。

① 徐扬杰:《中国家族制度史》,人民出版社1992年版,第18页。

② 张邦炜:《黄宽重〈宋代的家族与社会〉读后》,《历史研究》2007年第2期。

—

四明楼氏自从唐末五代由婺州经奉化迁居鄞县后,主要得益于宋仁宗庆历兴学、普及教育之国策而渐次崛起,此后,内则通过重视教育、传承儒学,外则借由积极参与地方活动及联姻等方式,从而得以在北宋末年至南宋中叶间的四明地区,发展成为与史氏、袁氏不相上下的名门望族。据说出自元人危素之手的下段文字,虽有夸张,却也终非无根的妄语:

即其谱而考之,擢进士者廿有八人,右科一人,教官科、特官童子、特军功亦各一人,以门荫者四十七人,生封者二人,死封者廿有四人,乡贡者七人,监贡者四人,漕荐者七人,胄荐者二十二人,何其盛哉!^①

至如“恰比宋朝论士族,楼丰史郑亦同夸”,清李邕嗣《鄞东竹枝词》的这番感慨,更于史有证,^②非徒文人骚客的兴寄感念之词。

在黄宽重先生看来,对四明楼氏的学理探究,当始于1984年美国学者 Linda Walton 所作的“Kinship, Marriage and Status in Song China: A Study of the Lou Lineage of Ningbo”。^③这篇笔者未尝经眼的论文,据说从四明楼氏的兴起、发展、义庄、婚姻及人际网络等方面,探讨了该家族如何藉科举、家族与婚姻等方式的结合,以获得、维系乃至巩固其在地方上的名望。^④稍后的1991年,余国隆先生在其硕士论文《楼钥年谱及其

① 《鄞塘楼氏宗谱(七修本)》卷首危素《昼锦谱序》,(清)楼孝谦等撰,影印光绪十九年鄞塘楼氏家刻本。

② 全祖望《甬上族望表》,即将西湖史氏、西湖楼氏、西湖丰氏、大池郑氏列为宋代明州四大望族。

③ 而柳立言《宋代明州士人家族的形态》附录一《宋代四明家族研究书目》,则首列1956年问世的日本学者福泽与九郎所作的《宋代乡曲(乡人)义田庄小考》。

④ 黄宽重:《宋代四明士族人际网络与社会文化活动——以楼氏家族为中心的观察》,台湾“中央研究院”历史语言研究所集刊第79本第3分,1999年9月。此文略作修改后,收录于氏著《宋代的家族与社会》,并改名为《千丝万缕——楼氏家族的婚姻圈与乡曲义庄的推动》。

行谊》中,在着重编列楼钥生前行迹的同时,附带地因而较为简略地述及了楼氏家族的发展历程。^①

时至1993年,包伟民先生应台湾“中研院”史语所黄宽重、柳立言两先生之邀,参与了为期三年的“宋代家族与社会”研究计划,并因此而作《宋代明州楼氏家族研究》。^②该文首先将楼氏家族演进史分为三个阶段:

一、宋初楼郁以科举起家,典郡学三十余年,为楼氏作为一个儒学世家奠定基础;二、从北宋后期至南宋初期,楼异(?—1124)父子典乡邦、创义庄,使楼氏开始形成地方名族规模;三、至南宋中期,楼钥(1137—1213)擢任执政,众多族人由科举或门荫入仕,明州楼氏成为南宋少数几个富于政治影响的家族之一,达到鼎盛时期。入元(1271—1368)后,政移人非,明州楼氏才归于衰落。

在此基础上,包先生分别考察了楼氏在这三个阶段的不同发展状况,并由此认定楼氏“大致保持着持续稳定的发展”,进而总结出该家族“长期稳定发展的因素”:(1)世代业儒的家族传统,以及不可或缺的政治机缘;(2)充裕的家产;(3)广泛的社会联系。包先生此文影响甚巨,例如张如安教授所作的《教先楼氏,子孙振耀——西湖楼氏家族》就多所取资。^③与此同时,也有学者对其部分论断不无异议,譬如张兴武就未曾认可其“入元(1271—1368)后,政移人非,明州楼氏才归于衰落”之说,转而秉持楼氏因“庆元党禁”而衰落之主张;^④而粟品孝则从宏观上加以评判,认为《宋代明州楼氏家族研究》在写作方式上明显承袭了黄宽重的《宋代四明袁氏家族》,过于注重对家族本身兴衰过程的探究,而未能予影响家族兴

① 余国隆:《楼钥年谱及其行谊》,台湾“清华大学”历史研究所硕士论文,1991年6月。

② 包伟民:《宋代明州楼氏家族研究》,《大陆杂志》1997年第5期。2010年岁末包先生来宁波大学人文学院讲学期间,即应笔者之请而畅谈他对四明楼氏家族演进史的研究心得,又惠赐《宋代明州楼氏家族研究》电子稿。特此谨致谢意。

③ 张如安:《教先楼氏,子孙振耀——西湖楼氏家族》,载张如安等:《鄞县望族》,浙江古籍出版社2009年版,第28页。

④ 张兴武:《两宋望族与文学》,人民文学出版社2010年版,第240页。

衰的人际关系以充分的关注。^①

或许正是基于对研究现状的深入了解和仔细分析,梁庚尧先生在其大作《家族合作、社会声望与地方公益:宋元四明乡曲义田的缘起与演变》中,尽管着重的是论述四明乡曲义田的缘起与演变,却也用较大的篇幅,考述了四明望族间所构织的那张“绵密”的关系网。^②而他的这一尝试,又予黄宽重先生以较大的启发。于是此后,黄先生开始注重探讨家族的人际关系与社会网络,并以此思路撰写了《宋代四明士族人际网络与社会文化活动——以楼氏家族为中心的观察》、《人际网络、社会文化活动与领袖地位的建立——以宋代四明汪氏家族为中心的考察》、《家族兴衰与社会网络:以宋代的四明高氏家族为例》三篇论文,并在改写《宋代四明袁氏家族》时特意增加了“学术传承与人际关系”的新内容。^③这其中的《宋代四明士族人际网络与社会文化活动——以楼氏家族为中心的观察》,在已有《南宋四明楼氏家族的兴衰历程》^④的基础上,从家族发展轨迹、家族与地方社会的关系、家族兴衰与社会流动三个方面入手,将讨论范围扩大到教育、婚姻、交游、学术、社群、公共建设等活动,从而突破了以往研究只从楼氏家族内部分析楼氏兴衰历程的不足。然而,黄先生此文尽管在方法论上较为前卫,但它对部分史料的解读,诚如柳立言先生所云,尚不如包伟民《宋代明州楼氏家族研究》之精准。^⑤

① 粟品孝:《组织制度、兴衰沉浮与地域空间——近八十年宋代家族史研究走向》,《社会科学战线》2010年第3期。

② 梁庚尧:《家族合作、社会声望与地方公益:宋元四明乡曲义田的缘起与演变》,载《中国近世家族与社会学术研讨会论文集》,台湾“中央研究院”历史语言研究所1998年版,第213—237页。

③ 四文后皆收录于氏著《宋代的家族与社会》,国家图书馆出版社2009年版,第65—185页。

④ 黄宽重:《南宋四明楼氏家族的兴衰历程》,载台湾大学历史学系编:《史学:传承与变迁学术研讨会论文集》,1998年,第237—261页。

⑤ 柳立言:《士人家族与地方主义:以明州为例》,《历史研究》2009年第6期。

二

在沉寂了大约十年之后,四明楼氏的演进史再次受到学界尤其是宁波本地学者的关注,其契机便是由楼孝谦等人撰成于清光绪十九年(1893)的《鄞塘楼氏宗谱(七修本)》(以下皆简称“七修本”),在不无偶然间为宁波大学图书馆退休教师俞信芳所发见。如获至宝的俞老师,遂据以撰就《跋鄞塘楼氏宗谱》、《鄞县楼氏研究中若干难点试释——读〈宋代明州楼氏家族研究〉、〈鄞塘楼氏宗谱〉札记》、《北宋教育家楼郁诞辰千年祭——楼郁诞生千岁纪念》、《知稼穡之艰难 念民生之不易——耕织图诗作者楼璩考略》、《吾乡多贤士 我友更伟奇——楼叔韶镛传略》诸文。这其中的《鄞县楼氏研究中若干难点试释》,尽管其“重点是补正学人的原始史料及相关论点,未遑展开对楼家的研究”^①,但2007年经《鄞州文史》第3辑刊发后,却引发了若干论著如骆巧凤《家谱:补充订正史实的特殊档案》^②、柳立言《宋代明州士人家族的形态》,对“七修本”文本的高度关注乃至对其文献价值的充分肯定,而张如安教授在撰写《教先楼氏,子孙振耀——西湖楼氏家族》一文时,也曾将之运用于四明楼氏家族史研究,例如该文对楼氏族源及其早期传承与迁徙之迹的叙述,就悉数取材于“七修本”所附的《钱阳万宁源流记》:

据《鄞塘楼氏宗谱》等记载,楼氏本夏后氏之裔,封于杞,杞之后又封于娄,子孙因以娄为氏。唐人娄师德之后迁居浙东之东阳,数世之后有娄鼎自东阳迁居奉化金峨之阳。唐宝应间,娄鼎任官福建,遂迁住于福建之长山。鼎生一子珂,珂有四个儿子,其中第二子茂郊,武功高强,因讨裘甫和董昌有功,敕银青光禄大夫、御史中丞,加大将军,镇守黄檗隘,遂觅峨阳旧址而居。其地有一株枯萎已久的巨梅,重新焕发生机,特奏于朝,上乃敕木以辅其姓,此为楼姓之

① 柳立言:《宋代明州士人家族的形态》,台湾《“中央研究院”历史语言研究所集刊》2010年第81本第2分。

② 骆巧凤:《家谱:补充订正史实的特殊档案》,《宁波大学学报》2008年第1期。

由来。……茂邨的弟弟茂郊，自幼才力过人，17岁即为黄檗副帅，与兄同居峨眉，仕至国子祭酒、御史中丞。相传茂郊曾监筑明州罗城。茂郊生三子，其第三子保善，字兴业，迁居奉化。开平戊辰年(908)辟为黄岩县长，迁奉化郡别驾。

难能可贵的是，张教授虽然重视“七修本”之于楼氏家族史研究的史料价值，却也充分认识到“七修本”部分内容的不足为据，此则其“附记”言之甚详：

本文的写作参考了包伟民教授的《宋代明州楼氏家族》一文，同时借鉴俞信芳先生披露的《鄞塘楼氏宗谱》资料甚多，谨致谢意。但细阅俞先生所引用的楼谱，可疑处亦不少。如谓承皓出身“贡生”，不知“贡生”乃明清之制，宋有贡士而无贡生之称；谓楼开任迪功郎，然据楼钥《纸阁诗序》，楼开显然没有做过官，否则楼钥不会一字不提；谓楼肖重和元年戊戌进士，不知重和元年并无进士科；谓楼弁有子：瑛、玘，但查宋李弥逊《筠溪集》卷六《勘当楼瑛状》，弁子名瑛，有过继子名玘；谓楼琦四子为鉴、铤、钟、鏐，但据汪大猷撰《宋故楼君墓铭》，楼琦四子为：铤、钺、钜、鏐，居然有三字之差。宗谱又谓楼潭：“殁于王事，立庙广州清远县，理宗敕封忠毅庙额。”但我查阅《广东通志》，并未查到广东有“忠毅庙”。楼琛的第四子楼潭、第五子楼济俱为绍定五年进士，但他们又同任“永州文学”，这就非常可疑。宗谱所记楼氏子孙的官职，亦多编造痕迹，如楼镠“辟泗州安抚干官”，但宋代并无“泗州安抚”这样的机构，又楼镠“添差婺教部承旨”，这个“婺教部”也在文献中难以查到。楼莱“右榜进士，官武冀大夫”则更是肆意编造了，宋代的进士根本不分左右榜，到了元代才分左右榜，而且宋代也没有“武冀大夫”的武官衔。又记楼由仁官“京县主簿”，此乃唐与明所设的官职，偏偏宋元两代并无此官职，又谓其官“浙江按察使”，楼椿官“福建按察司佥事”，不知“按察司”乃明代官职。又楼棣曾任“陕西道机宜”，考察陕西的行政区划变动，……可见唐宋两代从未有“陕西道”的称谓。又楼栲仕德州尉，《甬东楼氏宗谱》称楼枢官至锦州佥判，事实上德州(今属山东)、锦州(今属辽宁)根本不是南宋的辖域。又楼椅“历仕献县丞”，不知宋代献县属金国辖土。楼桧“仕至庆元路定海机察”，可是宋代并无庆元

路。楼渊不过是县级小官,“仕至承议郎致仕”,又因何得以“赐五品服”?宗谱为了提升家族的地位,总喜欢编造一些先世的光荣历史,尤其是进士、官职方面编造尤为常见,其可信度亦因此大打折扣。^①

尽管如此,一则由于张教授未尝亲阅“七修本”全帙,二则又因为过多地参考了包伟民《宋代明州楼氏家族研究》,故此,不但不曾洞悉“七修本”结构性弊病之所在,且其所作《教先楼氏,子孙振耀——西湖楼氏家族》也未能将楼氏家族的演进置于两宋政治变动、社会变迁的宏观框架中加以动态考察。

相比较而言,柳立言先生的诸所撰著,无论《宋代明州士人家族之形态》抑或《士人家族与地方主义:以明州为例》、《科举、人际网络与家族兴衰:以宋代明州为例》,虽然皆非四明楼氏家族史的专题研究成果,却大抵是既有相关考述中最值得玩味的,其诸多论断,例如“明州社会恐怕跟今天一样,最基本和最重要的单位是家庭而非家族,更不是宗族”^②,又如“宋代则是个人的盛衰影响家族,个人兴则家族亦盛,个人衰则家族亦败”^③,诸如此类的论断至少在我这个初次涉足宋史研究领域的人看来,理当成为宋代家族史研究者的共识。也因此,未能尽早得见柳先生高论,并用以指导本书之撰写,确是莫大的遗憾。

三

曾经盛极一时的家族史研究,如今既非显学,也委实并非笔者近期治学兴趣之所在。梳理四明楼氏在两宋期间的演进轨迹,进而探究其家族文化,在我,主要出于完成工作量的现实考虑,同时也因为此前曾研撰《六朝吴兴沈氏及其宗族文化探究》、《汉唐之际的余姚虞氏及其宗族文

① 张如安:《教先楼氏,子孙振耀——西湖楼氏家族》,载前揭《鄞县望族》,第27—28页。

② 柳立言:《科举、人际网络与家族兴衰:以宋代明州为例》,刊《中国社会历史评论》2010年第11卷。

③ 柳立言:《宋代明州士人家族的形态》,台湾《“中央研究院”历史语言研究所集刊》2010年第81本第2分。

化》两书,自感有一定基础。

然而,一则由于初次涉足宋史研究领域而对宋代史实缺乏深入的了解,二则因为必须经常协助内子打理家庭工厂而不免妨碍对楼氏的研究,也因此,尽管昼则劳力、夜则劳心业已成为我的生活常态,却仍难在规定时间内完成此项浙东文化研究基地课题。而就在此时,曾与我同期求学于华东师范大学王东教授门下、如今任教于江苏大学马克思主义学院的同门师弟孙旭红雪中送炭,撰写了多达 13.6 万字的初稿,经我删改后,尚存约 87000 字,即本书第五至第九章。

本书所引用的文献与既有研究成果雷同,主要是楼钥《攻媿集》等时人文集、《宋史》、问世于宋元时代的四明方志,以及《鄞塘楼氏宗谱(七修本)》。其《攻媿集》采用顾大朋先生点校的《楼钥集》。由浙江古籍出版社出版的该书,以宋四明楼氏家刻本《攻媿先生文集》为底稿,同时参以文渊阁四库本、武英殿聚珍本、丛书集成本《攻媿集》,也因此较诸他本更全更精。

第一章 拼凑、虚构与自相矛盾： 《鄞塘楼氏宗谱（七修本）》考辨

由楼孝谦等人撰成于清光绪十九年（1893）的《鄞塘楼氏宗谱（七修本）》（此下简称“七修本”），在历经百余年的沉潜之后，近来在不无偶然间为俞信芳先生所发见。俞先生本以研讨浙东区域文化、整理乡邦文献为己任，遂如获至宝，据以撰就《跋鄞塘楼氏宗谱》、《鄞县楼氏研究中若干难点试释——读〈宋代明州楼氏家族研究〉、〈鄞塘楼氏宗谱〉札记》、《北宋教育家楼郁诞辰千年祭——楼郁诞生千岁纪念》、《知稼穡之艰难 念民生之不易——耕织图诗作者楼璘考略》、《吾乡多贤士 我友更伟奇——楼叔韶铺传略》诸文。^① 这其中的《鄞县楼氏研究中若干难点试释》，本以订补包伟民先生《宋代明州楼氏家族研究》相关论述为旨趣，却在不期然间，引发了部分四明学者譬如骆巧凤女士对“七修本”文本的高度关注乃至对其文献价值的充分肯定，而于所作《家谱：补充订正史实的特殊档案》一文中加以举证说明：

【楼郁】是从奉化迁到鄞县的，至于他的祖上是什么时候、什么原因从东阳迁到奉化的，能讲清楚的文献就不多了。连楼郁的五世孙官至参知政事的楼钥【亦云】“不知所始”，“不知所迁”，……但如果检阅

① 诸文分别刊于《海曙大观》2007年总第4期、《鄞州文史》第3辑（2007年）及第4辑（2007年）、第6辑（2008年）、第11辑（2011年）。

楼孝谦的《鄞塘楼氏宗谱》(光绪癸巳七修本),就可以得到答案,……^①即便是学尚征实的张如安教授,其所作《教先楼氏,子孙振耀——西湖楼氏家族》有关四明楼氏族源及其早期传承与迁徙之迹的叙述,亦取材于“七修本”所附《钱阳万宁源流记》:

据《鄞塘楼氏宗谱》等记载,楼氏本夏后氏之裔,封于杞,杞之后又封于娄,子孙因以娄为氏。唐人娄师德之后迁居浙东之东阳,数世之后有娄鼎自东阳迁居奉化金峨之阳。唐宝应间,娄鼎任官福建,遂迁住于福建之长山。鼎生一子珂,珂有四个儿子,其中第二子茂邨,武功高强,因讨裘甫和董昌有功,敕银青光禄大夫、御史中丞,加大将军,镇守黄檗隘,遂觅峨阳旧址而居。其地有一株枯萎已久的巨梅,重新焕发生机,特奏于朝,上乃敕木以辅其姓,此为楼姓之由来。……茂邨的弟弟茂郊,自幼才力过人,17岁即为黄檗副帅,与兄同居峨阳,仕至国子祭酒、御史中丞。相传茂郊曾监筑明州罗城。茂郊生三子,其第三子保善,字兴业,迁居奉化。开平戊辰年(908)辟为黄岩县长,迁奉化郡别驾。^②

诸如此类的论说充分反证:从史科学角度深度解构“七修本”的文本,进而准确辨析其文献价值,既有益于增进对该谱的认知,更是研讨两宋四明楼氏家族演进史的必要前提。

第一节 对前此鄞塘楼氏诸谱内容的拼凑

在成书于东汉中叶的《说文解字》中尽管尚无“谱”字,但谱牒作为一种著述形式却早已有之,问世于战国时期的“录黄帝以来至春秋时帝王公侯卿大夫祖世所出”^③的《世本》,即其物证。入汉,不唯国有官谱,民间梳理姓氏之学者亦所在多有,并因此而有《白虎通·宗族篇》、王符《潜夫论·论姓氏》、应劭《风俗通·氏族篇》、聊氏《氏族谱》之编纂。降及魏晋

① 骆巧凤:《家谱:补充订正史实的特殊档案》,《宁波大学学报》2008年第1期。

② 张如安等:《鄞县望族》,浙江古籍出版社2009年版,第1页。

③ 《汉书》卷62“赞曰”,中华书局1962年点校本,第2737页。

南北朝,致趣于斯者尤见其夥,譬如杜预就曾在“参考众家谱第”的基础上撰就《释例》,^①而挚虞也曾有感于“汉末丧乱,谱传多亡失,虽其子孙不能言其先祖”之现状而作《族姓昭穆》十卷,^②他如何承天、顾协、裴子野、顾野王、韦鼎之流,亦各有《姓苑》、《异姓苑》、《续裴氏家传》、《顾氏谱传》、《韦氏谱》传世,^③其流风所及,既造就河东贾弼、贾匪之、贾希镜、贾执、贾冠这一累世谙究谱学之族,^④更促成魏收《魏书·官氏志》之作。下逮唐代,此风尤炽,不但官方宝重其事而开局纂修《氏族志》、《姓氏录》,而且名家辈出、新谱迭现,路敬淳的《著姓略记》、柳冲的《姓族系录》、林宝的《元和姓纂》,即其荦荦大者。时至赵宋,其社会性质虽因门阀解体而迥异于前此,但谱学仍备受重视,所不同的只是谱牒多为民间私家所撰,^⑤且其功能由往昔以“助选举、佐婚姻”为主,而日益偏重于“敬宗收族”。宋代谱学的这两种动向,尤其是北宋欧阳修在其《欧阳氏谱图》中所创立的序、图、传既分列又相配的这种版式,^⑥深刻地影响了此后中国族谱之编纂而成为基本格式。

楼孝谦等人所编纂的“七修本”,就基本上以《欧阳氏谱图》为准的,此则该谱“凡例”言之甚明:

谱图仿欧阳永叔谱法,前图之终为后图之始。必以五世提头者,法五世之义;再提而九世者,法九族之义。自是依例再提,此谱图之法也。……载传赞诗文者,所以纪其生平德业、闻望出处、显晦大概,而生卒、葬地、姻嫁附详焉,庶几为子孙者知所景仰而深孝思云。

而“七修本”在载录何廷翰《续修鄞塘楼氏宗谱序》(光绪十九年作)、危素

① 《晋书》卷34《杜预传》,中华书局1974年点校本,第1031页。

② 《晋书》卷51《挚虞传》,第1425页。

③ 分别详参《旧唐书·经籍志上》、《梁书·顾协传》、《梁书·裴子野传》、《陈书·顾野王传》、《南史·韦睿传附韦鼎传》的相关记载。

④ 《新唐书》卷199《儒学中·柳冲传》,中华书局1975年点校本,第5679—5680页。

⑤ 近者,柳立言先生在所作《族谱与社会科学》一文中断言:由于传统谱学几已失传,而民间修谱者又各自成说,故时至宋代,谱学已不成专门之学(氏著《宋代的家庭与法律》,上海古籍出版社2008年版,第50页)。对此,笔者不愿苟同。

⑥ 序,用述本族自得姓以来的源流概况。图即世系图,以支为经,以世次为纬,一世祖之下,依长幼顺序横列其子辈,每一子之下又横列其子辈,五世一幅,第二幅起于本支的五世祖至第九世,此下以此类推。传依世次分述各人名、字、科举、仕宦、迁徙、生卒、葬处、婚姻等项。