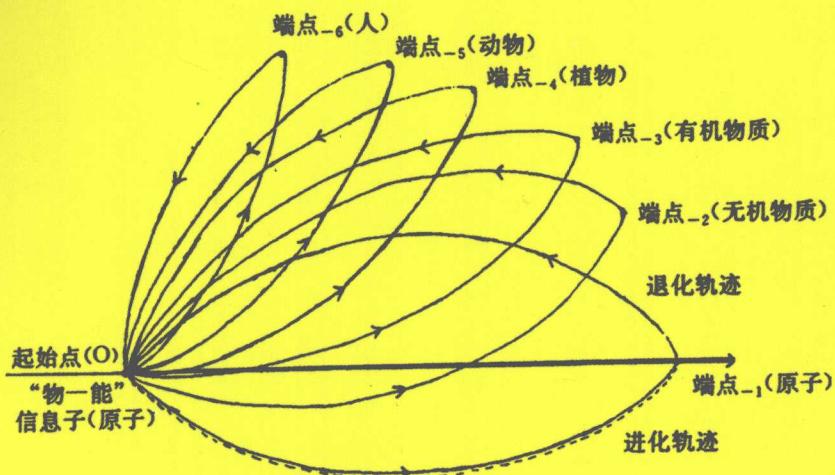


XINXIZIJINHUALUN
信息子宇宙的进化与演化

信息子进化论

宇宙



及海龙 / 著

本书揭示了物质态信息子凭借何种进化动因，遵循哪些进化规律和进化机制，展开了怎样的进化历程，才最终进化出这个绚丽多彩的信息子世界。



NLIC2970869360

中国言实出版社



信息子进化论

——关于宇宙本体的新探索之二

XINXIZIJINHUALUN
GUANYU YUZHOU BENTI DE XINTANSUOZHER

及海龙 / 著

无坏无恶，
却有对有错，
多解的方程得出人生的求索。

无悔无恨，
却有苦有乐，
颤动的曲线流着心灵的恋歌。

无始无终，
却有起有落，
模糊的脚印塑就坎坷的生活

——摘自拙作《龙吟集》



NLIC2970869360

中国言实出版社

图书在版编目(CIP)数据

信息子进化论：关于宇宙本体的新探索 / 及海龙著

——北京：中国言实出版社，2012.8

ISBN 978-7-80250-966-5

I. ①信…

II. ①及…

III. ①本体论－研究

IV. ①B016

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 150780 号

出版发行 中国言实出版社

地 址：北京市朝阳区北苑路 180 号加利大厦 5 号楼 105 室

邮 编：100101

电 话：64966714(发行部) 51147960(邮 购)

64924853(总编室) 64924745(一编部)

网 址：www.zgyscbs.cn

E-mail：zgyscbs@263.net

经 销 新华书店

印 刷 河北省永清吉祥印刷有限公司

版 次 2012 年 11 月第 1 版 2012 年 11 月第 1 次印刷

规 格 710 毫米×1000 毫米 1/16 27.5 印张

字 数 480 千字

定 价 30.00 元

题辞

信息与物质的关系
是哲学本体论的一个
基本问题，及海龙同
志提出信息子的观念，
藉以解说宇宙万物，这
是一个新的尝试，是关于
宇宙本体的新探索。

张岱年题
1996年1月

老话重叙(代序)

张清廉

在及海龙同志的新著《信息子进化论》即将付梓之际，嘱我为之作序。我作为和海龙相识相交 20 年的老朋友，自然义不容辞。但是，由于近来家中琐事缠身，再加上老伴身体欠佳，使我已难有时间静下心来思考笔头之事，可老友的盛情难却，无奈之际，只好老话重叙，将自己 16 年前作为责编，在审读海龙的大作《信息子论》一书后，于 1996 年 12 月 16 日写给他的一封信略作修改，转述如下，权且作为对老友盛情的回复。

“‘跳出三界外，不在五行中’。这一周多的散仙日子，使我有时间集中精力拜读大作《信息子论》，而且几乎是拿得起放不下地日夜兼程读完了全部书稿。虽然只有 400 余页，不超过 18 万字，但我却感到它很厚，也很重、很深。说它很厚，是指本书涵盖的问题之广泛；说它很重，是因为本书涉及的是哲学中的根本问题，即世界本源是什么的问题；说它很深，是因为作者对问题思考得很深，既有独到的见解，又有精辟而深刻的阐述。或者一言以毕之，《信息子论》是一部立意超俗，视角独特，观点鲜明，结论新颖，论述严谨，且又具有较强思辨性的哲学力作。前些年，我责编过《哲学十二论》等哲学通俗读本，也编审过一些阐述哲学基本问题的教材，相比之下，上述这些书不过是人云亦云、互相巧妙抄转而已，很少有自己的独到见解，因而也引不起我多大的兴趣。编审这样的书只是任务趋使，其枯燥乏味可想而知。读《信息子论》时却大不一样，它使我茅塞顿开，给我以全新的感觉，不断地引发我去追逐思考，读后颇受启发。说句心里话，对于整个宇宙和我们生活的这个世界，我也曾感觉到一些互相矛盾，且无法说服自己的解释，可惜，我却无法像你那样对这些问题认识理解得如此深刻、系统。我想，我们是应该重新以新的观点去认识宇宙，重新以新的观点去认识我们人类自己。总之，你那破除迷信、勇于探索与创新的大无畏精神令人敬佩。”以上所录，虽然是

2 | 信息子进化论

我在读过《信息子论》后对书中所言和作者本人得出的一些直观认识，但是，凭着后来我对海龙的深入了解可以断定，这些认识也同样适用于他的新著《信息子进化论》，所以，我才敢往事重提，把 16 年前的那些老话抄录在此，以为复命。

最后，我还想再说几句，及海龙同志追求真理的情愫，让我想起了那首著名的抗日歌曲《五月的鲜花》的曲作者，也是我的恩师阎述诗先生的谆谆教诲。50 多年前，阎述诗老师在北京二十六中（即现在的汇文中学）教数学。他对我们这些年轻学生曾经语重心长地说过：一个人不能把自己的工作仅仅当做谋生的职业，而应该当成一种事业去追求。阎老师的教诲让我终生受益匪浅。我一直认为，做编辑工作不能只满足于当好一个“编书匠”，而应该在工作中把发现和支持优秀作品和作者作为一项事业去追求，并努力把他们奉献给读者。我想，在这些问题上我与海龙，以及恩师阎述诗先生的心是相通的。

记于 2012 年 4 月 4 日凌晨 5 时 40 分

前　　言

从哲学本体论的角度看,有两个基本问题必须回答:一个基本问题是,世界是由什么构成的,即世界是什么的问题;另一个基本问题是,由此构成的世界是一个什么样的世界,即世界怎么样的问题。以往的唯物主义哲学理论认为,世界是由物质构成的,世界是一个物质的世界,由物质构成的世界是一个运动的世界,即是对上述两个问题的回答。而信息子唯物主义哲学理论则认为,世界是由信息子构成的,世界是一个信息子的世界,由信息子构成的世界是一个进化的世界,才是上述两个问题的答案。本人的拙作《信息子论》,主要回答了第一个问题;即将出版的本人的新著《信息子进化论》,主要回答了第二个问题。

《圣经》上说,上帝先创造出了男人亚当,又从亚当的身上抽出一根肋骨,再用这根肋骨创造出了女人夏娃。不想,《圣经》中的这个美丽神话却在信息子唯物论的创立中得到了“印证”。因为《信息子进化论》的诞生,就是由《信息子论》中的一根“肋骨”演化而来的,即由《信息子论》第二章第三节“物质态信息子具有进化性,能量态信息子具有非进化性”演化而来的。

《信息子进化论》一书共分9章。第一章可谓是本书的“凤头”,内容主要是对《信息子论》一书中有关章节的转述,目的主要是为了顾及上述两个基本问题的衔接,也为了便于那些没有阅读过《信息子论》一书的广大读者,能够对信息子唯物主义哲学理论有一个较比全面的了解。中间七章堪称本书的“猪肚”,是本书的主干。其中,第二章主要叙述了信息子(宇宙)的诞生,以及物质态信息子的物理进化、化学进化和生物进化历程。第三章首先对社会生产力的传统定义作了补充修正,将人类对不同类别、不同能级的能量的开发与利用作为和生产工具并列的社会生产力概念的内涵之一。然后从社会生产力、社会科学文化、社会生活生产组织管理模式三个方面叙述了原始社会、奴隶社会和封建社会的进化历程。第四章依然从社会生产力、社会科学文化和社会生活生产组织管理模式三个方面叙述了资本社会的进化历程,并由此得出如下结论:人类社会生产力的进化,归根结底就是人类对能源开发利用技术的进化;与基因作用类似的“遗传密

码”其实早已屡屡出现,只不过我们没有认识到它们具有“遗传密码”功能,起着“遗传密码”作用,没有赋予它们“遗传密码”的名分罢了;如果从人权实现的角度看,人类社会生活生产组织管理模式的进化历程,其实就是一个否定之否定的展开过程。最后,则从经济因素和经济模式转换的角度给出了人类社会进化历程的图式。第五章在对物质态信息子进化动因概念进行定义后,着重探讨了物质态信息子(非生物)和物质态信息子(生物)进化的内在动因——内禀驱动,以及两种内禀驱动间的关系等问题。第六章首先给出了物质态信息子进化原则和信息子节约原则两个概念的定义,接着探讨了进化原则在物质态信息子的物理进化阶段、化学进化阶段、生物进化阶段和人类社会进化阶段中的作用,以及物质态信息子(生物)进化中遵循的特有原则。最后,探讨了进化原则和规律的关系,指出宇宙中存在着规律和原则这样两套并行不悖的宇宙法则。“自然之神”就是通过规律——这类具有强制性的宇宙法则,以及原则——这类不具有强制性的宇宙法则,刚柔相济,恩威并施地操控着包括宇宙自身在内的“宇宙万信”的发生、发展和消亡,即操控着宇宙中所有的物质态信息子和能量态信息子的发生、发展和消亡。“自然之神”即掷骰子又不掷骰子,两套本领都具备,两套戏法都会耍。规律,一般是“自然之神”不掷骰子时操控“宇宙万信”的手段;原则,一般是“自然之神”掷骰子时操控“宇宙万信”的手段。第七章探讨的是物质态信息子的进化机制问题。其中,即给出了那些作为进化起点的物质态信息子诞生时的进化机制——突变机制的定义,探讨了突变机制具有的特性和突变机制的启示,又给出了作为进化起点的物质态信息子诞生后继续进化的进化机制——渐变机制的定义,探讨了渐变机制的类别、特性和启示,以及遗传——变异型渐变机制的特殊表现等问题。第八章揭示了物质态信息子的进化本质和进化规律。指出物质态信息子的不断进化过程,也就是其具有的信息层次不断增添的过程——这就是物质态信息子的进化本质。物质态信息子在进化中遵循的进化规律有三条:一条是物质态信息子进化程度的提升与其蕴藏的能量的降低相伴而生;另一条是物质态信息子进化程度的提升与其蕴含的空间信息量的增长相伴而生;第三条是物质态信息子进化程度的提升与其蕴含的时间信息量的降低相伴而生。最后一章,即第九章可喻为本书的“豹尾”,内容主要是给出了物质态信息子的三种进化图式,并探讨了每种进化图式载负了哪些进化信息。总之,《信息子进化论》一书,揭示了物质态信息子的进化本质,阐明了物质态信息子凭借何种进化

动因,遵循哪些进化规律和进化原则,启动了一些什么样的进化机制,展开了怎样的进化历程,才最终进化出今天这个绚丽多彩的信息子世界。我曾经多次指出,只有抽象的系统的逻辑严谨的思想体系才能够称之为理论,所以,任何一种理论都应该具有抽象性、系统性和内在逻辑性,否则就不能称之为理论。不仅如此,任何一种理论都必须具有仅属于自己的研究对象,仅属于自己的概念、范畴、规律和原则体系,仅属于自己的学术语言,否则也不能称之为理论。读者不妨依据这两条标准,对我创立的思政学基础理论和信息子唯物主义哲学理论作一番审查,以判定它们是不是属于理论队伍中的一员。

纵观哲学进化发展的历程可见,能够在哲学本体论领域里创建自己的理论体系的学者大多诞生于欧洲,其中尤以古希腊为甚,相对说我们中华民族在这方面的建树却是乏善可陈,自愧弗如。也许这就是解开李约瑟疑问,即解开“为什么近代自然科学不能在中国诞生”这个问题的一把最深层次的钥匙。如果我们把视野放得再宽一些,远一些,那么则会看到,凡是对人类社会科学文化的进化作出巨大贡献的学者,凡是对后世产生久远影响的科学理论,也大多诞生于欧洲。例如,欧几里德和他的平面几何理论,阿波罗尼乌斯和他的圆锥曲线理论,哥白尼和他的日心学说理论,牛顿和他的宏观力学理论,达尔文和他的生物进化理论,门捷列夫和他的化学元素周期律理论,麦克斯韦和他的电磁学理论,爱因斯坦和他的相对论,直至当代的系统论、控制论、信息论等等一些科学理论,可谓不胜枚举。反观我们,五千年来却无人能够创建与之媲美的科学理论,这不能说不是我们民族的遗憾。长久以来,我们民族的精英在“书中自有黄金屋,书中自有颜如玉”的熏陶下成长起来,大多醉心于仕途,弄潮于宦海,把这认定为实现人生价值的唯一途径,而对那些需要付出巨大辛劳却没有多少实惠可图的科学探讨和理论创建工作则不屑一顾,这种现象至今仍有很大、很强的惯性。这也许就是回答“钱学森之问”,即“为什么我们的学校总是培养不出杰出人才”的答案之一。试想,在一个数千年来都把当官发财看做人生第一追求的社会里,怎么可能让一介学子具有“安于清贫,献身科学”的动力,而没有这种内源动力,光靠学校教育这种外因又怎么能够培养出杰出人才!其实,如果整个社会的价值取向有利于人的内源动因的调动,哪怕学校的软硬件条件差一些也会有杰出人才诞生。虽然一个极为偶然的契机,使我那悠来荡去的兴趣最终定格在了此前从来没有梦想过涉足其间的哲学领域,鬼使神差地走上了创建新唯物主义哲学理论之

路,干起了在一些人看来只有“无聊之人”才会干的“无聊之事”,要说也真个是天意始然!不过,自打踏上这条路的那一刻起我就意识到这绝不是一项“无聊”的工作,而是一项极为诱人,令人一想起来就激动不已,值得为此付出一切的工作。因为,这项工作不仅可以消除我们民族千百年来在哲学本体论研究中存在的遗憾,而且还标志着唯物主义哲学理论进化发展到了以信息子为本原的新阶段。

通过撰写《信息子论》和《信息子进化论》使我认识到,只有信息子唯物主义哲学理论,才能对137亿光年时空跨度内的信息子世界进行整体性研究;才能见前人所未见,闻前人所未闻,得出前人未曾得出的新结论,为世界提供一个理性的整体解释。这也再一次证明了我在《信息子论》中曾经阐述过的一个观点,即信息子唯物主义哲学的研究对象,就是那些为信息子(宇宙)及其各个构成单元皆有的共性问题。信息子唯物主义哲学,就是一门以信息子(宇宙)及其各个构成单元皆有的那些最基本的共性为研究对象的科学,而这样一来,不仅标志着“哲学不可能建立任何普适理论”⁽¹⁾的预言的破产,也标志着哲学在其进化历程中完成了一次螺旋式回归,即完成了向古希腊时代的回归,并由此促成两个古老的民族,在同样古老的哲学研究领域里,跨越了两千多年的时空后,终于实现了握手相拥。因为在古希腊,哲学就是对世界作出整体性解释的理论,就是涉及所有学问的理论,只是到了后来,特别是在资本社会里,一门门的科学才从哲学中分离出来。当然,信息子唯物主义哲学的回归只是形式上的回归,不是真得像古希腊哲学那样,再一次将自然科学和社会科学中的各门学问统统纳入到自身中,成为自己的一部分,而是说信息子唯物主义哲学大厦的建立,必须以自然科学和社会科学中的各门学问的相关内容为依据,特别是以自然科学中的各项最新成果为依据。不过这样一来,便给那些仅了解社会科学而对自然科学知之不多的人,或者是给那些仅了解自然科学而对社会科学知之不多的人在阅读理解上带来了困难,也许正因为如此,才有人将信息子唯物论斥为“一锅粥”。当然,给信息子唯物论扣上“一锅粥”帽子的原因可能还不止于此,因为在一些人眼里,包括哲学在内的任何一门科学,都是一些仅涉及某一领域,或者是仅涉及某一分支领域的学问,都是一锅锅纯之又纯的大米饭,或者是仅为我国西北人喝惯了的纯之又纯的小米粥,而像信息子唯物主义哲学理论这样的将自然科学和社会科学中的各门相关内容熔于一炉的八宝粥,以前确实未曾出现过。也许正因为如此,才能说信息子唯物主义哲学理论是一种最基本的横断科学,也才能充分理解“如果

把哲学理解为在最普遍和最广泛的形式中对知识的追求,那么,显然,哲学就可以被认为是全部科学研究之母”⁽²⁾这一观点的深刻与正确,而哲学也才不至于像现在这样被哲学家们关进了象牙塔的阁楼,成了名副其实的“贫困的哲学”、“孤独的哲学”。总之,信息子唯物主义哲学理论确实是一锅粥,但却不是一锅普通的粥,而是一锅堪称为“全部科学研究之母”的八宝粥。正因为古希腊有一锅被誉为古希腊哲学的八宝粥,所以才成就了古希腊社会科学文化的辉煌;正因为近代欧洲复兴发展了古希腊的那锅八宝粥,所以才成就了近代欧洲社会科学文化的高速发展,但愿伴随着信息子唯物主义哲学理论这锅八宝粥的酿就,古老的华夏大地能够继近代欧洲之后,迎来社会科学文化的再一次飞跃。

自从苗东升先生指出,《信息子论》在对信息子概念和信息概念进行定义时存在着“逻辑循环的毛病”后,便接连有人步其后尘,一时间这似乎成了一些人对信息子唯物论进行诘难的杀手锏。本来我不打算回答这个问题,因为一来作这种反驳有悖于我历来的行事准则,二来我认为这不是什么大不了的问题,只要好好想一想就会明白。但是现在看来似乎并非如此,特别是在有人当面向我提出了这个问题后,如果我再保持沉默,那就等于是我在亲手扼杀刚刚诞生的信息子唯物主义哲学理论了。有鉴于此,我不能不在此谈谈我对这个问题的看法。首先,我要指出的是,依据形式逻辑中的有关规则可知,对于那些具有最大普遍性的概念,或者说对于那些属于最大的类的概念,不能用属加种差法予以定义。在信息子唯物主义哲学中,“信息子”和“信息”就是这样两个具有最大普遍性的概念,亦即那种具有最大类的概念,因此对它们便只能采用彼此相互定义的方法进行定义,即只能用“信息”来定义“信息子”,只能用“信息子”来定义“信息”。其次,我要特别强调的是,这种相互定义的方法,绝非信息子唯物论首创,更非信息子唯物论独有,因为在以“物质”为本原的老唯物主义哲学中,对“物质”和“意识”这两个具有最大普遍性的概念的定义,采用的就是二者相互定义的方法。在此,仅以为海内不少人采信的列宁的物质定义为例来看,列宁认为:“物质是标志客观实在的哲学范畴,这种客观实在是人通过感觉感知的,它不依赖于我们的感觉而存在,为我们的感觉所复写、摄影、反映。”⁽³⁾列宁在此所说的人通过感觉形成的感知,以及那种能够对“客观实在”进行“复写、摄影、反映”的感觉,不就是真真切切地萌生于人脑中的意识吗?其实说到底,列宁就是在用“意识”来定义“物质”。相反,马克思则用“物质”来定义“意识”。马克思说:“观念的东西不外是

移入人的头脑并在人的头脑中改造过的物质的东西而已。”⁽⁴⁾既然列宁和马克思可以用相互定义的方法来定义“物质”和“意识”，那么，我又为什么不能用同样的方法来定义“信息子”和“信息”呢？其实，无论是用相互定义的方法给“物质”和“意识”下定义，还是用同样的方法给“信息子”和“信息”下定义，都是一种无奈之举，因为直到目前为止，如何对这些具有最大普遍性的，类似于哲学中的亚当、夏娃的“天字第一号”的概念进行定义，人类尚没有找到更好的方法，所以，不能据此否定任何唯物主义哲学理论的成立。不仅如此，不断有人捡拾苗先生的牙慧一事还说明，我们的学者实在找不到否定信息子唯物论更好的理由了！

记得我在《信息子论》一书的前言中曾经说过，唯物主义哲学正在经历着一场危机。不想十多年过去了，危机不仅没有解除，反而有加剧之势。这不仅表现在哲学在我们的社会科学文化领域和世人心目中的地位越来越低，而且更表现在哲学在一些哲学家的眼里已经死亡。例如陈嘉映先生就认为：“希腊哲人曾尝试为世界提供理性的整体解释。然而，那是不是太遥远了？看起来，哲学自负的工作早已被科学接了过去，哲学也许已经寿终正寝……哲学思考难得产生值得付诸文字以与他人分享的果实。”“但若我们一定要把哲学这个词和普适理论连在一起，那么，我想，哲学早就消亡了，虽然我们经过很长时间才确认这个事实。”⁽⁵⁾难道今天哲学家存在的惟一价值就是宣布哲学的死亡，就是为哲学唱挽歌，写挽联吗？倘若真的像陈先生所言，那么岂不等于说哲学家自己早就已经死亡！其实，事情远不像陈先生所说的那么悲观，因为不仅哲学没有死亡，就是那种和“普适理论连在一起”的哲学也没有死亡，信息子哲学理论的诞生就是一个有力的证明。热衷于唱衰哲学的人，实际上是一些既过于自悲又过于自信的人。他们不相信自己，表现得过于自悲，过于忘自菲薄；他们不相信别人，又表现得过于自信，过于妄自尊大，以为自己做不到的事情别人也肯定做不到。既然失去了前进的方向和动力，便只能去钻故纸堆，以求得心灵上的慰藉，就像伽达默尔所说的那样，书龄小于两千年的一律不读。虽然在我国很少有人用这样直白的语言说过这么坦率的话，可实际情况却有过之而无不及。因为正像陈寅恪先生所说的那样，两千多年来，我们民族反复阅读的也就是诞生在春秋战国时期的《论语》、《老子》、《庄子》、《韩非子》、《孙子兵法》等十几本书。除此之外的书虽然很多，但基本上都是些翻来覆去，东抄西抄的作品。这也许就是为什么理论之于海内只能称之为注释理论，而非抽象的系统的逻辑严谨的思想体系的原由之一。

事实证明,尽管哲学的进化离不开继承——创造性机制的启动,但继承所指的绝不仅仅是对两千多年前的哲学的继承,更为重要的应该是对现代科学文化的全面继承。因为,只有在对现代科学文化进行综合思考的前提下,才能够促使继承——创造性机制的更好启动,促使哲学进化发展到新阶段。我们中华民族奉献给世界的不应该仅仅局限于以上述十几本书为代表的“老国学”,还应该有与时俱进的“新国学”,而信息子唯物论就是新国学的有机构成之一。

为了表达对张岱年先生的感怀之情,我特意将他为《信息子论》一书的题辞置于本书正文之前,我想,这肯定切合张岱老的本意。因为张岱老的题辞,是为信息子唯物主义哲学理论的题辞,而不仅仅是为《信息子论》一书的题辞。说到请张岱老题辞一事还有一段故事。1995年初冬时节,我到北大中关园看望老师胡代光先生,并请老师为我的《信息子论》写篇序言。老师以自己所学专长在经济而不在哲学为由婉拒了我的请求,但却答应为我找一位哲学家,请他对我的书稿进行审阅。不想老师推荐给我的这位哲学家,就是被誉为20世纪中国十大哲学家之一的张岱年先生。当我另择良日,揣着胡老师的引荐信,提着一摞书稿叩开张岱年先生的房门后,受到张岱老的热情欢迎。落坐后,不等我将胡老师的引荐信递上,张岱老就对我说,他已经接到了胡老师的电话,知道我写了一本书,请我将内容梗概大声点讲给他听听。于是我便提高了嗓门,择要将书稿向张岱老作了介绍。听完后,张岱老表示,书中的观点有新意,并让我把稿子留下,说是要好好看看。就这样,胡老师的引荐信一直没有机会转给张岱老,至今仍保留在我的手中。大约过了一个来月的时间,张岱老打电话给我,说他已经通阅了书稿,因为年纪大了,力不从心,不能为我的书写更多的东西,只能题个辞以示支持。尽管如此,我仍然看得出,张岱老不仅对书稿看得很细,想得很深,而且还通过提出“信息和物质的关系是哲学本体论的一个基本问题”这一观点的方式,表达了对信息子唯物主义哲学理论的首肯和支持,因为这无异于承认,信息子唯物论摈弃“物质和意识的关系问题是哲学的基本问题”这一窠臼的正确。这也是为什么长久以来,我始终对张岱老和胡代老心怀感激的原因所在。

最后附带指出以下两点:第一,严格地说本书应该称为《物质态信息子进化论》,因为在构成信息子(宇宙)的两类基本的信息子中,只有物质态信息子具有进化性,能量态信息子不具有进化性。但是,一来是为了和《信息子论》一书的名称相呼应,二来是为了书名的简洁凝炼,所以,才在不至于引起太大歧义的情况下

下选用了这个书名。第二,“对信息子唯物论中关于信息定义的说明”一文,是本人在参加完“信息科学交叉研究研讨会”后,针对与会期间的一些感触,写给时任会议秘书长的北京大学信息管理系阎学杉副教授的一封信。因为它或许对读者理解信息子唯物主义哲学理论有所帮助,故尔作为附录收录在此。

2011年6月29日

慨记于京城·顿悟庐

注:

- (1)陈嘉映著《哲学 科学 常识》,东方出版社 2007 年 2 月第 1 版,第 242 页。
- (2)《爱因斯坦文集》第一卷,商务印书馆 1976 年 1 月第 1 版,第 519 页。
- (3)《列宁选集》第二卷,人民出版社 1972 年 10 月第 2 版,第 128 页。
- (4)《马克思、恩格斯选集》第二卷,人民出版社 1972 年 5 月第 1 版,第 217 页。
- (5)陈嘉映著《哲学 科学 常识》,东方出版社 2007 年 2 月第 1 版,序言第 1 页,正文第 250 页。

目 录

老话重叙(代序)	张清廉 1
前言	1
第一章 世界是一个信息子的世界	1
一、信息子具有时间性和空间性	2
二、信息子具有可逆性和不可逆性	19
三、信息子具有相对性	22
四、信息子具有相互转化性	29
五、信息子具有携带信息的转换性	35
六、信息子具有相互排斥、相互吸引和相互排斥——吸引性	43
七、同质同量型信息子和同质异量型信息子	61
八、互逆信息子	64
九、互逆信息场	71
第二章 物质态信息子的进化历程(上)	77
一、信息子(宇宙)的诞生	77
二、物质态信息子的物理进化阶段	87
三、物质态信息子的化学进化阶段	96
四、物质态信息子的生物进化阶段	105
第三章 物质态信息子的进化历程(中)	117
一、对社会生产力概念的修正	118
二、原始社会生产力的进化	120
三、原始社会科学文化的进化	125
四、原始社会生活生产组织管理模式的进化	130
五、奴隶社会生产力的进化	132
六、奴隶社会科学文化的进化	134
七、奴隶社会生活生产组织管理模式的进化	145
八、封建社会生产力的进化	151

九、封建社会科学文化的进化	155
十、封建社会生活生产组织管理模式的进化	163
第四章 物质态信息子的进化历程(下)	167
一、资本社会生产力的进化	167
二、资本社会科学文化的进化	183
三、资本社会生活生产组织管理模式的进化	210
四、经济因素与经济模式的转换	219
第五章 物质态信息子的进化动因	224
一、物质态信息子进化动因的定义	225
二、物质态信息子的基本类别	231
三、物质态信息子(非生物)进化的内禀驱动	241
四、物质态信息子(生物)进化的内禀驱动	249
五、非生物进化和生物进化内禀驱动的关系	258
六、生物进化和人类社会进化内禀驱动的关系	263
第六章 物质态信息子的进化原则	271
一、物质态信息子进化原则的定义	271
二、信息子节约原则的定义	280
三、进化原则在物理进化阶段的作用	290
四、进化原则在化学进化阶段的作用	293
五、进化原则在生物进化阶段的作用	299
六、进化原则在人类社会进化阶段的作用	306
七、物质态信息子(生物)进化的特有原则	314
八、进化原则和规律的关系	322
第七章 物质态信息子的进化机制	329
一、突变机制的定义	330
二、突变机制的特性	332
三、突变机制的启示	344
四、渐变机制的定义	346
五、渐变机制的类型	349
六、渐变机制的特性	356
七、遗传——变异型渐变机制的特殊表现	361
八、渐变机制的启示	366

九、进化机制与生物大灭绝的关系	369
第八章 物质态信息子的进化本质和进化规律	373
一、物质态信息子具有信息层次的多层次性	373
二、物质态信息子的进化本质	378
三、物质态信息子的进化规律	383
第九章 物质态信息子的进化图式	389
一、物质态信息子的井形螺旋进化图式	389
二、物质态信息子的塔形螺旋进化图式	391
三、物质态信息子的扇形螺旋进化图式	395
四、三种物质态信息子进化图式的比较	412
附录：对信息子唯物论中关于信息定义的说明	416
后记	420