

中国 不一样

《中华工商时报》、《中国经济时报》
人民网、新浪网、凯迪社区等媒体鼎力推荐！

一位旅美学者关于中国的诚恳力作！

本书将读者心目中非常熟悉的中国，
变成了一个多少有些『不一样』却更加逼真的中国！

【美】方绍伟◎著

当代中国为何会赢得世界各国那么多的关注？
中国的一举一动为何会招来国际舆论那么多的议论？
是因为中国令人意外的发展成就和社会问题，
还是因为出乎意料的中国崛起和中国崩溃的议论，
或是因为中国潜在的经济威胁和军事威胁？

Why is
China Unique



中国发展出版社
CHINA DEVELOPMENT PRESS

谨以此书献给我的太太周燕，
是她比谁都更加关注本书的一章一节、一字一句

中国 不一样

Why is
China Unique

【美】方绍伟◎著



中国发展出版社
CHINA DEVELOPMENT PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

中国不一样 / (美) 方绍伟著. —北京: 中国发展出版社, 2013. 2

ISBN 978-7-80234-891-2

I . 中… II . 方… III . 社会问题—研究—中国
IV . D669

中国版本图书馆CIP数据核字 (2013) 第016307号

书 名: 中国不一样

著作责任者: (美) 方绍伟

出版发行: 中国发展出版社

(北京市西城区百万庄大街16号8层 100037)

标准书号: ISBN 978-7-80234-891-2

经 销 者: 各地新华书店

印 刷 者: 北京明恒达印务有限公司

开 本: 720 × 960mm 1/16

印 张: 18.75

字 数: 260千字

版 次: 2013 年 4 月第 1 版

印 次: 2013 年 4 月第 1 次印刷

定 价: 42.00元

联系电话: (010) 68990646 68990692

购书热线: (010) 68990682 68990686

网络订购: <http://zgfcbs.tmall.com/>

网购电话: (010) 68990639 88333349

本社网址: <http://www.developress.com.cn>

电子邮件: cheerfulreading@sina.com

版权所有 · 翻印必究

本社图书若有缺页、倒页, 请向发行部调换

自序

当代中国为何会赢得世界各国那么多的关注？中国的一举一动为何会招来国际舆论那么多的议论？是因为中国令人意外的发展成就和社会问题，还是因为出乎意料的中国崛起和中国崩溃的议论，或是因为中国潜在的经济威胁和军事威胁？

中国吸引力的关键原因是“中国不一样”。每个国家说起来都“不一样”，但中国的规模和影响力显然最突出，“中国不一样”的核心是中国的“制度与文化的组合”不一样。**中国吸引力的关键原因，是中国的这个“不一样”所包含的种种不确定性带来的震撼和焦虑。焦虑，往往比震撼更加持续有力。**当世界各国的人们都在纳闷“作为东方睡狮的中国到底想干什么”时，我们中国人可能也在纳闷：“成就巨大、问题巨多的中国到底能怎样？”

中国的人均GDP一旦到达5000美元左右，摆在中国人面前的就是世界经济史上令人望而生畏的“中等收入陷阱”。“中等收入陷阱”指中等收入的经济体由于工资成本无法与低收入国家竞争、科技研发无法与高收入国家竞争而陷入的经济停滞期。按照中国国内专家的看法，“中等收入陷阱的十大特征”是经济停滞、民主动荡、贫富加剧、腐败严重、过度城市化、公共服务短缺、就业困难、社会失序、信仰缺失、金融体系脆弱等。那么，中国能在未来的十年内挺过这个“鬼门关”而实现“国民收入倍增”吗？

在最近的几十年里，日本和“亚洲四小龙”先后成功闯关，进入了高收入的经济体，拉美和东南亚的许多国家（如阿根廷、墨西哥、马来西亚、泰国、印度尼西亚、菲律宾）则不幸受困于“中等收入陷阱”而不可自拔。中国最近几年所出现的社会问题已经有了“陷阱特征”的隐忧，这些问题包括：贫富加剧、腐败严重、公共服务短缺、就业困难、社会失序、信仰缺失，即“中等收入陷阱十大特征”里至少已经出现了六个，而其他比较严重的问题还包括：经济发展平衡问题、物价房价问题、社会保障问题、食品安全问题、政治民主问题、教育医疗问题、社会治安问题、暴力拆迁违规征地问题、环境污染问题、社会公德问题等十个方面。

从另外四个没有出现的特征（经济停滞、民主动荡、过度城市化、金融体系脆弱）上我们能很容易地发现，政治的相对稳定和行政经济力量的强大，是中国依然能够确保“平稳持续发展”的关键。可见，中国的现状是一种“政治相对稳定但有制度与文化困扰”的现状，是一种特殊的“制度文化组合”所决定的现状。

20多年前，我在中国社科院美国研究所工作的时候，有位专门研究中东与美国关系问题的同事做了一个精彩的报告，当时另一位同事问他：中东的问题复杂还是中国的问题复杂（如两岸统一、体制改革）？他毫不犹豫地回答说：当然是中东问题复杂，因为解决中国问题的方案是明摆着的，而中东问题根本就不存在任何确定的解决方案。当时，大家几乎一致表示同意，并似乎非常欣赏他的巧答。

这么多年过去了，中东如何复杂的细节我已经记不太清，但我对“解决中国问题的方案是明摆着的”却一直有疑问。也许，我的同事们太热衷于赞同那个“明摆着的方案”，结果把另一个同样是“明摆着”的问题给忽略了。

这个同样是“明摆着”的问题是：如果解决中国问题的方案真的很清

楚，那么，为什么那个中国问题一直就解决不了？你当然可以说，因为那个“明摆着的方案”没被实施。可是，中东问题也一样啊；中东问题解决不了，也是因为有人不愿意按照某个在有些人看来“明摆着的方案”去解决啊。

显然，不管是中国还是中东，某个方案对有些人来说是“明摆着的”，可对另外一些人来说就未必是“明摆着的”。所以，问题根本不在于方案，而在于“谁有可能实施什么方案”。就是说，除了“方案”之外，还存在“谁说了算”的问题。当然，一个更大的问题可能是：我们中国人不了解中国会不会甚于不了解外国？

摆在读者面前的这本书，一方面是为了回答“中国为什么不一样”的问题，另一方面也是为了回答这个“谁有可能实施什么方案”的问题。这两个问题都涉及中国能不能最终避免陷入所谓的“中等收入陷阱”。

需要首先说明的是，这本书不是讲中国应该怎么发展才好的，读者不可能在书里找到解决任何中国问题的方案或主张。这本书的重点是“为什么”，不是“怎么办”。我长期以来的基本信念是：如果总专注于“怎么办才更好”的话，就不可能更好地理解“为什么是这样”。

当然，一个更加根本的信念是：“为什么”在某种意义上肯定比“怎么办”更重要。当人们苦恼于“事情这么办而没有那么办”时，往往是因为他们太专注于“怎么办才更好”，而没有先去弄清“为什么是这样”。其实道理很简单，只有找到事物的真正原因，才有可能判断事物发展的真正走向，才有可能提出解决问题的真正主张；找不到真正原因，或者找到的真正原因没人信，那么，有暂时的解决办法也没用。

显然，这不是在劝说人们应该接受现实，承认现实的合理。实际上，承认现实的“存在”跟承认现实的“合理”是两回事。只有分清这一点，才能进一步分清“易改的现实”与“难改的现实”及其背后的原因。“研究问

题”与“表达愿望”往往被混为一谈，有的人甚至习惯于不“表达愿望”就根本不能“研究问题”。与这种“把问题主义化”的思维相反，本书的目的是“把主义问题化”。

在中国的制度问题上确立一个明确的左右立场，其实是一件非常简单的事情；为中国的体制改革提出一个“具体可操作”的方案主张，却是一件非常困难的事情。本书将回避这一易一难的两件事情，取而代之的，是集中描述和分析中国的一些重大政治、经济、文化现象及其原因。我知道，“无立场且只看病不开方”的做法很可能是令人反感的，但我确信，这个缺陷所产生的回报是非常丰厚的：它能得到其他方法所得不到的观察，或者能从相同于其他方法的观察中得出不同的结论。

就内容而言，全书分为四篇，第一篇分析中国的经济前景和内在矛盾，第二篇讨论经济秩序背后的道德现状及文化原因，第三篇转向腐败问题的一种全新解读（制度文化组合、集体无意识、演化博弈过程、社会稳定策略、人情规则道德观、双轨社会），第四篇阐述政治制度的潜在变革及“中国模式”不会崩溃的根本原因。腐败分析是本书最重要的部分。

通过一种远距离观察中国的理论视角，全书将读者心目中非常熟悉的中国，变成了一个多少有些“不一样”却更加逼真的中国；它试图把读者从一个“经验数据所显示的中国”和“社会结构所撑起的中国”，带向一个“文化行为规则所支配的中国”。

方绍伟

2013年3月1日于芝加哥

目录

第一篇 中国经济还能飞多远 / 1

中国经济的结构危机，是机会与风险并存的危机。但归根到底，“强政府推动”是中国经济发展的主旋律，中国的经济问题是一个政治问题。如果中国政治保持稳定，“做空中国经济”就只能是“踏空中国经济”。

- 第1章 从中印对比说起 / 3
- 第2章 谁敢“做空中国经济” / 10
- 第3章 贫富差距危机：制度扭曲与“逆向福利” / 21
- 第4章 中国的房市要崩盘了吗 / 28
- 第5章 “金融垄断”能打破吗 / 36
- 第6章 通货膨胀时代过去了吗 / 50

第二篇 败德是个什么问题 / 57

即便世界上根本就不存在什么“美德社会”，中国公共领域的败德范围和程度恐怕也是较高的，要点全看守不守本分的状况。雷锋之所以活不下去，因为雷锋是给别人和下面的人树立的榜样，他与“我”无关。

- 第7章 中国人真的缺德么 / 59
- 第8章 国人开车为何互不相让 / 69
- 第9章 “范跑跑”与中国人的道德悲哀 / 81

第10章 从高考作文题和“读经诵典”

看中国的教育困境 / 99

第11章 中国人应该向日本人学什么 / 111

第12章 中国人已经禽兽不如了吗 / 124

第三篇 腐败还有治吗 / 137

把中国的腐败看成是一种“集体无意识”，看成是一种“政治文化气场”，看成是一种“历史的潜规则”，这是破解“贪官密码”的有效途径。按照“集体无意识”的原理，腐败的“集体无意识”在中国就是“贪官原型”、“关系原型”和“面子原型”的交融。

第13章 腐败的原因与治理新论 / 139

第14章 关于腐败的“集体无意识” / 148

第15章 作为“社会稳定策略”的腐败 / 158

第16章 腐败的中国人 / 168

第17章 中国人为什么腐败 / 186

第18章 高增长与高腐败为何比翼双飞 / 205

第四篇 “中国模式”会崩溃吗 / 215

时至今日，中国不仅没有崩溃，“中国崩溃论”本身反倒似乎不妙。对于希望或不希望中国崩溃的人来说，“中国模式为什么没有崩溃”就成了一个极大的谜，“中国模式会不会崩溃”则是一个更大的谜。

第19章 “中国模式”不是什么 / 217

第20章 “中国模式”本质上是一种“新共和制” / 226

第21章 “一党领导”与“问责危机” / 240

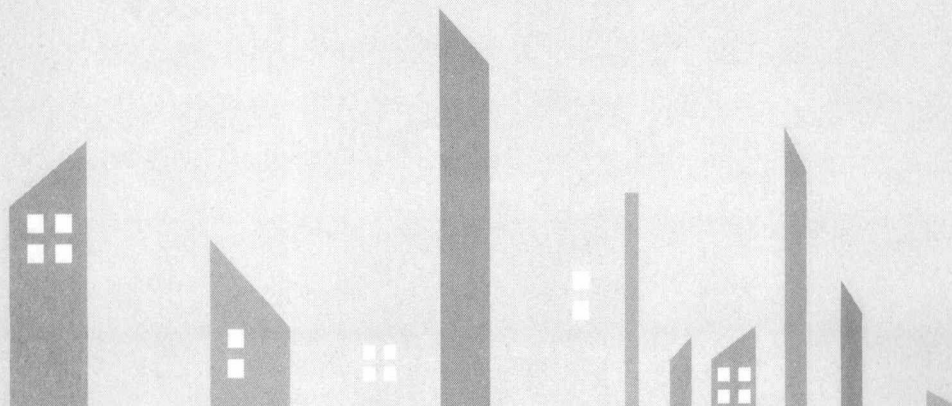
第22章 “中国模式”为什么没有崩溃 / 264

后记 / 285

WHY IS CHINA UNIQUE

第一篇

中国经济还能飞多远



第1章 从中印对比说起

中国和印度的经济起飞几乎是同时发生的。20世纪70年代末，中国开始改革的时候，印度也着手改变自己的计划经济模式；90年代初，中国加快了市场化步伐，印度也启动了自己的改革开放。

印度的国土面积只有中国的1/3多一点，可由于相近的大国规模和类似的经济发展速度，印度在经济上赶超中国，便成了近年来在国内外被再三提起的一个话题。但是，我们中国人心里想的是欧美，想的是从经济和制度上都赶上欧美，所以有不少中国人，内心深处其实是看不上印度的。只是最近几年，中国的各种社会问题日趋严重，印度赶超中国的话题又开始升温了。由于印度在软件行业、资本市场、司法独立等方面确实也有值得一提之处，“不可信其无”的心理就在一些人那里随着情绪而出现了。是啊，如果中国经济能赶上美国，印度经济为什么就不能赶上中国呢？

可是，情绪和愿望是一回事，事实及可能性则完全是另一回事。“印度赶超中国”会不会也像俗话说的“只有光而没有热”呢？其实，话题本身是有模糊之处的，例如，说“经济上赶超”，指的是总量GDP还是人均GDP呢？是GDP的总体规模还是增长速度呢？GDP之外的“购买力平价”又怎么样呢？还有，在分析经济发展的原因时，我们应该强调的是经济效率对经济总量的影响，还是应该强调财产权利对经济总量的影响呢？环境问题和别的社会代价又如何算呢？

最重要的是，如果印度本身真不行，中国会不会因为自己的什么潜在危机而更不行呢？问题和头绪很多，我们还是一步步来分析。

1. 数字的对比

当我们考虑“总量GDP还是人均GDP”时，人口的因素就进入了“印度赶超中国”问题的视野。最近又有西方经济机构预测，在2030年左右中国的经济规模超过美国后，印度的经济规模可能在2050年赶上中国而成为世界第一。人口因素在中国经济赶超美国时没有成为障碍，但当中国的总量GDP超过美国时，中国的人均GDP仍将远远落后于美国。在中印对比时，人口因素会对印度赶超中国产生什么影响吗？

从现在到2050年还有不到40年的时间，我们可以先来看看过去40年（1970~2010年）的中印情况对比。

根据联合国统计机构（unstats.un.org）提供的资料进行计算，按可变美元价格来分析，中国对印度的GDP比例，从1970年中国是印度的149%，1980年的166%，1990年的124%，上升到2000年的255%，2010年的333%。就是说，40年内，中国从经济总量1倍多于印度，发展到3倍多于印度。相应的，中国对印度的人均GDP比例，从1970年中国是印度的103%，1980年的120%，1990年的96%，上升到2000年的216%，2010年的310%。也就是说，40年内，中国从人均GDP大约等于印度，发展到3倍多于印度。

很清楚，同样在改革开放，中国的经济总量和人均产量增长都大大优于印度。而且，即便是考虑了通货膨胀及汇率因素之后，情况也是如此。用考虑了通货膨胀的不变美元计算时，20世纪70年代的中国经济规模小于印度，但到了2010年，中国经济还是3倍多于印度；用考虑了通货膨胀及汇率因素的“购买力平价”计算时，中国现在的经济总量和人均产量还是2倍多于印度。

与此同时，按照联合国的统计资料，中国对印度的人口比例，从1970年

中国是印度的144%（8亿：5.5亿），下降到1980年的138%（9.6亿：7亿），1990年的129%（11.2亿：8.7亿），2000的118%（12.5亿：10.5亿），2010的108%（13.2亿：12.2亿）。也就是说，40年内，中国人口增加了5.2亿，印度的人口却增加了6.7亿。

关键在于，40年来印度人口的增加，不仅没有使印度保持经济规模接近或大于中国，反而使印度经济在总量和人均上的落后持续扩大。结论很简单，中美经济总量比较时，中国的人口不是也不会是什么负担；中印经济总量比较时，印度的人口即便没拖累，至少也是没有起什么好作用。过去40年如此，未来的40年，印度又能拿什么超越中国呢？

2. 人口是个什么问题

上述事实当然不是什么秘密，可还是有一种观点认为，“干活的人少了，被扶养的人多了，经济发展速度就会降下来。美国、日本战后的高度经济增长，中国今天的经济奇迹，无不和人口的增长和结构息息相关”^①。这个观点企图证明，中国人口的日益老龄化，将会使印度获得更大的比较优势。

从过去40年的数据看，这个观点当然是根本站不住脚的。因为，过去的40年里，印度的人口增加速度比中国更快，也一直在获得人口结构年轻化的好处，可这个好处并没有使印度变得更好，反而使印度相对变得更坏。而印度在未来将面临更大的人口总量压力。在人口总量压力还没那么大的过去40年里，印度经济对中国的相对落后尚且在持续扩大，我们有什么理由认为印度在未来40年会突发奇迹呢？

更致命的问题是，“干活的人多经济发展会快”，这个观点完全违背经济学的常识。人多时，一方面当然是人力资源丰富，可另一面，却生出就业有没有着落这个更大的问题。只有假定人口增加，能够伴随着有效率的就业增加（不能有“磨洋工”之类的“隐蔽失业”），“人多力量大”的观点

^① 薛涌：《印度超越中国是迟早的事》，中国经济网，2010-10-28。

才能成立。很不幸的是，就业问题恰恰一直是印度的大难题。

按联合国的估计，印度的人口可能会在2030年前后超过中国而成为世界第一。联合国经济和社会事务部下属的人口司发布的《世界人口展望：2010年修订版》称，如果印度的生育率保持在目前的水平（中国的生育率已经下降得很厉害），到本世纪末，印度人口将可能达到中国人口的两倍，世界人口也将突破100亿。虽然这只是各种预测中最悲观的一个，但它表明印度在人口高峰过去之前人口压力确实很大。

按照印度联合健康部的说法，2045年印度人口稳定在14.5亿的目标已经无望，现在只能争取在2060年将人口稳定在16.5亿左右。“除非暴增的人口得到控制，否则的话，教育、医疗、食品、住宅、干净饮用水、保健卫生及清洁环境都无从谈起”^①。在这种情况下，经济的更快发展还怎么可能？

另外，在过去的40年里，印度经济的重心和比例，从有利于提供更多就业机会的制造业，持续地转向了不利于提供更多就业机会的服务业，印度的就业问题因此变得更加严重。随着人口的继续上升，印度要考虑的，恐怕就不是人口结构年轻化的好处，而是人口结构年轻化所带来的更大就业压力。印度政府现在更操心的，与其说是解决新增人口的就业问题，还不如说是如何更好地将避孕用品送货上门，并以相当于成本10%的价格卖出，甚至干脆白送。

想想看，印度的国土面积只有中国的1/3，人口却马上就要超过中国。人口拥挤和人口爆炸是突发事件、社会危机，甚至是国际冲突的温床。实际上，人口问题还是考验制度能力的大事，因为过激的计划生育会损害人权，不计划生育也会损害人权。关键在于，过激的计划生育对人权的损害是明的，不计划生育对人权的损害则是暗的。所谓暗的，就是经济学里讲的“负外部性”，它是一种无代价、附带性的资源损耗和资源拼抢。就像空气污染，排污时无代价，污染本身是生产或消费的附带行为，可结果损害的是别

^① 《印媒称2045年印度人口难稳定》，环球网，2011-01-12。

人的生活环境。

人口的量是个难题，太少了不行，太多了，就变成类似于污染的影响和干扰。突破人口总量的临界点，个人对社会的净贡献就会递减。可麻烦的是，具体的个人不是平均意义上的个人，谁也无法事先知道个人对社会的净贡献，谁也不想成为“社会的累赘”，但个人的平等权利合成起来，就在宏观上导致了大量“负贡献人口”的出生。现在印度的问题，本质上就是以对人权的暗损害，去替代对人权的明损害。人权通过“负外部性”而被损害，这就是本书作者提出过的“民主公地悲剧”的观点。除了印度的人口问题外，西方的赤字公债是另一个突出的例子。当然，“民主公地悲剧论”是一种实证的历史哲学，不是一种规范的政治哲学，“民主公地悲剧论”不是在反民主，而是在描述民主的历史结果^①。

理想的人口“总和生育率”是2.1，即育龄妇女平均生2.1个小孩，实现人口的自然代际更换。目前，中国的人口“总和生育率”是1.4至1.7，印度是2.6至2.8；中国的人口自然增长率为5‰左右，印度则仍高达15‰左右。由于低生育率、人口老年化和个人权利问题日益突出，中国的人口计划生育是到了适当放松的时候了，但是，印度的“人口公地悲剧”却仍是一个爆炸性的问题。结论很简单，那些内心深处不把印度当回事的中国人是有理由的，“人口公地悲剧”问题不解决，40年内“印度赶超中国”就是梦话。我们中国人老说“崇洋媚外”，这个“崇洋媚外”也许包括“东洋”的日本经济，但绝不可能包括印度经济，印度经济实在没有什么可媚之处。

3. 经济发展的原因

在人口问题之外，也有别的“印度赶超论者”从其他方面去分析印度的优势。华人学者黄亚生就认为，印度在法治、司法独立、资本市场、企业家

^① 方绍伟：《“产权国家论”上篇》，《领导者》，2010年4月。

精神、市场竞争、产权保护等方面都优于中国^①。不过，印度的腐败也超过了中国。按“透明国际”公布的过去10年（2002~2011年）的“廉洁指数”（“贪腐印象指数”），中国大陆的“廉洁指数”是3.2~3.6，印度过去10年的“廉洁指数”是2.7~3.5，印度的廉洁低值和廉洁高值都比中国大陆差。

即便认为中国的腐败与印度一样糟，中国在基础设施、侨资外资、高储蓄率、教育水平、政府推动等方面却优于印度。中国的成人文盲率不超过一成，而印度的成人文盲率大约是1/3。但问题是，如果印度的上述优势能够如黄亚生所说的那样使印度实现赶超，那么，在过去的20年里，这种赶超效应为什么偏偏没有发生？在黄亚生2003年文章之后的近10年里，这种赶超效应为什么也没有发生？而且，为什么实际的结果偏偏是印度的落后还在持续扩大？

黄亚生还认为，中国是“自上而下型发展”，印度是“自下而上型发展”；中国依靠外资，印度依靠内资；印度超越中国的前景，可以从依靠私营经济的浙江超越依靠外资经济的江苏的类比中看到。可正是在这里，黄亚生犯了一个严重的逻辑错误。道理很简单，浙江和江苏在制度背景上的“强政府推动”因素，是根本不可能被抽象掉的，而“强政府推动”，恰恰是印度“自下而上型发展”的不足。也就是说，只有浙江以中国的制度为背景、江苏以印度的制度为背景，黄亚生的类比才能成立。所以，问题根本不在于依靠外资还是依靠内资，问题在于对经济发展原因的总体理解。

简单地说，一国的经济发展取决于该国的“相对投入变动”、“相对优势变动”和“相对制度变动”^②。在过去的40年里，中国之所以能扩大对印度的经济优势，根本的原因在于，中国在法治和市场竞争上的单项劣势，被这个“三大相对变动”上的总体优势所超过，而“强政府推动”的因素，碰巧

① 见黄亚生2003年美国《外交政策》杂志上的《印度能超过中国吗？》及2012年3月9日财经网上的《中国模式不存在，印度或超越中国》两文。

② 方绍伟：《“产权国家论”下篇》，《领导者》，2010年10月。