

民建聯 20年史



DAB DAB DAB DAB DA

阮紀宏 著



NLIC2970842136

中華書局

民建聯 20年史



阮紀宏 著



NLIC2970842136

中華書局

□ 責任編輯：黎耀強
□ 裝幀設計：甄玉瓊

民建聯 20 年史

□

著者

阮紀宏

□

出版

中華書局（香港）有限公司

香港北角英皇道 499 號北角工業大廈一樓 B
電話：(852) 2137 2338 傳真：(852) 2713 8202
電子郵件：info@chungwabook.com.hk
網址：http://www.chungwabook.com.hk

□

發行

香港聯合書刊物流有限公司

香港新界大埔汀麗路 36 號
中華商務印刷大廈 3 字樓
電話：(852) 2150 2100 傳真：(852) 2407 3062
電子郵件：info@suplogistics.com.hk

□

印刷

深圳市森廣源實業發展有限公司

深圳市寶安區留仙一路 40 號

□

版次

2012 年 7 月初版

© 2012 中華書局（香港）有限公司

□

規格

特 16 開 (230 mm × 170 mm)

□

ISBN：978-988-8181-16-2

梁振英序

當我收到民建聯主席譚耀宗先生的邀請，表示民建聯正準備出版一本記載民建聯二十年發展歷史的書，並希望我為該書撰寫序言，我覺得這件工作十分有意義。該書將甚具歷史價值，能夠為該書撰寫序言，我感到十分榮幸。

今年是民建聯成立二十周年，亦是香港特別行政區成立十五周年。民建聯與香港一同經歷時代的轉變，見證着香港特區的誕生，由英國管治過渡到「一國兩制」、「港人治港」、「高度自治」，因此民建聯的發展與香港的發展息息相關。讀者在細味《民建聯20年史》的同時，亦會窺見香港在回歸前後的變遷，以及時事、政治方面所發生過的重大事件。

《民建聯20年史》一共有七個章節，首先介紹民建聯成立的背景和經過，在爭取各級議會議席中如何在摸索中前進而打出一條成功的康莊大道，民建聯在回歸前與港英政府和回歸後與特區政府的關係。尾聲則交代民建聯如何繼往開來，如何培養政治人才和培訓接班人。

本書的特點，在於作者採用較輕鬆的手法，除了敘述民建聯的成立背景和發展過程等寫實資料外，還輯錄了關於民建聯及其成員

很多鮮為人知的趣味逸事和類似秘史等的資料片段，描繪生動，引人入勝。

民建聯的會員規模由創會時的五十六人，經過二十年努力經營，發展至今超過二萬人，成為本港擁有最多黨員的政黨。民建聯的持續發展，將會為香港未來的政制發展帶來積極的作用。我希望民建聯本着一貫的信念，繼續竭誠為香港社會服務，保持與特區政府的緊密聯繫和合作，並在支持特區政府依法施政和反映民意方面擔當更重要的角色。

行政長官梁振英



譚耀宗序

民建聯今年成立二十周年了。為誌慶祝，我們決定出版黨史。

既然是歷史，我們覺得由比較了解民建聯的第三者來寫，最為理想。因此，我們請來資深傳媒人阮紀宏先生執筆。

他的構思是先寫一本人物誌，再用夾敘夾議筆法寫一本歷史書。我們覺得這個構思不錯，於是首先就有了去年出版的《建港心路——與民建聯的緣與份》。該書講述了四十四位「民建聯人」的故事，包括新老會員、職員和義工。

現在，第二本《民建聯20年史》也終於完成。本書記錄了民建聯成立的過程、在選舉中的成敗得失、回歸前後與政府之間的互動、和內地的關係，以及近年發展的策略與努力，特別是培養年輕人、擴大社會代表性等。

《建港心路——與民建聯的緣與份》、《民建聯20年史》這兩本書可以互為註腳，比較完整地呈現民建聯二十年發展的足印。

為協助阮紀宏寫作，民建聯成立了黨史小組。我們的任務是為作者蒐集和提供資料。由於橫跨二十年時間，即使當事人也有需要去複查一些資料、確認一些史實，涉及的工作量不小。作者也為此

訪問了約五十名會員、義工、職員，並舉行了八次集體訪談會。

我們爭取確保書中史料準確，但僅此而已，最終仍然是由作者決定此書的結構、敘事的側重及要表達的歷史觀點。我們相信，這才是讀者最想看到的內容。

最後，我感謝行政長官梁振英先生為本書贈序，並對民建聯未來的發展提出期望。民建聯成立二十年，我們在成敗得失中總結出來的最重要經驗，是一切必須以香港市民利益為依歸。因此，我們對特區政府既緊密監察也積極促進，務求令政府施政符合市民利益。我相信民建聯和特區政府目標一致，必能保持建設性的關係。

民建聯主席譚耀宗

Handwritten signature of 譚耀宗 in black ink.

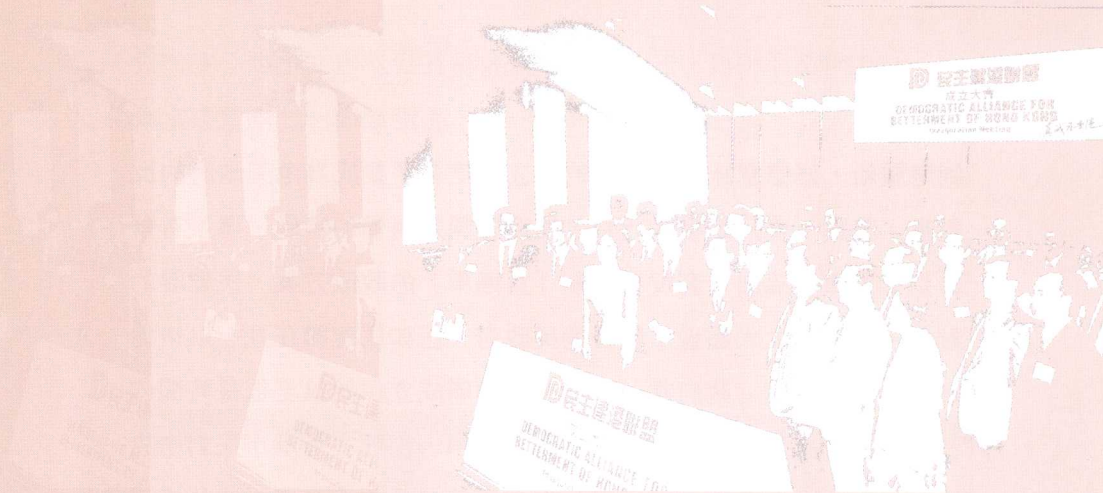
民建聯黨史工作小組

召集人：彭長緯

成 員：譚耀宗、曾鈺成、黃建源、
馮培漳、簡志豪、何景安、
程介南、林友浮

目 錄

III	梁振英序
V	譚耀宗序
I	第一章 而今邁步從頭越
29	第二章 選舉是手段也是目的（上篇 九七前）
55	第三章 選舉是手段也是目的（下篇 九七後）
101	第四章 既有風雨也有情 ——九七前後民建聯與政府的關係
131	第五章 人家遙遠 他們親近 ——民建聯與北京的關係
151	第六章 成為跨階層政黨的前世今生
169	第七章 愛國愛港「傳宗接代」 ——為香港培養政治人才
191	後記：我與民建聯的緣與份
195	民建聯大事記（1992—2012）



第一章 而今邁步從頭越

1992年7月10日，五十六名創黨會員在尖沙咀文化中心宣佈民建聯正式成立。就在這個日子的前一天，香港最後一任港督彭定康到港履新，好像意味着民建聯的成立就是為了要成為港英政府的反對黨。其實，這只是機緣巧合，民建聯開始籌備的時候，還沒有預料到彭定康會搞出一套沒有政制「直通車」的政改方案，民建聯的創立，其定位大大超過了監督港英政府，正如民建聯在九七以後的定位也遠遠超越「政府黨」一樣。民建聯成立伊始以至很長時間內都被誤解，這跟港英政府在撤離香港的精心部署、香港市民對中央政府看法，以及左派在香港的做法等等各種因素交織而成的複雜關係有關。

1992年2月，《星島日報》獨家新聞報道，「譚耀宗組黨」，從標題來說後來已經證實並不完全準確，從邏輯上來說，譚耀宗是香港會員人數最多、組織最嚴密的工聯會的副理事長，根本沒有組黨的想法。但空穴來風未必無因，該報的消息來源，的確有幾分準繩，譚耀宗等人確實在密鑼緊鼓籌組政黨，只不過當時還沒有明確是由誰來擔綱而已，而且黨綱、名稱、具體路線以至組織架構都還沒有定下來。該報以及外界所不知道的是，籌建的組織後來稱為民建聯，在開始的時候是一個五人小組在密議，《星島日報》爆料的時候，還說程介南正在考慮是否加入，其實當時小組已經擴展到十人，程介南已經是十人小組的其中一員，而且還在分頭找更多的籌組成員。

早在前一年的年底，由曾鈺成、譚耀宗、馬力、何景安、黃建源等五人已經開始頻頻碰頭，為籌組政黨事宜張羅，他們「神秘兮



創會會員在舉行成立大會後合照

今」的，只是因為公開的時機沒有成熟而已。五人小組當中，有些是新知，有些是舊雨，而他們走到一起，有其必然性。

英國改變香港過渡期政策

1984年末，中英兩國就香港前途問題簽署《中英聯合聲明》，兩國政府分別就香港的過渡及九七後的安排各自部署，雙方同時又承諾採取合作的態度，強調互諒互讓。1989年的天安門事件打破了這個格局，英方加速香港的「民主化」進程，偏離了原來應該是「還政於中」的承諾與政策，採取了「還政於民」的策略，而香港的政治生態也因此發生了天翻地覆的轉變。

當時香港社會的確瀰漫着一片悲觀情緒，很多人考慮移民離港，英國也拋出「居英權」方案，給予五十五萬名香港的精英階層

英國居留權，可能發生的後果就是香港精英盡失，即使「人在漢但心已在曹營」。

但絕大多數香港人是考慮以港為家的，紛紛提出各種「救港」方案，最積極的就是「留港建港」方案。議政論壇蓬勃，也催生了各種論政組織，這些論政組織大概可以分為兩大類，一類是沒有參政意欲的純粹論政組織，他們對群眾工作沒有興趣；一類是有參政意欲的組織，當中有對做群眾工作的興趣與經驗，或者沒有群眾支持基礎的分別。

傳統左派、民主派對香港的未來發展各有藍圖，但在南轅北轍之間，也出現了一批撇開政治歧見，走到一起為「留港建港」設計方案的人士。1989年9月10日，「建港協會」召開記者會，宣佈推動十大建設，支持港人建港的建議，這個組織的三十四名發起人當中，有十一人後來成為了民建聯五十六名創黨成員。

臨近1991年立法會選舉，各種政治勢力厲兵秣馬，都希望在剛開放的議會直選席位中分一杯羹，而選舉的過程與結果，也必然催生了政治組織。

初試鶯啼顯示實力

1991年立法局選舉，左派的陳婉嫻、程介南和侯瑞培參加直選，結果三人都敗北，雖然所得票數十分高，陳婉嫻得到四萬四千多票，左派總得票數達到十一萬多，左派實力不容忽視，可謂一鳴驚人，但輸了席位則是鐵一般的事實。外界異口同聲說有左派背景是票房毒藥，北京是死亡之吻。他們沒有氣餒，而是抱着「而今邁

步從頭越」的雄心壯志，參選與沒有參選的左派人士，都在冷靜分析失利的的原因。當時得出的結論是，一是由於左派人士的力量沒有充分調動而發揮出協同效應，原因在於沒有選舉的機器；二是因為政權在港英政府手裏，所設計的選舉制度（雙議席雙票制）令到左派人士即使取得相當多的票數，也無法取得相應的席位；三是由於北京在處理「六四風波」的手段讓港人有所顧慮，故將怨氣都發洩在香港的左派人士身上；四是反映出港人當中，的確瀰漫着一種對「一國兩制」沒有信心的情緒。總括來說，比較一致的看法是，組黨是打破這個僵局的一條必由之路。

「譚耀宗組黨」的消息曝光以後，引起各界重視，各報紛紛跟進，因為擁有龐大組織能量的左派組織如果要組黨，勢必導致香港的政治生態發生根本性的轉變。還是《星島日報》的消息靈通，該報在1992年4月11日的報道準確知悉，譚耀宗將不會出任主席，該報引述譚耀宗的回應說，由於身兼立法局議員的工作量很大，若果將來出任組織的主席一職將會吃不消。這只是表面原因，據譚耀宗後來解釋，當時決定主席人選的時候，一方面是由於他的工聯會背景，可能會加深人們對民建聯基層色彩的印象；另一方面是考慮到形象原因，曾鈺成有香港大學畢業和中英文俱佳的因素，所以決定由曾鈺成出任第一屆主席。

按照這篇報道的說法，當時民建聯的籌組成員已經定好了各主要成員的職位。雖然如此，但成立一個組織，還需要很多工作要做，比如擬定綱領、宣言和章程等重大文件，並經所有發起人通過；訂定組織架構、各種政策委員會以及地區組織，並選定有關人

選；訂定會員資格、入會手續以及會員的權利與義務；還有後勤的工作，包括選定會址、聘請總幹事及秘書處職員等等，可謂千頭萬緒，但這些工作都在密鑼緊鼓有序進行中。

由於組黨消息曝光，而各種籌組工作還處於未成熟階段，所以必須保密，以免妨礙各種工作的進行。但媒體對於追蹤組黨新聞十分熱衷，不惜出動狗仔隊跟蹤，為保密工作增加難度。據當時參與籌組的何景安回憶，為了擺脫狗仔隊，可謂費煞思量，「我們只好採取各種方法。例如尋找遠離市區而偏僻的會議場地開會，生怕記者追蹤，又『聲東擊西』、迂迴曲折地前往會場。幾次會議的召開，都要研究如何避開記者的跟蹤。我們有時借用港島最西端相當僻靜的堅尼地城招商局倉庫開會，一般人都不懂得怎麼去，大家預先繪好路線圖，按圖索驥才抵達會場。有一次則借用青衣島友聯船廠的會議室，而且還租賃了旅遊大巴，在九龍塘火車站側登車，似組織新界一天遊的樣子，兜着圈圈，還要看看後面有否『可疑』車輛追蹤而至，才放心轉入偏僻的青衣島友聯船廠廠房區域。」

五人密議籌組政黨

籌組小組開始的時候由五人組成，分別是教聯會的何景安和曾鈺成、立法局議員兼工聯會副理事長譚耀宗、浙江興業銀行副總經理兼香港東區各界協會副會長黃建源，以及身份特殊的馬力。工聯會和教聯會是左派的群眾組織，會員都是左派的鐵杆擁躉，兩個組織的負責人出面籌組政黨，自然不過。工聯會之所以由副理事長出面而不是會長或者理事長，一方面是工聯會當時需要開展的工作也



1992年第一次訪京，獲中共總書記江澤民接見

十分繁重，而且譚耀宗是當時左派的唯一一名立法局議員，籌組政黨需要有議會工作經驗的人出面。

教聯會會員人數雖然不多，但教師隊伍中富有組織經驗的人很多，當中不乏在大學時期已經參與學生運動的骨幹人員，對組織與動員工作，可謂駕輕就熟。而且學校在組織家長組織方面也網羅了不少群眾基礎，加上教師對政治議題敏感，參與組黨也是順理成章。

黃建源雖然是商業機構的高層管理人員，但可以動員中資機構員工參與，當時中資機構員工數目有數萬人，加上家屬以及客戶關係，他們有文化，也是香港人口的重要組成部分，而且各種中資機構分佈在不同區域，也可以開展地區動員工作，有很大的發展潛力與空間。此外，黃建源的專業技能和關係，負責籌募及管理民建聯的財政，可說是必然之選。

至於馬力，說他的身份特殊，是因為跟另外四人相比，他的

群眾工作經驗比較少，即使是在大學生年代參加左派的青年學生協會，也只是任會報的總編輯。估計他之所以成為五人小組之一，一方面是他曾經在左派的新僑中學任老師，跟何景安和曾鈺成關係密切，另一方面他曾擔任基本法諮詢委員會副秘書長，《基本法》起草工作結束後，曾經短暫在中華文化促進中心當總幹事，1990年底出任《香港商報》總編輯，對香港的政制十分熟悉，早就主催組黨，而且文筆了得，所以成為民建聯的文膽。《星島日報》的報道說，「前基本法諮詢委員會副秘書長，現任一份親中報章的編輯的馬力，亦有份參與籌組大聯盟的產生，唯馬力本人則予以否認。」他之所以否認，是因為他十分清楚作為傳媒人如果擔任政黨的負責人，有利益衝突之嫌，所以他在籌組的過程中迫於無奈否認參與其中，也成為及後在成立的時候，公佈的五十六名發起人當中，沒有馬力的名字的原因，而他的會員證號是57，可見他的身份特殊性。

最近發現的一份字跡是馬力的資料，是民建聯的黨綱草稿，他是寫在一份公關公司新聞稿的背面，而這份公關稿的發出日期是1992年1月12日。起碼可以說明，在當日或者以後幾天，馬力已經開始在報館為當時還沒有定好名稱的政黨撰寫綱領。

民建聯的籌組過程，可以用五、十、十八、五十六幾組數字概括。從1991年底五人小組多次開會後，就組織架構和工作計劃安排等達成初步共識後，籌組小組在1992年1月底擴展至十人，新加入的是陳婉嫻、簡志豪、程介南和葉國謙等。陳婉嫻是工聯會的代表，陳婉嫻和程介南都有立法局選舉的經驗，簡志豪有組織地區工會工作的經驗，而且是專業人士；葉國謙是左派學校漢華中學的教