

中国基础
教育文库

JIAO SHI
DE
ZHI YE SI KAO

教师的 职业思考

许春苗

著

国家行政学院出版社

中国基础
教育文库

JIAO SHI
DE
ZHI YE SI KAO

教师的 职业思考

许春苗

著

国家行政学院出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

教师的职业思考/许春苗著. —北京: 国家行政学院出版社, 2012. 10

ISBN 978 - 7 - 5150 - 0501 - 0

I. ①教… II. ①许… III. ①中小学—教师—工作
IV. ①G635. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 235157 号

书 名 教师的职业思考

作 者 许春苗

责任编辑 李旭颖 佟景宸

出版发行 国家行政学院出版社

(北京市海淀区长春桥路 6 号 100089)

(010) 68920640 68929037

<http://chs.nsa.gov.cn>

编辑部 (010) 68928800

经 销 新华书店

印 刷 北京天正元印务有限公司

版 次 2013 年 1 月北京第 1 版

印 次 2013 年 1 月北京第 1 次印刷

开 本 690 毫米×975 毫米 16 开

印 张 15

字 数 270 千字

书 号 ISBN 978 - 7 - 5150 - 0501 - 0/G · 082

定 价 29.80 元

本书如有印装质量问题, 可随时调换。联系电话: (010) 68929022



..... 目录

1 我思教育 >>>

◎ 浅思教育的罪与罚	3
◎ 苹果的滋味与中国教育	5
◎ 芬兰式“选课”与中国式“选班”	7
◎ “骄子”与“娇子”	9
◎ 标点符号的蜕变危机	12
◎ 给“高烧”的课改“降温”	15
◎ 给校长的六条建议	17
◎ 多媒体“创设情境”，三思而后行	20
◎ 幸福，他们的权利	22
◎ 站上·车上·换位思考的天平上	24
◎ 教育，请勿拒听这“呐喊”	26
◎ 无论谁的问题，都亟需重视	28
◎ 物质刺激≠健康成长	33
◎ 教而后爱	36
◎ 严而后爱	40
◎ 母亲节的作业	42
◎ 教育以情	44



2 我思教师 >>>

◎ 幸福的语文教师	61
◎ 酿造生命的琼浆	64
◎ B 级教师	67
◎ 先让自己快乐	70
◎ 身浴阳光,面朝太阳	72
◎ 生命的意义	74
◎ “日”“常”用心,提高教师“智慧”素养	77
◎ 教师职业的三个层次	80
◎ 三思而后教	83
◎ 学做无为之师	85
◎ 花道与师道	88
◎ 审视“困惑”	91
◎ 也读“三人行必有我师焉”	94
◎ 为师三省	96
◎ 老师“生气”不是罪	99
◎ 偶感“您”的称呼	101
◎ “问”之闲话	103
◎ 也说“狗熊掰棒子”	105
◎ 反谈“闭门造车”	107
◎ 踢鬼	109
◎ 好课的品位	112
◎ 好课至境尚自然	114
◎ 大溜与歧途	117
◎ 那些难忘的记忆	119



◎ 我拿什么让你铭记	121
◎ 为了老师的幸福	123

3 我思班管 >>>

◎ “加减”法实验与课堂管理	129
◎ 赞美吧	131
◎ “管”而非“看”也	134
◎ 宽严相济以制班	137
◎ “编外教师”——课堂的靓丽风景	139
◎ 书行渐远	142
◎ 重提“雷锋”	144
◎ 植树节的记忆	147
◎ 永恒的美丽	149
◎ 捕捉奇迹开放的瞬间	151
◎ 课代表,老师的“小棉袄”	154
◎ 兵不厌诈	158
◎ 爱在“作弊”中进行	161
◎ 敬畏天真	163
◎ 提醒“倾听”	165
◎ “手迹”的温度	167
◎ 放弃,怎能轻易说出口	169
◎ 我教学生做“坏人”	171
◎ 两点之间直线最长	174
◎ 救课	177
◎ “大家能帮他想想么”	180



◎ “无”中亦能生“有”	182
◎ 良言一句三冬暖	185
◎ 没有卖不出去的豆子	188
◎ 宽容,没有最后一次	193
◎ 一支铅笔引发的唠叨	195
◎ 期待秋天	198
◎ 他的地盘,他做主	201
◎ 别样奖状	204
◎ 奶牛同意了么	207
◎ 跟苏轼学到的教育智慧	212
◎ 课本——最好的读本	217
◎ 阅读:怀着一颗“语文”的心	219
◎ 科学应对孩子的阅读障碍	222
◎ 撷思古人	224
◎ 只有懂得,才能慈悲	227



我思教育





浅思教育的罪与罚

与友人聊天，谈到了李希贵的教育理想：

“为什么，我们的学生喜欢读书却不愿上语文课？”

“为什么，我们的学生喜欢活动却不愿上体育课？”

“为什么，我们的学生喜欢唱歌却不喜欢上音乐课？”

“为什么，我们的学生喜欢上学却不愿呆在教室里？”

.....

也许我们所有人的答案都是：这不是学生的错，但也不是老师的错，而是整个社会、整个教育制度导致的结果。

这当然不是学生的错。正如一片树叶不经大树的允许，便不能枯黄，那些在学习面前被动懒散的学生，未经“我们”（所有人都包括）全体的暗许，又怎会动辄吹毛求疵？

然而，答案至此，我们是否仔细想过：无论是谁的错，最终承受这份错误恶果的是谁呢？

是学生。

纪伯伦在《先知》“罪与罚”中有一句话：“犯罪者通常是被害者的替罪羔羊，更为常见的是负罪者担负了无罪和免于谴责之人的重担。”

引申到教育中来，可以这样理解：由于“我们”的错误——也或者说是 不当，导致了学生在学习时候产生了种种不愉快的感受，而学生们在这种不愉快的感受面前只能不情愿而又不得不承受着、挣扎着，这是学生所遭受的“恶果”之一。同时，当学生在这种不愉快感受中自然产生一些“不良行为”时，又遭到了“我们”的谴责、怨恨甚至惩罚，这样学生岂不就成了“我



们”的“替罪羔羊”了么？（乍一看，大概有些绕弯，仔细读三遍估计你会明白。）

“我们”的错——学生承担——学生身心不适——行为不端——“我们”责难——学生更不舒服——无能为力的承担……

试问，我们每一个人有谁不是这“我们”中的一员呢？包括每一位教师、每一位家长、每一位社会成员……特别是我们这些与学生关系最为直接和密切的教师，是不是更应该好好的反思？

“正直者对邪恶行径也不是毫无干系的，无辜者对邪恶行径也不是清清爽爽的”。那么，如此想来，曾经“我们”面对学生的不端行为时，咬牙切齿、恨铁不成钢、恶言恶语的责难、训斥甚至大打出手……是不是实际上是在打自己的耳光呢？

所以，无论是谁的错其实都不是最重要的了，关键是我们不能继续再在错误面前坐以待毙甚至一错再错。

我们能做的事情很多，比如努力让我们的课变得可爱，努力让自己变得更具有亲和力，使我们的学生能够亲其师信其道，努力给灰心的学生加油鼓劲，努力帮着遇到困难的学生做得更好，努力引导学生树立正确的学习态度等等。

千里之行始于足下，繁荫茂林成于孤树。只要我们都本着一颗责任心——这责任心不仅仅是赤诚的教书育人，还应该勇敢地从学生肩上分担过来原本就属于我们的担当——那么，和谐的教育局面便终会云开月明。



苹果的滋味与中国教育

例会的时候，我们校长这样形容中国以前的教育状况：

老师拿着一个苹果走进教室问同学们：大家知道这个苹果是什么滋味么？一定不知道吧？下面，我就来告诉大家，大家一定要记住哦——这个苹果是甜的，因为上课前我已经咬了一口。说完，老师还不忘向大家展示自己在苹果上留下的痕迹。

虽然这个小故事听起来十分荒唐，但是，反思以前我们接受过的教育，何尝不是如此？记得，我中小学时期的语文课，老师总会把每一课的生字注音、生词解释、文章主要内容、中心思想，工工整整地抄写在黑板上。然后要求学生记笔记、背诵、默写，还常常说一句话：“只要把我讲的都记住，考试一定能考好。”我们便只是记，很少甚至没有怀疑过答案的对错，也没有想过为什么会是这样的答案。尤其是在尝过“考好”了的甜头之后，便更加对老师的话深信不疑。

现在，全国已经实行新课程标准了，当然不能再容许上面的故事继续发生。可是，当前的教育状况又是什么样子呢？我，作为一名最前线的教育改革践行者，杜撰了下面的故事来形容：

老师走进教室，把苹果放在讲台上。然后说，请同学们思考一下这个苹果是什么滋味？学生短暂的思考之后，老师又说，请同学们小组之间交流一下你的感受好么？于是学生便凑在一起，进行小组合作。之后，老师又让小组代表起来展示讨论结果。A说，我们以为苹果是甜的。老师说，嗯，有道理。B说我们以为苹果是酸的。老师点头，善于从不同角度观察问题，有创意。C说，我们不同意A、B的意见，我们以为苹果是苦的。老师鼓掌，敢于



大胆提出自己的见解，太了不起了。最后，由老师总结发言：大家说的都很有道理，不过，老师在备课的时候尝过，苹果是甜的。大家以为呢？

表面上，老师只是说出他的感受而已，可是，此言一出，学生们便开始做了记录——苹果是甜的。如此看来，学生的思考、探究以及 A、B、C 的展示发言都只不过是老师的答案出场做个引子罢了。

很荒唐吧？可是，真实的课堂，却绝不少见这“换汤不换药”的状况。

然而，这仅仅是教师的错么？

中国，真的是一个很注重标准的国家。连当前的新课程改革里都有一个“新课程标准”。这个“标准”“规范”着教学研究者，而教研者编纂的教参、教辅又“规范”着教师，教师再去以此“规范”学生。于是，这“标准”、“规范”便循环往复、代代相传，以至于造成了一个民族根深蒂固的保守、教条。

当然，苹果的真正滋味是很容易明白的，只需给学生每人发一个苹果或者让他们每人去买一个苹果尝过便知。可是，知识毕竟不是苹果，如何在传授知识的过程中，让受教者真正体验知识的“味道”，这不仅是教师需要思考的问题，更是教育应该思考的问题。



芬兰式“选课”与中国式“选班”

芬兰的教育堪称世界第一，全球最均衡、学生成绩落差最小的教育体制备受各国青睐，但是芬兰又是全球课时最少，课后复习时间最短，假期最长的国家。那么，芬兰的教育为什么能领跑全世界？今天不妨从学生的“选课”来窥见一斑。

在芬兰大部分高中，必修课占 2/3，选修课和学校自设课程占 1/3。学校不再为学生分班级或者分配固定的教室。不同学年入校的学生可能因为选择同一门课程而坐在同一个教室。新学年伊始，学校即发给每人一本课程设置手册，内涵本学年开设课程明细表，包括对课程的总体介绍、课程设置、备课情况、任课教师、选修必备前提条件等。同时，将手册全部内容公布在校园网站上，以便学生随时查阅。学生根据自身情况和各自不同的兴趣爱好，制定自己的学习计划，选择不同的学段课程和适合自己的任课教师。学校规定了最低选课人数作为开课的前提。教授同一门课程的教师，有些人由于授课内容丰富，教学风格贴近学生思想，教学手段新颖、生动，而广受学生欢迎。而有些人则因为观念陈旧授课形式保守，教学质量不高，前来听课的学生寥寥无几，甚至根本无法开课。

在这种“选课”体制下，学生的兴趣、爱好得到了充分尊重，那么在学习过程中，其自主学习能力必然得到极大激发，自然不会出现厌学、苦学的现象。同时，这种情况下，逼迫教师必须不断给自己充电，追求新知识，探索新方式，采用新手段，以期待吸引学生，取得更好的教学效果，也让教师在自己的工作中获得一种职业成就感和幸福感。

而我们中国的学生又是怎样“选课”的呢？

严格的来讲，中国的学生几乎没有选课的机会。因为当前中国绝大部分



学校实行的都是班级化教学。而分到哪一个班级、谁来担任教师、设置什么课程，都是由校方或者教育部门统一安排的。无论学生喜不喜欢，愿不愿意都只好接受，只好“被选择”。

然而，中国也有自己独特的“选课”形式——“选班”，但是参与“选班”的不是学生，而是家长。

每逢学期伊始，很多家长都想方设法为自己的孩子挑选一个“优秀班级”或者“优秀班主任”，运用特权、请客、送红包、托熟人等等方式。一般学校每个班的人数在 60 人左右，而有些“明星班级”内却多达 80 余人。这样“选班”造成的直接后果就是打破了教育资源的平均分配，给其他老师的正常工作带来消极影响，积极性受到极大损挫，甚至引起恶性循环。而更有些校方领导“甘心迫于”多方压力而接受“选班”申请，造成学校内部的管理矛盾。我就曾经历过这样一件“选班”事故：某学生因为喜欢一位教师的课，很希望分到这位老师所任教的班级，可是分班名单出来之后发现并没有如愿。孩子的家长托关系找到学校领导表达了自己和孩子的想法。可是领导却说：“人家都是往好班调，哪里像你们这样往差班调的道理啊。你想选的那位老师虽然不错，但是与其搭班的班主任却缺乏教学经验，你还是不要调为好。”家长一听连校长都这么说了，也不敢“冒险”尝试了。事后，那位“缺乏经验”的班主任及搭班老师自然对领导的说法很有意见。

同时，这种现象也使一些通过“关系”“选班”成功的孩子，很容易产生优越感，自负、自满情绪滋长膨胀。近年来，中国屡次出现的“我爸是李刚”或类似事件不能说不是一种教育行为所引发的恶果。

从小学到初中再到高中，这种中国式“选班”随处可见。我们常说教育要以人为本，学生要学会自主学习，可实现的教育却是全社会都在进行轰轰烈烈、热热闹闹、大刀阔斧的教育改革，可学生却只不过是“被自主”罢了。而芬兰教育一心想的，是不让一个孩子落后，尽力帮助每个孩子找到自己最合适的位置，拥有完整丰富的人生，而且她做到了。对比芬兰式“选课”与中国式“选班”，带给我们的，将是发自内心的震撼与思考。



“骄子”与“娇子”

查阅《新华字典》，里面有对“骄子”的解释：“受宠爱的儿子，多用于比喻：天之~时代的~。”而字典中却并没有“娇子”这个词语，百度词条里也搜索不到。但是，在很多广告、媒体或者杂志报刊上，这个词语却屡见不鲜。不过，我倒觉得，字典中应该加入这个词语，不妨解释为：“娇生惯养的、娇气的人。”

“骄子”一词，原指强盛的北方民族胡人，《汉书·匈奴传上》记载：“南有大汉，北有强胡。胡者，天之骄子也。”毛泽东诗中也有“一代天骄成吉思汗”的佳句，可见，被称为“骄子”，那是一件多么骄傲、多么荣耀的事情。

“恰同学少年”的毛泽东是天之骄子。少年离开韶山时，他挥就励志诗言：“孩儿立志出乡关，学不成名誓不还。埋骨何须桑梓地，人生无处不青山。”而后的日子，他指点江山，激扬文字，中流击水，浪遏飞舟，创下中华一代伟业。

“为中华之崛起而读书”的周恩来，是天之骄子。12岁的周恩来随同伯父来到东北的沈阳，面对校长的提问：你们读书是为了什么？有人回答：“为明理而读书！”也有人回答：“为做官而读书！”一些家境贫困的学生则回答：“为挣钱，为吃饭，为不受欺侮而读书……”可是周恩来却庄重地回答：“为中华之崛起而读书！”这异乎寻常的回答，震惊四座，老校长高兴地连连点头称赞：“好哇！为中华之崛起！有志者，当效周生啊！”

满怀求学之志、一腔报国热忱来到法兰西的青年邓小平是天之骄子。在法兰西生活的5年时光里，他的人生命运经历了“求学—求生存—求真理”



的不同阶段；他的精神世界也实现了从“热望—幻灭”到“求索—立志—奋发”的蜕变。热望幻灭中的他在痛苦的沉默中艰辛地寻找与求索的意志，为其后来成长为一代革命伟人打下了坚实基础。

90多年前，热血沸腾的五四“新青年”们，以行动保卫国家主权领土，为捍卫祖国的尊严谱写了一首首可歌可泣的壮歌，做了一回自己的青春主人，他们是天之骄子！

“少年智则国智，少年富则国富；少年强则国强，少年独立则国独立；少年自由则国自由，少年进步则国进步；少年胜于欧洲则国胜于欧洲，少年雄于地球则国雄于地球。”梁启超先生激昂嘹亮的《少年中国说》依然清晰地萦绕于我们的耳畔。“世界是你们的，也是我们的，但是归根结底是你们的。你们青年人朝气蓬勃，正在兴旺时期，好像早晨八九点钟的太阳。希望寄托在你们身上。”毛泽东主席满含期望的表达，依然振奋人心。其中的“少年”、“青年”皆乃“骄子”之辈。

可是，如今的少年、青年们又如何呢？资本与金钱改变越来越多人们的思维方式，尤其对青年少的精神世界冲击很大。看看大多数人对他们的评价吧：个性、叛逆、浮躁、冷漠、自私、缺乏理想、不务实；不看报，也不爱读书（甚至没有读过书——只读讲义或做选择题），对学问无兴趣，不关心“国家”大事，更对国际事务无知……再看看近年来一些很流行的词语吧：“月光族”、“啃老族”、“富二代”、“宝马女”、“啃女男”；“垮掉的一代”、“最没责任心的一代”、“愚昧的一代”、“最自私的一代”、“最叛逆的一代”……当然，我们并不能说所有人尽然，但是也不能否认以上种种现象的普遍性。

热血不再涌动，青春不再激扬，这样的少年、青年们还能称“骄子”么？怕是称“娇子”更合适吧！娇生惯养的、娇气的、被宠坏了一代孩子！

那么，作为一个清醒而自觉的教育工作者，我们应该如何面对这一现状的呢？

鲁迅先生曾言：“教育是要立人。”而也有人这样说：我们的青年有理想，