



复旦宋代文学研究书系·王水照主编

制度、思想 与文学的互动

——北宋前期诗坛研究

成 玮 著

 复旦大学出版社



复旦宋代文学研究书系·王水照主编

本书系获上海文化发展基金会图书出版专项基金资助

制度、思想与文学的互动

——北宋前期诗坛研究

成 玮 著



复旦大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

制度、思想与文学的互动——北宋前期诗坛研究/成玮著. —上海:
复旦大学出版社, 2013. 3
(复旦宋代文学研究书系/王水照主编)
ISBN 978-7-309-09379-7

I. 制… II. 成… III. 诗歌史-研究-中国-北宋 IV. I207.209

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 285071 号

制度、思想与文学的互动——北宋前期诗坛研究

成 玮 著

责任编辑/宋文涛

复旦大学出版社有限公司出版发行

上海市国权路 579 号 邮编:200433

网址:fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

门市零售:86-21-65642857 团体订购:86-21-65118853

外埠邮购:86-21-65109143

上海华教印务有限公司

开本 890 × 1240 1/32 印张 9.75 字数 232 千

2013 年 3 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-309-09379-7/1 · 737

定价:25.00 元

如有印装质量问题,请向复旦大学出版社有限公司发行部调换。

版权所有 侵权必究

复旦宋代文学研究书系序

王水照

2011年上半年,我和几位弟子商量,能否仿照我所编“日本宋学六人集”,组织一批青年学者的书稿,编辑一套复旦版宋代文学研究“六人集”。这个想法源自以下三点考虑:

第一,复旦大学中国古代文学学科是国务院在1981年批准的首批具有博士学位授予资格的学科点之一,2011年恰好是三十周年。古语云“三十而立”,在这三十年中,复旦大学古代文学学科得到迅猛发展,培养了一大批优秀的博士生,同时也产生了许多优秀的博士论文,成为推动古代文学研究的一支力量。我自1992年带博士生始,也培养了相当数量宋代文学方向的博士,从他们之中选择几部著作编成丛书出版,算是对复旦古代文学博士点三十周年的一种纪念。

第二,新世纪以来,由于博士生的扩招,论文的数量迅速膨胀,但同时质量也有所下降。学术著作的出版较之以前容易许多,大量的各类论著充斥书市,有埋没精品之虞。过紧或者过滥,都不是健康的学术出版生态,都不能很好地为学术发展服务。精选几部著作,形成一个“品牌”,或许能够在驳杂的学术图书市场产生一定的积极影响。

第三,当前的宋代文学研究十分活跃,是断代文学研究中成果比较丰硕的领域,及时从中遴选一些青年学者的优秀论著,以丛书形式推荐给学界,能够促进学术交流与学术繁荣。对他们个人而言,也是很好的展示平台,扩大他们的学术影响。

我的建议很快得到多位学友的积极响应,他们都纷纷将自己

精心撰作的论著加入我的这个计划,同时也很快得到复旦大学出版社贺圣遂社长的鼎力支持。这件事就迅速提上了日程。

古代文学博士论文的选题,简单来说有三种常见模式,即个案研究、时段研究和专题研究。个案研究围绕一个作家展开,就其生平、交游、作品内容、艺术风格进行探究;时段研究截取某个时代,就特定时段的文学现象、文学思潮、文人群体进行描述分析;专题研究则常常是拈出一个重要概念,或做交叉研究,或做源流辨析,或做历史还原等等。这三种选题模式,各有千秋,也并不对立,都取得了十分可喜的成果,只要不走向程式化,都还大有可为。

我这里着重想说的是交叉课题研究。近年宋代文学研究出现了文学与科举、文学与地域、文学与党争、文学与传播、文学与家族五个重要的新兴交叉类课题,我将它们戏称为“五朵金花”。这五类课题,均将文学与其他学科紧密联系在一起,是一种“文化—文学”的展开思路。我一直认为,只有将文学置于文化的背景下,才可能真正看清文学的位置。当然也必须强调,这种研究一定不要忘了文学本位,落脚点一定是解决文学的问题,我们文学研究者,不应该是给其他学科“打工”的。与此同时,这类交叉研究也内在的要求我们拓宽文学研究的视野,不必画地为牢,自为畛域,应以更为宽阔的学术怀抱去探索古代文学研究的新路径与新方法。

本套丛书收入了朱刚《唐宋“古文运动”与士大夫文学》、李贵《中唐至北宋的典范选择与诗歌因革》、金甫曝《苏轼“和陶诗”考论——兼及韩国“和陶诗”》、陈湘琳《欧阳修的文学与情感世界》、成玮《制度、思想与文学的互动——北宋前期诗坛研究》、侯体健《刘克庄的文学世界——晚宋文学生态的一种考察》六种著作。朱刚、李贵、成玮的著作,是时段研究与专题研究的结合。他们的聚焦点都在唐宋之际,特别是朱刚和李贵的两部书,有着“唐宋变革论”的明显印记。朱刚从博士学位论文《唐宋四大家的道论与文学》开始,就密切关注唐宋“古文运动”,陆续撰写了十余篇相关

论文,在学界产生一定的影响,获得了同道的好评。《唐宋“古文运动”与士大夫文学》一书即是他多年来钻研“古文运动”的集中展示,他标举“士大夫文学”,敏锐地抓住了唐宋“古文运动”与之前、之后文学“运动”的不同,强调科举制度产生的士大夫精英构成的唐宋社会与文学的特殊性。论著对传统“古文运动”之说有所反思,拓宽了“古文运动”的研究视野。所着重阐明的“古文运动”与新儒学、贤良进卷、苏辙与“古文运动”的关系等命题,均有独到的见解。

李贵《中唐至北宋的典范选择与诗歌因革》历时十余年的修订,较之其博士学位论文,有了很大的增改和深入。在他刚刚撰写博士学位论文的时候,关于这个论题,学界相关论著还比较少,若干年过去了,“中唐—北宋”的诗歌研究取得了长足的进步,这对学界来说是学术发展的必然,值得庆贺,对李贵来说恐怕却是无形的压力。不过这部书稿雄辩地证明,好学深思的他在广泛吸取海内外研究成果的基础上,有力地推进了该领域的研究。该书不仅在诗歌研究领域呼应了“唐宋变革论”,而且通过分析陶渊明、杜甫、韩愈、白居易、李商隐等对宋诗进程的影响,深化了典范选择与诗歌因革的关系研究,更细致而深刻地描述出唐宋诗之嬗变轨迹,突出了中唐到北宋文学的内在连续性和一致性。

成玮《制度、思想与文学的互动——北宋前期诗坛研究》与李贵的论题有些重合,但却表现出不一样的面貌。他在上编抓住诗学观念、文人分布和诗体发展三个重要因素,从制度、思想和文学的互动关系入手,清晰地描述出宋初三朝诗坛的具象图景。在下编则选取欧阳修作为描述框架,通过辨析欧阳修与时代之间的契合或疏离,展现出仁宗朝诗坛的历史现场。这对于深化北宋诗歌研究,特别是对于探源北宋诗文革新运动,具有重要的学术价值。

金甫暲、陈湘琳、侯体健的著作则是个案研究与专题研究的结合,分别涉及苏轼、欧阳修和刘克庄三位宋代重要的文学家。虽然都是个案研究,他们的方法却完全不同,甚至可以说代表了个案研究的不同范式。金甫暲是韩国学者,他选取的切入点比较

小,《苏轼“和陶诗”考论——兼及韩国“和陶诗”》一书就苏轼“和陶诗”的形式、内容、背景、影响等问题进行了细致分析,获得了不少与前人同题研究不同的具体结论。其中对韩国“和陶诗”相关资料的辑录和论述,更给国内学界提供了崭新的研究资料,这对于认识东亚汉字圈的文化交流,有着特殊的意义。

陈湘琳《欧阳修的文学与情感世界》一书表现出女性学者特有的敏感和视角,注重“美感经验”的发掘,对面向内心的欧阳修的情感体验、地域记忆、空间书写、生命底色、文化风度等问题,进行了全面的解读。该书大处着眼,小处着笔,运思精细,阐微发覆,以“细读”和“体察”的方法,从大量文献中摹画出一个有血有肉、有情有感的欧阳修,并将这种生命个体的内心世界与北宋文化整体的发展局势暗自勾连,跳出了原有研究窠臼,是近年来欧阳修研究的一大收获。

如果说陈湘琳的个案研究是“内省式”,侯体健的则可以说是“外烁式”。《刘克庄的文学世界——晚宋文学生态的一种考察》一书,吸收了当前学界的最新研究成果,关注到相邻学科的前沿与热点,从“晚宋文学生态”的大背景入手,展开对刘克庄周围世界与环境的多方面、多角度的探讨和研究,凸现出刘克庄文学世界构成中的时代的、政治的、社会的、文化的复杂因素或基础,这在研究理念和方法上是一个重大的突破,在刘克庄和晚宋文学研究中可谓独辟蹊径、另具手眼。该书的研究框架和目录设置,也别出心裁,在同类著作中较为少见,是个案研究模式的新探索。

学术研究的推陈出新,无非在新材料、新方法、新视野与新观点。本套丛书除了朱刚的之外,其余五部都是以博士毕业论文为基础修订而成的,是他们的处女作,也是他们向学界交出的第一份答卷。这六部书稿自然不是十全十美之作,许多问题还有待进一步探讨。老师审读学生辈文稿,本应优点说全,以资鼓励,缺点讲透,俾便精进。这篇序文信笔写来,却多为褒饰之语,不免自夸之嫌。但我自信并非空洞赞扬,未违“修辞立其诚”的古训。希望读者能够看到他们所作的可贵的学术努力,在新材料的发掘、新

方法的运用、新视野的拓展、新观点的提出诸方面,均已提供的不宜轻视、值得玩索的学术内涵。

我和六位作者都有师生之谊,都曾在不同时期的复旦园中共探学问之道,往事历历,犹如昨日。如今,我们或隔海相望,或同系共事,看到他们取得的成绩,我倍感欣慰。不过,治学如逆水行舟,不进则退,希望他们戒骄戒躁,持之以恒,假以时日,一定能够取得更大的成绩。

目 录

小引	1
----------	---

上编 宋初三朝诗坛研究

上编绪论	4
------------	---

第一章 宋初士人之处境及其影响	11
-----------------------	----

第一节 宋初士人之处境与心态	11
----------------------	----

第二节 影响之一:独立意识与讽谕精神	25
--------------------------	----

第三节 影响之二:从缙丽到雅正 ——兼论后期西昆体与白体之互动	38
--	----

第二章 宋初诗学之观念	52
-------------------	----

第一节 诗与自然	52
----------------	----

第二节 诗与社会	58
----------------	----

第三节 诗与诗人	65
----------------	----

第三章 宋初文人地域之分布	73
---------------------	----

第一节 中朝文人群	74
-----------------	----

第二节 江南文人群	81
-----------------	----

第三节 西蜀文人群	88
-----------------	----

第四节 吴越文人群	94
-----------------	----

第五节 闽地文人群	99
-----------------	----

第六节	荆湘文人群	103
第七节	其他文人群	106
第四章	宋初各体诗之发展	114
第一节	古体	117
第二节	律诗	130
第三节	绝句	152
第五章	宋太宗朝诗坛的多元态势	
	——以王禹偁、杨亿、寇准为例	165
第一节	王禹偁:古、近两体的异中之同	165
第二节	杨亿:浮于表面的诗艺变革	171
第三节	寇准:因体制宜的风格塑造	176
上编余论	宋真宗朝诗坛地位重估	186
下编 宋仁宗朝诗坛研究——以欧阳修为中心		
下编绪论		190
第六章	图景建构及其波动:欧阳修视野中的宋仁宗朝诗坛	193
第一节	梅尧臣与苏舜钦	193
第二节	梅、苏之外的其他诗人	199
第三节	梅、苏与其他诗人之关涉	206
第七章	欧阳修若干相关观念分析	210
第一节	人性论:先验之善与经验之善的两歧	210
第二节	文人集团意识:文风导向与制度支持	220
第三节	文体观:对于诗之一体的有限度肯定	228

第八章 欧阳修与梅尧臣之间的诗学张力及其背景	235
第一节 观念:作为权宜之计的讽谕精神	236
第二节 渊源:对于陶渊明的接受	247
第三节 体裁:五古及其诗学意义	259
第九章 欧阳修视野外的宋仁宗朝诗坛	
——以宋祁为例	270
第一节 宋祁诗艺探微	270
第二节 宋祁诗论与诗作之互勘	
——兼论宋祁的诗史定位	274
第三节 宋祁与欧阳修	276
下编余论 北宋前期诗史流程说略	283
主要征引文献	286
后记	297

小 引

本书研究北宋前期太祖、太宗、真宗、仁宗四朝诗坛,分为上、下两编。每编各有一篇绪论,介绍本编意图,勾勒章节大体轮廓。这里仅就若干总体性问题稍作交代,权充开场。

(一) 本书把北宋前期四朝视为一个诗史段落,包括“宋调”从萌生到定型的全过程。这一过程最为后人关注,成为历来诗史叙述的主线,但实际上,它并不能涵盖当时诗坛的所有面向。我们希望一方面追索“宋调”的发生历程,另一方面,发掘逐渐被诗史叙事挤压至边缘的其他面向,并进而考察两者间的互动。重提其他面向,目的不只是为了向当时诗坛原貌更逼近一步,也是为了更真切地把握“宋调”发生的具体环境与机制,对它增进了解。

(二) 就研究对象而言,太祖、太宗、真宗三朝与仁宗朝又自不同。我们认为,前三朝,尽管“宋调”的萌生初见端倪,但这端倪,尚处在一个不甚自觉的状态;仁宗朝诗坛的贡献,主要即在于将原有的端倪较自觉地加以引申,使之蔚成潮流。它们属于同一历史进程的两个阶段。因此本书厘为两编,分而论之。

(三) 就研究现状而言,对前三朝的研究还不尽充分,并且既有描述框架,存在相当程度的不足;而对仁宗朝的研究已较充分,并且既有描述框架,仍存在相当程度的合理性。这就要求我们,相应采取不同的研究方法:上编试图绕开既有框架,另想办法,因此整个架构是全新的;下编则在承认既有框架的基础上,对它试作修正与丰富。上编多通论全局,下编多为专题性研讨。

(四) 虽则如此,但仁宗朝诗坛的主流并非异军突起,而是其来有自。它最直接的源头,就是之前三朝的诗史积累。现有研究多把仁宗朝诗坛描绘为对前三朝的反拨,于其间的承递关系较少

注意,这正是本书希图去纠正的。我们把北宋前期四朝当作一个整体来讨论,旨在突显诗史的连续性。这一认识可以帮助我们将上、下两编贯通起来。

上编 宋初三朝诗坛研究

上 编 绪 论

本书上编所谓“宋初”，指的是北宋太祖、太宗、真宗三朝。

宋初三朝，在时间上属于唐、宋诗转型过程的一部分。自 20 世纪 80 年代以来，宋诗研究日见活跃，唐、宋诗异同及其转变经过，随之变成一个热点话题。在这个大环境下，宋初诗坛开始引起学界关注，研究成果层见叠出，进展显著。不过，迄今为止的相关研究，在评价标准和描述框架两方面，都还有值得反思之处。下面对此略作分析。

先说评价标准。长期以来，学界对晚唐五代宋初诗歌，基本持否定态度。直到近几年，方有学者提出：“目前的晚唐诗歌研究，多是单从唐诗趋于衰落的角度进行分析，而有关五代宋初诗歌的讨论，则往往简单地将其视为北宋诗歌革新的对立面。这些都没有充分注意到唐宋之际的这段诗史在两个诗歌高潮之间所起的纽带作用”^①，主张变换态度，更积极地阐发这一时段在诗史中的正面意义。这一改变，无疑有利于更熨帖地体味这段诗史流程。可是，再透进一层看，态度的否定也好，肯定也罢，其实分享着一个共同的标准，即把唐音、宋调之变作为唯一的尺度，去裁剪晚唐至宋初诗坛的各种现象。这些现象有无价值、价值多少，皆视其是否对这一诗史变局起到作用以及起了多大作用而定。诗史的发展脉络，自应悉心研讨，但若仅限于此，则历史目的论的色彩未免太过强烈。假设某一诗史现象对后来宋调的形成所起作用（无论正面还是反面）不大，便往往被过分边缘化，得不到适当的叙述，虽然它自身可能颇有特色。这原本已是一种遗憾，再进

① 刘宁《唐宋之际诗歌演变研究：以元白之“元和体”的创作影响为中心》，北京：北京师范大学出版社，2002 年，引言第 1—2 页。

而言之,“旁逸斜出”的因素删削殆尽,则“主干”生成的真实背景与复杂机制残缺不明,整个研究的深度也必将受限。这样单一的评价标准,是否有点狭隘?我们是否可以在梳理从唐音到宋调转换历程的同时,也把宋初诗当作“宋初诗”来研究?这是值得考虑的第一个问题。

次说描述框架。现今学界描述宋初诗坛,普遍采用“三体”(白体、晚唐体、西昆体)递嬗演进的框架。“三体”的归纳来自于宋末元初的方回^①,是对两宋诗论的总结和提高,对元明清诗论影响最是深远^②。但各体兴起的先后次第,方回言之不详,后世遂议论纷纭,莫衷一是,现代学人屡有清理。陈植锷《试论王禹偁与宋初诗风》一文^③细加排比,结论是:“所谓昆体和晚唐体的繁盛,均在真宗一朝,而在他们之前风靡了近半个世纪(包括太祖、太宗两朝)的诗风,则是以当时的文坛巨子李昉、徐铉及他们的后起之秀王禹偁为代表的白居易体”。之后论者多承此说^④,复于晚唐、西昆两体中,再划出一个前、后之分^⑤。至此,“三体”历时演进的叙述框架完全定型,成为学界论说的主宰模式,现行各种文学史著作皆可为证。晚近三部研究唐、宋诗转型问题的专著,刘宁的《唐宋之际诗歌演变研究:以元白之“元和体”的创作影响为中心》、曾祥波的《从唐音到宋调:以北宋前期诗歌为中心》和赫广霖的《宋初诗派研究》^⑥,也沿用了这一框架。刘著第七章前三节论及宋

① 参看方回《送罗寿可诗序》,见《桐江续集》(影印四库全书文渊阁本)卷三二。

② 参看詹杭伦《方回的唐宋律诗学》第五章第一节及第二节第一分节,北京:中华书局,2002年,第93—101页。

③ 载《中国社会科学》1982年第2期。

④ 例如白敦仁《宋初诗坛及“三体”》,载《文学遗产》1986年第3期。尹恭弘《论宋初的主要诗风》是少数对陈文提出反对意见者之一,刊载于《中国社会科学》1983年第1期,同一期上有陈植锷的答辞文章《宋初诗风续论——兼答尹恭弘同志》。

⑤ 例如程千帆、吴新雷《两宋文学史》第一章,上海:上海古籍出版社,1991年,第2页。

⑥ 刘著见前掲书,曾著由昆仑出版社于2006年印行,赫著由齐鲁书社于2008年印行。

初,“元和体”^①的辐射作用是一条贯穿线:第一节主要讨论白体、晚唐体与“元和体”的关系;第二节以王禹偁为中心,讨论宋初讽谕诗的复兴,这一现象,学界通常视之为白体后期在内容上的拓展;第三节则讨论西昆体与“元和体”的雅化。言之所至,均未越出于“三体”框架之外。曾著论及宋初的部分,集中于第二至第四章:第二章讨论晚唐体;第三章兼论白居易、韩愈两人的影响,作者认为,规摹韩诗,乃是仁宗庆历以还的风气^②,因而此章所论宋初,仍只限于白体;第四章则讨论西昆体。“三体”框架的宰制力,在此表现得彰明较著。赫著全以“三体”为基线结构全书,更是毋庸多论。可以说,受到预设体派框架的严格制约,是宋初诗研究中一个突出的特点,这在其他时段诗史的研究中,是非常罕见的。“三体”概念有它合理的一面,本书间亦采用“白体”、“西昆体”之类称谓,指代某些创作现象。但就框架的整体而言,从其内部或者外部,都可指出若干疑点。

从内部言之,白体、晚唐体、西昆体三个概念,适用度并不对等。其中晚唐体最为可疑。如吕肖奂所言:“三体之中,只有晚唐体的名称比较晚起而且概念比较含混,可以说是方回根据南宋中晚期诗坛状况,上溯宋初诗坛而作的一个新的概括和评价”^③,这个名称是否确切,大有商讨余地。一般列举宋初晚唐体作者,会包括九僧、寇准、林逋、魏野、潘阆等人。这份名单,牵强之迹显然。如魏野,司马光已说“其诗效白乐天体”(《续诗话》),当今学者也有认同这个判断的^④。又如潘阆,其诗“比较平淡自然,不事雕琢,并不和贾岛之以清奇僻苦为主者完全一致”^⑤。而寇准和林

① 刘宁所说“元和体”,取其狭义,专指以元、白创作后期所写近体诗为代表的一路诗风,参看此书第一章,第1页。

② 参看曾祥波《从唐音到宋调》引言,第11页。

③ 吕肖奂《宋诗体派论》第一章,成都:四川民族出版社,2002年,第3页。对于宋人所用“晚唐体”概念内涵与外延演变轨迹的系统梳理,可参看李定广《论“晚唐体”》,载《文学遗产》2006年第3期。

④ 参看张鸣《宋初水边林下的“白体”诗人》,载《文史知识》1997年第8期。

⑤ 程千帆、吴新雷《两宋文学史》第一章第二节,第11页。