

Anthropologie in pragmatischer Hinsicht



Immanuel  
Kant

# 实用人类学 (外两种) (注释本)

[德]康德 著

李秋零 译注

013028136

Q98  
15



# 实用人类学 (外两种)

(注释本)

[德]康德 著

李秋零 译注



北航 C1637364

中国人民大学出版社

· 北京 ·

Q98  
15

图书在版编目 (CIP) 数据

实用人类学：外两种：注释本 / (德) 康德 (Kant, I.) 著；李秋零译  
注. —北京：中国人民大学出版社，2013. 1  
ISBN 978-7-300-16846-3

I. ①实… II. ①康…②李… III. ①社会人类学 IV. ①C912. 4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 304277 号

实用人类学 (外两种) (注释本)

[德] 康德 著

李秋零 译注

Shiyong Renleixue

---

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242 (总编室)	010-62511398	(质管部)
	010-82501766 (邮购部)	010-62514148	(门市部)
	010-62515195 (发行公司)	010-62515275	(盗版举报)
网 址	<a href="http://www.crup.com.cn">http://www.crup.com.cn</a>		
	<a href="http://www.ttrnet.com">http://www.ttrnet.com</a> (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京东君印刷有限公司		
规 格	155 mm×235 mm 16 开本	版 次	2013 年 3 月第 1 版
印 张	16.5 插页 2	印 次	2013 年 3 月第 1 次印刷
字 数	225 000	定 价	38.00 元

---

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

# 目录

科学院版编者导言	001
前言	001
<b>第一部分 人类学的教学法</b>	
——论既认识人的内心又认识其外表的方式	005
<b>第一卷 论认识能力</b>	007
论对自己的意识	007
论自我主义	008
附释：关于自我主义语言的格式	010
论对自己表象的自主意识	011
论对自己的观察	011
论我们没有意识到就拥有的表象	014
论对自己表象的意识中的清晰和不清晰	017
论与知性相反的感性	020
为感性辩护	022
针对第一条控告为感性辩护	023
针对第二条控告为感性辩护	024
针对第三条控告为感性辩护	025
论一般认识能力方面的能	025
论用感官幻相所做的人为游戏	028
论所允许的道德外表	031

论五种感官	033
论触觉感官	034
论听觉感官	035
论视觉感官	036
论味觉和嗅觉的感官	037
关于外部感官的总附释	037
问题	038
论内部感官	040
论感官感觉在程度上增强或者减弱的原因	041
一、对比	041
二、新颖	042
三、变换	043
四、直到饱和的提高	043
论感官能力的受阻、削弱和完全丧失	044
论想象力	046
论不同种类的感性创作能力	054
一、论造型的感性创作能力	054
二、论联想的感性创作能力	055
三、论亲缘关系的感性创作能力	056
论通过想象力使过去和未来成为现在的能力	062
一、论记忆	062
二、论预见能力	065
三、论预卜能力	067
论健康状态中不自主的创作，亦即论做梦	069

论标记能力	070
附录	074
论建立在知性之上的认识能力	076
划分	076
三种高级认识能力相互之间的人类学比较	077
论灵魂在其认识能力方面的孱弱和疾病	082
一、总的划分	082
二、论认识能力中的心灵孱弱	084
三、论心灵的疾病	092
零散的附释	097
论认识能力中的种种才能	100
论比较性的机智和玄想性的机智的属差	101
一、论生产性的机智	101
二、论洞察力或者探究能力	104
三、论认识能力的原创性或者天才	105
第二卷 愉快和不快的情感	111
划分	111
论感性的愉快	111
一、论对适意者的情感或者在感觉到一个对象时的感性愉快	111
用例证来说明	113
论无聊和消遣	114
二、论对美者的情感 [亦即在被反思的直观中部分是感性的 部分是理智的愉快], 或者论鉴赏	121
鉴赏包含着一种从外部促进道德性的趋势	125

关于鉴赏的人类学说明	126
一、论时尚鉴赏	126
二、论艺术鉴赏	127
论奢靡	130
第三卷 论欲求能力	132
论与情欲相对置的激情	132
专论激情	134
一、心灵在激情方面的掌控	134
二、论不同的激情本身	135
论胆怯和勇敢	136
论就其目的而言削弱自身的激情	140
论大自然用来机械地促进健康的激情	142
总的附释	144
论情欲	146
情欲的划分	148
一、论作为情欲的自由偏好	149
二、论作为情欲的复仇欲	151
三、论对一般而言影响别人的能力的偏好	152
1. 求名欲	152
2. 统治欲	153
3. 占有欲	154
论作为情欲的妄念的偏好	155
论最高的、自然的善	156
论最高的、道德的—自然的善	157

<b>第二部分 人类学的个性法</b>	
——论从外表认识人的内心的方式	163
划分	165
一、人格的个性	165
(一) 论天性	165
(二) 论气质	166
1. 情感的气质	167
A. 开朗的人的多血质气质	167
B. 深沉的人的黑胆汁质气质	168
2. 行为的气质	168
C. 热血的人的胆汁质气质	168
D. 冷血的人的黏液质气质	169
(三) 论作为思维方式的个性	171
论仅仅由人具有一种个性或者没有个性而产生的特性	172
论相面术	174
论大自然导向相面术	175
相面术的划分	176
1. 论脸型	176
2. 论面部特征上具有个性的东西	179
3. 论神情的具有个性的东西	180
零散的附释	180
二、性别的个性	182
零散的附释	186
实用的结论	188



三、民族的个性	191
四、种族的个性	201
五、类的个性	201
对人类个性的描述的基本特征	210
<b>论人的不同种族</b>	<b>215</b>
科学院版编者导言	217
一、论人种的差异	218
二、人类划分为不同的种族	220
三、论这些不同种族的起源的直接原因	222
四、论确立不同种族的偶因	230
<b>人的种族的概念规定</b>	<b>233</b>
科学院版编者导言	235
一、惟有在一个动物类中遗传的东西，才能有资格成为一个族群 区别	236
二、就肤色而言，人们可以采用四种族群区别	238
三、在白人族群里，除了一般而言属于人类的东西之外，没有别的 特有属性是必然遗传的；在其他族群中亦复如是	239
四、在上述四个族群的相互混合中，每一个族群的特性都必然 形成	240
五、关于必然混血生育的规律的考察	240
六、惟有在人类的气候差别中必然地遗传的东西，才能使人有权 命名一个特殊的人种	243
附释	245

[119]

## 前言

在人借以形成自己的学术的文化中，一切进步都以把这些获得的知识和技巧用于世界为目标；但在世界上，人能够把那些知识和技巧用于其上的最重要的对象就是人，因为人是他自己的最终目的。——因此，按照人的类，把他作为赋有理性的地上存在者来认识，这是特别值得被称为世界知识的，尽管人只是构成了地上造物的一个部分。

一种系统地安排的关于人的知识的学说（人类学<sup>①</sup>），可以要么是生理学方面的，要么是实用方面的。——生理学的人类知识关涉大自然使人成为什么的研究，实用的人类知识则关涉人作为自由行动的存在者使自己成为或者能够并且应当使自己成为什么的研究。——谁对于例如记忆能力可能以之为基础的自然原因作出深思，他就可能对所获得的感觉留下的印象在大脑中存留的痕迹反复（据笛卡尔<sup>②</sup>）玄想；但在这时必须承认，他在自己的表象的这种活动中是纯然的旁观者，而且必须听任自然，因为他既不认识脑神经和纤维，也不善于把它们用于自己的意图，因而对此的一切理论玄想都是纯粹的白费力气。——但是，如果他将对被认为妨碍或者促进记忆的东西的知觉用于扩展记忆或者使之敏捷，并且为此运用人的知识，那么，这就会构成实用人类学的一个部分，而这正是我们在这里要讨论的人类学。

[120]

这样一种人类学，作为必然跟随在学术之后的世界知识来看，如果它所包含的是世界上的事物的广泛知识，例如不同国

① 参见 136 页<sub>17</sub>、170 页<sub>13</sub>、189 页<sub>28</sub>、214 页<sub>20</sub>、246 页<sub>13,14</sub> [参见边注页码，下同。——译者注]；以及 E. 阿诺尔德：《康德研究领域里的批判性按语》，343 页以下，1894。——科学院版编者注

② 参见库辛编：《笛卡尔全集》，第 IV 卷，395 页以下；以及《康德全集》，第 II 卷，501 页关于 326 页<sub>31</sub> 的注释。——科学院版编者注

度和气候下的动物、植物和矿物的广泛知识，真正说来就还不被称为实用的，而是在它包含着作为世界公民的人的知识时才如此。——因此，甚至作为属于自然活动之产物的人种，其知识也还不算实用的世界知识，而只被算做理论的世界知识。

认识世界和拥有世界这两个表述在含义上相距甚远，因为前者只是理解他所旁观到的活动，后者则是参与这一活动。——但是，要评判所谓的上流社会，即高贵者阶层，人类学家处在一种很不利的立场上，因为这些人彼此过于接近，离其他人又太远。

旅游，哪怕只是阅读游记，就属于在范围上扩展人类学的手段。但是，如果人们想知道，为了在更大的范围扩展人类知识，自己应当在外面寻求什么，那么，他就必须事先在家里通过与自己的城乡同胞<sup>①</sup>的交往来获得这种知识。没有这样一个计划（它已经以人类知识为前提条件），世界公民在其人类学方面就总还是很受限制的。在这一点上，总体知识如果是由哲学来整理和引导的话，就总是走在局部知识的前面；没有哲学，一切所获得的知识就只能充当零碎的摸索，而不能充当科学。

※ ※ ※

但是，要达到这样一种具有周密性的科学的一切尝试，都面临着明显的、依附于人的本性自身的困难。

1. 那觉察到有人在观察他并且试图研究他的人，将要么显得尴尬（害羞），而此时他就不能表现出自己的本来面目；要么就伪装自己，而此时他是不想被认出自己的本来面目。

[121]

2. 哪怕他只想研究自己，首先就他在这种情况下通常不容伪装的情绪状态而言，他也陷入一种临界的境地，也就是说，当动机在活动时，他不观察自己，而当他观察自己时，动机又平息了。

① 一座大城市，是一个国家的中心，该国的政府机关就驻守在那里，它拥有一所大学（为了扶植科学），同时还有便于海上贸易的位置，这位置既有助于通过河流与该国内陆交往，又有助于与语言风俗不同的遥远邻国交往，——这样一座城市，例如普列格河畔的哥尼斯贝格，就可以被视为一个既扩展人类知识，又扩展世界知识的适宜之地，在此即便不去旅游也能获得这些知识。

3. 地点和时间如果是持续不断的，就造成了习惯；习惯如人们所说，是第二本性，它给人对自己的判断，即他应当把自己看成什么人，增加了困难，但更给他应当对与他交往的另一个人形成一个概念增加了困难；因为人由于自己的命运而被置入，或者他也作为冒险家自己把自己置入的境地的改变，使得人类学更加难以把自己提升到正式科学的地位。

最后是一些虽然并非人类学的源泉，但毕竟是它的辅助手段的东西：世界历史、传记，甚至戏剧和小说。因为虽然配给后两者的真正说来不是经验和真实，而仅仅是虚构，而且这里允许对个性和人被置于其中的情境仿佛在梦幻中一样加以夸张，因而它们显得对于人类知识来说没有教导任何东西，但那些个性，诸如理查逊或者莫里哀这些人所构想的，却毕竟在其基本特点上必须取材于对人的现实活动的观察，因为它们虽然在程度上有所夸张，但在质上却毕竟必须与人的本性相吻合。

一种系统地构想，但毕竟通俗地（通过联系让每个读者都能够就此找到的例子）在实用方面安排的人类学，给读者们带来的好处是：能够把观察到的、具有实践效果的这种或者那种人类特性置于其下的诸标题，其完备性借此给予读者如此之多的推动和要求，让他们把每一种特性都当做一个专题，以便把它置于属于它的专业之中；由此人类学中的种种工作就自动地分配到这种研究的爱好者们中间，并通过计划的统一性而最终联合成为一个整体；这样就促进和加快了公益科学的成长。<sup>①</sup>

(122)

① 在我最初自主接受的、后来作为教职托付给我的纯粹哲学的教学工作中，我30多年来举办过两种以世界知识为目的的讲座\*，亦即（冬季学期的）人类学和（夏季学期的）自然地理，就连外行人也认为，把它们当做通俗报告来听是可取的；其中前者就是眼前这个小册子，至于后者，要从我用来讲课的，也许除了我没有别人能够辨认的手稿出发，提供这样一个小册子，就我现在的高龄来说，几乎是不太可能的。

\* 关于人类学的讲座于1772—1773年冬季开始，关于自然地理学的讲座大概于1756年开始，参见《康德全集》，第Ⅱ卷，443、4页[参见李秋零主编：《康德著作全集》，第2卷，456、3页，北京，中国人民大学出版社，2004。——译者注]；以及E.阿诺尔德：《康德研究领域里的批判性按语》，269页以下，1894。据此，“30多年来”的说明仅涉及两个讲座都举办的时间。——科学院版编者注



---

第一部分

# 人类学的教学法

——论既认识人的内心又认识其外表的方式



〔127〕

## 第一卷 论认识能力

### 论对自己的意识

第1节 人能够在其表象中具有自我，这把他无限地提升到其他一切生活在地球上的存在者之上。由此，他是一个人格，并且凭借在其可能遇到的所有变化时的意识统一性而是同一个人格，也就是说，是一个由于等级和尊严而与人们能够随意处置和支配的、诸如无理性的动物这样的事物截然不同的存在者，哪怕他还不能说“我”，因为他毕竟在思想中有“我”；一切语言在用第一人称说话时都毕竟必须想到“我”，尽管它们并不用一个特别的词来表达这种“我性”。因为这种能力（亦即思维的能力）就是知性。

但值得注意的是：已经能够相当流利地说话的孩子却相当迟（也许要到1年之后）才开始用“我”说话，在这么久的时间里他却用第三人称来说自己（卡尔要吃，卡尔要走，等等），而当他开始用“我”来说话时，对于他来说就仿佛是升起了一道光明，从这一天起他就再也不退回以前那种说话方式了。——之前他只是感觉到自己，现在他是在思维自己了。——对这种现象的解释会使人类学家感到相当困难。

〔128〕 关于一个孩子在出生后三个月内既不表现出哭泣也不表现出微笑，这种察觉看来同样基于某些受伤害和受委屈的表象的发展，这些表象完全是在预示着理性。——他开始用眼睛跟踪在这段时间里举在他面前的发光对象，这是知觉（对感觉表象的把握）之进步的大致开端，为的是把知觉扩展成为有关感官对象的知识，亦即经验。

此后，当他试图说话时，磕磕巴巴使他在母亲和保姆看来如此可爱，使她们乐意于总是抱他、亲他，甚至通过满足他的每一个愿望和意志而把他娇惯成小司令官；在发育成人的这段



时间里，小家伙的这种可爱一方面必须归于他的一切尚有缺陷的表现之天真和坦白，这里还没有任何隐瞒和狡诈，但另一方面也必须归于保姆要使一个以讨好的方式完全听凭别人之任性的小家伙感到愉快的自然倾向，因为同意他有一段玩耍的时光，这是所有时光中最幸福的光，此时教育者也由于仿佛把自己变成了孩子，而再次享受到这种快乐。

但是，他童年的回忆却远远达不到那段时光，因为它不是经验的时光，而只是零散的、尚未在客体的概念下统一起来的知觉的时光。

### 论自我主义

第2节 从人开始用“我”来说话的那一天起，只要可以，他就显露出他那心爱的自我，而自我主义就不可阻挡地向前挺进；即便不是公开地（因为有别人的自我主义与它相冲突），也毕竟是隐蔽地，为的是用表面的自我否定和假装的谦虚，来更为可靠地使自己在别人的判断中表现出一种优秀的价值。

自我主义可以包含三种僭妄：知性的僭妄、鉴赏的僭妄和实践兴趣的僭妄，也就是说，它可以是逻辑的、审美的或者实践的。

逻辑的自我主义者认为没有必要按照别人的知性来检验自己的判断；就好像它根本不需要这个试金石（*criterium veritatis externum* [真理的外在标准]）似的。但毋庸置疑，我们不能缺少确保我们的判断的真理性的这个手段，这也许是有教养的民族如此急切地要求写作自由的最重要原因；因为如果这种自由被拒绝，我们同时就被剥夺了一个检验我们自己的判断之正确性的重大手段，而我们就被丢弃给错误了。甚至不要说至少数学有特权从自己的绝对权力出发来裁决；因为如果不是此前已经发现数学家的判断，与其他所有以其才能和勤勉献身这个专业的人的判断普遍吻合的话，数学自身就不会被免除在某个地方陷入错误的忧虑。——但也有一些场合，甚至只说我们

[129]